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##

## Введение

В условиях рыночной экономики производственный (ресурсный) потенциал предприятия играет важную роль в формировании системы хозяйствования. Руководитель предприятия, обладая всей нужной информацией, может правильно оценить ситуацию и своевременно и эффективно принять управленческое решение, соизмерив возможности предприятия с его потребностями. В связи с этим в целях стабильной, успешной деятельности предприятия необходимо систематически проводить оценку экономической эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия.

Повышение эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия является одним из важнейших факторов производства, развитие которого зависит от формирования и эффективности использования основных и оборотных средств, трудовых ресурсов. Оценка эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия представляет интерес для исследования.

Актуальность темы исследования заключается в том, что проблема оценки эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала играет большую роль в функционировании предприятия, так как в результате такой оценки могут быть получены данные о степени фактического использования производственного (ресурсного) потенциала, которые являются основой планирования хозяйственной и инвестиционной деятельности предприятия.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в изучении экономической эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» Кировской области.

В соответствии с названной целью поставлены следующие задачи:

-Изучить теоретические основы экономической эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия;

-Дать организационно-экономическую характеристику ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» Кировской области;

-Оценить экономическую эффективность использования производственного (ресурсного) потенциала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» Кировской области;

-Выявить направления повышения эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» Кировской области.

Объектом исследования, проводимого в рамках дипломной работы, является ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» Кировской области, основными видами деятельности которого производство, хранение и реализация сельскохозяйственной продукции.

Периодом исследования ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» для организационно-экономической характеристики и оценки эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала являются 2013-2015 г.г.

Методы и приемы, используемые при исследовании темы дипломной работы: абстрактно-логический, анализ, синтез, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, монографический.

В качестве теоретической, методической и информационной основы исследования выступили нормативно-правовые акты, работы российских ученых, связанных с изучением теории анализируемых проблем в работе, первичные документы, регистры учета, внутренние документы предприятия, бухгалтерская отчетность.

## 1. Теоретические основы экономической эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия

##  1.1 Сущность и значение производственного (ресурсного) потенциала на предприятии

 При развитии экономики существенное значение в формировании системы хозяйствования занимает производственный (ресурсный) потенциал предприятия, так как знание его количественных и качественных характеристик, экономически подходящих условий его установления позволяет руководителям предприятий принимать кардинальные и стратегические решения.

Проблема формирования производственного (ресурсного) потенциала предприятия и эффективная оценка его использования является наиболее актуальной экономической проблемой, которая возникает перед руководителями предприятий. Отсюда следует, что знание собственного производственного (ресурсного) потенциала предприятия применяется для эффективного планирования и решения текущих и долгосрочных задач. Обеспечение функционирования предприятия неразрывно связано с необходимостью решения задач повышения его конкурентоспособности. А также пристального внимания приобретает проблема формирования показателей для оценки эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия.

Обзор рассмотренной экономической литературы по данной теме исследования показывает, что единого мнения ученых и экономистов по определению «производственный (ресурсный) потенциал» не существует.

Понятие «потенциал» происходит от латинского «potentia», что означает мощность, возможность.

Одним из первых определение «производственный (ресурсный) потенциал» стал использовать академик А.И. Анчишкин. По его мнению, «производственный (ресурсный) потенциал представляет собой набор ресурсов, которые принимают в процессе производства форму факторов производства» [29,33].

По мнению Э.Б. Фигурнова, «производственным (ресурсным) потенциалом является совокупность ресурсов, в результате которых производится определенное количество материальных благ, ресурсы производства, качественные и количественные их параметры, которые определяют максимальные возможности по производству продукции в каждый данный момент» [33,35].

По мнению В.И. Свободина, «производственный (ресурсный) потенциал - совокупность совместно функционирующих ресурсов, которые обладают способностью производить определенный объем продукции» [33].

Под производственным (ресурсным) потенциалом Л.Д. Ревуцкий понимает объем работ в приведенных единицах измерения затрат труда (нормо-часах) [15].

Коллектив авторов А.И. Алексеева, Ю.В. Васильев, А.В. Малеева, Л.И. Ушвицкий «под производственным (ресурсным) потенциалом предприятия понимают отношения, которые возникли на предприятии для достижения максимального возможного производственного результата при наиболее эффективном использовании интеллектуального капитала, имеющейся техники, материальных ресурсов» [8].

А.Д. Шеремет «под производственным (ресурсным) потенциалом понимает максимально возможный выпуск продукции по качеству и количеству в условиях эффективного использования всех средств производства и труда, имеющихся в распоряжении предприятия. Он уточняет понятие «максимально возможный» - что означает при достигнутом и намеченном уровне техники и технологии, а также при полном использовании оборудования, при передовых формах организации производства и стимулирования труда. Производственный потенциал предприятия при этом характеризуется оптимальным в конкретных условиях научно-технического прогресса использованием всех производственных ресурсов как применяемых, так и потребляемых» [19].

Н.С. Пласкова рассматривает двояко понятие производственного (ресурсного) потенциала. Во-первых, как производственная мощность предприятия, то есть подразумевает объем продукции, который возможно выпустить при полном потреблении ресурсов, находящийся у предприятия. Во-вторых, как потенциальные и имеющиеся возможности производства, наличие самих факторов производства, его обеспеченность определяющими видами ресурсов [11].

Таким образом, под производственным (ресурсным) потенциалом предприятия понимают сложную социально-экономическую систему, имеющую в своем распоряжении взаимодействующие трудовые, технические и материально-энергетические ресурсы, которые обладают конкретными потенциальными возможностями по выпуску конкурентоспособной продукции.

Рагозина М.А. считает отличительными чертами производственного (ресурсного) потенциала:

«Первая - целостность, которая означает, что все элементы имеют общую цель, которая стоит перед системой. Целостность производственного (ресурсного) потенциала гарантируется реализацией в процессе управления его формированием и использованием принципов единства и общности нецелевой функции для производственного (ресурсного) потенциала и любого его элемента: совпадение критериев эффективности развития и функционирования как элементов, так и самого потенциала в целом.

Вторая - сложность, которая проявляется в наличие нескольких составляющих элементов, представляющих собой совокупность отдельных частей. К тому же, в системе существуют обратные информационные и материально-вещественные связи между элементами потенциала.

Третья - взаимозаменяемость, альтернативность его элементов. Одним из видов взаимозаменяемости элементов производственного (ресурсного) потенциала является сохранение производственных ресурсов в результате использования нового оборудования, энергии, технологии, информационных ресурсов, методов управления и организации. При этом альтернативность непостоянна и зависима от экономической ситуации, уровня развития производственного (ресурсного) потенциала, особенностей хозяйственной деятельности предприятия. Теоретически элементы могут замещать неограниченно друг друга, но имеется предел взаимозаменяемости. Вместе с тем, этот процесс периодический по времени и по своим количественным характеристикам. В общем, благодаря данной характеристике элементы производственного (ресурсного) потенциала обладают способностью достигать сбалансированного равновесия.

Четвертая - взаимосвязь и взаимодействие его элементов. Это количественная и качественная взаимосвязь, которая выражена мерой соотношения и соответствия личных и невещественных, вещественных факторов производства. С улучшением одного элемента нельзя добиться существенного увеличения отдачи производственного (ресурсного) потенциала. Наибольшая отдача потенциала возможна только при одновременной модернизации всех его элементов.

Пятая - способность потенциала воспринимать в качестве элементов новые достижения научно-технического прогресса, а также способность к развитию способом прямого и систематического использования новых технологических идей.

Шестая - гибкость производственного (ресурсного) потенциала. Она подтверждает возможности переориентации производственной системы на выпуск новой продукции, применение других видов материалов без первостепенного изменения его материально-технической базы. Требования к увеличению гибкости производственного (ресурсного) потенциала имеют актуальность в условиях нестабильной рыночной обстановки, повышения колебаний объема и структуры спроса, быстрого ускорения темпов научно-технического прогресса в производстве.

Седьмая - классовый характер производственного (ресурсного) потенциала, что в значительной степени определяют его масштабы и структуру.

Восьмая - мощность производственного (ресурсного) потенциала, представляющая собой количественную оценку производительной способности потенциала предприятия. Мощность является главным соединяющим звеном между производственным (ресурсным) потенциалом, экономическим и научно-техническим потенциалами общества» [33].

Потенциал является основой предприятия, который объединяет цели, движущие силы и источники его развития.

Сущность производственного (ресурсного) потенциала, по мнению Бартовой Е.В. «раскрывают такие характеристики как:

-потенциал является динамической категорией, проявляющейся только в процессе использования;

-использование потенциала должно сопровождаться его ростом;

-процессы использования и наращивания потенциала являются непрерывными и взаимодополняющими.

Определяющее значение потенциала предприятия заключается в создании новых стоимостей. Наличие и использование потенциала любого вида определяет результат деятельности предприятия» [26].

По мнению Бартовой Е.В., «производственный (ресурсный) потенциал имеет две стороны: объективную и субъективную. К объективной стороне относят материальные, нематериальные, трудовые, природные ресурсы, вовлеченные и не вовлеченные по каким-либо причинам в производственную деятельность предприятия и обладающих реальной возможностью участвовать в ней. К субъективной - способность конкретных работников предприятия и коллектива в целом к осуществлению производственного процесса и достижению поставленных целей при имеющемся уровне техники и технологий и созданию максимального объема материальных благ и услуг в условиях эффективного использования имеющихся ресурсов» [26].

Производственный (ресурсный) потенциал предприятия характеризуется основными фондами предприятия, оборотными средствами предприятия и трудовыми ресурсами предприятия, а если предприятие занимается сельским хозяйством, то еще и земельными ресурсами (Приложение А).

Все элементы производственного (ресурсного) потенциала предприятия находятся в тесной взаимосвязи и в определенной мере взаимозаменяемы.

Основные фонды предприятия образуют основу его материально- технической базы, раскрывают его технический уровень, ассортимент, качество, количество выпускаемой продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг. Развитие и рост основных фондов предприятия является важнейшим направлением повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, а также конкурентоспособности самого предприятия.

Основные фонды - часть имущества предприятия, которые функционируют в натуральной неизменной форме в течение длительного периода времени и утрачивают свою стоимость по частям.

 Оборотные средства предприятия - предметы труда, подготовленные для запуска в производственный процесс.

По мнению Баскаковой О.В., «в составе оборотных средств можно выделить следующие элементы: оборотные производственные фонды (производственные запасы, незавершенное производство и полуфабрикаты, расходы будущих периодов) и фонды обращения (готовая продукция на складах, отгруженная продукция, средства в расчетах, денежные средства)» [2].

Материальные ресурсы предприятия входят в состав оборотных средств, они приготовлены для запуска в производственный процесс. Материальные ресурсы включают в себя: сырье, основные и вспомогательные материалы, топливо, горючее, покупные полуфабрикаты и др.

К трудовым ресурсам относится часть населения, обладающая необходимыми знаниями и навыками труда в соответствующей сфере деятельности. Каждое предприятие рассчитывает потребность в персонале исходя из объемов и видов хозяйственной деятельности. Состав персонала предприятия и эффективное его использования оказывают немалое влияние на результаты финансово-хозяйственной деятельности.

Таким образом, можно сделать выводы о том, что производственный (ресурсный) потенциал - это совокупность ресурсов предприятия, их способность в ходе производственного процесса изменяться в определенные результаты, направленные на достижение поставленных целей перед предприятием.

Производственный (ресурсный) потенциал является сложной системой, которая обладает системным единством и внутренней структурой составляющих элементов, которые обеспечивают готовность и способность предприятия осуществлять установленные функции в процессе реализации цеди. Производственный (ресурсный) потенциал является органичным единством для всех основных элементов производственного процесса. При определении производственного (ресурсного) потенциала конкретного предприятия следует учитывать специфику отрасли, в которой оно осуществляет свою хозяйственную деятельность.

##  1.2 Показатели оценки эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия

Эффективность использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия оценивается отношением результата (эффекта) хозяйственной деятельности к используемым ресурсам.

 Ресурсы предприятия, как правило, бывают ограничены на предприятии. Для того, чтобы обеспечить эффективное использование этих ресурсов нужно: иметь оптимальное количество, обеспечить сбалансированность между ними, организовать эффективное, рациональное использование каждого из них.

Оценка эффективности использования основных фондов имеет важное значение в практике управления активами организации.

По Баскаковой О.В., «эффективность использования основных фондов на предприятии определяется с помощью системы показателей, подразделяемых на обобщающие и частные» [2].

Обобщающие показатели определяют эффективность использования всей совокупности основных фондов (Приложение Б), а частные показатели - отдельных элементов основных фондов предприятия (Приложение В).

К обобщающим показателям эффективности использования основных фондов, которые представлены в Приложении Б, относятся:

1. Фондоотдача (ФО), которая показывает, сколько продукции (в стоимостном выражении) выпущено на 1 рубль стоимости основных производственных фондов.

При эффективном использовании основных средств показатель фондоотдачи должен увеличиваться.

Основными факторами роста фондоотдачи являются: повышение производительности оборудования в результате технического перевооружения и реконструкции действующих и строительства новых предприятий; увеличение коэффициента сменности работы оборудования; улучшение использования времени и мощности; снижение стоимости единицы мощности вновь вводимых, реконструируемых и перевооружаемых предприятий; замена ручного труда машинным; улучшение освоения вновь вводимых мощностей.

1. Фондоемкость (ФЕ), которая показывает среднегодовую стоимость основных фондов, приходящуюся на 1 рубль товарной (или реализованной) продукции.

Данный показатель является обратным фондоотдаче и при рациональном и эффективном использовании основных фондов должен снижаться. Показатель фондоемкости уменьшается в случаях, когда при производстве дополнительно эксплуатируются один станок или все рабочее оборудование, которое выпускается на заданном участке производстве.

 По мнению Зайцева Н.Л., «фондоемкость бывает прямая, косвенная и полная».

Прямой фондоемкостью продукции является стоимость основных производственных фондов конкретного предприятия, которая приходится на рубль стоимости произведенной продукции.

Косвенной фондоемкостью продукции считается стоимость основных производственных фондов предприятий-смежников, частично участвующая в создании комплектующей продукции для конкретного предприятия.

Полная фондоемкость продукции - это суммарная величина прямой и косвенной фондоемкости [7].

3. Рентабельность основных фондов (Rоф) показывает, сколько прибыли получено с 1 рубля, который вложили в основные фонды предприятия. Так как различные виды основных фондов играют разную роль в производственном процессе, отдельно эти показатели рассчитывают для активной части основных фондов предприятия.

Общая фондоотдача и фондоотдача активной части основных фондов имеют взаимную связь. Расчет общей фондоотдачи за счет фондоотдачи активной части основных фондов представлен в Приложении Б. Из представленной формулы в Приложении Б видно, что увеличение общей фондоотдачи обеспечивается повышением фондоотдачи активной части основных фондов и ростом доли активной части в общей стоимости основных фондов, так как именно активная часть основных фондов принимает участие в производстве продукции, выполнении работ.

Для характеристики оснащенности предприятия основными фондами на предприятии используют следующие обобщающие показатели, расчет которых представлен в Приложении Б:

1. Фондовооруженность (Фв) определяет стоимость основных фондов, приходящуюся на 1 работника.

Данный показатель отражает степень обеспеченности персонала основными средствами. Рост этого показателя показывает эффективное использование основных фондов.

Фондовооруженность и фондоотдача связаны между собой через показатель производительности труда.

2. Техническая вооруженность (ТВ) - отношение среднегодовой стоимости активной части основных фондов к среднесписочной численности работников.

Вышеуказанные показатели оказывают большое влияние на производительность труда работников.

Одновременно с обобщающими показателями важное значение имеет применение частных показателей эффективности использования основных фондов, представленные в Приложении В.

Частные показатели характеризуют степень использования отдельных элементов основных фондов: оборудования, производственных площадей. Частные показатели делятся на 3 группы:

1. Показатели экстенсивного использования, которые отражают уровень использования основных фондов во времени;

2. Показатели интенсивного использования основных фондов, которые отражают уровень их использования по мощности;

3. Показатели интегрального использования основных фондов, которые учитывают влияние интенсивных и экстенсивных показателей.

К первой группе показателей относятся:

• Коэффициент экстенсивного использования оборудования;

• Коэффициент сменности работы оборудования;

• Коэффициент загрузки оборудования.

Ко второй группе показателей относят:

• Коэффициент интенсивного использования оборудования.

К третьей группе показателей относят:

• Коэффициент интегрального использования оборудования.

В условиях рыночной экономики от состояния и эффективного использования оборотных средств зависит финансовое положение любого предприятия.

Эффективное использование оборотных средств предприятия представляет важный аспект успешного функционирования предприятия. Каждое предприятие максимально стремится использовать имеющиеся средства, а ускорение оборачиваемости оборотных средств предприятия уменьшает потребность в них. В конечном итоге, предприятие грамотно управляя своими оборотными средствами находится в небольшой зависимости от внешних источников получения денежных средств, что способствует повышению ликвидности [7,20].

По мнению таких ученых как Титов В.И, Баскакова О.В., Ильин А.И, Волков В.П., «эффективность использования оборотных средств предприятия определяется показателями их оборачиваемости. Под оборачиваемостью оборотных средств понимается последовательная продолжительность прохождения средствами отдельных стадий производства и обращения» [2,21].

Отмечают следующие показатели оборачиваемости оборотных средств: коэффициент оборачиваемости, коэффициент загрузки оборотных средств, продолжительность одного оборота, рентабельность оборотных средств [2,7,21].

Данные показатели имеют важное значение для определения экономической эффективности использования потенциала предприятия.

Характеристика данных показателей оборачиваемости представлена в Приложении Г.

По мнению ученых Ильина А.И, Волкова В.П. «результат ускорения оборачиваемости оборотных средств выражается в высвобождении, снижении потребности в них в связи с улучшением их использования». Различают абсолютное и относительное высвобождение оборотных средств.

Абсолютное высвобождение показывает прямое уменьшение потребности в оборотных средствах.

Относительное высвобождение показывает изменение величины оборотных средств и объема реализованной продукции. Чтобы определить относительное высвобождение нужно исчислить потребность в оборотных средствах за отчетный год исходя из физического оборота по реализованной продукции за этот период и оборачиваемость за предыдущий год. Разность этих показателей дает сумму высвобождения.

Величина высвобождения оборотных средств (В) определяется по формуле:

 В=$\frac{N×(Доб1-Доб2)}{Дп}$ (1)

где N-выручка от реализации продукции, руб; Доб1, Доб2 - средняя длительность оборота в базисном и планируемом периоде, дни; Дп -длительность расчетного периода, дни [20,21].

Материальные ресурсы занимают наибольший удельный вес в оборотных средствах предприятия.

 К материальным ресурсам по мнению многих ученых относят потребляемые в процессе производства предметы труда, а именно, сырье, материалы, топливо, энергия и др.

Повышение эффективности использования материальных оборотных средств имеет немаловажное значение в функционировании предприятия. Для оценки уровня использования материальных ресурсов ученые выделяют систему обобщающих и частных показателей.

К обобщающим показателям относят: материалоемкость продукции, материалоотдачу, прибыль на рубль материальных затрат, удельный вес материальных затрат [8,18].

Материалоемкость продукции используется на предприятии при анализе и учете запасов. Данный показатель является отношением стоимости материальных затрат к стоимости произведенного продукта. Он показывает затраты сырья, запасов и других ресурсов на единицу произведенной продукции. Чем ниже показатель материалоемкости, тем больше готовых продуктов сможет произвести предприятие.

Материалоотдача является обратным показателем материалоемкости продукции. Материалоотдача показывает, сколько продукции в стоимостном выражении предприятием было получено из материала, затраты которого также оцениваются в стоимостном выражении. Чем больше показатель материалоотдачи, тем меньше необходимо материала для выпуска одного и того же объема продукции [2,7,21].

Расчет показателей эффективности использования материальных ресурсов представлен в приложении Д.

К частным показателям относят: материалоемкость отдельных изделий, показатели, характеризующие эффективность использования отдельных видов материальных ресурсов, такие как, сырьеемкость, энергоемкость, полуфабрикатоемкость.

С развитием рыночных отношений трудовые ресурсы предприятия представляют наиболее важный элемент обеспечения производства, сбыта продукции, а также осуществление других целей деятельности предприятия.

Производительность труда - главный показатель эффективности использования трудовых ресурсов на предприятии, который характеризуется соотношением результатов труда с затратами труда в единицу времени.

Различают индивидуальную и общественную производительность труда. Индивидуальная производительность труда определяется затратами живого труда. Общественная по затратам живого и овеществленного труда.

Выделяют методы измерения производительности труда: натуральный, трудовой и стоимостной.

Натуральный метод характеризует выработку продукции в натуральной форме в единицу рабочего времени. Натуральными показателями производительности труда являются штуки, тонны, метры и т.д. Данный метод имеет ограниченное применение. В основном он используется при сопоставлении показателей производительности труда бригад, звеньев, рабочих.

Трудовой метод измерения производительности труда характеризует отношение нормативных затрат рабочего времени к фактическим. Данный метод имеет ограниченное применение из-за сложности расчета. Он применяется для определения эффективности использования труда рабочих по сравнению с нормами, уровня выполнения норм выработки или степени сокращения нормативного времени рабочего.

Стоимостной метод измерения производительности труда нашел широкое применение, так как он позволяет сравнить различные виды работ и привести их к единому измерителю. В качестве основного показателя для планирования и учета производительности труда применяется выработка в стоимостном выражении на 1 работника, занятого в производстве. Вместе с тем, этот метод не всегда правильно отражает уровень производительности труда, так как на ее стоимостное выражение влияет структура работ и материалоемкость продукции.

Показатели производительности труда зависят от метода исчисления объема производства и единицы рабочего времени. В этой связи различают часовую, дневную, месячную, квартальную и годовую производительность труда.

Часовая производительность труда определяется отношением объема производства продукции на количество часов, которые отработали все работники в данном периоде.

Дневная производительность труда рассчитывается делением объема продукции на количество человеко-дней, отработанных работниками предприятия.

Месячная (квартальная, годовая) производительность труда определяется отношением объема произведенной продукции на плановую среднесписочную численность работников за соответствующий период [21].

Главными показателями производительности труда на уровне предприятия являются показатели выработки (В) и трудоемкости (Тр), расчет которых представлен в Приложении Е.

Под выработкой понимается количество продукции (в натуральном или денежном выражении), которое произвел в единицу рабочего времени один среднесписочный работник (рабочий).

В натуральных показателях выработка определяется по конкретным видам продукции, в денежном выражении - по всей номенклатуре выпускаемой продукции.

Различают среднечасовую, среднедневную, среднемесячную, среднеквартальную и среднегодовую выработку [7,20, 21].

Одновременно с показателями производительности труда для оценки эффективности затрат труда используют показатель трудоемкости продукции.

Под трудоемкостью продукции понимаются затраты живого труда на производство единицы продукции.

Трудоемкость характеризует количество рабочего времени в человеко-днях или человеко-часах, которое затрачено на производство единицы продукции (или на производство 1 тыс. руб. продукции).

Показатель выработки является прямым показателем производительности труда: чем больше выработка, тем выше производительность труда.

Трудоемкость — показатель, обратный выработке, поэтому, чем ниже трудоемкость, тем выше производительность труда.

Между изменением трудоемкости и выработки существует взаимная связь.

Баскакова О.В. в зависимости от состава затрат труда выделяет следующие виды трудоемкости:

• технологическая трудоемкость отражает затраты труда основных рабочих;

• трудоемкость обслуживаниявключает затраты труда вспомогательных рабочих цехов основного производства и всех рабочих вспомогательных цехов и служб, занятых обслуживанием основного производства;

• производственная трудоемкостьвключает затраты труда всех рабочих, как основных, так и вспомогательных;

• трудоемкость управления производствомвключает затраты труда всех служащих, работающих в основных, вспомогательных цехах, общепроизводственных службах, в аппарате управления;

• полная трудоемкостьвключает затраты труда всех категорий персонала [2].

На практике различают трудоемкость отдельных операций, изделий, трудоемкость производственной программы. Показатели трудоемкости могут быть нормативными, плановыми, фактическими.

Наиболее весомыми в составе расходов по использованию персонала являются расходы по оплате труда в совокупности со связанными с ними страховыми взносами.

Для оценки эффективности текущих затрат, связанных с использованием персонала, используют следующие показатели:

1. Объем товарной (реализованной) продукции в расчете на 1 тыс. руб. расходов по оплате труда (в тыс. руб.);
2. Расходы на оплату труда в расчете на 1 тыс. руб. товарной (реализованной) продукции в тыс. руб. или в процентах к объему товарной (реализованной) продукции;
3. Прибыль в расчете на 1 тыс. руб. расходов на оплату труда в тыс. руб. или в процентах к расходам на оплату труда.

Эффективное использование персонала предприятия достигается при следующих условиях:

• темпы роста результатов производственной деятельности (объемов товарной и реализованной продукции, выручки от выполнения работ, оказания услуг, прибыли) должны быть выше темпов роста численности работников, затрат рабочего времени и расходов, связанных с использованием трудовых ресурсов;

• темпы роста производительности труда должны опережать темпы роста средней заработной платы работников.

##  1.3 Пути повышения эффективного использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия

В процессе хозяйственной деятельности предприятия на первое место выходит эффективность использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия.

В экономической литературе под эффективностью понимают результативность, которое включает использование производственного (ресурсного) потенциала предприятия.

Руководители предприятий должны периодически проводить анализ производственного (ресурсного) потенциала своего предприятия, с помощью которого можно разработать пути повышения эффективного использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия.

Итак, основными путями повышения эффективного использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия являются:

1. Сокращение расходов на содержание основных средств.

Данное направление достигается за счет списания ненужных, неиспользуемых зданий, машин, оборудования в процессе проведения инвентаризации основных средств);

1. Сокращение количества неустановленного оборудования на предприятии;
2. Снижение отходов, брака на предприятии;
3. Повышение коэффициента сменности оборудования и коэффициента загрузки оборудования;
4. Совершенствование организации ремонта на предприятии за счет межведомственной кооперации, внедрения агрегатно- узловых методов ремонта, создания специальных ремонтных предприятий;
5. Своевременная обеспеченность инструментами рабочих предприятий и своевременная их замена;
6. Сокращение простоев машин, оборудования особенно по вине самого предприятия;
7. Повышение квалификации рабочих, которые обслуживают оборудование, технику предприятия;
8. Совершенствование структуры основных средств за счет соблюдения пропорций между основным и вспомогательным производством;
9. Внедрение системы снабжения предприятия запасными частями, материалами надлежащего качества;
10. Нормирование расходов материалов;
11. Установление экономически обоснованных норм запасов;
12. Увеличение объемов производства продукции за счет при неизменной стоимости оборотных средств и наоборот;
13. Приближение поставщиков сырья;
14. Сокращение длительности одного оборота за счет уменьшения производственных запасов, производственного цикла и времени доставки продукции;
15. Сокращение норм производственных запасов за счет регулирования норм расходов материальных ресурсов, замены дорогостоящих материалов на более дешевые;
16. Механизация и автоматизация погрузочно- разгрузочных работ на складах;
17. Отгрузка продукции в строгом соответствии с заключенными договорами;
18. Изготовление продукции из сэкономленных материалов;
19. Снижение дебиторской задолженности, которая отвлекает средства из оборота предприятия;
20. Освоение ресурсосберегающих технологий;
21. Стимулирование режима бережливости и экономии;
22. Внедрение трудосберегающих технологий, которые способствуют повышению производительности труда и конкурентоспособности продукции;
23. Повышение фондовооруженности труда и его производительности, которые при увеличении объемов производства и продаж позволяют сокращать численность персонала;
24. Повышение заработной платы работников;
25. Совершенствование мотивации труда, которое обеспечивает рост профессионализма и качества персонала, производительности труда;
26. Повышение квалификации работников на предприятии.

Данные пути повышения эффективного использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия позволят грамотно принять управленческое решение по эффективному использованию имеющихся ресурсов на предприятии.

Таким образом, под производственным (ресурсным) потенциалом предприятия понимают сложную социально-экономическую систему, которая имеет в своем распоряжении взаимосвязанные и взаимодействующие технические, трудовые и материально-энергетические ресурсы, которые обладают определенными потенциальными возможностями по выпуску конкурентоспособной продукции.

Эффективность использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия оценивается отношением результата (эффекта) деятельности к применяемым ресурсам.

Ресурсы предприятия в большинстве случаев ограничены, и чтобы обеспечить эффективность их использования необходимо иметь оптимальное их количество, обеспечить сбалансированность между ними, организовать эффективное, рациональное использование каждого из них.

Для расчета эффективного использования производственного (ресурсного) потенциала используют показатели, на основании которых делаются выводы.

##  2. Организационно- экономическая характеристика ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

## 2.1 Организационные основы деятельности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» - хозяйство пригородной зоны областного центра города Кирова с крупным многоотраслевым аграрным производством, хранением и переработкой сельхозпродукции.

Предприятие было создано в 1966 году на базе трех совхозов с целью круглогодичного обеспечения жителей областного центра свежими овощами. В 1992 году совхоз «Красногорский» был реорганизован в акционерное общество закрытого типа «Красногорское», в 2001 году в ЗАО «Племзавод Красногорский», а затем в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский».

Закрытое акционерное общество «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» расположено по адресу: 610913 город Киров, поселок Костино, улица Октябрьская, дом 2.

 Общество зарегистрировано Инспекцией МНС по городу Кирову 16 января 2003 года.

Общество является юридическим лицом, действует на основании Устава и законодательства Российской Федерации без ограничения срока деятельности.

Целью деятельности Общества является извлечение прибыли, и на ее основе создание благоприятных условий труда и быта работников предприятия.

Структура управления ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»» представлена в Приложении Ж.

Органами управления ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» согласно Устава являются: общее собрание акционеров, совет директоров, единоличный исполнительный орган- генеральный директор. Генеральный директор предприятия имеет 7 заместителей, а именно: по коммерческим вопросам, по производству, главный инженер, главный бухгалтер, по арендным отношениям и общим вопросам, по правовым вопросам, начальник отдела по управлению персоналом.

Высшим органом управления общества является общее собрание акционеров. Общее собрание акционеров, повестка дня которого включает вопросы избрания совета директоров, ревизионной комиссии (ревизора), утверждение аудитора и др. Общество ежегодно проводит годовое общее собрание акционеров в сроки не ранее чем через 2 месяца и не позднее чем через 6 месяцев после окончания финансового года. Компетенция общего собрания акционеров установлена Уставом предприятия.

Совет директоров общества осуществляет общее руководство деятельностью общества, за исключением решения вопросов, отнесенных федеральными законами и уставом к компетенции общего собрания акционеров. Компетенция общего совета директоров также установлена Уставом предприятия.

Руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества - генеральным директором. Единоличный исполнительный орган подотчетен Совету директоров общества и общему собранию акционеров.

К компетенции исполнительного органа общества относятся все вопросы руководства текущей деятельностью общества, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания акционеров и совета директоров общества. Единоличный исполнительный орган организует выполнение решений общего собрания акционеров и совета общества. Единоличный исполнительный орган без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы, совершает сделки от имени общества в пределах, установленных Федеральным законом «Об акционерных обществах» и уставом, утверждает штаты, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками общества.

Генеральный директор избирается общим собранием акционеров на срок 5 лет.

Полномочия генерального директора действуют с момента его избрания советом директоров до образования единоличного исполнительного органа общества советом директоров избранным следующим через 5 лет годовым общим собранием, кроме случаев досрочного прекращения полномочий генерального директора.

Уставной капитал составляет 45250061 рубль, а это 45250061 обыкновенных бездокументарных акций номинальной стоимостью 1 рубль.

Общее количество лиц, зарегистрированных в реестре владельцев ценных бумаг по состоянию на 31.12.2016 года-309 человек.

Основными видами деятельности закрытого акционерного общества согласно Устава являются:

-Производство, хранение, реализация сельскохозяйственной и другой товарной продукции, в том числе с проведением аукционов, выставок, ярмарок;

-Рациональное использование земли;

-Торгово-закупочная деятельность,

-Научно-экспериментальная деятельность;

-Племенная работа;

Общество также оказывает услуги: ремонт и техническое обслуживание, материально-техническое и транспортное обслуживание, консультационное обслуживание (ветеринарное, агрономическое, зоотехническое и т.д.), финансовая и другая помощь.

Продукция агрокомбината представлена не только в магазинах города Кирова, но и далеко за ее пределами.

На протяжении многих лет предприятие остается одним из самых крупных и лучших хозяйств Кировской области.

 На предприятии внедряются новые прогрессивные технологии во всех направлениях производства: растениеводстве, животноводстве, хранении и реализации сельскохозяйственной продукции.

Специалисты повышают профессиональный уровень, посещая семинары, организованные ведущими фирмами на базе передовых хозяйств.

В соответствии с направлением работы на предприятии разработана и утверждена организационная структура Общества, которая представлена в Приложении И.

ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» имеет цеховую организационную структуру. Основными производственными цехами являются: СП №1 - цех овощеводства открытого грунта, СП № 4 - цех животноводства. Вспомогательные производства: СП № 3 - цех энергообеспечения, СП № 5 - цех механизации.

Рассмотрим показатели размера ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский», которые представлены в таблице 1.

Таблица 1- Показатели размера предприятия ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013год | 2014 год | 2015год | 2015 год в % к 2013году |
| Выручка, тыс. руб | 475194 | 533646 | 555653 | 116,93 |
| Среднесписочная численность работников, чел | 509 | 496 | 437 | 85,85 |
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб | 1091690 | 1103515 | 1113110 | 101,96 |

Оценивая данные, представленные в таблице 1, можно сказать, что основными показателями размера ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» являются выручка, среднесписочная численность работников, среднегодовая стоимость основных фондов.

ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» является крупным по размеру предприятием, о чем свидетельствует показатель среднегодовой численности работников.

Выручка, полученная предприятием, в течение анализируемого периода увеличилась на 80459 тыс. рублей или составила 116,93% в 2015 году к 2013 году.

Среднесписочная численность работников за 2013 – 2015 г.г. уменьшилась на 72 человека и составила 85,85% в 2015 году к 2013 году.

Выручка - важный показатель для определения финансового результата хозяйственной деятельности предприятия.

Рассмотрим состав и структуру выручки в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский», которая представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Состав и структура выручки ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2013год | 2014год | 2015год |
| тыс.руб. | в % к итогу | тыс.руб. | в % к итогу | тыс.руб. | в % к итогу |
| Растениеводство, в т.ч. | 211613 | 44,53 | 230067,1 | 43,11 | 138755,1 | 24,97 |
| Овощи откр.грунта | 65419 | 13,77 | 78604 | 14,73 | 66770 | 12,02 |
| Картофель | 57117 | 12,02 | 78184 | 14,65 | 67096 | 12,07 |
| Овощи закр.грунта | 83428 | 17,56 | 65721 | 12,31 | 358 | 0,06 |
| Прочая продукция | 5649 | 1,18 | 7558 | 1,42 | 1554 | 0,28 |
| Зерно | - | - | - | - | 2977 | 0,54 |
| Животноводство, в т.ч. | 228745 | 48,14 | 269793,4 | 50,56 | 312130,3 | 56,17 |
| Молоко | 196543 | 41,36 | 230582 | 43,21 | 265123 | 47,71 |
| Племпродажа | 31834 | 6,69 | 38758 | 7,26 | 46575 | 8,38 |

Продолжение таблицы 2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Прочая продукция | 363 | 0,08 | 384 | 0,07 | 378 | 0,07 |
| Продукция конс.цеха | 5 | 0,01 | 69 | 0,02 | 54 | 0,01 |
| Прочие виды деятельности | 34836 | 7,33 | 33785,4 | 6,33 | 104767,6 | 18,86 |
| Итого  | 475194 | 100,00 | 533645,9 | 100,00 | 555653 | 100,00 |

Анализируя состав и структуру выручки ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» видно, что в 2015 году по сравнению с 2013 годом выручка предприятия увеличилась на 80459 тысяч рублей или на 16,93%.

Выручка в растениеводстве представлена реализацией картофеля, овощей открытого и закрытого грунта, зерна, прочей продукции.

Выручка в животноводстве представлена реализацией молока, племпродажей, прочей продукции, продукции консервного цеха.

Главным направлением деятельности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» является животноводство, а дополнительной- растениеводство, т.к реализация продукции животноводства занимает набольший удельный вес в структуре выручки (2013г - 48,14%, 2014г - 50,56%, 2015г - 56,17%).

Наибольший удельный вес в общем объеме выручки в животноводстве за анализируемый период принадлежит производству молока (более 43%), в растениеводстве - производство картофеля (более 12%).

Наименьший удельный вес в растениеводстве с 2013 – 2015 г.г. занимает овощи закрытого грунта, в животноводстве - продукция консервного цеха.

Коэффициент специализации в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» в 2013году - 1,62, 2014 году - 1,53, в 2015 году - 1,36, что свидетельствует об очень высоком, углубленном уровне специализации данного предприятия. Расчет коэффициента специализации представлен в приложении К.

В целом, увеличение выручки связано с ростом объемов производства продукции.

##  2.2 Финансовые результаты деятельности и финансовое состояние ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

Финансовый результат деятельности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» - важнейший информационный показатель деятельности предприятия. Одним из проявлений финансового результата выступает показатель прибыли и уровень рентабельности.

Рассмотрим финансовые результаты деятельности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» за 2013 - 2015 годы, представленные в таблице 3, которые рассчитаны на основе форм бухгалтерской отчетности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» за 2013 - 2015 годы (Приложение Л, М, Н).

Таблица 3 - Финансовые результаты деятельности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013г. | 2014г. | 2015 г. | Отклонение (+,-) | Темп роста, % |
| Выручка, тыс.руб. | 475194 | 533646 | 555653 | +80459 | 116,93 |
| Себестоимость продаж, тыс. руб. | 386019 | 409661 | 455143 | +69124 | 117,91 |
| Прибыль (убыток) от продаж, тыс.руб. | 8625 | 40390 | 19265 | +10640 | В 2,23р |
| Прибыль до налогообложения, тыс.руб. | 5093 | 14090 | 6019 | +926 | 118,18 |
| Чистая прибыль отчетного периода, тыс.руб. | 3758 | 12609 | 3791 | +33 | 100,88 |
| Рентабельность затрат, % | 2,23 | 9,86 | 4,23 | +2,0п.п. | х |
| Рентабельность продаж, % | 1,82 | 7,57 | 3,47 | +1,65п.п | х |

Продолжение таблицы 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рентабельность совокупного капитала, % | 0,50 | 1,56 | 0,69 | +0,19 п.п. | х |
| Экономическая рентабельность капитала, %  | 0,37 | 1,4 | 0,44 | +0,07 п.п. | х |
| Рентабельность оборотных активов, % | 1,37 | 4,72 | 1,17 | -0,2 п.п. | х |
| Рентабельность внеоборотных активов,% | 0,55 | 1,99 | 0,63 | +0,08 п.п. | х |
| Рентабельность собственного капитала,% | 1,30 | 4,13 | 1,26 | -0,04 п.п. | х |

Анализируя финансовые результаты деятельности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» за 2013-2015 годы видно, что рассматриваемое предприятие является прибыльным в течение трех анализируемых лет.

Выручка предприятия выросла в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 80459 тыс. рублей (или на 17,89%) в связи с увеличением объемов производства продукции.

Рост себестоимости продаж на 69124 тыс. рублей (или на 17,91%) произошло из-за увеличения объема произведенной продукции.

Предприятие в течение 2013-2015 г.г. получает чистую прибыль, которая увеличилась в 2015 году на 0,88%.

Уровень рентабельности затрат и рентабельности продаж на предприятии в течение 2013 – 2015 г.г. увеличивается, что говорит об увеличении эффективности работы предприятия.

Рентабельность совокупного капитала предприятия выросла на 0,19 п.п., показывая увеличение полученной прибыли с каждого рубля совокупного капитала.

Финансовое состояние – важнейшая характеристика экономической деятельности предприятия. Оно определяет конкурентоспособность предприятия, его потенциал в деловом сотрудничестве, оценивает, в какой степени гарантированы экономические интересы самого предприятия и его партнеров по финансовым и другим отношениям. Устойчивое финансовое состояние формируется в процессе всей производственно- хозяйственной деятельности. От хорошего или плохого финансового состояния предприятия зависит степень его экономической привлекательности для акционеров, поставщиков, покупателей, банков и т.д., имеющих возможность выбора между данным предприятием и другими предприятиями, способными удовлетворить тот же их экономический интерес.

Для оценки финансового состояния ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» необходимо провести:

-оценку состава средств и источников их формирования;

-оценку финансовой устойчивости;

-оценку платежеспособности.

Для оценки состава средств и источников их формирования в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» необходимо использовать аналитический баланс, который представлен в приложении П.

Рассчитаем обеспеченность запасов источниками формирования, с помощью чего определим тип финансовой устойчивости ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» в 2013, 2014, 2015 годы.

Таблица 4 - Обеспеченность запасов источниками формирования и тип финансовой устойчивости ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский», тыс. руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | На 31.12.2013 г. | На 31.12.2014 г. | На 31.12.2015 г. | Изменение за весь период (+.-) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.Собственный капитал | 288344 | 304994 | 299838 | +11494 |
| 2.Внеоборотные активы | 684027 | 633684 | 601613 | -82414 |

Продолжение таблицы 4

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.Наличие собственных оборотных средств | -395683 | -328690 | -301775 | +93908 |
| 4.Долгосрочный заемный капитал | 331263 | 261063 | 183487 | -147776 |
| 5.Наличие долгосрочных источников формирования запасов | -64420 | -67627 | -118288 | -53868 |
| 6.Краткосрочные займы и кредиты | 235072 | 254459 | 281444 | +46372 |
| 7.Общая величина нормальных источников формирования запасов | 170652 | 186832 | 163156 | -7496 |
| 8.Запасы | 179442 | 170497 | 185959 | +6517 |
| 9.Излишек (+), недостаток (-)собственных средств для формирования запасов | -575125 | -499187 | -487734 | 87391 |
| 10. Излишек (+), недостаток (-) долгосрочных источников формирования запасов | -243862 | -238124 | -304247 | -60385 |
| 11. Излишек (+), недостаток (-) общей величины нормальных источников формирования запасов | -8790 | +16335 | -22803 | -14013 |
| 12.Тип финансовой устойчивости | кризисное | предкризисное | предкризисное | х |

Оценивая данные представленные в таблице 4, видно, что в 2013 и 2014 г.г. предприятие имеет 4 тип финансовой устойчивости, в 2015 году - 3. Отсюда видно, что финансовая устойчивость предприятия улучшается.

Относительными показателями финансовой устойчивости являются коэффициенты финансовой устойчивости, которые представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Коэффициенты финансовой устойчивости ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Оптимальноезначение | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | Изменение (+,-) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1.Коэффициент автономии (финансовой независимости) | 0,5-0,6(0,7-0,8 в РФ) | 0,286 | 0,339 | 0,346 | +0,06 |
| 2.Коэффициент финансовой зависимости | 0,4-0,5(0,2-0,3 в РФ) | 0,714 | 0,661 | 0,654 | -0,06 |
| 3.Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (финансового левериджа), руб. | < 1 | 2,49 | 1,95 | 1,89 | -0,6 |
| 4.Коэффициент маневренности собственного капитала | 0,3-0,5 | -1,372 | -1,078 | -1,006 | 0,366 |
| 5.Коэффициент финансовой устойчивости | 0,85…0,90  | 0,614 | 0,629 | 0,557 | -0,057 |
| 6.Коэффициент соотношения текущих и внеоборотных активов, руб | ≥ Kфл | 0,485 | 0,421 | 0,442 | -0,043 |
| 7.Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | >0,3(min 0,1) | -1,217 | -1,231 | -1,134 | 0,083 |
| 8.Коэффициент иммобилизации собственного капитала | 0,5-0,7 | 2,372 | 2,078 | 2,006 | -0,366 |

За рассматриваемый период финансовая независимость ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» увеличивается, так как доля собственного капитала в общей сумме капитала выросла с 28,6% до 34,6%.

Соответственно снизилась финансовая зависимость предприятия, поскольку доля заемного капитала уменьшилась на 6 п.п., составив в 2015 году 65,4%.

Рост финансовой независимости подтверждается снижением коэффициента финансового левериджа. Если в 2013 году на 1 рубль собственного капитала предприятие привлекало 2,49 руб. заемных средств, то в 2015 году - 1,89руб. заемных средств.

Если в 2013 году 61,4% деятельности предприятия финансировалось за счет постоянного капитала, то в 2015 году данный показатель снизился до 55,7%, то есть финансовая устойчивость снижается, не достигнув оптимального значения (8,5).

В 2013 году на рубль внеоборотных активов приходилось 0,48 руб. оборотных средств, то в 2015 году - показатель снизился до 0,44 руб. так как коэффициент соотношения оборотных активов и внеоборотных активов меньше коэффициента финансового левериджа с этой точки зрения состояние предприятия финансового нестабильным.

Соответственно снижается доля собственного капитала, направленная на формирование внеоборотных активов (с 237,2% до 200,6%).

Таблица 6 – Коэффициенты ликвидности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Оптимальноезначение | 2013 г. | 2014 г. | 2015г. | Изменение (+,-) |
| 1.Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,2 | 0,004 | 0,034 | 0,003 | -0,001 |

Продолжение таблицы 6

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.Коэффициент промежуточной (критической) ликвидности | 0,8-1 | 0,374 | 0,288 | 0,209 | -0,165 |
| 3.Коэффициент текущей ликвидности (коэффициент покрытия) | 2,0 | 0,835 | 0,798 | 0,692 | -0,143 |

Анализируя коэффициенты ликвидности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» видно, что за счет денежных средств предприятие может погасить в 2013году - 0,4%, в 2015году - 0,3% краткосрочного заемного капитала, что свидетельствует о низкой моментальной платежеспособности.

За счет денежных средств и ожидаемых средств от дебиторов предприятие может погасить лишь в 2013 году - 37,4%, в 2014году - 28,8%, в 2015году - 20,9% краткосрочных обязательств при оптимальном значении 100%.

Превышение текущих обязательств над текущими активами свидетельствует о невозможности покрытия краткосрочного заемного капитала суммой оборотных активов.

Об эффективности использования предприятием своих средств судят по различным показателям деловой активности. Показатели деловой активности позволяют оце­нить финансовое положение предприятия с точки зрения платежеспособности: как быстро средства могут превращаться в наличность, каков производст­венный потенциал предприятия, эффективно ли ис­пользуется собственный капитал и трудовые ресурсы, как использует предприятие свои активы для получе­ния доходов и прибыли. Рассмотрим пока­затели деловой активности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский», которые представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Показатели деловой активности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013год | 2014 год | 2015год | Отклонение  |
| Коэффициент оборачиваемости капитала | 0,471 | 0,593 | 0,640 | +0,169 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных активов | 1,462 | 1,999 | 2,087 | +0,625 |
| Коэффициент оборачиваемости собственного капитала | 1,648 | 1,749 | 1,853 | +0,205 |
| Коэффициент оборачиваемости запасов | 2,648 | 3,129 | 2,988 | +0,34 |
| Коэффициент оборачиваемости денежных средств | 347,1 | 47,1 | 527,2 | +180,1 |
| Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности | 3,296 | 6,273 | 7,017 | +3,721 |
| Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности | 3,079 | 6,664 | 5,392 | +2,313 |
| Период оборота запаса | 136 | 115 | 120 | -16 |
| Период погашения дебиторской задолженности | 109 | 57 | 51 | -58 |
| Период погашения кредиторской задолженности | 117 | 54 | 67 | -50 |
| Продолжительность производственно-коммерческого цикла | 245 | 172 | 171 | -74 |
| Финансовый цикл | 128 | 118 | 104 | -24 |

Анализируя данные таблицы 7 можно сделать вывод о том, что коэффициент капитала в 2015 году вырос на 0,169 и составил 0,640 что говорит об повышении деловой активности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский».

Увеличение коэффициента оборачиваемости оборотных активов в 2015 году на 0,625 по сравнению с 2013 годом говорит об эффективном управлении текущими активами рассматриваемого предприятия.

Рост коэффициента оборачиваемости собственного капитала в 2015 году на 0,205 показывает эффективное управление всеми ресурсами предприятия.

Коэффициент оборачиваемости запасов вырос на 0,34 в 2015году, что свидетельствует об активном управлении запасами на предприятии.

Повышение значение коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности в 2015 году на 3,721 показывает рост платежеспособности предприятия из-за повышения скорости погашения задолженности дебиторами.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности вырос в 2015 году на 2,313, что говорит об улучшении финансовой устойчивости предприятия и платежеспособности.

Период погашения дебиторской задолженности на данном предприятии уменьшился в 2015 году на 58 дней, означая, что в 2015 году для оплаты дебиторской задолженности потребуется 51 день.

В 2015 году для погашения кредиторской задолженности потребуется 67 дней, что меньше на 50 дней в 2013 году.

Продолжительность производственно-коммерческого цикла в 2015 году составила 171 день, снизившись на 74 дня по сравнению с 2013 годом, период полного оборота оборотных активов, используемых для обслуживания производственной деятельности предприятия, начиная с поступления сырья и материалов и до отгрузки готовой продукции покупателям.

Продолжительность финансового цикла в 2015 году составила 104 дня, показывая период движения денежных средств на предприятии от оплаты сырья и материалов до реализации готовой продукции.

Таким образом, важно отметить, что ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» является крупным по размеру предприятием, с высоким уровнем коэффициента специализации, прибыльным предприятием, но финансово-неустойчивым. Следовательно, предприятию для улучшения своего финансового состояния необходимо оптимизировать структуру капитала в части основных и оборотных активов.

## 3. Экономическая эффективность использования производственного (ресурсного) потенциала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

##  3.1 Экономическая эффективность использования основных средств на предприятии

Производственный (ресурсный) потенциал ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» состоит из основных и оборотных средств, трудовых ресурсов.

В деятельности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» важную роль играют основные средства, так как являются необходимым условием организации производственного процесса. Экономическая эффективность использования основных средств гарантирует стабильную финансово-хозяйственную деятельность, конкурентоспособность производимой продукции и самого предприятия.

Рассмотрим состав и структуру основных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский», представленную в таблице 8.

Таблица 8 - Состав и структура основных средств (на конец периода по первоначальной стоимости) ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды основных средств | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| тыс.руб. | % | тыс.руб. | % | тыс.руб. | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Здания | 650825 | 58,94 | 647293 | 58,69 | 649035 | 57,77 |
| Машины и оборудование | 323840 | 29,33 | 317560 | 28,79 | 327352 | 29,14 |
| Транспортные средства | 19885 | 1,80 | 20272 | 1,84 | 20216 | 1,80 |
| Производственный, хозяйственный инвентарь | 1462 | 0,13 | 1253 | 0,11 | 1235 | 0,11 |

Продолжение таблицы 8

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Продуктивный скот | 94523 | 8,56 | 101781 | 9,23 | 110613 | 9,85 |
| Земельные участки | 9057 | 0,82 | 11359 | 1,03 | 10697 | 0,95 |
| Земельные доли | 4248 | 0,38 | 2192 | 0,19 | 2224 | 0,19 |
| Капитальные вложения в объекты недвижимости | 340 | 0,04 | 1140 | 0,12 | 1997 | 0,19 |
| Итого ОС: | 1104180 | 100,00 | 1102850 | 100,00 | 1123369 | 100,00 |
| Производственные | 1102170 | 99,82 | 1100846 | 99,82 | 1121372 | 99,82 |
| Непроизводственные | 2010 | 0,18 | 2004 | 0,18 | 1997 | 0,18 |

Оценивая состав и структуру основных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» видно, что основные средства предприятия представлены зданиями, машинами и оборудованием, транспортными средствами, производственным, хозяйственным инвентарем, продуктивным скотом, земельными участками, земельными долями и капитальными вложениями в объекты недвижимости. За анализируемый период (2013 – 2015 г.г) в составе и структуре основных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» происходили незначительные изменения.

В 2015 году стоимость основных средств предприятия увеличилась на 19189 тыс. руб. по сравнению с 2013 годом в связи с приобретением продуктивного скота.

В структуре основных средств большую долю занимают здания, машины и оборудование, что обусловлено главными направлениями деятельности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» - производство, хранение и реализация сельскохозяйственной продукции.

Наибольший удельный вес в структуре основных средств за анализируемый период занимают здания (2013 г - 58,94%, 2014 г. - 58,69%, 2015 г. - 57,77%), машины и оборудование (2013 г. - 29,33%, 2014 г. - 28,79%, 2015 г. - 29,14%), продуктивный скот (2013 г. - 8,56%, 2014 г. - 9,23%, 2015 г. - 9,85%), а наименьший удельный вес занимают производственный и хозяйственный инвентарь, транспортные средства, земельные участки, земельные доли, капвложения в объекты недвижимости.

В организации производственного процесса участвуют основные производственные средства (99,82%) и основные непроизводственные средства (0,18%).

Рассмотрим наличие и движение основных средств, которое представлено в таблице 9.

Таблица 9 - Наличие и движение основных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Период | На начало года | Поступило за год | Выбыло за год | На конец года |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Основные средства, всего: |  |  |  |  |  |
| 2015год | 1102850 | 57357 | 36838 | 1123369 |
| 2014год | 1104180 | 40846 | 42176 | 1102850 |
| 2013год | 1098262 | 61745 | 55827 | 1104180 |
| Здания |  |  |  |  |  |
| 2015год | 647293 | 2802 | 1060 | 649035 |
| 2014год | 650825 | 78 | 3610 | 647293 |
| 2013год | 655087 | 1162 | 5424 | 650825 |
| Машины и оборудование |  |  |  |  |  |
| 2015год | 317560 | 13205 | 3239 | 327352 |
| 2014год | 323840 | 2481 | 8761 | 317560 |
| 2013год | 303059 | 27713 | 6932 | 323840 |
| Транспортные средства |  |  |  |  |  |
| 2015год | 20727 | 92 | 148 | 20216 |
| 2014год | 19885 | 886 | 499 | 20727 |
| 2013год | 19931 | 4840 | 4886 | 19885 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь |  |  |  |  |  |
| 2015год | 101781 | 36171 | 27339 | 110613 |
| 2014год | 94523 | 32641 | 19228 | 101781 |
| 2013год | 90042 | 23709 | 38 | 94523 |
| Земельные участки |  |  |  |  |  |
| 2015год | 11359 | 410 | 1072 | 10697 |
| 2014год | 9057 | 2340 | 38 | 11359 |
| 2013год | 9304 | 312 | 559 | 9057 |
| Земельные доли |  |  |  |  |  |
| 2015год | 2192 | 442 | 410 | 2224 |
| 2014год | 4248 | 284 | 2340 | 2192 |
| 2013год | 2640 | 1921 | 313 | 4248 |

Продолжение таблицы 9

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Капитальные вложения в объекты недвижимости |  |  |  |  |  |
| 2015год | 1140 | 4235 | 3378 | 1997 |
| 2014год | 340 | 2136 | 1336 | 1140 |
| 2013год | 16616 | 2088 | 18364 | 340 |

Оценивая наличие и движение основных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» видны незначительные изменения в наличии и движении основных средств в течение 2013 – 2015 г.г. Стоимость основных средств в 2015 году возросла на 19189 тыс. рублей по сравнению с 2013 годом или на 1,73%, что является положительной тенденцией.

Таблица 10 – Показатели движения основных средств в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013г. | 2014г | 2015г | Темп роста за период, % |
| 1 |  | 2 | 3 | 4 |
| Стоимость поступивших основных средств, тыс. руб. | 61745 | 40846 | 57357 | 92,89 |
| Стоимость выбывших основных средств, тыс. руб | 55827 | 42176 | 36818 | 65,95 |
| Стоимость основных средств на начало года, тыс. руб. | 1098262 | 1104180 | 1102850 | 100,42 |
| Стоимость основных средств на конец года, тыс. руб. | 1104180 | 1102850 | 1123369 | 101,74 |
| Коэффициент поступления | 0,056 | 0,037 | 0,051 | 91,07 |
| Коэффициент выбытия | 0,051 | 0,038 | 0,033 | 64,71 |
| Коэффициент прироста | 0,005 | -0,001 | 0,019 | в 3,8раз |
| Коэффициент роста | 1,01 | 0,99 | 1,02 | 100,99 |

Оценивая движение основных средств в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» за 2013 - 2015 г.г. видно небольшое движение основных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский». Стоимость поступивших основных фондов уменьшилось в 2015 году на 7,11%, так как предприятие приобрело меньше основных средств в 2015 году. Стоимость выбывших основных средств уменьшилась на 34,05%. Коэффициент прироста и коэффициент роста имеют положительную тенденцию.

В деле эффективного управления основными средствами большое значение имеет анализ оценки состояния основных средств предприятия.

Для анализа состояния основных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» используем коэффициенты износа и годности, которые представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Показатели состояния основных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013год | 2014год | 2015год | Изменение (+,-) |
| 1.Сумма начисленной амортизации на конец года, тыс.руб. | 423011 | 471984 | 525515 | +102504 |
| 2.Первоначальная стоимость основных средств на конец года, тыс.руб. | 1104180 | 1102850 | 1123369 | +19189 |
| 3.Остаточная стоимость основных средств на конец года, тыс.руб. | 681169 | 630866 | 597854 | -83315 |
| 4.Коэффициент износа | 0,383 | 0,428 | 0,468 | +0,085 |
| 5.Коэффициент годности | 0,617 | 0,572 | 0,532 | -0,085 |

Показатели состояния основных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» немного изменились в течение анализируемого периода. Наибольшее значение коэффициент износа имеется в 2015 году и был равен 0,468, в связи с выявлением небольшого количества изношенных основных средств. В целом по хозяйству состояние основных фондов хорошее, что играет важную роль в процессе деятельности предприятия и его результатов. Коэффициент годности имеет тенденцию к снижению, что говорит об ухудшении технического состояния основных средств на предприятии.

Эффективное использование основных средств предприятия является одним из важных направлений деятельности предприятия для успешной работы.

Рассмотрим показатели эффективности использования основных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский», которые представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Показатели эффективности использования основных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2015год | 2015г в % к 2013г. |
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб | 1091690 | 1103515 | 1113110 | 101,96 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 4528 | 4645 | 4866 | 107,46 |
| Среднегодовая численность работников, чел | 509 | 496 | 437 | 85,85 |
| Выручка, тыс.руб. | 475194 | 533646 | 555653 | 116,93 |
| Фондообеспеченность, тыс.руб./га | 241,10 | 237,57 | 228,77 | 94,89 |
| Фондовооруженность, тыс.руб. | 2144,77 | 2224,82 | 2547,16 | 118,76 |
| Фондоотдача по выручке, руб. | 0,435 | 0,484 | 0,499 | 114,71 |
| Фондоемкость по выручке, руб | 2,297 | 2,068 | 2,003 | 87,20 |
| Рентабельность основных средств, % | 0,34 | 1,14 | 0,34 | - |

Анализируя данные таблицы 12 можно сказать, что основные средства ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» использует эффективно, так как показатель фондоотдачи увеличивается, а показатель фондоемкости наоборот уменьшается.

Показатель фондоотдачи вырос в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 14,71% (или с 0,43 рубля до 0,49 рубля), а показатель фондоемкости наоборот снизился на 14,71% (или с 2,29руб. до 2,00руб.).

По данным таблицы 12 можно сделать вывод о том, что ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» обеспечено основными средствами, т.к. показатель фондовооруженности увеличивается.

Показатель фондовооруженности в 2015 году по сравнению с 2013 годом вырос на 18,76%, показывая, что в 2015 году на 1 работника предприятия приходится 2547,16 рублей основных средств.

Показатель фондообеспеченности снизился в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 5,11%.

Рентабельность основных средств предприятия в 2015 году по сравнению с 2013 годом осталось на прежнем уровне, показывая одинаковое количество полученной прибыли с каждого рубля основных средств.

В целом, важно отметить, что ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» оснащено основными средствами и достаточно эффективно использует их в производственном процессе предприятия.

##  3.2 Экономическая эффективность использования оборотных средств на предприятии

Оборотные средства предприятия являются одним из главных элементов производственного процесса. Они представляют важнейший критерий в определении прибыли предприятия. Наличие у предприятия достаточных оборотных средств считается необходимой предпосылкой для нормального функционирования предприятия.

Рассмотрим состав и структуру оборотных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский», представленную в таблице 13.

Таблица 13 – Состав и структура оборотных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2015 год | Отклонение 2015г. от 2013г. |
| Тыс.руб. | % | Тыс.руб. | % | Тыс.руб. | % | Тыс.руб. | п.п. |
| 1.Оборотные средства всего, в т.ч. | 324998 | 100 | 266902 | 100 | 266200 | 100 | -58798 | х |
| 1.1Оборотные фонды: | 133708 | 41,14 | 146165 | 54,76 | 147690 | 55,48 | +13982 | 14,34 |
| Сырье, материалы и др.аналог.ценн. | 69942 | 21,52 | 74390 | 27,87 | 85894 | 32,27 | +15952 | 10,75 |
| Животные на выращивании и откорме | 50050 | 15,39 | 48820 | 18,29 | 57608 | 21,64 | +7558 | 6,25 |
| Затраты в незавершенное производство | 13625 | 4,19 | 22806 | 8,54 | 3736 | 1,4 | -9889 | -2,79 |
| Прочие запасы | 91 | 0,04 | 149 | 0,06 | 452 | 0,17 | +361 | 0,13 |
| 1.2Фонды обращения | 191290 | 58,86 | 120737 | 45,24 | 118510 | 44,52 | -72780 | -14,34 |
| Денежные средства | 938 | 0,29 | 788 | 0,29 | 992 | 0,37 | +54 | +0,08 |
| Дебиторская задолженность | 144187 | 44,37 | 85075 | 31,88 | 79032 | 29,69 | -65155 | -14,68 |
| Готовая продукция | 41793 | 12,86 | 22646 | 8,49 | 37984 | 14,27 | -3809 | 1,41 |
| Прочие фонды обращения | 4372 | 1,34 | 12228 | 4,58 | 502 | 0,19 | -3870 | -1,15 |

Анализируя состав и структуру оборотных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» видны их изменения.

В состав оборотных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» входят оборотные фонды, фонды обращения. Оборотные фонды представлены производственными запасами. Фонды обращения- денежными средствами, дебиторской задолженностью и готовой продукцией, и прочими фондами обращения. В целом оборотные средства предприятия в 2015 году по сравнению с 2013 годом снизились на 58798 тысяч рублей.

Структура оборотных средств в течение анализируемых лет изменяется.

Оборотные фонды в 2015 году увеличились на 13982 тыс. руб или 14,34 п.п., а фонды обращения уменьшились на 72780 тыс. руб или на 14,34 п.п.

Если в 2013 году наибольший удельный вес занимают фонды обращения 58,86%, то в 2015году оборотные фонды-55,48%.

Оборотные фонды состоят из производственных запасов, в структуре которых наибольший удельный вес принадлежит материалам и сырью (более 21%).

В структуре фондов обращения наибольший удельный вес занимают дебиторская задолженность, которая имеет тенденцию к снижению показателя в 2015 году на 65155 тыс. руб., что говорит об уменьшении должников перед предприятием. Наименьший удельный вес – денежные средства.

Эффективное использование оборотных средств предприятием - залог его стабильной и успешной деятельности.

Показатели эффективности использования оборотных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» представлены в таблице 14.

Таблица 14 - Эффективность использования оборотных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2015г.к 2013г в % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс.руб. | 303862 | 295880,5 | 270257,5 | 88,94 |
| Материальные затраты | 175501 | 168811 | 185674 | 105,79 |
| Выручка, тыс.руб. | 475194 | 533646 | 555653 | 116,93 |
| Коэффициент оборачиваемости | 1,56 | 1,80 | 2,06 | 132,05 |

Продолжение таблицы 14

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Коэффициент закрепления оборотных средств | 0,64 | 0,55 | 0,49 | 76,56 |
| Продолжительность оборота, дни | 234 | 203 | 177 | 75,64 |
| Материалоотдача | 0,37 | 0,32 | 0,33 | 89,19 |
| Материалоемкость | 2,71 | 3,16 | 2,99 | 110,33 |
| Рентабельность (убыточность) оборотных средств | 1,2 | 4,3 | 1,4 | х |

Анализируя показатели, представленные в таблице 14, следует отметить, что коэффициент оборачиваемости имеет тенденцию к увеличению, его рост составил 32,05%, что говорит об эффективности использования оборотных средств. Произошло снижение показателя продолжительности оборота, который составил в 2015 году 177 дней, что на 57 дней меньше, чем в 2013 году, что показывает среднее время, которое проходит от момента приобретения оборотных средств до момента реализации продукции. Коэффициент закрепления оборотных средств уменьшился, что говорит об эффективном использовании оборотных средств на предприятии. Рентабельность оборотных средств в 2015 году по сравнению с 2013 годом увеличилась на 0,2 п.п.

Материалоотдача снизилась на 10,81% в 2015 году по сравнению с 2013 годом, что говорит об уменьшении необходимого материала для выпуска одного и того же объема продукции.

Материалоемкость увеличилась на 10,33% в 2015 году и составило 2,99, отражая снижение материальных затрат, которая приходится на 1 рубль выпущенной продукции.

Таким образом, проанализировав состав, структуру и показатели эффективности использования оборотных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» можно сказать, что предприятие обеспечено оборотными средствами и использует их достаточно эффективно, о чем свидетельствуют показатели эффективность использования оборотных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский».

##  3.3 Экономическая эффективность использования трудовых ресурсов на предприятии

 Трудовые ресурсы ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» являются важным элементом обеспечения производства продукции, ее сбыта и реализации других целей предприятия.

Таблица 15 – Состав и структура персонала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Категории персонала | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Среднесписочная численность работников: | 509 | 100,00 | 496 | 100,00 | 437 | 100,00 |
| 1.Промышленно-производственный персонал, в т.ч. |  |  |  |  |  |  |
| Рабочие | 357 | 70,14 | 347 | 70,02 | 321 | 73,45 |
| Руководители | 20 | 3,93 | 19 | 3,94 | 17 | 3,9 |
| Специалисты  | 132 | 25,93 | 130 | 26,04 | 99 | 22,65 |
| 2.Непромышленно- производственный персонал | - | - | - | - | - | - |

Анализируя состав и структуру персонала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» видно, персонал предприятия относится к промышленно-производственному на 100%.

Наибольший удельный вес в структуре промышленно-производственного персонала в течение рассматриваемого периода занимают рабочие (более 70%), наименьший - руководители. Изменения в численности промышленно-производственного персонала коснулись всех категорий персонала, в связи с пересмотром штатного расписания предприятия.

Произошло уменьшение персонала в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 72 человека по причине нарушения трудовой дисциплине и увольнения по собственному желанию.

Определение обеспеченности предприятия персоналом начинается с изучения ее движения. Движение персонала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» представлено в таблице 16.

Таблица 16 - Движение работников ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013год | 2014год | 2015год | 2015г.к 2013г. в % |
| Среднесписочная численность, чел | 509 | 496 | 437 | 85,85 |
| Принято на работу в течение года, чел. | 137 | 138 | 129 | 94,16 |
| Выбыло работников в течение года, чел. | 166 | 147 | 202 | 121,69 |
| Коэффициент оборота по приему | 0,27 | 0,28 | 0,29 | 107,41 |
| Коэффициент оборота по выбытию | 0,33 | 0,30 | 0,46 | 139,39 |

Анализируя данные, представленные в таблице 16, видно движение работников в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский».

Количество принятых работников в 2015 году снизилось на 5,84% по причине уменьшения рабочих мест в связи с прекращением направления деятельности - выращивание капусты, свеклы и рассады капусты.

Количество выбывших работников увеличилось в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 21,69% по причине увольнения работников по собственному желанию, за нарушения трудовой дисциплины.

Коэффициент оборота по приему вырос в 2015 году по сравнению с 2013 годом, а коэффициент оборота по выбытию вырос на предприятии на 39,39%.

Всю полноту использования трудовых ресурсов в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» можно оценить по количеству отработанного времени одним рабочим, а также по степени использования фонда рабочего времени.

Таблица 17 - Фонд рабочего времени персонала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013год | 2014год | 2015год | 2015г.к 2013г.в % |
| Среднесписочная численность работников, чел. | 509 | 496 | 437 | 85,85 |
| Отработано 1 работником, дни | 261 | 260 | 253 | 96,93 |
| Средняя длительность 1 рабочего дня, час. | 7,5 | 8,1 | 7,9 | 105,33 |
| Фонд рабочего времени, тыс.час. | 970,92 | 815,02 | 707,50 | 72,87 |

Оценивая показатели, представленные в таблице 17, можно сказать, что фонд рабочего времени ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» уменьшился на 263,42 тыс. часов (или на 27,13%) по причине уменьшения среднесписочной численности работников на 72 человека.

Рассмотрим использование рабочего времени в течение смены, в течение года в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский».

Таблица -18 Использование рабочего времени в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013год | 2014год | 2015год | 2015г.к 2013г.в % |
| Коэффициент использования рабочего времени в течение смены | 0,94 | 1,01 | 0,99 | 105,32 |
| Коэффициент использования рабочего времени в течение года | 0,91 | 0,79 | 0,80 | 87,91 |
| Общий коэффициент использования рабочего времени  | 0,86 | 0,80 | 0,79 | 91,86 |

Оценивая данные таблицы 18 можно сказать, что коэффициент использования рабочего времени в течение смены вырос на 5,32% в 2015 году по сравнению с 2013 годом. Коэффициент использования рабочего времени в течение года снизился на 12,09%. Общий коэффициент использования рабочего времени уменьшился в 2015 году на 8,14%.

Главным показателем эффективности использования трудовых ресурсов в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» является производительность труда, которая представлена в таблице 19.

Таблица 19 - Производительность труда в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013год | 2014год | 2015год | 2015г.к 2013г.в % |
| Выручка, тыс. руб | 475194 | 533646 | 555653 | 116,93 |
| Среднесписочная численность работников, чел. | 509 | 496 | 437 | 85,85 |

Продолжение таблицы 19

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Производительность труда, тыс.руб/чел | 933,58 | 1075,89 | 1271,52 | 136,19 |

Оценивая производительность труда в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» можно сказать, что данный показатель вырос в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 337,94 тыс. руб/чел. или на 36,19%.

Показателями производительности труда на уровне предприятия являются показатели выработки и трудоемкости.

Рассмотрим среднегодовую выработку производимой продукции ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский», которая представлена в таблице 20.

Таблица 20 - Среднегодовая выработка на 1 работника по видам производимой продукции ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013год | 2014год | 2015год | 2015г.к 2013г. в % |
| Среднегодовая выработка 1 работника, тн |  |  |  |  |
| -зерно | - | 2,4 | 3,7 | - |
| -картофель | 17,6 | 29,2 | 31,6 | 179,54 |
| -овощи открытого грунта | 15,4 | 16,1 | 17,2 | 111,69 |
| -молоко | 25,7 | 35,5 | 42,1 | 163,81 |
| -мясо (продукция выращивания) | 0,9 | 1,2 | 1,8 | в 2 раза |

Анализируя среднегодовую выработку на 1 работника по видам продукции в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» видно ее увеличение по всем видам продукции.

Среднегодовая выработка на 1 работника картофеля в 2015 году выросла на 14 тонн, овощей открытого грунта на 1,8 тонн, молока на 16,4 тонн, мяса на 0,9 тонн.

Данный показатель имеет тенденцию к росту в связи с уменьшением среднесписочной численности работников.

Рассмотрим трудоемкость производимой продукции ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский», которую представим в таблице 21.

Таблица 21 - Трудоемкость производимой продукции ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013год | 2014год | 2015год | 2015г.к 2013г. в % |
| Фонд рабочего времени всего, тыс.час, в т.ч | 970,92 | 815,02 | 707,50 | 72,87 |
| -на производство зерна | - | 21,38 | 26,14 | - |
| Картофель | 317,04 | 283,95 | 221,92 | 69,99 |
| Овощи откр.грунта | 210,31 | 135,47 | 136,24 | 64,78 |
| Молоко | 429,06 | 363,08 | 309,99 | 72,25 |
| Мяса | 14,51 | 11,14 | 13,21 | 91,04 |
| Объем производства, тн |  |  |  |  |
| Зерно | - | 936 | 1309 | - |
| Картофель | 8742 | 11285 | 11186 | 127,96 |
| Овощи откр.грунта | 7642 | 6223 | 6089 | 79,68 |
| Молоко | 12745 | 13732 | 14903 | 116,93 |
| Мясо | 442 | 446 | 637 | 144,12 |
| Трудоемкость,час/тн |  |  |  |  |
| Зерно | - | 22,8 | 19,9 | - |
| Картофель | 36,3 | 25,2 | 19,8 | 54,55 |
| Овощи откр.грунта | 27,5 | 21,8 | 22,4 | 81,45 |
| Молоко | 33,7 | 26,4 | 20,8 | 61,72 |
| Мясо | 32,8 | 24,9 | 20,7 | 63,11 |

Анализируя трудоемкость производимой продукции ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» видно, что трудоемкость производства продукции снизилась в 2015 году по сравнению с 2013 годом. Снижение трудоемкости продукции связано с автоматизацией производственного процесса и уменьшением объемов производства овощей открытого грунта.

В целом, трудовые ресурсы ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» используются эффективно, о чем свидетельствует рост среднегодовой выработки на 1 работника и снижение трудоемкости выпускаемой продукции.

##  3.4 Экономическая эффективность использования земельных ресурсов на предприятии

Земельные угодья являются основой производства сельскохозяйственной продукции ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский».

Рассмотрим состав и структуру земельных угодий ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский», представленная в таблице 22.

Таблица 22 - Состав и структура земельных угодий ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды земельных угодий | 2013год | 2014 год | 2015 год | 2015г в % к 2013г |
| га | % | га | % | га | % |
| Общая земельная площадь, га | 4528 | 100 | 4645 | 100 | 4866 | 100 | 107,46 |
| В т.ч. сельскохозяйствен-ные угодия | 4528 | 100 | 4645 | 100 | 4866 | 100 | 107,46 |
| Из них пашня | 2957 | 65,30 | 3078 | 66,26 | 3577 | 73,52 | 120,97 |

Продолжение таблицы 22

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Залежи | 149 | 31,40 | 149 | 3,21 | 149 | 3,05 | 100,00 |
| Сенокосы | 1422 | 3,3 | 1418 | 30,53 | 1140 | 23,43 | 80,17 |

 Анализируя состав и структуру земельных угодий ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» видно, что земельные угодья предприятия представлены только сельскохозяйственными угодьями (100%). К сельскохозяйственным угодьям предприятия относят пашню, залежи и сенокосы.

Площадь сельскохозяйственных угодий рассматриваемого предприятия выросла на 7,46% или на 338 га.

В структуре сельскохозяйственных угодий в течение 2013-2015г.г. наибольшую долю занимают пашни (более 65%), наименьшую- залежи (более 3%).

Результаты предприятия зависят от полного использования имеющихся земельных угодий.

Рассмотрим показатели полноты использования земельных угодий ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский», которые представлены в таблице 23.

Таблица 23 - Показатели полноты использования земельных угодий ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2015г. в % к 2013г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Коэффициент использования общей земельной площади | 1 | 1 | 1 | 100,00 |
| Коэффициент использования сельскохозяйственных угодий  | 0,65 | 0,66 | 0,74 | 113,85 |

Продолжение таблицы 23

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Коэффициент использования пашни | 1 | 1 | 1 | 100,00 |

 Оценивая показатели полноты использования земельных угодий ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» видно, что сельскохозяйственные угодья используются достаточно полно. Коэффициент использования общей земельной площади и использования пашни угодий не изменяется в течение 2015-2013г.г. Коэффициент использования сельскохозяйственных угодий увеличивается в течение рассматриваемого периода, его рост составил 13,85%.

Перед каждым сельскохозяйственным предприятием стоит задача эффективного использования каждого гектара сельскохозяйственных угодий.

Таблица 24 - Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2015г. в % к 2013г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Произведено на 100 га с-х угодий: |  |  |  |  |
| -валовой продукции, тыс.руб. | 10494,57 | 11488,61 | 11420,03 | 108,82 |
| -прибыли (убытка) от реализации продукции, тыс. руб. | 1969,41 | 2669,21 | 2065,73 | 104,89 |
| - молока, ц | 2815 | 2744 | 2822 | 100,25 |
| -картофель, ц | 1543 | 1882 | 2319 | 150,29 |
| -овощи открытого грунта \*капуста | 996 | 845 | 793 | 79,62 |
| \*морковь | 280 | 431 | 358 | 127,86 |
| \*свекла | 184 | 163 | 128 | 69,57 |

Оценивая эффективность использования сельскохозяйственных угодий в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» видно, что сельскохозяйственные угодья используются в целом эффективно, т.к. в 2015 году по сравнению с 2013 годом происходит увеличение прибыли на 4,89% или 96,32тысяч рублей, валовой продукции на 8,82%, производства молока на 0,25%, картофеля на 50,29%, моркови на 27,86%.

## Направления повышения эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

Повышение эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» является одним из значимых факторов производства, зависящее от эффективного использования основных, оборотных средств и трудовых ресурсов предприятия.

Основными направлениями повышения эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» являются:

1. Внедрение программного продукта Global-EAM для управления основными средствами;

Благодаря этому программному продукту возможно сокращение трудоемкости использования основных средств, планирование и обслуживание ремонта оборудования и сроков их проведения, сокращения простоев рабочих машин и оборудования по организационным причинам, планирование загрузки оборудования, улучшение использования оборудования по мощности и времени, своевременный ремонт основных средств.

1. Сокращение расходов на содержание основных средств (списания ненужных, неиспользуемых зданий, машин, оборудования);
2. Сокращение количества неустановленного оборудования на предприятии;
3. Снижение отходов, брака на предприятии;
4. Увеличение производительности труда работников (методом стимулирования персонала в виде премий, надбавок к заработной плате за бережное отношение к основным средствам и производству качественной продукции);
5. Сокращение простоев машин, оборудования особенно по вине самого предприятия;
6. Сокращение длительности 1 производственного оборота за счет уменьшения дебиторской задолженности и неоправданного роста запасов;
7. Увеличение коэффициента оборачиваемости оборотных средств за счет ускорения реализации производимой продукции;
8. Снижение дебиторской задолженности, которая отвлекает средства из оборота предприятия;
9. Приближение поставщиков сырья;
10. Сокращение длительности одного оборота за счет уменьшения производственных запасов, производственного цикла и времени доставки продукции;
11. Совершенствование структуры посевных площадей и расширение посевов низкозатратных и высокорентабельных культур;
12. Рациональное сочетание внесения органических и минеральных удобрений;
13. Соблюдение севооборотов;

Подробней остановимся на внедрении программного продукта Global-EAM для управления основными и оборотными средствами.

Программный комплекс управления основными и оборотными средствами предприятия Global-EAM (ТОиР) является отечественным программным продуктом, разрабатываемым Компанией «Бизнес Технологии» для информационного обеспечения работ по техническому обслуживанию, ремонту оборудования и управления оборотными средствами. Область применения системы – предприятия промышленности, энергетики, транспорта, а также любые предприятия и организации, в которых требуется автоматизировать функции технического учета оборудования, планирования процессов эксплуатации и ремонта, хранения технической документации и управления оборотными средствами.

Для внедрения данного программного продукта необходима версия «Стандарт», рассчитанная для крупного предприятия, с числом пользователей более 10 человек. В сумму годового обслуживания данного продукта входит настройка программы, интеграция типов, курсы обучения и проектная доработка под предприятие.

Внедрение данного программного продукта дает предприятию:

- Выбор оптимальной стратегии обслуживания;

- Управление ремонтами в условиях лимитированного финансирования;

- Анализ частоты и причин отказов оборудования;

- Заменить или ремонтировать оборудования, машины;

- Контроль за выполнением работ;

- Точное планирование расходов и контроль за расходом средств на ремонт;

-Управление оборотными средствами.

Рассмотрим эффективность от внедрения программного продукта Global-EAM для управления основными и оборотными средствами, которая представлена в таблице 25.

Таблица 25 – Эффективность от внедрения программного продукта Global-EAM для управления основными и оборотными средствами

|  |  |
| --- | --- |
|  | Сумма вложений, руб. |
| Затраты на приобретение, руб. | 152000 |
| Сумма годового обслуживания, руб. | 11500 |

Продолжение таблицы 25

|  |  |
| --- | --- |
| Поступления от реализации данного программного продукта, руб. | 122196 |
| Срок окупаемости, лет | 1,3 |

Расчет эффективности от внедрения программного продукта Global-EAM для управления основными и оборотными средствами показал, что срок окупаемости составит 1 года и 3 месяца.

В расчете всех главных показателей лежит прогноз выручки, стоимости основных средств, оборотных средств и персонала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский». Прогнозные данные на 2018 год вышеуказанных показателей, проведенные методами экстраполяции по среднему абсолютному приросту и методу на основании среднегодового темпа прироста представим в таблице 26.

Таблица 26- Прогноз показателей на 2018 год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Способ решения | Выручка, тыс.руб. | Стоимость основных средств, тыс.руб. | Стоимость оборотных средств, тыс.руб. | Среднесписочная численность персонала, чел |
| 1.Экстраполяция по среднему абсолютному приросту | 636112 | 1142557,5 | 202502 | 365 |
| 2.Метод на основании среднегодового темпа прироста  | 719586 | 1157408 | 141469 | 364 |
| Принятый за основу норматив | 677849 | 1149982,8 | 171985,5 | 365 |

Далее рассчитаем прогнозные показатели эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский»

Таблица 27 - Эффективность предлагаемых мероприятий на 2018 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2015 год факт | 2018год прогноз | Изменение (+,-) |
| Выручка, тыс.руб. | 555653 | 677849 | +122196 |
| Стоимость основных средств, тыс.руб. | 1123369 | 1149982,8 | +26613,8 |
| Стоимость оборотных средств, тыс.руб. | 266200 | 171985,5 | -94214,5 |
| Среднесписочная численность персонала, чел | 509 | 365 | -144 |
| Фондоотдача основных средств,руб. | 0,49 | 0,59 | +0,1 |
| Фондоемкость, руб. | 2,02 | 1,69 | -0,33 |
| Производительность труда 1 работника, тыс.руб./чел. | 1271,52 | 1857,1 | +585,58 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных средств | 2,06 | 3,94 | +1,88 |
| Продолжительность 1 оборота оборотных средств | 177 | 93 | -84 |

Представленные показатели в таблице 27 характеризуют положительный эффект, так как показывают положительную тенденцию рассчитанных прогнозных показателей.

Таким образом, важно отметить, что «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» обладает достаточным для функционирования производственным (ресурсным) потенциалом и эффективно использует его, о чем свидетельствуют показатели экономической эффективности использования основных, оборотных средств, трудовых и земельных ресурсов предприятия.

## Выводы и предложения

Повышение эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала предприятия является одним из важнейших факторов производства, развитие которого зависит от формирования и эффективности использования его основных и оборотных средств, трудовых ресурсов.

При написании дипломной работы было проведено исследование экономической эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» Кировской области.

ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» Кировской области крупное по размеру предприятие.

Анализируя финансовые показатели ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» можно сказать, что предприятие прибыльно, видно увеличение выручки и себестоимости продукции из- за роста объемов производства продукции.

Финансовое состояние ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» не совсем стабильное. В 2015 году предприятие относится к 3 типу финансовой устойчивости.

Производственный (ресурсный) потенциал в ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» представлен основными средствами, оборотными средствами, трудовыми и земельными ресурсами.

Анализируя экономическую эффективность использования основных средств ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» можно сделать вывод о том, что основными средствами ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» обеспечено и использует их эффективно, так как показатель фондоотдачи увеличивается, а показатель фондоемкости наоборот снижается.

Показатель фондоотдачи вырос в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 14,71% (или с 0,43 рубля до 0,49 рубля), а показатель фондоемкости наоборот снизился на 14,71% (или с 2,29руб. до 2,00руб.).

Об обеспеченности ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» основными средствами свидетельствует рост показателя фондовооруженности на 18,76 % в 2015 году по сравнению с 2013 годом.

Показатель фондообеспеченности снизился в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 5,11%.

Оценивая экономическую эффективность использования оборотных средств видно, что рассматриваемое предприятие обеспечено оборотными средствами и эффективно их использует, о чем говорит рост коэффициента оборачиваемости оборотных средств, уменьшение показателя продолжительности оборота, который составил в 2015 году 177 дней, что на 57 дней меньше, чем в 2013 году и снижение коэффициента закрепления оборотных средств.

Материалоотдача снизилась на 10,81% в 2015 году по сравнению с 2013 годом, что говорит об уменьшении необходимого материала для выпуска одного и того же объема продукции.

Материалоемкость увеличилась на 10,33% в 2015году и составило 2,99, отражая снижение материальных затрат, которая приходится на 1 рубль выпущенной продукции.

Анализируя экономическую эффективность использования трудовых ресурсов на предприятии видно увеличение производительности труда на 1 работника, среднегодовой выработки на 1 работника и снижения трудоемкости производимой продукции.

Земельные ресурсы ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» на 100% представлены сельскохозяйственными угодьями, которые в течение рассматриваемого периода увеличились на 7,46%.

Оценивая эффективность использования земельных угодий ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» видно, что сельскохозяйственные угодья используются достаточно эффективно.

Рассмотрев и оценив экономическую эффективность производственного (ресурсного) потенциала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский», можно сделать вывод о том, что руководству предприятия необходимо оптимизировать структуру капитала в части основных и оборотных активов для улучшения финансово-хозяйственной деятельности предприятия, повышения его конкурентоспособности.

Основными направлениями повышения эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала ЗАО «Агрокомбинат «Племзавод Красногорский» являются:

1. Внедрение программных продуктов для управления основными средствами, оборотными средствами и трудовыми ресурсами исследуемого предприятия;
2. Сокращение расходов на содержание основных средств (списания ненужных, неиспользуемых зданий, машин, оборудования);
3. Сокращение количества неустановленного оборудования на предприятии;
4. Снижение отходов, брака на предприятии;
5. Увеличение производительности труда работников;
6. Сокращение простоев машин, оборудования особенно по вине самого предприятия;
7. Сокращение длительности 1 производственного оборота за счет уменьшения дебиторской задолженности и неоправданного роста запасов;
8. Увеличение коэффициента оборачиваемости оборотных средств за счет ускорения реализации производимой продукции;
9. Совершенствование мотивации труда, которое обеспечивает рост профессионализма и качества персонала, производительности труда;
10. Повышение квалификации работников предприятия.
11. Сокращение длительности 1 производственного оборота за счет уменьшения дебиторской задолженности и неоправданного роста запасов;
12. Увеличение коэффициента оборачиваемости оборотных средств за счет ускорения реализации производимой продукции;
13. Снижение дебиторской задолженности, которая отвлекает средства из оборота предприятия;
14. Приближение поставщиков сырья;
15. Сокращение длительности одного оборота за счет уменьшения производственных запасов, производственного цикла и времени доставки продукции;
16. Совершенствование структуры посевных площадей и расширение посевов низкозатратных и высокорентабельных культур;
17. Рациональное сочетание внесения органических и минеральных удобрений;
18. Соблюдение севооборотов.

Зная, что в производственной деятельности предприятию порой нелегко бывает добиться повышения эффективности использования производственного (ресурсного) потенциала, оно должно стремиться к этому.
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