

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА.....	6
1.1 Сущность, цели, задачи управления производством.....	6
1.2 Особенности управления производством продукции молочного скотоводства.....	11
1.3 Государственная поддержка и регулирование молочного производства.....	13
2 АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПК «КОЛХОЗ НОВЫЙ ПУТЬ».....	22
2.1 Организационно- правовая характеристика	22
2.2 Экономический анализ.....	25
2.3 Финансовый анализ.....	32
2.4 Анализ производства молока.....	38
3 НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И ИХ ОБОСНОВАНИЕ В СПК «КОЛХОЗ НОВЫЙ ПУТЬ».....	45
3.1 Выбор направления повышения эффективности.....	45
3.2 Организация мероприятий и их эффективность.....	56
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Сельское хозяйство является одной из самых важных отраслей народного хозяйства. Оно производит продукты питания для населения, сырье для перерабатывающей промышленности, обеспечивает и другие нужды общества. Поэтому, актуальной проблемой в настоящее время является проблема дальнейшего повышения уровня эффективности отрасли.

Высокоразвитое сельское хозяйство является составной частью материально-технической базы страны, необходимым условием повышения жизненного уровня трудящихся. Основные задачи сельского хозяйства — обеспечение дальнейшего роста и большей устойчивости производства, всемерное повышение эффективности земледелия и животноводства для более полного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырье, создание необходимых государственных резервов сельскохозяйственной продукции.

Рентабельность - важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность, для анализа деятельности предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли.

Увеличение рентабельности продукции представляет собой значительный источник увеличения внутрихозяйственных накоплений — основы расширенного воспроизводства в колхозах и совхозах.

Эффективность — это сложная экономическая категория, в которой проявляется важнейшая сторона деятельности предприятия — его результативность.

Экономическая эффективность производства на современном этапе формируется под воздействием многих и разнообразных факторов: природно-

биологических, социально-экономических, организационно-управленческих, технических и технологических.

Эффективность сельскохозяйственного производства – результативность финансово – хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта в сельском хозяйстве, способность обеспечивать достижение высоких показателей производительности, экономичности, доходности, качества продукции. Критерием данного вида эффективности является максимальное получение сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда. Эффективность сельскохозяйственного производства измеряется с помощью системы показателей: производительность труда, фондоотдача, себестоимость, рентабельность, урожайность сельскохозяйственных культур и т.д.

Актуальность темы данной работы определяется в первую очередь объективно значительной ролью изучения формирования рентабельности основного производства в системе АПК в современной социально ориентированной рыночной экономике.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе является СПК «Колхоз Новый Путь» Кизнерского района Удмуртской Республики.

Цели и задачи исследования. Целью в выпускной квалификационной работе является научное обоснование методического подхода к проблеме управления молочным скотоводством, выявление и разработка мероприятий их улучшения. Исходя из поставленной цели, задачами исследования являются:

- изучить теоретические аспекты повышения эффективности продукции молочного скотоводства;
- исследовать современное состояние и устойчивость сельскохозяйственного производства и дать оценку его экономической и эффективности;

- обосновать основные пути повышения эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства в сложившихся социально-экономических и природно-климатических условиях.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы является рассмотрение вопросов в области повышения эффективности молочного скотоводства.

Основные результаты исследования, выносимые на защиту:

- обзор литературы и глубокое изучение исследуемой темы на основе нормативной, законодательной литературы, а также трудов современных экономистов;

- оценка эффективности производственной деятельности изучаемой организации;

- пути повышения эффективности молочного скотоводства.

Теоретической и методологической основой выпускной квалификационной работы являются учебная, научная и методическая литература по рассматриваемым в работе вопросам, законодательные и нормативные документы, материалы исследуемого организации.

В процессе выполнения настоящей работы были использованы такие приемы и методы как статистический, монографический, экономико-математический, расчетно-конструктивный, балансовый, абстрактно-логический, приемы синтеза и анализа.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

1.1 Сущность, цели, задачи управления производством

Управление производством - это управление любыми производственными процессами, связанными с преднамеренным преобразованием (трансформацией) материалов, информации или покупателей.

Между управлением производством и другими функциями управления в организации существуют важные и сложные взаимосвязи.

В условиях динамизма внешней среды отмечает Э.В. Вергилес практически невозможно обеспечивать нормальную работу предприятий, сосредоточиваясь только на текущей ситуации, на внутренних проблемах. Изменение позиций поставщиков и потребителей, возрастание конкуренции, интенсивное научно-технологическое развитие, относительно невысокая конкурентоспособность производимых отечественных продукции и услуг приводят к тому, что предприятиям становится сложнее предугадывать будущую ситуацию и адаптироваться к ней [27, с. 38].

В условиях развития рыночных отношений каждое предприятие, каждый руководитель должны иметь хозяйственную стратегию, найти главное звено для успешной конкурентной борьбы. Без стратегического видения будущего, поиска долговременных конкурентных преимуществ невозможно достичь эффективного функционирования предприятия, бизнеса [22, с. 75].

Успех предприятия, которое ведет свою деятельность в условиях сильной конкуренции и постоянных изменений, как в экономической системе, так и в сознании потребителей, по мнению Е.Л. Масловой во многом зависит от профессиональной подготовки лиц, ответственных за управление предприятием. Многие факторы во внешнем окружении подвергаются

непрерывным изменениям (например, курсы валют, цены на сырье, материалы и комплектующие, внедрение новых технологий и т.п.) и трудно поддаются предвидению. Умение быстро замечать происходящие процессы, перемены и тенденции позволяет не только в достаточной степени распознать возникающие угрозы, возможные шансы и появившиеся благоприятные случаи, но и предпринять необходимые шаги и действия, направленные на приспособление к возникшей ситуации [23, с. 95].

Эффективное функционирование предприятия в условиях рыночной экономики требует, чтобы были определены не только цели и способы их достижения, но и оценены шансы на успех и угрозы, которые могут возникнуть при его развитии. Таким образом, пишет Н.Н. Илышева руководство должно программировать текущие, оперативные и перспективные задачи, иными словами, должно разработать целостную концепцию развития и будущую позицию на рынке и во внешнем окружении, т.е. в соответствии с современной теорией управления необходимо определить стратегию предприятия.

Стратегия предприятия обязательно должна учитывать продуманные долговременные цели и задачи этой фирмы (новые ценности для ее клиентов, изделия, услуги, формы продажи и т.д.), а также направления вложения тех средств, которые имеются в ее распоряжении и предназначаются для достижения поставленных целей. Подражание стратегии других предприятий вместо создания своей собственной чаще всего не приносит успеха [16, с. 102]

Как правило, в большинстве случаев отечественные предприятия не имеют ясной и четко разработанной стратегии деятельности. На вопрос о стратегии предприятия чаще всего приходится слышать в ответ, что речь идет о развитии, а это не совсем точно. Опыт добившихся успеха предприятий свидетельствует о том, что они располагают продуманной, выверенной, четко определенной стратегией деятельности.

Из этого следует, что функции управления предприятием должны приобретать в настоящее время качественно новые черты и особенности: на

первое место по значению вышли задачи планирования перспективного (стратегического) развития, которые дополняются функцией маркетинга. Соответственно изменяется и функция контроля [15, с. 124].

Стратегия предприятия заключается в том, чтобы посредством своей производственной функции предоставлять продукты или услуги для удовлетворения основных потребностей потребителей. Определение того, какие именно потребности берутся в качестве цели деятельности организации, является стратегическим решением, при котором должны учитываться данные из всех функциональных областей.

В области производственной деятельности к наиболее важным стратегическим решениям относятся решения о том, как, когда и где производить товары, повышение организационно-технического уровня производства.

Стратегические решения в области производства могут быть классифицированы по следующим общим категориям:

- Выбор процесса производства.
- Решения по производственным мощностям.
- Вертикальная интеграция.
- Организация рабочей силы.
- Технология.
- Материально-технические запасы.
- Местоположение [11, с. 141].

И.А. Дубровин пишет что стратегические решения в области производства обычно предусматривают долгосрочное связывание ресурсов. Тактические решения являются краткосрочными и служат для обеспечения выполнения стратегических решений [13, с. 184].

В последние годы в ходе международной конкуренции определились три важных принципа стратегии производства.

Первый принцип - производство по принципу «точно вовремя»: организация стремится получать все материалы и комплектующие точно в то время, когда они нужны для производства конечного изделия.

Второй принцип - комплексный контроль качества (так называемая концепция «делать правильно с первого раза»): качество обеспечивается путем включения ответственности за него в каждую должностную инструкцию производственного рабочего. Роль выделенной специальной функции контроля качества при этом уменьшается, а роль контроля качества на каждом рабочем месте возрастает.

Третий принцип заключается в комплексном профилактическом обслуживании. На производственных рабочих возлагается обязанность тщательно проводить профилактику и обслуживание оборудования, чтобы исключить его поломки или отказы. В большинстве отраслей отечественной промышленности текущее содержание и профилактика оборудования выполняются силами специальной ремонтно-профилактической службы [10, с. 161].

По мнению М.И. Бухалкова главное при повышении эффективности - обеспечить такое производство, чтобы удовлетворялись запросы покупателей. Повышение эффективности увеличивает доход за счет большей конкурентоспособности организации. Повышение рациональности, несомненно, сокращает затраты, но это никогда не должно делаться в ущерб эффективности.

Сложность производственного процесса и необходимость достижения целей организации требуют всесторонней увязки всех операций и ходе производства, синхронизации действий элементов этого процесса при непрерывном изменении внешних и внутренних условий.

Основными показателями эффективности производственного процесса в организации являются:

- высокий уровень ритмичности и синхронизации производства;
- полная загрузка оборудования и рабочих;

- рациональные запасы сырья, материалов, комплектующих изделий;
- ускорение оборачиваемости оборотных средств;
- экономия материальных и трудовых ресурсов;
- высокое качество выпускаемой продукции [7, с. 302].

Управление целенаправленно воздействует не только на трудовые коллективы, но и на производственные процессы, которые могут быть представлены в различных формах и осуществляются различными методами. На формы организации производственного процесса влияют степень автоматизации производства и отношения между людьми в этом процессе. Независимо от формы организации и места протекания производственных процессов управление соединяет их в единый поток с охватом уровней производства - цехов, участков, побочных линий, бригад, рабочих мест.

Как правило, для организации характерны стратегические цели, пишет А.Н.Богатко определяющие направленность ее функционирования в соответствии с заданным ассортиментом, объемом выпуска и качеством продукции. Реализация указанных целей требует четкого определения подразделениями тактических целей и конкретных задач, а также соответствующих ресурсов, мероприятий для их выполнения. Цели -это конечное состояние или желаемые результаты, к достижению которых направлена деятельность предприятия и его подразделений. Каждое подразделение может иметь свои цели и задачи. Они должны способствовать достижению целей организации [5, с. 119].

Задачу можно представить в качестве конечного результата выполнения производственной программы.

Задачи производственных подразделений могут быть различными, но основная управленческая цель остается одной и той же для каждого из них: безусловное выполнение заданной производственной программы выпуска продукции и достижение при этом минимальных затрат материалов, труда, времени и денежных средств.

Выполнение принятых управленческих решений сопровождается регламентацией работы подразделений, созданием нормативной базы планирования, инструктажем исполнителей, организацией взаимодействия (координацией работы) звеньев и ступеней управления производством. Указанные выше действия управленческого персонала должны предусматривать определенную меру ответственности руководителей подразделений и их функциональных органов за возможный срыв выполнения производственных программ и заданий. В связи с этим возникает необходимость в постоянном контроле за ходом производства [4, с. 229].

Таким образом, процесс управления производством можно представить как совокупность последовательных действий управленческого персонала по определению целей для объектов управления и их фактического состояния на основе регистрации и обработки соответствующей информации, формированию и утверждению (принятию решений) экономически обоснованных производственных программ и оперативных заданий.

1.2 Особенности управления производством продукции молочного скотоводства

Практика хозяйствования показывает, что существующая в настоящее время система поддержки и регулирования деятельности сельскохозяйственных животноводческих комплексов не позволяет осуществлять финансирование производственно- хозяйственной деятельности за счет собственных средств по следующим причинам: большое количество организаций убыточны; размер собственных оборотных ресурсов не позволяет финансировать текущие производственные операции; отсутствуют частные инвестиции в производство продукции животноводства (мяса); уровень государственной поддержки

недостаточен для эффективного функционирования отрасли мясного скотоводства [3, с. 179].

Причины, по которым государственная поддержка становится объективно необходимой, известны – это и специфика и уникальность отрасли сельского хозяйства (зависимость от природных факторов, работа с биологическими объектами и пр.), в силу которых рыночные механизмы хозяйствования не могут функционировать с той же полнотой и эффективностью, как в других секторах экономики; это и разрушение отечественного сельхозпроизводства за годы современных аграрных реформ и утрата страной продовольственной независимости. Из отрасли через систему цен ежегодно изымается 8–10 % валовой или 18–20 % товарной продукции. «Невидимое» изъятие дохода и диспаритет цен стали реальной угрозой существованию аграрной экономики. Основные проблемы организаций, они не получают от властей должные компенсации за модернизацию производства, переход на работу по новым технологиям и так далее. Не менее насущная проблема – кредитование. Да, сегодня получить кредит молочному хозяйству несложно. Но процентные ставки по кредитам, по отзывам многих хозяйств, просто грабительские. Еще одна проблема молочников – дефицит кадров. Сегодня на селе острая нехватка ветеринаров, агро- и зоотехников, инженеров и других специалистов, нужду в которых испытывают производители молока [17, с. 51].

Для улучшения обеспеченности населения мясными и молочными продуктами необходимо развивать приоритетные направления мясомолочного подкомплекса на инновационной основе. Исследование функционирования регионального продуктового подкомплекса показало, что наибольшие резервы для улучшения обеспечения населения области мясомолочной продукцией имеются в животноводстве. В отраслях животноводства инновации, прежде всего, ориентированы на повышение продуктивности животных с использованием новых ресурсосберегающих технологий. Основной проблемой в развитии животноводства является низкий уровень использования

государственная поддержка. «При разработке инвестиционно- инновационных проектов приоритетным направлением было принято ускоренное развитие производства молока, его переработка и открытие магазинов по реализации молочных продуктов. Объем и структура средств, вложенных и запланированных в инвестиционно-инновационные проекты, направлены на строительство и реконструкцию животноводческих помещений, приобретение племенного скота, приобретение техники, строительство молочного комбината, строительство элеваторов» [38, с. 20–21].

Таким образом, изучением проблемы в области управления производством молочного скотоводства занимались многие ученые, такие как Каграманова И., Векленко Е. В., Трегубов В. А., Федоркин А. Ю.

1.3 Государственная поддержка и регулирование молочного производства

В России в течение десятилетий потребление молока и молочных продуктов было традиционно высоким. Особые свойства этих продуктов требуют стабильного развития их производства и сбыта, бесперебойного функционирования перерабатывающих предприятий молочной промышленности.

Государственное регулирование рынка молока в странах с высокоэффективным сельскохозяйственным производством в основном направлено на поддержание стабильной экономической ситуации и соответствующего уровня доходности, обеспечение продовольственной безопасности, а также на сбалансированное развитие сельских территорий и защиту окружающей среды. Как показывают исследования ведущих отечественных и зарубежных ученых, во всех развитых странах действие рыночного механизма в аграрной сфере дополняется инструментами государственного регулирования. В 2016 г. во всех категориях хозяйств

производство молока практически сохранилось на уровне 2015 г., (таблица 1.1).

При этом рост производства молока произошел в сельскохозяйственных организациях и в крестьянских хозяйствах соответственно на 2,4 % и 6,1 %, объемы производства молока в хозяйствах населения сократились на 3,3 % [39, с. 39].

Таблица 1.1 – Производство молока по категориям хозяйств, тыс. т.

Категории хозяйств	Годы						2016 г. в % к 2015 г.
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Хозяйства всех категорий	31847,3	31645,6	31830,9	30528,8	30790,9	30781,1	99,9
Сельскохозяйственные организации	14313,2	14395,0	14752,4	14046,4	14364,9	14713,3	102,4
Хозяйства населения	16049,8	15725,2	15284,0	14678,4	14507,7	14033,1	96,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства включая индивидуальных предпринимателей	1483,4	1525,4	1719,4	1804,0	1918,3	2034,7	106,1

По данным Росстата, объем промышленного производства цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) в январе–марте 2016 г. составил 2 986,2 тыс. т (на 3,6 % больше аналогичного периода 2015 г.) [6].

Прирост производства молока во многом обеспечивают оптимальный уровень воспроизводства стада и молочная продуктивность коров.

Одним из основных показателей является выход телят на 100 коров в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, представлен на рисунке 1.1.

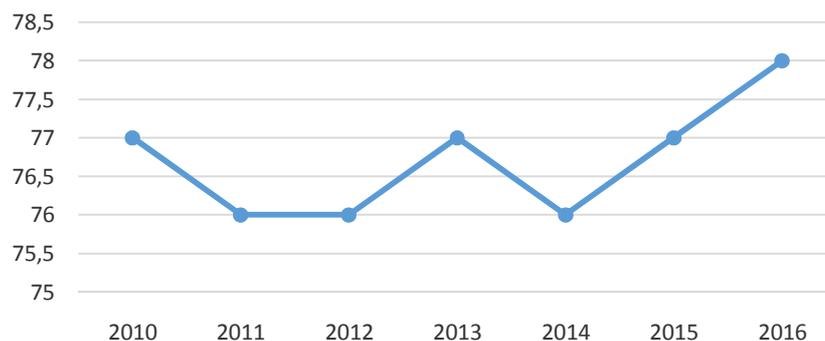


Рисунок 1.1 - Выход телят на 100 коров в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, голов [8, с. 20]

В 2016 г. величина данного показателя составила 78 телят в расчете на 100 коров, что больше уровня 2015 г. на 1,3 %.

Прирост молочной продуктивности коров в сельскохозяйственных организациях обеспечили 66 регионов. Вместе с тем в 10 регионах продуктивность коров остается в пределах 3 тыс. кг, от 3 тыс. до 5 тыс. кг – в 34, а свыше 5 тыс. кг – в 37 регионах [40].

Динамика валового надоя молока и молочной продуктивности коров представлена на рисунке 1.2.



Рисунок 1.2 - Динамика валового надоя молока и молочной продуктивности коров [40]

В 2016 г. продуктивность коров увеличилась на 6,9 %.

В январе–марте 2016 г. валовой надой молока в хозяйствах всех категорий составил 6,3 млн. т и увеличился относительно уровня 2015 г. на 1,3 %, в том числе в сельскохозяйственных организациях – 3 621,6 тыс. т (+ 3,6 %) [29, с. 10]. Несмотря на сохраняющуюся положительную тенденцию существуют определенные резервы для дальнейшего роста молочной продуктивности. Так, в их числе целесообразно выделить более полное использование генетического потенциала молочного стада, создание прочной кормовой базы, обеспечение сбалансированности кормовых рационов, использование инновационных технологий содержания животных.

Молочная промышленность – приоритетная отрасль во всей России. Ей уделяется большое внимание, в том числе в виде государственной поддержки.

Корова используется в производстве в течение трех лактаций. В хорошем хозяйстве она дает 20–22 тонны молока за жизнь. При средней цене реализации 16 тыс. руб./т (в физическом весе) получается продукция на 320–352 тыс. рублей. Эти 20–22 тонны молока, которые дает молочная корова, поступают на молочный завод, где после переработки они превращаются в 600–650 тысяч рублей продукции. В розничной торговле – литр молока в среднем стоит 40 рублей, значит, получается уже 800–880 тысяч рублей. Все это – деньги страны, деньги, которые дает одна корова. Кроме того, корова дает еще и 3–4 телят, которые сами по себе – тоже ценность для хозяйства [35, с. 164].

В этом объеме средств, полученных от производства, переработки и реализации молока, примерно 15–20 % составляет заработная плата. Кроме того, здесь и налоги, и устойчивое развитие сельских территорий. Никакое другое направление не может похвастаться такой отдачей [36, с. 32].

Необходимо отметить, что потребление молока и молокопродуктов в расчете на душу населения в 2015 г. по оценке составило 234,4 кг при рациональной норме 320–340 кг [37, с. 15].

Поэтому, если позволяют бюджетные ресурсы, необходимо инвестировать и инвестировать в тех людей, которые готовы заниматься молочным животноводством. Необходимо развивать молочное производство и улучшать инструменты государственной поддержки данной отрасли хозяйства.

Среди стран с высокоэффективным сельскохозяйственным производством применяются различные подходы к государственному регулированию молочной отрасли.

Поскольку производство молока и молочных продуктов характеризуется высокими производственными рисками, ведь, наряду с другими факторами, присущими для любой производственной деятельности, этой отрасли свойственна зависимость от природных и климатических условий, которые практически не поддаются прогнозированию в долгосрочной перспективе. Это означает, что сельхозпроизводитель не может точно и заранее знать объем продукции, который будет произведен. Кроме того, нестабильность поступления денежных средств, медленный круговорот и обращение фондов, недостаточная налаженная инфраструктура рынка молока и важность функционирования отрасли для жизнедеятельности человека требует особого определенного государством механизма регулирования молочной отрасли.

Учитывая важность вышеперечисленных факторов, которые непосредственно влияют на производство молока, необходимо, чтобы рынок был сбалансированный в любой момент времени [37, с. 18].

То есть процесс регулирования должен обеспечить равновесие между спросом и предложением, а также обеспечить экономический паритет для всех участников рынка включая производителей молока, переработчиков, импортеров готовой продукции, оптовых торговцев и тому подобное.

Это может быть достигнуто только при постоянном стимулировании платежеспособного спроса, контроле качества реализуемой продукции, увеличении доли отечественной продукции на рынке, выравнивании сезонных колебаний, создании благоприятных условий для экспорта молока и молочных

продуктов с помощью тщательно спланированного и обоснованного организационно-экономического механизма государственного регулирования области.

В Российской Федерации достаточно сильные позиции по защите собственного рынка от импортной молочной продукции. Относительно направлений поддержки развития молочного скотоводства в РФ действует программа развития семейных и сетевых молочных ферм, введена нулевая ставка НДС при ввозе племенного скота на территорию России [39, с. 40].

Основной программой по поддержке молочного производства в России является «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014–2020 годы», утвержденная постановлением Правительства от 14 июля 2013 г. №717 [35, с. 165].

В 2015 г. в соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2015 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 г. и на плановый период 2016 и 2017 гг.» на реализацию мероприятий программы за счет средств федерального бюджета было предусмотрено 11 259,84 млн руб. Вместе с тем фактически финансирование подпрограммы по всем ее мероприятиям составило 10 468,76 млн руб. (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета, предусмотренных государственной программой в 2015г., млн. руб.

Основные мероприятия подпрограммы	План	Факт	Выполнение, %
Развитие молочного скотоводства – всего	24223,9	10468,8	51,2
В том числе развитие молочного скотоводства	12133,9	6526,6	69,7
Государственная поддержка кредитования подотрасли молочного животноводства	12090,0	3942,2	32,6

Одним из факторов увеличения объемов производства молока является техническая модернизация, проводимая в молочном скотоводстве. В 2015 г. было построено, реконструировано, модернизировано и введено в эксплуатацию 219 новых молочных ферм и комплексов. Дополнительное

производство молока за счет этих мероприятий составило 234,0 тыс. т (рисунок 1.3).



Рисунок 1.3 - Динамика количества новых, модернизированных и реконструированных объектов и объема производства молока [31, с. 63]

Увеличение количества введенных новых, реконструированных и модернизированных объектов привело к наращиванию количества скотомест за счет введенных новых, реконструкции и модернизации уже существующих объектов по сравнению с 2015 г. соответственно на 2,9 % и 81,3 % [19, с. 54].

В отдельных регионах РФ внедрена программа «Школьное молоко», в рамках которой молоком обеспечиваются школьники в младших классах. Также в целях стимулирования потребления отечественной сельхозпродукции, в первую очередь молока и молочных продуктов, Министерством сельского хозяйства РФ также запущена программа «Покупай российское». На средства государственного бюджета РФ снят видеоролик, направленный на увеличение потребления молока населением [9, с. 9].

Также стоит отметить, что Министерство сельского хозяйства РФ сотрудничает с Россельхозбанком по реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в том числе

по вопросам кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках Государственной программы. Так, Россельхозбанк целенаправленно развивает кредитование владельцев личных подсобных хозяйств, которые могут на льготных условиях получить кредит на цели, подлежащие субсидированию, также банк предоставляет возможность получить нецелевой кредит по упрощенной процедуре оформления сделки, кроме того, для хозяйств населения действует специальная программа рефинансирования кредитов [3, с. 183].

Отраслевые объединения и сельхозпроизводители молочной продукции настаивают, что для того, чтобы молочная промышленность развивалась, необходимо увеличить ресурсное обеспечение по имеющимся мерам государственной поддержки, а также предусмотреть выделение отдельной статьи по компенсации прямых капитальных затрат при реконструкции и строительстве старых и новых молочных комплексов, включая оборудование, по аналогии с поддержкой экономически значимых региональных программ.

Они также отмечают, что в краткосрочной перспективе повысить производство молока можно за счет создания прочной кормовой базы, обеспечения сбалансированности кормовых рационов, использования новых технологий содержания животных. Для этого необходимо, прежде всего, увеличить объемы кредитования по краткосрочным кредитам.

Представители профессионального сообщества отмечают, что развитию молочного производства препятствует также отсутствие квалифицированных специалистов в молочном животноводстве, соответственно необходимы меры по закреплению кадров на селе.

Сегодня среди мер государственной поддержки необходимо дополнительно проработать вопросы оказания поддержки по развитию селекционно-генетических центров в целях реализации племенного поголовья или эмбрионов на территории Российской Федерации, а также использования механизма проектного финансирования в отрасли. Кроме того, необходимо

рассчитать необходимые объемы средств государственной поддержки молочного скотоводства для ускоренного импортозамещения.

Молочное скотоводство в России является ведущей и наиболее сложной подотраслью животноводства. Молочная промышленность – приоритетная отрасль во всей России. Ей уделяется большое внимание, в том числе в виде государственной поддержки. В 2015 г. на государственную поддержку молочного производства было израсходовано 10 468,76 млн рублей, при этом построено, реконструировано, модернизировано и введено в эксплуатацию 219 новых молочных ферм и комплексов. Однако для дальнейшего развития молочного производства необходимо совершенствование инструментов его поддержки. Так, необходимо увеличить ресурсное обеспечение по имеющимся мерам государственной поддержки, создать прочную кормовую базу, увеличить объемы кредитования по краткосрочным кредитам для производителей молока, разработать меры по закреплению кадров на селе, а также оказать поддержку по развитию селекционно-генетических центров [39, с. 42].

Таким образом, государственная поддержка молочного скотоводства в Российской Федерации находится на недостаточном уровне. Для продвижения собственной продукции необходимо сокращать объемы ввозимой продукции и увеличить объемы продукции предназначенной для импорта.

2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПК «КОЛХОЗ НОВЫЙ ПУТЬ» КИЗНЕРСКОГО РАЙОНА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1 Организационно правовая характеристика организации

Кизнерский район расположен в юго-западной части Удмуртской Республики, на севере граничит с Вовожским районом, на востоке – с Можгинским и Граховским, на юге – с Татарстаном, на западе – с Кировской областью.

В Кизнерском районе осуществляет свою деятельность СПК «колхоз Новый Путь» который находится в д. Вичурка.

Датой начала образования СПК «колхоз Новый Путь» 24 июля 2001 г.

Сельскохозяйственный производственный кооператив создан гражданами на основе добровольного членства для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту продукции, а также для выполнения иной не запрещенной законом деятельности, основанной на их личном трудовом участии.

Кооператив создан путем добровольного объединения членов пайщиков.

Основными видами деятельности кооператива являются:

- производство, переработка сельскохозяйственной продукции;
- проведение торговой, закупочной и сбытовой деятельности;
- добыча в установленном порядке местного сырья и его переработка;
- оказание услуг;
- осуществление внешнеэкономической деятельности;
- иная не запрещенная законом деятельность.

В СПК «колхоз Новый Путь» внедрена и действует линейно-функциональная структура управления. При данной структуре управления участвуют все общехозяйственные аппараты управления.

Схема структуры управления СПК «колхоз Новый Путь» приведена на рисунке 2.1.

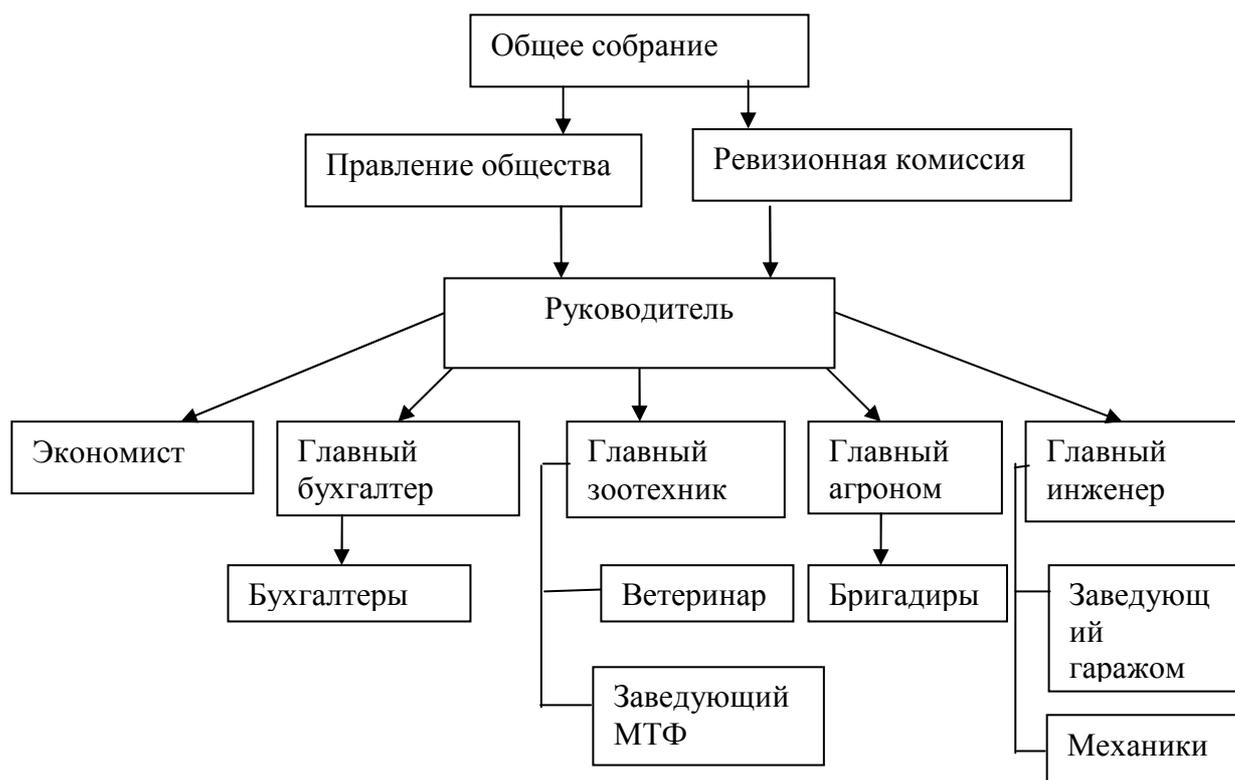


Рисунок 2.1- Схема структуры управления СПК «колхоз Новый Путь»

Общее собрание членов хозяйства проводится раз в год, которое собирается для того чтобы подвести итоги финансового положения организации. Правление организации решает вопросы, связанные с производственной деятельностью. Общее управление осуществляет руководитель, который избирается на срок 5 лет.

Главный инженер СПК «колхоз Новый Путь» организует правильную эксплуатацию, техническое обслуживание, своевременный планово-предупредительный и текущий ремонт машинотракторного и автомобильного парка, энергетического, электротехнического, слаботочного оборудования, а также электросети хозяйства и других основных средств для поддержания их в состоянии постоянной технической готовности.

Главный агроном СПК «колхоз Новый Путь» организует разработку и освоение научно обоснованных систем земледелия, выполнение мероприятий по интенсификации производства в отрасли, эффективному использованию земли, основных фондов, трудовых и материальных ресурсов, внедрения

интенсивных технологий выращивания сельскохозяйственных культур и повышения их эффективности с целью увеличения производства и улучшения качества продукции, снижения ее себестоимости и затрат на единицу продукции, роста производительности труда и выполнения на этом основании планов и заданий по производству и продаже продукции растениеводства.

Главный зоотехник СПК «колхоз Новый Путь» проводит работу по созданию прочной кормовой базы, обеспечению животноводства средствами механизации и автоматизации, оборудованными помещениями для скота и птицы, ремонтными материалами, спецодеждой, тарой и т.д.

Как любая другая сельскохозяйственная организация СПК «колхоз Новый Путь» создан для ведения сельскохозяйственного производства. В структуре производства выделяют основные производственные подразделения, вспомогательные и обслуживающие производства, службы. Организационная структура ООО им.Фрунзе приведена на рисунке 2.2.

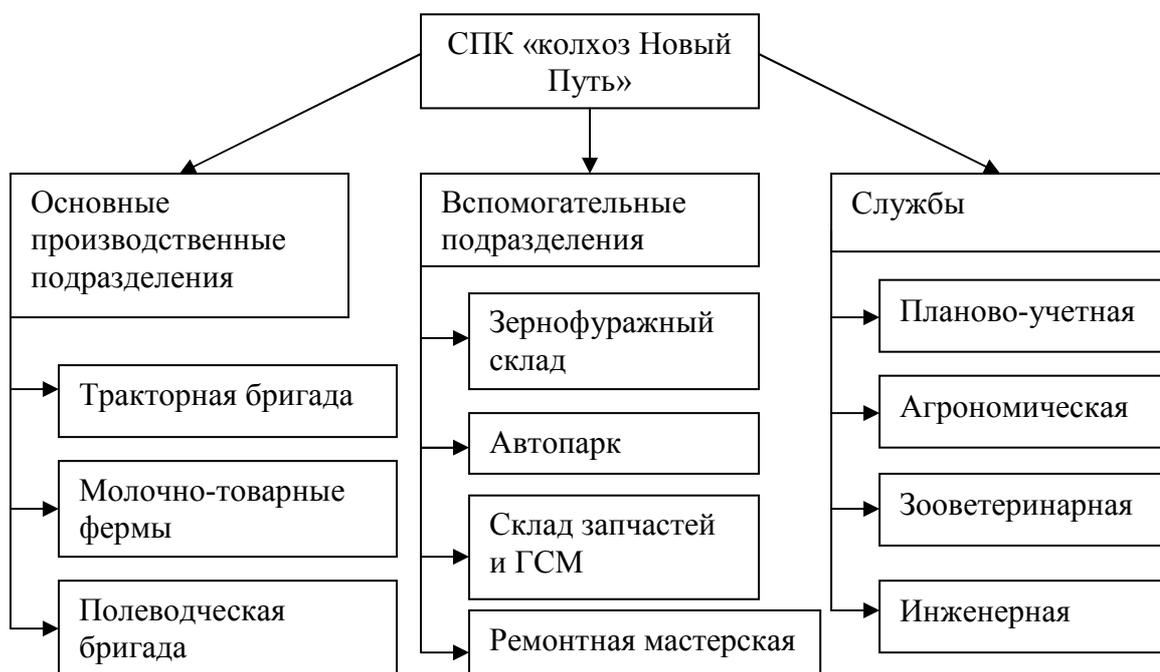


Рисунок 2.2 - Производственная структура СПК «колхоз Новый Путь»

В хозяйстве имеются производственные отделения, за которыми закреплена земельная площадь, поголовье скота, хранилища, склады. Также за каждым отделением закреплена необходимая техника. Отделения отдалены друг от друга и это затрудняет управление работой подразделений.

2.2 Экономический анализ

В характеристике СПК «колхоз Новый Путь» необходимо рассмотреть размер и структуру земельных угодий. Земельные угодья являются важнейшей, неотъемлемой частью любого предприятия. Что же касается земельных угодий данного колхоза, то они используются для выращивания различных видов культур, которые в дальнейшем при реализации, формируют доход данного предприятия, также эти площади служат для получения кормов, которыми питаются животные, находящиеся на выращивании в колхозе. За исследуемый период площадь сельскохозяйственных угодий не изменилась и составила 2794 га., из которых 2314 га это пашня. Далее отразим распределение посевных площадей в СПК «колхоз Новый Путь» в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Распределение посевных площадей в СПК «колхоз Новый Путь», га

Показатель	2013г.		2014г.		2015г.		Изменение, +/-	
	посеяно	Структура, %	посеяно	Структура, %	посеяно	Структура, %	посеяно	Структура, %
Зерновые и зернобобовые культуры	1130	48,83	990	42,78	970	41,92	-160	-6,91
- озимые	440	19,01	460	19,88	380	16,42	-60	-2,59
- яровые	595	25,71	467	20,18	463	20,01	-132	-5,70
- зернобобовые	85	3,67	53	2,29	113	4,88	28	1,21
- катюфель	10	0,43	10	0,43	14	0,61	4	0,17
Многолетние травы	834	36,04	925	39,97	980	42,35	146	6,31
Однолетние травы	225	9,72	324	14,00	269	11,62	44	1,90
Кукуруза	125	5,40	75	3,24	95	4,11	-30	-1,30
Итого	2314	100,00	2314	100,00	2314	100,00	0	0,00

Из таблицы видим, что структура посевных площадей за анализируемый период различна. Так, за исследуемый период в СПК «колхоз Новый Путь» уменьшилась площадь посевов под озимые культуры на 60 га или на 2,59 %. Значительное увеличение посевов произошло по многолетним травам на 146 га или на 6,31%.

В СПК «колхоз Новый Путь» значительно снизилась посевная площадь под яровые культуры, а именно на 132 га. Относительно посевов под кукурузу, то здесь наблюдается снижение посевной площади на 1,3%.

В целом, посевная площадь под зерновые культуры снизилась на 160 га и составила в 2015г. 970 га.

Далее в таблице 2.2 проанализируем эффективность реализации зерновых культур в СПК «колхоз Новый Путь» за 2013 - 2015гг.

Таблица 2.2 – Анализ эффективности реализации продукции зерновых культур за 2013г. – 2015г.

Показатель	Реализовано, ц.	Выручка, тыс. руб.	Полная себестоимость, тыс. руб.	Прибыль от продаж, тыс. руб.	Рентабельность производства, %
2013 год					
Зерновые культуры					
- рожь	667	260	121	139	53,46
картофель	1297	1031	904	127	12,32
Прочая продукция		307	110	197	64,17
2014 год					
Зерновые культуры					
- рожь	772	337	325	12	3,56
картофель	2444	2315	1311	1004	43,37
прочая продукция		180	94	86	47,78
2015 год					
Зерновые культуры					
- рожь	1749	752	1129	377	33,39
картофель	838	387	744	357	47,98
прочая продукция		132	145	13	8,97

Анализируя таблицу 2.2 можно отметить, что на протяжении исследуемого периода в организации снижается эффективность производства зерновых культур.

За исследуемый период общий объем реализации зерновых культур в СПК «колхоз Новый Путь» вырос до 1749 ц., а выручка от реализации

зерновых культур выросла до 752 тыс. руб., при этом выручка перекрывает себестоимость произведенной продукции, вследствие этого в организации рентабельности по реализации зерновых культур составляет 33,39%.

Также организации производится и реализуется картофель, при этом рентабельность эффективности производства картофеля заметно снизилась в динамике с 64,17 % до 8,97%.

Для того чтобы предприятие эффективно работало, необходимы не только земельные угодья, но и трудовые ресурсы, которые бы эффективно использовались на предприятии, так как само производство является достаточно трудоемким из-за своей специализации.

Обеспеченность трудовыми ресурсами и эффективность их использования в СПК «колхоз Новый Путь» показаны в таблице 2.3.

Таблица 2.3 - Обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами и эффективность их использования в СПК «колхоз Новый Путь»

Показатели	Годы			Отклонение 2015 г. от 2013 г. (+;-)
	2013	2014	2015	
Среднегодовая численность работников, человек:				
– фактически	68	70	69	1
– по плану	72	72	72	-
Обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами, %	94,4	97,2	95,8	-
Нагрузка на одного среднесписочного работника:				
– с/х угодий	41,09	39,91	40,49	-0,6
– пашни	34,03	33,06	33,54	-0,49
Отработано работниками всего:				
– тыс. чел./дней	20	21	21	1
– тыс. чел./часов	149	154	154	5
Объем производственной нагрузки на одного работника:				
– чел./дней	249	247	247	-2
– чел./часов	1986	1970	1970	-4

Проанализировав данные расчеты таблицы 2.3, можно отметить, что среднегодовая численность работников в 2015 году уменьшилась по сравнению с 2013 годом на 1 человека. Данное изменение произошло за счет различных причин, которые требуют наиболее детального анализа. К таким причинам

относятся непосредственно увольнение работников по собственному желанию, а также достижение работниками пенсионного возраста.

Объем производственной нагрузки на одного работника увеличился в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 1 чел.- дней и на 5 чел.- часов.

Можно точно отметить, что хозяйство на 95,8% обеспечено трудовыми ресурсами (незначительное отклонение от 100%-ой обеспеченности), на это также влияет грамотная организация трудового процесса. Таким образом, можно сделать вывод, что СПК «колхоз Новый Путь» полностью обеспечен трудовыми ресурсами и достаточно эффективно их использует.

Но для нормального функционирования предприятия недостаточно только эффективное использование трудовых ресурсов, важно и наличие на предприятии реально действующих основных производственных фондов. В таблице 2.4 проанализируем состав и структуру основных фондов в СПК «колхоз Новый Путь»

Таблица 2.4 - Состав и структура основных фондов в СПК «колхоз Новый Путь»

Показатель	2013 г.		2014 г.		2015 г.		Изменение тыс. руб.	Темп роста, %
	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Здания, сооружения и передаточные устройства	36158	53,52	48576	52,99	51423	47,85	15265	142,22
Машины и оборудование	21163	31,32	32434	35,38	41302	38,43	20139	195,16

Продолжение таблицы 2.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Транспортные средства	3162	4,68	2676	2,92	5365	4,99	2203	169,67
Рабочий скот	70	0,10	95	0,10	95	0,09	25	135,71
Продуктивный	7009	10,37	7891	8,61	9282	8,64	2273	132,43

скот								
Итого основные производственные фонды	67562	100,00	91672	100,00	107467	100,00	39905	159,06

Анализируя данные таблицы 2.4 можно сделать вывод, что сумма основных производственных фондов за рассматриваемый период с 2013 года по 2015 год увеличилась на 39905 тыс. руб. Значительное изменение произошло по машинам и оборудованию. Которые увеличились на 20139 тыс. руб. Остальные группы основных средств также увеличились.

Так как СПК «колхоз Новый Путь» это сельскохозяйственная организация, то необходимо проанализировать наличие техники необходимой для производства продукции растениеводства и животноводства. Данный анализ выполним в таблице 2.5.

Таблица 2.5 - Наличие техники в СПК «колхоз Новый Путь», шт.

Вид техники	2013г	2014г	2015г
Тракторы всех марок	18	19	17
Тракторные прицепы	9	9	9
сеялки	11	11	11
Сенокосилки	4	4	4
Комбайны - всего:	6	6	5
зерноуборочные	3	3	3
кормоуборочные	2	2	1
Жатки рядковые	2	2	2
Доильные установки	3	3	3
Раздатчики кормов	2	2	2
Грабли тракторные	2	2	2
Пресс – подборщики	3	3	3
Автомобили грузоперевозящие	7	7	6
Итого	67	68	64

Анализ таблицы 2.5 показывает, что за исследуемый период в организации количество техники и оборудования снизилось на 3 единицы, так в период с 2013 по 2015гг. в организации были списаны 2 трактора, а также был списан 1 кормоуборочный комбайн.

В таблице 2.6 проанализируем степень оснащенности тракторами и уборочной техникой в СПК «колхоз Новый Путь»

Таблица 2.6 - Оснащенность тракторами и уборочной техникой в СПК «колхоз Новый Путь»

Показатель	По нормативу	Фактическая			Отчетный год к норме, %
		2013г.	2014г.	2015г.	
На 100 га сельхозугодий приходится: машин и оборудования, руб./га		757,4	1160,8	1478,2	
Приходится тракторов на 1000 га пашни	14	7	8	7	50,0
Приходится зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевов зерновых культур	8	2	3	3	37,5
Нагрузка пашни на 1 трактор, га		128,5	121,7	136,1	
Нагрузка посевов зерновых культур на 1 зерноуборочный комбайнов, га		376,6	330,0	323,3	

Из представленной таблицы можно отметить, что степень оснащенности тракторами и уборочной техникой в СПК «колхоз Новый Путь» находится на очень низком уровне. В организации присутствует острая нехватка сельскохозяйственной техники, тем самым происходит большая нагрузка на уже имеющуюся технику, что приводит к преждевременной поломки, ремонту и изношенности сельскохозяйственной техники.

Эффективность производства напрямую зависит от производимых затрат, высокие затраты приводят к снижению прибыли, а также рентабельности деятельности.

Исследуем затраты на производство продукции растениеводства в СПК «колхоз Новый Путь» и представим их в более наглядном виде в таблице 2.7

Таблица 2.7 – Затраты на производство продукции растениеводства

Статьи затрат	2013г.	2014г.	2015г.	Темп роста, %
1. Материальные затраты, их них	7201	9693	10246	142,29
- семена и посадочный материал	2807	3226	3646	129,89
- электроэнергия	210	316	234	111,43
- нефтепродукты	1242	1380	1120	90,18
- прочая продукция сельского хозяйства	546	626	696	127,47
- минеральные удобрения	834	1610	1736	208,15
- химические средства защиты растений	692	945	1412	204,05
- запасные части, ремонтные и строительные материалы для ремонта	870	1590	1402	161,15
2. Затраты на оплату труда	2870	3190	2493	86,86
3. Отчисления на социальные нужды	802	886	763	95,14
4. Амортизация	1077	986	975	90,53
5. Прочие затраты	24	29	0	0,00
Итого	11974	14784	14477	120,90

Данные таблицы 2.7 показывают, что в целом затраты на производство зерновых культур увеличились на 80,9% и составили в 2015 г. 14477 тыс. руб. Если смотреть по каждой статье затрат, то можно отметить что в динамике произошло увеличение по материальным затратам на 42,29%. А по остальным статьям затрат произошло снижение показателей.

Для того чтобы определить какую долю занимает каждая статья затрат необходимо составить таблицу 2.8.

Таблица 2.8 – Структура затрат на производство продукции растениеводства в СПК «колхоз Новый Путь»

Статьи затрат	2013г.	2014г.	2015г.	Изменение, %
1. Материальные затраты, их них	60,14	65,56	70,77	10,64
- семена и посадочный материал	23,44	21,82	25,18	1,74
- электроэнергия	1,75	2,14	1,62	-0,14
- нефтепродукты	10,37	9,33	7,74	-2,64
- прочая продукция сельского хозяйства	4,56	4,23	4,81	0,25
- минеральные удобрения	6,97	10,89	11,99	5,03
- химические средства защиты растений	5,78	6,39	9,75	3,97
- запасные части, ремонтные и строительные материалы для ремонта	7,27	10,75	9,68	2,42
2. Затраты на оплату труда	23,97	21,58	17,22	-6,75
3. Отчисления на социальные нужды	6,70	5,99	5,27	-1,43
4. Амортизация	8,99	6,67	6,73	-2,26

5. Прочие затраты	0,20	0,20	0,00	-0,20
Итого	100	100	100	0

На основе выше представленной таблицы сделаем вывод о том, что наибольшую долю в структуре затрат на производство продукции растениеводства занимают материальные затраты, при этом в динамике наблюдается небольшое увеличение занимаемой доли на 10,63%. По статье затраты на оплату труда произошло снижение занимаемой на 6,75%, несмотря на увеличение данного показателя в стоимостном выражении.

2.3 Финансовый анализ

В современных условиях рыночной экономики исключительно велика роль финансового состояния предприятия.

Среди большого количества финансовых показателей есть такие, которые имеют особо важное значение для определения позиции фирмы и могут использоваться для анализа любых стратегических проблем.

Можно выделить 4 типа наиболее значимых финансовых показателей:

- ликвидности (краткосрочной платежеспособности);
- хозяйственной активности (оборачиваемости);
- доходности (прибыльности, рентабельности);
- рыночной активности.

Необходимым условием успешного выполнения задач, стоящих перед сельским хозяйством, является дальнейшее повышение его экономической эффективности. Задача повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции в последние годы становится все более важной социально - экономической проблемой. Повышение экономической эффективности производства способствует росту доходов хозяйства, получения дополнительных средств для оплаты труда и улучшению социальных условий.

В таблице 2.9 дадим оценку основных экономических показателей СПК «колхоз Новый Путь».

Таблица 2.9-Основные показатели деятельности СПК «колхоз Новый

Путь»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2013 г.
А. Производственные показатели:				
1. Произведено продукции, ц:				
молоко	18478	19889	22152	119,8
прирост живой массы КРС	1186	1242	1344	112,9
зерно	11569	17765	15970	138,04
2. Площадь с.-х. угодий, га в т.ч. пашни				
	2794	2794	2794	100
	2313	2313	2313	100
3. Урожайность с 1 га, ц:				
зерна	13,5	18,1	16,7	123,7
4. Среднегодовое поголовье скота, услов. голов в т.ч.				
коров	1046	1057	1060	101,3
и др.	295	310	310	105,08
5. Продуктивность с.-х. животных:				
среднегодовой удой молока на 1 корову, кг	6263,7	6415,8	7145,8	114,08
среднесуточный прирост живой массы КРС, г	881,9	851,04	788,7	89,4
Б. Экономические показатели:				
6. Выручка от продажи продукции (работ, услуг), тыс. руб.				
	37121	46896	56958	153,4
в т.ч. с.-х. продукции	36894	46748	56734	153,7
7. Себестоимость продажи продукции (работ, услуг), тыс. руб.				
	34915	39217	52023	148,9
в т.ч. с.-х. продукции	34622	38902	51637	149,1
8. Прибыль (убыток) от продажи (+,-), тыс. руб.				
	2206	7679	4935	223,7
9. Прибыль (убыток) до налогообложения (+,-), тыс. руб.				
	6698	12512	8909	133,0
10. Чистая прибыль (убыток) (+,-), тыс. руб.				
	6698	12493	8904	132,9
11. Уровень рентабельности (убыточности) деятельности (+,-), %				
	5,94	16,3	8,6	-
в.т.ч. от продажи с.-х. продукции	6,15	16,7	8,9	-

Анализируя основные показатели организации, можно сказать, что СПК «колхоз Новый Путь» увеличился объем произведенной продукции, как в отрасли животноводства, так и в растениеводстве. Поголовье скота за анализируемый период увеличилось на 1,3%.

В хозяйстве за анализируемый период наблюдается увеличение выручки от продажи сельскохозяйственной продукции на 53,4 %. Себестоимость в организации возросла на 48,9 %. В организации за 2013 наблюдается высокая

себестоимость, поэтому и прибыль от продажи продукции невысока, в 2015 г. видим, что за счет снижения себестоимости прибыль от продажи продукции в организации увеличилась на 33,0% по отношению к 2013 г.

За исследуемый период в хозяйстве наблюдается увеличение чистой прибыли, что является положительным фактором и тем самым укрепляет платежеспособность организации.

В СПК «колхоз Новый Путь» на конец 2015 г. рентабельность деятельности в целом по организации составила 8,61%, при этом в динамике наблюдается увеличение данного показателя.

Развитие сельского хозяйства, его интенсификация во многом определяется уровнем материально-технической базы, основу которой составляют основные производственные фонды. Основные производственные фонды - это совокупность материальных ценностей, функционирующих длительное время, сохраняя свою первоначальную, натуральную форму. От них в значительной степени зависит объем и эффективность производимой продукции.

Наряду с основными производственными средствами в деятельности предприятия большую роль играют оборотные активы. Они обеспечивают осуществление непрерывного процесса производства и реализации продукции в хозяйстве. В связи с сезонностью производства имеет место неравномерное распределение затрат и существенное изменение структуры оборотных средств. Что касается состава и структуры оборотных активов, то они включают горюче-смазочные материалы, запасные части, готовую продукцию, товары, семена, корма и др.

В таблице 2.10 проанализируем показатели эффективности использования ресурсов и капитала в СПК «колхоз Новый Путь»

Таблица 2.10 - Показатели эффективности использования ресурсов и капитала СПК «колхоз Новый Путь»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2013 г.
А. Показатели обеспеченности и эффективности использования основных средств				
1. Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. в т.ч. производственных	33202,5	48997	64864,5	195,36
2. Фондообеспеченность, тыс. руб.:	11,88	17,54	23,22	195,36
3. Фондовооруженность, тыс. руб.	488,27	699,96	940,07	192,53
4. Фондоёмкость, руб.	0,89	1,04	1,14	127,32
5. Фондоотдача, руб.	1,12	0,96	0,88	78,54
6. Рентабельность использования основных средств, %	20,17	25,50	13,73	-
Б. Показатели эффективности использования трудовых ресурсов				
7. Затраты труда, тыс. чел.-час.	133,96	137,90	136,00	101,52
8. Производительность труда, тыс. руб.,	280,77	342,36	425,27	151,46
9. Фонд оплаты труда, тыс. руб.	10200,82	11327,40	12097,91	118,60
10. Выручка на 1 руб. оплаты труда, руб.	3,64	4,14	4,71	129,38
В. Показатели эффективности использования материальных ресурсов				
12. Материалоотдача, руб.	2,40	1,17	1,38	57,56
13. Материалоёмкость, руб.	0,42	0,85	0,72	173,72
14. Прибыль на 1 руб. материальных затрат, руб.	0,43	0,31	0,22	49,87
15. Затраты на 1 руб. выручки от продажи продукции (работ, услуг), руб.	0,94	0,84	0,91	97,11
Г. Показатели эффективности использования капитала				
16. Рентабельность совокупного капитала (активов), %	10,75	16,90	10,26	-
17. Рентабельность собственного капитала, %	11,76	18,77	11,52	-
18. Рентабельность внеоборотных активов, %	17,03	23,80	13,62	-
19. Рентабельность оборотных активов, %	29,17	58,31	41,56	-

Изучив показатели обеспеченности и эффективности использования основных средств, можно сказать, что организация в 2015 году обеспечена основными средствами, чем в 2013 году, тем самым фондообеспеченность увеличилась на 95,3,6%. Также повысился уровень фондовооруженности на 92,53% за счет увеличения средней численности работников в 2015 году. Исходя из всего этого можно говорить об эффективном использовании основных средств в 2015 году, также об этом можно судить по показателю

рентабельности использования основных средств, который в 2015 г. составил 13,73%.

Анализируя показатели эффективности использования трудовых ресурсов, можно сделать вывод, что трудовые ресурсы в 2015 году используются эффективно, об этом увеличение показателя производительности труда до 425,27 тыс. руб./чел.

Отрицательной стороной использования оборотных средств является увеличение материалоемкости на 73,72 % и снижение показателя материалоотдачи на 42,44 % , что говорит о неэффективном использовании материальных ресурсов хозяйством.

В отношении эффективности использования капитала в СПК «колхоз Новый Путь» можно сказать, что на протяжении анализируемых периодов значение рентабельности использования капитала положительной, тем самым можно сказать об эффективности использования собственного и совокупного капитала, оборотных и внеоборотных активов организацией.

Ликвидность, платежеспособность и финансовая устойчивость являются важнейшими характеристиками финансово-экономической деятельности предприятия в условиях рыночной экономики. Если предприятие финансово устойчиво, платежеспособно, оно имеет преимущество перед другими предприятиями того же профиля в привлечении инвестиций, в получении кредитов, в выборе поставщиков и в подборе квалифицированных кадров. Наконец, оно не вступает в конфликт с государством и обществом, т.к. выплачивает своевременно налоги в бюджет, взносы в социальные фонды, заработную плату - рабочим и служащим, дивиденды - акционерам, а банкам гарантирует возврат кредитов и уплату процентов по ним.

Затем в таблице 2.11 дадим оценку денежных средств СПК «колхоз Новый Путь».

Таблица 2.11-Показатели ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости СПК «колхоз Новый Путь»

Показатели	Нормальное ограничение	На конец года			2013 г. в % к 2015 г.
		2013 г.	2014 г.	2015 г.	
1. Коэффициент покрытия (текущей ликвидности)	$\geq (0,2 \div 0,5)$	11,75	16,14	8,27	70,38
2. Коэффициент абсолютной ликвидности	≥ 2	0,20	0,45	0,11	53,75
3. Коэффициент быстрой ликвидности (промежуточный коэффициент покрытия)	≥ 1	1,23	1,29	0,77	62,82
4. Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	_____	15061	13065	10732	71,26
5. Общая величина основных источников формирования запасов и затрат, тыс. руб.	_____	15061	13065	10732	71,26
6. Излишек (+) или недостаток (-), тыс. руб.:	_____	-4200	-6568	-8777	
а) собственных оборотных средств					
б) общей величины основных источников для формирования запасов и затрат	_____	-4200	-6568	-8777	
7. Коэффициент автономии (независимости)	$\geq 0,5$	0,90	0,90	0,88	97,79
8. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	≤ 1	0,03	0,02	0,03	104,91
9. Коэффициент маневренности	$\geq 0,5$	0,25	0,18	0,13	52,60
10. Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	$\geq 0,1$	0,70	0,61	0,50	71,23
11. Коэффициент соотношения собственных и привлеченных средств	≥ 1	32,96	55,08	31,42	95,32
12. Коэффициент финансовой зависимости	$\leq 1,25$	0,10	0,10	0,12	120,71

Анализ показателей ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости организации показывает, что коэффициент текущей ликвидности

соответствует нормальному ограничению и составляет в 2015 г. 8,27, что говорит о том, что организация платежеспособна, также это свидетельствует о рациональной структуре капитала.

Коэффициент абсолютной ликвидности за анализируемый период снижается, что говорит о том, что СПК «колхоз Новый Путь» не в состоянии с помощью наличных денежных средств погасить свои краткосрочные обязательства, так как остаток денежных средств на конец отчетного периода невелик.

Коэффициент быстрой ликвидности в 2015г. стал ниже норматива, что в СПК «колхоз Новый Путь» имеется очень много запасов, которые трудно реализуются.

Наличие собственных оборотных средств в 2015 году снизилось на 28,74 % по сравнению с 2013 годом, но тем не менее величина положительная, ввиду отсутствия долгосрочных обязательств в СПК «колхоз Новый Путь» величина собственных оборотных средств равна величине общей величине основных источников формирования запасов и затрат.

Коэффициент автономии в 2015 году снизился на 0,02, тем не менее показатель остается достаточно высоким.

Уровень коэффициента маневренности находится на низком уровне и показывает, а в динамике может заметить его снижение на 0,12.

В целом, проанализировав финансовые показатели СПК «колхоз Новый Путь» пришли к выводу, что в организации с каждым годом наблюдается увеличение выручки от продажи продукции, деятельность организации во всех анализируемых периодах рентабельна, собственные средства преобладают над заемными, значит можно сделать вывод что СПК «колхоз Новый Путь» ликвидная и финансово устойчивая организация.

2.4 Анализ производства молока

Важнейшей составной частью животноводческих ресурсов, незаменимым средством производства являются коровы. От того, как они используются, зависит развитие всех отраслей животноводческого производства и, соответственно результаты работы предприятия. Данные по поголовью и классному составу коров в СПК «колхоз Новый Путь» представлены в таблице 2.12.

Таблица 2.12 - Поголовье КРС в СПК «колхоз Новый Путь»

Состав коров	2013 г	2014 г	2015 г	Темп роста, %
	головы	головы	головы	
КРС-всего	1046	1057	1060	101,34
в т. ч.: коровы	295	310	310	105,08
из них: -коровы молочного направления	295	310	310	105,08
Быки производители	8	4	4	50,00
- Нетели	90	79	82	91,11
Лошади	4	4	3	75,00
- Конематки 3-х лет и старше	4	4	3	75,00
Пчелы, семьи	44	41	40	90,91

Данные таблицы 2.12 показывают, что за исследуемый период поголовье КРС увеличилось на 134% и составило 1060 голов на конец 2015 г. Поголовье коров в течении 2014 и 2015гг. периода стабильно и составляет 310 голов. Что нельзя сказать по лошадям, поголовье которых снизилось на 1 голову.

Известно, что объем производства продукции животноводства, зависит от поголовья и продуктивности животных, обеспеченности скота кормами и помещениями, рационов кормления, породности животных, условий их содержания. Поголовье и продуктивность животных оказывают непосредственное влияние на объем производства и находятся с ним в функциональной зависимости. Все остальные факторы оказывают косвенное

влияние. Данные по производству и реализации продукции отразим в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Динамика производства и реализации продукции животноводства в СПК «колхоз Новый Путь»

Показатели	2013г.	2014г.	2015г.	Темп роста, %
Выход продукции, ц.				
- молоко	18478	19889	22152	198,8
- прирост	1186	1242	1344	113,3
Реализация продукции, ц.				
- мясо КРС	1244	1294	1636	131,5
- лошади	-	7	-	-
- молоко	17181	18513	20704	120,5
- мед	4	4	2	50,0
Уровень товарности молока,%	92,9	93,08	93,4	-
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.				
- мясо КРС	7408	8263	15586	210,3
- лошади	-	85	-	-
- молоко	27830	35514	39102	140,5
- мед	58	51	28	48,2
Себестоимость продукции, тыс. руб.				
- мясо КРС	9795	10889	13958	142,5
- лошади	-	35	-	-
- молоко	23658	26208	36736	155,2
- мед	34	30	32	94,1
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.				
- мясо КРС	-2387	-2626	1628	-
- лошади	-	50	-	-
- молоко	4172	9306	2366	56,7
- мед	24	21	-4	-
Рентабельность производства. %				
- мясо КРС	-32,2	-31,7	10,4	-
- лошади	-	58,8	-	-
- молоко	14,9	26,2	6,05	-
- мед	41,3	41,1	-12,5	-

Анализируя данную таблицу можно отметить следующее: в организации увеличиваются надои молока с каждым годом, при этом уровень товарности молока в 2015г. составил 93,4%, что выше показателя 2013г. Но, несмотря на это выручка от реализации молока увеличилась на 40,5% и составила 39102 тыс. руб. Себестоимость реализации молока также увеличилась, но темпы роста себестоимости ниже темпов роста выручки. Прибыль от

реализации молока увеличилась в динамике снизилась на 43,3, рентабельность производства молока в 2015г. составляет 6,05%.

Если анализировать реализацию мяса КРС и мяса лошадей, то стоит отметить что рентабельным направлением здесь является реализация мяса лошадей (отмечено лишь в 2014г.). Из таблицы видно, что прибыль от продажи мяса лошадей гораздо выше его себестоимости. А вот реализация мяса КРС на протяжении всего периода нерентабельна.

Также организация реализует мед, в 2013 и 2014г. деятельность по данному направлению была рентабельной, но в 2015г. реализация меда была снижена, при этом себестоимость производства меда не окупилась, и как результат по данному направлению в СПК «колхоз Новый Путь» наблюдается убыток от продажи меда.

В таблице 2.14 проанализируем затраты на производство продукции животноводства.

Таблица 2.14 – Затраты на производство продукции животноводства

Статьи затрат	2013г.	2014г.	2015г.	Темп роста, %
1. Материальные затраты, их них	28032	30366	31029	110,69
- корма	17915	20641	17810	99,41
- электроэнергия	596	718	889	149,16
- топливо	278	333	310	111,51
- нефтепродукты	3451	3273	3569	103,42
- запасные части, ремонтные и строительные материалы для ремонта	4836	4350	7008	144,91
- оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями	956	1051	1443	150,94
2. Затраты на оплату труда	7225	8475	14723	203,78
3. Отчисления на социальные нужды	2019	2354	4505	223,13
4. Амортизация	1162	796	3097	266,52
5. Прочие затраты	128	96	119	92,97
Итого	38566	42087	53473	138,65

Данные таблицы 2.14 свидетельствуют о том, что в СПК «колхоз Новый Путь» выросли затраты на производство продукции животноводства на 38,65% и составили в 2015г. 31029 тыс. руб. Наибольшее увеличение наблюдается по отчислениям на социальным нужды амортизации. Амортизация оборудования и

отчисления на социальные нужды, а также затраты на оплату труда увеличились более чем в 2 раза. Наименьшее увеличение отмечается по материальным затратам, которые увеличились лишь на 10,69%, а прочие затраты в организации снизились.

В таблице 2.15 отразим структуру затрат на производство продукции животноводства в СПК «колхоз Новый Путь»

Таблица 2.15 – Структура затрат на производство продукции животноводства

Статьи затрат	2013г.	2014г.	2015г.	Темп роста, %
1. Материальные затраты, их них	72,69	72,15	58,03	-14,66
- корма	46,45	49,04	33,31	-13,15
- электроэнергия	1,55	1,71	1,66	0,12
- топливо	0,72	0,79	0,58	-0,14
- нефтепродукты	8,95	7,78	6,67	-2,27
- запасные части, ремонтные и строительные материалы для ремонта	12,54	10,34	13,11	0,57
- оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями	2,48	2,50	2,70	0,22
2. Затраты на оплату труда	18,73	20,14	27,53	8,80
3. Отчисления на социальные нужды	5,24	5,59	8,42	3,19
4. Амортизация	3,01	1,89	5,79	2,78
5. Прочие затраты	0,33	0,23	0,22	-0,11
Итого	100,00	100,00	100,00	0,00

Анализ структуры затрат на производство продукции животноводства показал что наибольший удельный вес в структуре затрат занимают материальные затраты, стоит отметить что за счет снижения затрат на нефтепродукты, корма и топливо, общий удельный вес материальных затрат за исследуемый период снизился на 14,66%, что является положительным фактором. Однако, по остальным статьям затрат наблюдается увеличение удельного веса в структуре затрат. Так, удельный вес затрат на оплату труда увеличился на 8,8%.

Для исчисления себестоимости продукции скотоводства необходимо определить количество побочной продукции и ее стоимость.

В таблице 2.16 представлен выход навоза в год в колхозе.

Таблица 2.16 - Количество и стоимость навоза в СПК «колхоз Новый Путь»

Среднегодовое поголовье, гол	Выход навоза в год, т		Стоимость, тыс. руб.	
	от 1 головы	Всего	1 т	всего
1060	0,27	286,2	0,97	277,6

Общая плановая стоимость навоза составит 286,2 тыс. руб.

Для исчисления себестоимости одного центнера молока и одной головы приплода необходимо определить общую сумму производственных затрат и, в соответствии с методикой, распределить их по объектам калькулирования себестоимости.

Распределение затрат и исчисление себестоимости продукции молочного стада представлена в таблице 2.17

Таблица 2.17 - Исчисление себестоимости продукции молочного скотоводства

Наименование статей затрат	Производственные затраты, тыс. руб.	Всего отнесено руб. на:			Себестоимость, руб.	
		молоко	приплод	навоз	1 ц молока	1 гол. приплода
1. Материальные затраты, их них	31029	27671,02	2846,47	x	1249,14	6095,23
- корма	17810	15882,59	1633,82	x	716,98	3498,54
- электроэнергия	889	792,79	81,55	x	35,79	174,63
- топливо	310	276,45	28,44	x	12,48	60,90
- нефтепродукты	3569	3182,76	327,41	x	143,68	701,08
- запасные части, ремонтные и строительные материалы для ремонта	7008	6249,59	642,89	x	282,12	1376,63
- оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями	1443	1286,84	132,37	x	58,09	283,46
2. Затраты на оплату труда	14723	13129,67	1350,63	x	592,71	2892,14
3. Отчисления на социальные нужды	4505	4017,47	413,27	x	181,36	884,95
4. Амортизация	3097	2761,84	284,11	x	124,68	608,36
5. Прочие затраты	119	106,12	10,92	x	4,79	23,38
Итого	53473	47686,12	5500,68	286,2	2152,68	10504,05

Таким образом, проанализировав хозяйственную деятельность СПК «колхоз Новый Путь» можно выделить следующее:

- наблюдается увеличение выручки от продажи сельскохозяйственной продукции на 53,4 %;

- организация испытывает трудности в растениеводстве в связи с тем, что не хватает зерноуборочной, кормоуборочной техники. Приходится нанимать на работу технику со стороны, услуги очень дорогие, поэтому себестоимость продукции растениеводства получается очень высокой;

- производство молока для СПК «колхоз Новый Путь» является одной из главных отраслей;

- СПК «колхоз Новый Путь» полностью обеспечен трудовыми ресурсами и достаточно эффективно их использует;

- степень оснащенности тракторами и уборочной техникой в СПК «колхоз Новый Путь» находится на очень низком уровне.

3 НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И ИХ ОБОСНОВАНИЕ.

3.1 Выбор направления повышения эффективности

Одним из сдерживающих факторов роста эффективности производства продукции молока и производительности труда в отрасли является низкая техническая оснащенность ферм современными машинами, оборудованием и квалифицированными кадрами, что ограничивает применение ресурсосберегающих технологий.

Недостаточная обеспеченность объектов животноводства современными установками и машинами для приготовления кормов и кормовых смесей, раздачи кормов, доения коров, охлаждения и хранения молока, создания микроклимата не только сдерживает повышение производительности труда, но является основной причиной перерасхода кормов и снижения качества молока.

В молочном животноводстве рост производительности труда и повышение эффективности будет обеспечено прежде всего за счет внедрения машинного доения коров в доильных залах с применением современных доильных установок, что позволит уменьшить затраты не только на доение коров, но и на их содержание почти в два раза, так как при этом предполагается беспривязное содержание животных.

Вопрос производства молока актуален потому, что продукция всегда востребована на рынке и является одним из стабильных источников пополнения средств. Из перечисленных ранее факторов, влияющих, на повышение эффективности производства молочной продукции значительное влияние оказывает внедрение прогрессивных технологий. Предлагается установить новое оборудование на фермах в СПК «Колхоз Новый путь». Это обусловлено следующими факторами:

1. Физический и моральный износ оборудования;

2. Организация сбалансированного питания коров, автоматическая раздача кормов;

3. Повышение качества молока, снижение себестоимости.

Для правильной организации кормления скота предлагается приобрести кормораздатчик – измельчитель – смеситель «КИС – 8».

«КИС-8» был разработан в 2000 г. За основу для создания принципиально новой для Российского рынка машины были взяты образцы передовых зарубежных производителей. Производство в городе Краснодар.

Практически установлено, что применение «КИС-8» позволяет экономить до 30% кормов за счет почти 100%-й поедаемости. Также, животные получают сбалансированные корма, что ведет к увеличению надоев в среднем на 15%. Учитывая только два этих показателя, не считая экономию трудозатрат, ГСМ и др., срок окупаемости «КИС-8» при кормлении 700-900 дойных коров составляет один стойловый период. Также, практика применения «КИС-8» показала следующие, по отношению к аналогам, преимущества данного миксера:

1) Изготовитель предлагает несколько исполнений миксера, различного объема и комплектации, что позволяет подобрать машину в соответствии с потребностью и особенностями ферм, а также в соответствии с финансовыми возможностями. Минимальная стоимость КИС-8 составляет 580 500 рублей, что в 2 раза меньше стоимости импортных и собранных в России из импортных комплектующих аналогов, при том же качестве получаемой кормосмеси.

2) Компоненты корма, при смешивании и измельчении не разминаются, не подогреваются. Измельчение производится до оптимального размера-5-7см (по рекомендации специалистов Новосибирского института животноводства при РАСХН). Время приготовления кормосмеси — от 10 до 20 мин.

3) В отличие от импортных аналогов «КИС-8» имеет увеличенный дорожный просвет (300мм), ходовую часть на балансирной подвеске на четырех колесах, что дает плавность хода, повышенную проходимость и

уменьшает боковые колебания, удельное давление на грунт, это особенно важно учитывая, что не на всех фермах есть асфальтобетонное покрытие.

КИС агрегируется с тракторами МТЗ-80-82, в СПК «колхоз Новый Путь» имеется в 8 тракторов, которые обслуживается трактористом.

При наличии двух клапанов раздача на кормовой стол на две стороны одновременно.

КИС-8 и его модификации по желанию заказчика комплектуются электронными весодозирующим устройством (ЭВДУ-04), которое имеет возможность точного взвешивания и занесения в память до 19 компонентов корма и 9 рецептов кормосмеси. ЭВДУ-04 позволяет вывести на индикацию общий расход корма по компонентам за истекший период времени.

В хозяйстве имеется 4 молочных фермы, расположенных в разных деревнях, это значит, что необходимо приобрести 4 кормораздатчика «КИС – 8». Стоимость одного кормораздатчика 580500 рублей, следовательно, на данное оборудование необходимо 2322000 рублей, и приобретаем мы их в Краснодаре в ООО «Сельта».

Внедрение новой технологии кормления с использованием «КИС-8» позволит:

- готовить корма по заданному рациону;
- повысить поедаемость кормов и свести их потери к минимуму;
- реально увеличить привесы и надои до 15%;
- полностью механизировать процесс кормления.

Также в СПК «Колхоз Новый Путь» необходимо автоматизировать труд доярок путем внедрения молокопровода «УДМ-300». Молокопроводы выпускают на 300 - 320 голов. В данном хозяйстве поголовье 1060 голов. Следовательно, я предлагаю внедрить три линейных молокопровода на 300 голов (3*300). Стоимость одного молокопровода на 300 голов от 1750000 рублей, значит, на данное оборудование потребуется: $3*1750000 = 5250000$ рублей.

При магистральной системе молокопроводов не происходит травмирование животных, увеличивается производительность, качество молока соответствует требованиям последних ГОСТов, при всем этом молокопровод очень прост и недорог в эксплуатации и обслуживании.

Доильный агрегат состоит из нержавеющей молокопровода и вакуумпровода, установленных над стойлами коровника. Доильные аппараты соединяются с молокопроводом и вакуумпроводом при помощи совмещённых молочно - вакуумных кранов. В помещении молочной смонтирована система первичной обработки молока и система промывки. Привод силовых установок доильного агрегата — электрический.

Благодаря тому что, ветви магистрального молокопровода имеют полированную внутреннюю поверхность и смонтированы по уровню - движение молока в них ламинарное и жир не оседает на стенках трубы. Счетчик молока считает количество надоенного молока как по группам так и по коровнику в целом и устанавливается либо в молочном блоке, либо в кабинете главного зоотехника. Оградительные конструкции, высота крепления и жесткость конструкции молочной и вакуумной линий исключают поломки от действий коров.

В молокопроводе, остатки молока сгоняются в колбу молокоприемника при помощи поролонового пыжа, при этом не происходит потерь молока и разбавления его водой при ополаскивании молокопровода. Колба объемом 50 литров устанавливается в молочном блоке и служит для выведения молока из-под вакуума.

Исходя из этого, можно сказать, что установление молокопровода позволит получать более качественную продукцию за счет того, что молоко не соприкасается с внешней средой до попадания в танк – охладитель. При этом, оптимизируя кормовой рацион, хозяйство может получить молоко с более высокой жирностью и содержанием белка, это повысит конкурентоспособные свойства молока.

В таблице 3.1 отразим технические характеристики молокопровода «УДМ-300»

Таблица 3.1 - Технические характеристики молокопровода «УДМ-300»

Наименование	Значение
1. Тип	Стационарный
2. Количество дояров	4
3. Количество коров, обслуживаемых агрегатом	300
4. Количество выдоенных коров за 1 ч основного времени	180
5. Вакуумметрическое давление в ветвях вакуумпровода и доильных молокопроводах, установленное по вакуумметру, в помещении доения коров при подключенной доильной аппаратуре, кПа	48±1
6. Масса, кг	3300
7. Максимальное количество одновременно доящихся коров, гол.	15
8. процесс промывки	Механизированный
9. Подъем транспортного молокопровода в местах пересечения кормовых проходов	Отсутствует
10. Подъем транспортного молокопровода, вакуумпровода и моечного трубопровода в местах пересечения кормовых проходов, м, не менее	2,7
11. Коэффициент готовности	0,97
12. Средний срок службы до списания, лет	8
13. Подъем транспортного молокопровода, вакуумпровода и моечного трубопровода в местах пересечения кормовых проходов, м, не менее	
двигателя вакуумного насоса	8
двигателя молочного насоса	0,75

Качество реализуемой продукции является одним из основных факторов, определяющих уровень средней цены реализации, так как за более высокое качество продукции устанавливаются более высокие закупочные цены, и наоборот.

Таблица 3.2 - Анализ качества молока при эксплуатации «УДМ-300»

Показатель	«АДМ-8-200» (2015г.)	«УДМ-300» (прогноз на 2016г.)
Структура производимого молока по качеству:		
Высший сорт, %	34,17	71,36
Первый сорт, %	17,45	21,14
Второй сорт, %	15,79	7,50
Несортовое, %	32,50	-

Цена реализации, руб. за 1 л	21,60	23,60
В.т.ч.:		
Высший сорт	9,02	10,24
Первый сорт	8,38	8,79
Второй сорт	8,05	8,65

Реализация молока, полученного благодаря линейному молокопроводу, позволяет повысить цену реализации на 1 руб./кг молока.

Далее нам необходимо определить источники получения денежных средств для реализации мероприятий.

В последние годы развитие агропромышленного производства в России входит в число главных задач экономической политики государства. Подтверждение тому - успешная реализация в 2006 – 2007 гг. приоритетного национального проекта «Развитие АПК», а 2008 года – Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы». Повышенное внимание федеральных и местных органов власти и увеличение ее государственной поддержки приносят свои плоды. Устойчивыми темпами растет производство основных видов сельскохозяйственной продукции, проводится техническое и технологическое обновление сельхозпроизводства, увеличиваются доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Вложения в АПК и непосредственно сельское хозяйство в нынешних условиях направляются во все хозяйствующие субъекты. То есть кредиты предоставляются не только крупным агропромышленным формированиям, но также среднему, малому и агробизнесу.

Рассмотрим два банка: «Россельхозбанк» и «Сбербанк» и их условия, на которых предоставляют кредиты и займы сельхозтоваропроизводителям.

«Россельхозбанк» начал свою деятельность в 2000 году с кредитования сельхозтоваропроизводителей на пополнение оборотных средств. Ссуды предоставлялись только по рыночной процентной ставке. Основными клиентами банка являлись сельскохозяйственные предприятия и организации.

Деятельность банка существенно активизировалась в 2006 году в ходе реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК», то есть после того, как основным инструментом поддержки сельхозтоваропроизводителей были определены субсидии на погашение за счет средств федерального бюджета 2/3 учетной ставки Центрального банка России по привлеченному коммерческому кредиту.

Далее рассмотрим, на каких условиях «Россельхозбанк» и «Сбербанк» выдают кредит на покупку оборудования сельскохозяйственным предприятиям и организациям.

Таблица 3.3 – Основные условия программы кредитования под залог приобретаемой техники «Россельхозбанком» и «Сбербанком»

Условия кредита	"Россельхозбанк"	"Сбербанк"
Сумма кредита	До 70% от стоимости приобретаемого оборудования. Оставшаяся часть от 30% стоимости оплачивается в виде: аванса из собственных средств заемщика; аванса из средств кредита банка; аванса из средств региональных бюджетов; платежа с отсрочкой до 12 месяцев, предоставленной продавцом; комбинации вариантов	До 80% от стоимости закупаемой прицепной и/или навесной техники, не регистрируемой в органах Гостехнадзора, а также оборудования для приемных пунктов молока, зерноочистительного и/или птицеводческого оборудования. Остальная часть от 20% стоимости приобретаемой техники/оборудования вносится в виде аванса за счет собственных средств заемщика; аванса за счет средств бюджетов различных уровней
Срок кредита, лет	до 5 лет	до 5 лет
Льготный период погашения основной суммы кредита	до 12 месяцев	до 12 месяцев
Уплата процентов по кредиту	ежемесячно или ежеквартально	ежемесячно или ежеквартально
Обеспечение	залог приобретаемого оборудования	Залог закупаемой за счет кредита техники/оборудования

Главное условие для получения кредита	Техника и/или оборудование должны приобретаться заемщиком у компаний-поставщиков и производителей (заводов-изготовителей), подписавших с ОАО «Россельхозбанк» соответствующее соглашение о сотрудничестве	Объем кредитования определяется исходя из потребностей заемщика, подтвержденных его бизнес-планом, прогнозом движения денежных средств и технико-экономическим обоснованием кредита, с учетом кредитоспособности заемщика и оценки предлагаемого им обеспечения по кредиту
Процентная ставка	16%	16,5%

Из данной таблицы видно, что выгоднее нам взять кредит у «Россельхозбанка».

Теперь выясним, что выгоднее для нас взять кредит в банке или взять приобретаемое оборудование в лизинг.

Лизинг, как один из наиболее выгодных механизмов восстановления основных производственных фондов и перевооружения агропроизводства, должен получить свое дальнейшее развитие в ходе модернизации отечественного АПК. Имеет место благоприятный налоговый режим – отнесение лизинговых платежей на себестоимость продукции и как следствие снижение налогооблагаемой базы, что влечет за собой меньший отток денежных средств, нежели при приобретении техники в кредит, а также происходит экономия за счет налога на имущество. Кроме того, в случае лизинга график выплат более гибок, в отличие от схем кредитования. Лизинговые компании могут предложить квартальную, полугодовую или годовую периодичность платежей. Для сельского хозяйства, где основные денежные средства поступают после уборки урожая, эта особенность наиболее привлекательна.

Лизинг оборудования – эффективное финансовое решение для организаций имеющих потребности в обновлении основных средств, модернизации и расширении производства, повышении конкурентоспособности бизнеса.

По своему экономическому содержанию лизинг относится к прямым инвестициям.

Сопоставлением общей суммы, выплачиваемой лизингополучателем лизингодателю по лизинговому договору, с ценой приобретения машин и оборудования в кредит определим выгодность лизинга в сравнении с кредитом.

$$\text{Цл}=(\text{Пл}-\text{Лл})\cdot\text{T}=\text{Ц1}, \quad (1)$$

где Пл - ежегодные платежи по лизингу, руб.,

Лл - ежегодные льготы, получаемые лизингополучателем, или скидки, предоставляемые лизингодателю, руб.,

Т - срок лизингового договора, лет,

Ц1 - остаточная стоимость машин и оборудования по истечении срока действия лизингового договора, руб.

Общая сумма стоимости машин и оборудования, приобретаемых в кредит, определяется по формуле:

$$\text{Цк}=\text{Ц0}+\text{Пк}-\text{Лк}, \quad (2)$$

где Ц0 - первоначальная стоимость машин и оборудования при прямой покупке, руб.;

Пк - платежи по процентам, руб.;

Лл - льготы, получаемые покупателем или скидки, предоставляемые продавцам, руб.

Исходя из формул, выгодность лизинга по сравнению с кредитом можно выразить следующим образом:

$$\text{Цк}-\text{Цл}=(\text{Ц0}+\text{Пк})-(\text{Пл}\cdot\text{T}+\text{Ц1}), \quad (3)$$

Таблица 3.4 - Стоимость приобретения оборудования у поставщика за собственные средства

Наименование платежа	Сумма платежа
1.Стоимость внедряемого оборудования, тыс. руб.	7572,0

Если сельскохозяйственная организация сотрудничает с «Россельхозбанком», при этом ставка процента на приобретение техники составит 16%. Такая процентная ставка не “по карману” многим сельскохозяйственным организациям. За рубежом банк кредитует под 2-3 процента годовых. Но не смотря на это, в настоящее время выгодно сотрудничать именно с этим банком.

Таблица 3.5 - Стоимость приобретения оборудования в кредит при 17% ставке через «Россельхозбанк» на 3 года

Наименование платежа	Стоимость, тыс.руб.	Ежегодные платежи				Всего
		0	1	2	3	
1.Стоимость с учетом НДС	7572,0					
3. Страховой взнос (2.5)		189,3	-	-	-	189,3
4. Основной платеж по кредиту			2460,9	2460,9	2460,9	7382,7
5. Процент по кредиту			1287,2	868,9	450,5	2606,6
6. Стоимость		189,3	3748,1	3329,8	2911,4	10178,6

Таким образом, анализируя данные таблицы видно, что при использовании кредита цена внедряемого оборудования возрастает в 1,34 раза (34%) за счет необходимости выплаты процентов по кредиту. В первый год сумма выплат по кредиту особенно велика, а для многих хозяйств именно первый год выплат играет важную роль, так как еще не получен урожай и

соответственно прибыль с него. Не каждая сельскохозяйственная организация сможет безболезненно расплачиваться за кредит.

Чтобы стать лизингополучателем ООО "Удмуртагропромсервис" необходимо иметь имущество, которое будет являться залогом, в размере стоимости лизингуемой техники, также большое значение имеет отсутствие или минимальный размер задолженности хозяйств перед бюджетом по налогам и сборам и срок существования предприятия должен быть не менее года. При всем при этом предприятие не обязательно должно быть прибыльным. На сегодняшний день предлагается такая система: приобретая технику по лизингу, нет необходимости платить аванс или делать первоначальный взнос.

Таблица 3.6 – Стоимость приобретения внедряемого оборудования через ООО «Удмуртагропромсервис»

Наименование платежа	Стоимость оборудования, тыс.руб.	Ежегодные платежи				всего
		0	1	2	3	
1.Стоимость оборудования с учетом НДС	7572,0					
2. Страховой взнос (2.5)		189,3	-	-	-	189,3
3.Первоначальный взнос (10%)		757,2	-	-	-	757,2
4.Возмещение стоимости оборудования		-	2271,6	2271,6	2271,6	6814,8
5.Арендная плата (1%)		75,72	68,15	45,43	22,72	212,02
6.Стоимость оборудования		1022,22	2339,75	2317,03	2294,32	7973,32

Из данных таблицы видно, что при использовании лизинга стоимость внедряемого оборудования возрастает всего лишь в 1,05 раза (5%) за счет необходимости выплаты процентов. Приведем сравнительную оценку в виде таблицы 3.7

Таблица 3.7 – Сравнительная оценка стоимости внедряемого оборудования при покупке за собственные средства, банковский кредит и в лизинг

Сравнивая полученные результаты, можно сказать следующее: самый дешевый способ приобретения сельскохозяйственной техники – за счет собственных средств, но далеко не все предприятия имеют свободные денежные средства в таком размере, чтобы вложить их одномоментно. При покупке техники за счет получения кредитных ресурсов стоимость оборудования возрастает на 34 %. При приобретении оборудования по договору лизинга стоимость так же увеличивается, но по сравнению с выплатами по кредиту эти платежи носят более щадящий характер, поэтому приобретаем за счет лизинга.

3.3 Организация мероприятий и их эффективность

Рассчитаем срок окупаемости. Период окупаемости является одним из наиболее распространенных показателей оценки эффективности проекта.

$$ПО_{н} = \text{ИЗ} \backslash \text{ЧДПг}, \quad (4)$$

Представим расчет среднегодовой суммы чистого денежного потока за период эксплуатации проекта в виде таблицы расписав каждый год использования подробно в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Расчет среднегодовой суммы чистого денежного потока за период эксплуатации проекта

Год использования	Количество используемого поголовья в год, гол.	Планируемый удой на 1 голову в год, ц	Планируемый валовой удой от всего поголовья в год, ц	Планируемая прибыль от реализации 1 ц молока, тыс.руб.	Планируемая прибыль от реализации молока, тыс.руб.
2016	910	54,03	49167	0,145	7129,22
2017	910	55,62	50614	0,152	7693,33
2018	910	57,22	52070	0,159	8279,13
2019	910	58,81	53517	0,166	8883,82
2020	910	60,40	54964	0,173	9508,77
Итого	х	х	260332	х	41494,30

Планируемая прибыль и планируемый удой рассчитаны способом наименьших квадратов в табл. 3.9 и 3.10.

Для определения параметров уравнения прямой линии составим систему уравнений:

$$\begin{cases} n \cdot a_0 + a_1 \cdot \Sigma t = \Sigma y \\ a_0 \cdot \Sigma t + a_1 \cdot \Sigma t^2 = \Sigma y \cdot t \end{cases} \quad \begin{cases} n \cdot a_0 = \Sigma y \\ a_1 \cdot \Sigma t^2 = \Sigma y \cdot t \end{cases} \quad (5)$$

Таблица 3.9 - Выравнивание динамического ряда по способу наименьших квадратов

Год	Среднегодовая прибыль от реализации 1 ц. молока, тыс.руб. Y	Отклонение от года, t	Квадрат отклонения, T	Произведение уровня к условному году, y·t	Выровненный ряд прибыли, $y_t = a_0 + a_1 \cdot t$
2016	0,110	-2	4	-0,220	0,110
2017	0,131	-1	1	-0,131	0,117
2018	0,110	0	0	0	0,124
2019	0,117	1	1	0,117	0,131
2020	0,152	2	4	0,304	0,138
Итого	0,620	0	10	0,070	0,620

$$\begin{cases} 5 \cdot a_0 = 0,62 \\ 10 \cdot a_1 = 0,07 \end{cases} \quad \begin{cases} a_0 = 0,124 \\ a_1 = 0,007 \end{cases} \quad Y_t = 0,124 + 0,007 \cdot t$$

Из полученных данных уравнения следует, что в среднем за год происходит увеличение прибыли от реализации 1 ц молока на 0,007 тыс.руб.

Таблица 3.10 – Выравнивание динамического ряда по способу наименьших квадратов

Год	Среднегодовой удой молока на 1 корову, ц, Y	Отклонение от года, t	Квадрат отклонения, T	Произведение уровня к условному году, y·t	Выровненный ряд продуктивности, $y_i = a_0 + a_1 \cdot t$
2016	44,50	-2	4	-89,00	46,07
2017	48,35	-1	1	-48,35	47,66
2018	51,24	0	0	0	49,26
2019	51,09	1	1	51,09	50,84
2020	51,09	2	4	102,18	52,44
Итого	246,27	0	10	15,92	246,27

$$Y_t = 49,25 + 1,592 \cdot t$$

Из полученных уравнений следует, что в среднем за год происходит увеличение удоя молока на 1 корову на 1,592 ц.

Таким образом, валовое значение суммы чистого денежного потока за период реализации проекта составит 41494,30 тыс.руб., следовательно, среднегодовой объем суммы чистого денежного потока равен 8298,90 тыс.руб., а сумма инвестиционных затрат на реализацию проекта будет равна 7973,32 тыс.руб. Рассчитаем период окупаемости инвестиционного проекта.

$$ПОН = 7973,32 \text{ тыс.руб.} / 8298,90 \text{ тыс.руб.} = 0,96 \text{ года.}$$

Из этого следует, что через 0,96 года данный проект полностью окупит себя и начнет приносить предприятию прибыль.

Проведем маржинальный анализ производства цельного молока после внедрения предложенных мероприятий по совершенствованию молочного скотоводства в таблице 3.11.

Таблица 3.11 – Маржинальный анализ производства цельного молока

Показатель	До внедрения оборудования (2015г.)	После внедрения оборудования	Отклонение
Объем продаж, ц	20704	23564	3860
Цена реализации, руб./ц.	1888,6	1944,3	55,7
Постоянные затраты, тыс.руб.	25707	24365	-1342
Выручка от реализации продукции, тыс.руб.	39102	45815	6713
Переменные затраты, тыс.руб.	11029	9503	-1526
Совокупные затраты, тыс.руб.	36736	33868	- 2868
Прибыль, тыс.руб.	2366	11947	9581
Порог рентабельности, руб.	35806	30741	- 5064
Уровень рентабельности, %	6,05	35,2	29,15

За счет внедрения оборудования (кормораздатчика «КИС - 8» и молокопровода «УДМ-300»), за счет оптимизации производственно-отраслевой структуры увеличения валового объема реализации молока до 23564 ц (на 3860 ц) произошли следующие изменения:

1. Уровень рентабельности конкретно по производству молока цельного увеличится до 35,2%.

2. Порог рентабельности, показывающий на какую сумму нужно продать продукции, чтобы не получить ни прибыли, ни убытка, сократился на 5064 тыс.руб., и теперь составляет 30741 тыс.руб.

Таким образом, можно смело утверждать, что оптимизация за счет покупки молокопровода «УДМ-300» и кормораздатчика «КИС – 8» принесло СПК «Колхоз Новый путь» дополнительную прибыль в размере 9581 тыс.руб., увеличило рентабельность деятельности предприятия, повысила надежность производственной деятельности в условиях нестабильной рыночной экономики государства.

Для реализации дополнительного молока приведем таблицу в Приложении 1.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Целью в выпускной квалификационной работе являлось научное обоснование методического подхода к проблеме управления молочным скотоводством, выявление и разработка мероприятий их улучшения.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе является СПК «колхоз Новый Путь» Кизнерского района Удмуртской Республики.

Кооператив создан путем добровольного объединения членов пайщиков.

Основными видами деятельности кооператива являются:

- производство, переработка сельскохозяйственной продукции;
- проведение торговой, закупочной и сбытовой деятельности;
- добыча в установленном порядке местного сырья и его переработка;
- оказание услуг;
- осуществление внешнеэкономической деятельности;
- иная не запрещенная законом деятельность.

В СПК «колхоз Новый Путь» внедрена и действует линейно-функциональная структура управления. При данной структуре управления участвуют все общехозяйственные аппараты управления.

Рассмотрев экономические показатели организации пришли к выводу:

- структура посевных площадей за анализируемый период различна. Так, за исследуемый период в СПК «колхоз Новый Путь» уменьшилась площадь посевов под озимые культуры на 60 га или на 2,59 %. Значительное увеличение посевов произошло по многолетним травам на 146 га или на 6,31%.

- на протяжении исследуемого периода в организации снижается эффективность производства зерновых культур.

- сумма основных производственных фондов за рассматриваемый период с 2013 года по 2015 год увеличилась на 39905 тыс. руб.

- за исследуемый период в организации количество техники и оборудования снизилось на 3 единицы, так в период с 2013 по 2015гг. в

организации были списаны 2 трактора, а также был списан 1 кормоуборочный комбайн.

- степень оснащенности тракторами и уборочной техникой в СПК «колхоз Новый Путь» находится на очень низком уровне.

Анализируя основные показатели организации, можно сказать, что СПК «колхоз Новый Путь» увеличился объем произведенной продукции, как в отрасли животноводства, так и в растениеводстве. Поголовье скота за анализируемый период увеличилось на 1,3%.

За исследуемый период в хозяйстве наблюдается увеличение чистой прибыли, что является положительным фактором и тем самым укрепляет платежеспособность организации.

В СПК «колхоз Новый Путь» на конец 2015г. рентабельность деятельности в целом по организации составила 8,61%, при этом в динамике наблюдается увеличение данного показателя.

Отрицательной стороной использования оборотных средств является увеличение материалоемкости на 73,72 % и снижение показателя материалоотдачи на 42,44 % , что говорит о неэффективном использовании материальных ресурсов хозяйством.

Анализ показателей ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости организации показывает, что коэффициент текущей ликвидности соответствует нормальному ограничению и составляет в 2015 г. 8,27, что говорит о том, что организация платежеспособна, также это свидетельствует о рациональной структуре капитала.

В молочном животноводстве рост производительности труда и повышение эффективности будет обеспечено прежде всего за счет внедрения машинного доения коров в доильных залах с применением современных доильных установок, что позволит уменьшить затраты не только на доение коров, но и на их содержание почти в два раза, так как при этом предполагается беспривязное содержание животных.

Для правильной организации кормления скота предлагается приобрести кормораздатчик – измельчитель – смеситель «КИС – 8».

Внедрение новой технологии кормления с использованием «КИС-8» позволит:

- готовить корма по заданному рациону;
- повысить поедаемость кормов и свести их потери к минимуму;
- реально увеличить привесы и надои до 15%;
- полностью механизировать процесс кормления.

Также в СПК «Колхоз Новый Путь» необходимо автоматизировать труд доярок путем внедрения молокопровода «УДМ-300». Молокопроводы выпускают на 300 - 320 голов. В данном хозяйстве поголовье 1060 голов. Следовательно, нами предложено внедрить три линейных молокопровода на 300 голов (3*300).

За счет внедрения оборудования (кормораздатчика «КИС - 8» и молокопровода «УДМ-300»), за счет оптимизации производственно-отраслевой структуры увеличения валового объема реализации молока до 23564 ц (на 3860 ц) произошли следующие изменения:

1. Уровень рентабельности конкретно по производству молока цельного увеличится до 35,2%.

2. Порог рентабельности, показывающий на какую сумму нужно продать продукции, чтобы не получить ни прибыли, ни убытка, сократился на 5064 тыс.руб., и теперь составляет 30741 тыс.руб.

Таким образом, можно смело утверждать, что оптимизация производственно-отраслевой структуры предприятия и предложенное переоснащение основного производства принесло СПК «колхоз Новый Путь» дополнительную прибыль в размере 9581 тыс.руб.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ансофф, И. Стратегическое управление [Текст]: учебное пособие Сокр. пер.с англ. / И.Ансофф – М. : Экономика, 2013. – 519 с.
2. Анцупов А.Я. Стратегическое управление [Электронный ресурс]/ Анцупов А.Я.— Электрон. текстовые данные.— М.: Техносфера, 2015.— 344 с.
3. Бунчиков О.Н., Холодова М. А., Черкасов Н. Н. Устойчивое развитие отрасли животноводства: проблемы и решения // Экономика региона. 2015. № 52. С. 179–194.
4. Блинов, А.О. Теория менеджмента: Учебник для бакалавров / А.О. Блинов, Н.В. Угрюмова. - М.: Дашков и К, 2016. - 304 с.
5. Богатко, А.Н. Система управления развитием предприятия (Текст:(учебное пособие / А.Н.Богатко. - М.: Финансы и статистика, 2013. -240 с.
6. Бланк, И.А. Менеджмент [Текст]: учебный курс / И.А. Бланк. Киев: Ника-Центр Эльга, 2013. - 680 с.
7. Бухалков, М.И. Организация производства и управление предприятием: Учебник / М.И. Бухалков . - М.: ИНФРА-М, 2013. - 506 с
8. Векленко Е. В., Прусов Н. С., Дородных Д. И. Пути укрепления кормовой базы молочного скотоводства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 6. С. 20–23.
9. Гаганов А. П. Влияние уровня производительности на экономику отрасли молочного скотоводства // Кормопроизводство. 2016. № 12. С. 9–10.
10. Голов, Р.С. Теория менеджмента: Учебник / Р.С. Голов, А.П. Агарков. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 272 с.
11. Гусаров, Ю.В. Теория менеджмента: Учебник / Ю.В. Гусаров, Л.Ф. Гусарова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 263 с.
12. Гужина Г.Н. Стратегическое управление региональным молочно-продуктовым подкомплексом [Электронный ресурс]: монография/ Гужина Г.Н.,

Мумладзе Р.Г., Гужин А.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Русайнс, 2015.— 163 с.

13. Дубровин, И.А. Организация и планирование производства на предприятиях / И.А. Дубровин. - М.: КолосС, 2013. - 359 с.

14. Дурович, А.П. Маркетинг: курс интенсивной подготовки: [учебное пособие] / А. П. Дурович. – Минск: Современная школа, 2013. – 253 с.

15. Золотогоров В. Т. Организация производства и управление предприятием. Учебное пособие. Мн.: Книжный дом, 2015.

16. Илышева Н.Н. Учет, анализ и стратегическое управление инновационной деятельностью [Электронный ресурс]/ Илышева Н.Н., Крылов С.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Финансы и статистика, 2014.— 216 с.

17. Каграманова И. Эффективность производства и реализации молока в регионе // Международный сельскохозяйственный журнал. 2015. № 3. С. 51–52.

18. Какаева Е.А. Инновационный бизнес [Электронный ресурс]: стратегическое управление развитием. Учебное пособие/ Какаева Е.А., Дуненкова Е.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дело, 2015.— 176 с.

19. Камалаян, А.К. Управление рисками в аграрной сфере: теория. Методология, практика/ Камалаян А.К. [и др.] ; под ред. проф. А.К. Камалаяна.- Воронеж: ВГАУ, 2013.-253 с.

20. Кастронов Н. И. Эффективность и конкурентоспособность молочного скотоводства // Молочное и мясное скотоводство. 2013. № 2. С. 14–15.

21. Кобелев, О. А. Электронная коммерция: учебное пособие для студентов / О. А. Кобелев. - Москва: Дашков и К°, 2014. – 682 с.

22. Ляндау Ю.В. Стратегическое управление процессно-ориентированными организациями [Электронный ресурс]: монография/ Ляндау Ю.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Палеотип, 2013.— 152 с.

23. Маслова, Е.Л. Теория менеджмента: Практикум для бакалавров / Е.Л. Маслова. - М.: Дашков и К, 2015. - 160 с.
24. Методы и модели стратегического управления предприятием [Электронный ресурс]/ Е.В. Акимова [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2016.— 183 с.
25. Никитин, А. В. Управление предприятием (фирмой) / А. В. Никитин, И. А. Рачковская, И. В. Савченко. – М. : Инфра-М, 2015.
26. Подольская В. Н. Инновационные приоритеты в развитии мясомолочного подкомплекса // Никоновские чтения, Издательство: Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А. А. Никонова. 2015. № 15. С. 173–176.
27. Стратегическое управление [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Э.В. Вергилес [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Евразийский открытый институт, 2014.— 74 с.
28. Стратегическое управление [Электронный ресурс]: учебник для магистров/ И.К. Ларионов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2015.— 235 с
29. Суворцев В. Н. Эффективность производства молока в сельскохозяйственных предприятиях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 1. С. 10–11.
30. Суркова Л. И. Совершенствование системы ведения молочного скотоводства // Молочное и мясное скотоводство. 2013. № 1. С. 12–13.
31. Трегубов В. А. Развитие животноводства в России в 2010–2015 годах Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 5. С. 63–67.
32. Теория управления: учебник / [Ю. П. Алексеев и др.]; под общей редакцией: А. Л. Гапоненко, А. П. Панкрухина. – М.: Издательство РАГС, 2010. – 557 с

33. Тодошева, С.Т. Теория менеджмента: Учебное пособие / С.Т. Тодошева. - М.: КноРус, 2013. - 216 с.
34. Тяпаев Т. Б. Определение приоритетов стратегии управления производством продукции растениеводства с учетом рисков / Т.Б. Тяпаев // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 3. – С. 74–77
35. Тяпаев Т. Б. Основные закономерности стратегического управления сельскохозяйственным производством / Т. Б. Тяпаев, Е. Н. Киселева // Проблемы и перспективы развития агропромышленного рынка : материалы III Всерос. конф. / ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2015. – С. 164–167
36. Узун В. Я. Стимулировать инновации в сельском хозяйстве // Экономика сельского хозяйства России. 2015. № 12. С. 32–35.
37. Федоркин А. Ю. О трудностях в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 5. С. 15–24.
38. Хайруллин А. Н. Важный резерв повышения эффективности производства молока // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 4. С. 20–21.
39. Цыдыпова Э. Б. Состояние молочного под- комплекса АПК России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 9. С. 39–42.
40. Федеральная служба статистики (сайт) URL: <http://www.gks.ru/>

Эффективность приобретения оборудования

Мероприятие	Затраты, руб	Результат
покупка молокопровода «УДМ-300»	5 250 000	-более качественная продукцию, за счет того, что молоко не соприкасается с внешней средой до попадания в танк – охладитель; -при магистральной системе молокопроводов не происходит травмирование животных; -увеличивается производительность, качество молока соответствует требованиям последних ГОСТов
покупка кормораздатчика «КИС - 8»	2 322 000	- готовить корма по заданному рациону; - повысить поедаемость кормов и свести их потери к минимуму; - реально увеличить привесы и надои до 15%; - полностью механизировать процесс кормления.