

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра экономического анализа и статистики

Допускается к защите:

зав. кафедрой экономического анализа и
статистики

(наименование)

д.э.н., профессор Н.А. Алексеева

(Фамилия И.О.)

_____ «_____» _____ 2017 г.
(подпись)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Повышение эффективности производства молока в СХК колхоз
«Молодая Гвардия» Алнашского района Удмуртской Республики

Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Профиль подготовки «Экономика предприятий, организаций»

Выпускник

(дата, подпись)

Д.М. Якимов

к.э.н., доцент

Научный руководитель,

(дата, подпись)

З.А. Миронова

к.э.н., доцент

Рецензент

(дата, подпись)

Е.Л. Мосунова

Ижевск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА..... | 6 |
| 1.1 Понятие и сущность экономической эффективности производства..... | 6 |
| 1.2 Особенности управления эффективностью производства молока в сельскохозяйственных организациях..... | 11 |
| 1.3 Пути повышения экономической эффективности производства молока..... | 14 |
| 1.4 Эффективность кормопроизводства и пути ее повышения..... | 19 |
| 1.5 Внешняя и внутренняя среда отрасли молочного скотоводства..... | 22 |
| 2.ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СХК КОЛХОЗ «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»..... | 25 |
| 2.1 Организационно-правовая характеристика СХК колхоз «Молодая Гвардия»..... | 25 |
| 2.2 Производственно-экономическая характеристика СХК колхоз «Молодая гвардия»..... | 29 |
| 2.3 Анализ показателей ликвидности, платежеспособности и финансовой ус- тойчивости..... | 40 |
| 3. ОБОСНОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА в СХК колхоз «Молодая Гвардия»..... | 49 |
| 3.1 Организация производства молока в СХК колхоз «Молодая Гвар- дия»..... | 49 |
| 3.2 Анализ себестоимости молока в СХК колхоз «Молодая Гвардия»..... | 55 |
| 3.3 Расчет эффективности внедрения доильной системы «Ёлочка»..... | 61 |
| ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ..... | 67 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 70 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 73 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Молочное скотоводство – основная ветвь сельскохозяйственного производства. Ее положение влияет как на улучшение в молокоперерабатывающей индустрии, так и на насыщенность рынка молочными продуктами. Незаменима роль отрасли как важнейшего источника органических удобрений. Данная отрасль значительно влияет на экономику всего агропромышленного комплекса.

Молоко - самый легкоусвояемый продукт, а так же является источником питательных веществ. По химическому составу и пищевой ценности не имеет аналогов, так как в его состав входят витамины, ферменты, аминокислоты, минеральные вещества, жирные кислоты. Всего молоко содержит более 200 различных веществ. Молоко используют как в натуральном виде, так и для приготовления различных кисломолочных продуктов (кефир, сыр, сливочное масло и т.д).

Экономическое состояние молочного производства в стране за период 2000-2016 гг. характеризуется уменьшением размеров производства, постоянным снижением поголовья КРС, высокой себестоимостью продукции и неприбыльной работой многих сельскохозяйственных организаций.

Переход к рыночным отношениям привел к существенному снижению объемов производства продукции животноводства. Причиной этому послужила невостребованность продукции, произведенной в сельскохозяйственных организациях, резкое повышение розничных цен на продукцию. Российский рынок мяса КРС был представлен преимущественно производством импортного происхождения.

Отсюда следует, что в сложившейся ситуации имеют перспективу и актуальность вопросы повышения эффективного сельскохозяйственного производства.

Главным местом в производстве является молочное скотоводство, так как имеет весомую долю в производстве сельхозпродукции. Следовательно, актуальной темой является повышение эффективности производства молока.

Необходимо увеличить размер дотаций на производство продукции животноводства; защитить отечественного производителя через систему таможенного контроля на импортозамещение. Организовать воспроизводство племенного молодняка, через государственную систему селекционно-племенных хозяйств.

Цель и задачи исследования. Целью написания выпускной квалификационной работы является анализ эффективности производства молока и обоснование развития данной отрасли в СХК колхоз «Молодая Гвардия» Алнашского района Удмуртской Республики.

В результате необходимо решить следующие задачи:

- анализ эффективности производства молока;
- изучение основных экономических показателей СХК;
- выявление изменений валового надоя и продуктивности коров;
- предложение рекомендаций по повышению продуктивности коров;
- пути повышения экономической эффективности производства молока.

Объектом исследования является СХК колхоз «Молодая Гвардия».

Предметом исследования являются мероприятия по повышению эффективности производства молока.

Информационную базу выпускной квалификационной работы представляют: литературные источники, материалы статистической отчетности, годовые отчеты хозяйства, экономическая литература.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

1.1 Понятие и сущность экономической эффективности производства

В основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности производства. Сущность эффективности проявляется в том, чтобы достигать производственной цели с наименьшими затратами средств. Эффективность сельскохозяйственных предприятий – сложный показатель. Ее размер зависит от использования всех ресурсов: земельных, материальных, трудовых. Поскольку производительность этих ресурсов определяется различными показателями, то они должны быть учтены и при определении эффективности производства.

Животноводство, одна из основных отраслей сельского хозяйства, оказывает существенное влияние на экономическую обстановку. Животноводство подразделяется на молочное и мясное скотоводство, свиноводство, птицеводство, овцеводство, коневодство и т.д.

Молочное скотоводство практикуется во всём мире и играет важную роль в экономике многих государств. Молочное скотоводство – наиболее сложная отрасль сельскохозяйственного производства, требующая системного подхода. Молоко не имеет аналогов по химическому составу и пищевым свойствам, так как в его состав входят полноценные белки, жир, молочный сахар, а также разнообразные минеральные вещества, витамины, большое число ферментов. [15, с.198]

Экономическая эффективность производства молока характеризуется системой показателей, основными из которых являются:

- надой молока на одну корову;
- выход телят на 100 коров;
- расход кормов на 1 ц молока;
- затраты труда на 1 ц продукции (трудоемкость);
- себестоимость единицы продукции;
- прибыль от реализации молока;
- уровень рентабельности производства.

Важнейшим показателем эффективности отрасли, определяющим в значительной мере характер и степень изменения всех показателей экономической эффективности молочного скотоводства, является продуктивность животных.

Причины низкой продуктивности животных кроются в снижении уровня кормления и неэффективном использовании кормов. В большинстве сельскохозяйственных предприятий несбалансированность рационов по основным элементам питания обусловила также перерасход кормов на единицу продукции.

Низок на сельскохозяйственных предприятиях выход приплода. В связи с этим необходимо повысить уровень зоотехнической работы.

Роль и значение молочного скотоводства в народном хозяйстве определяется, производством важных и незаменимых молочных продуктов питания. По советам российского научно-исследовательского института гигиены питания, норма потребления молока и молочных продуктов на 1 душу населения по России составляет 390 кг на одну треть по калорийности суточного рациона.

На молочную продуктивность коров оказывает влияние равномерность отелов, длительность сервис-периода, время выбраковки, жирность молока и другие факторы.

Сокращение затрат труда и средств на производство единицы продукции – важнейшая задача в молочном скотоводстве. В настоящее время высокие затраты на производство молока не компенсируются выручкой от его продажи. Чем больше хозяйство производит молока, тем больше терпит убытков. Сложившийся уровень цен на молоко не обеспечивает возможность рентабельного ведения отрасли. Одна из наиболее важных причин такого положения – неоправданно высокий рост цен на энергоносители и промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве. В сложившихся условиях необходимо увеличить размер дотаций на производство продукции животноводства; создать и реализовать целостную

программу производства системы машин для кормопроизводства и механизации животноводческих помещений.

На экономическую эффективность отрасли огромное влияние оказывает технология производства. В настоящее время прогрессивной считается поточно-цеховая технология, базирующаяся на раздельно-групповом содержании коров.

Для оценки экономической эффективности используют:

1. Стоимость валовой продукции, сумма валового дохода и прибыли в расчете на 1 работника занятого в отрасли, один затраченный чел.-час, одну условную голову скота, 100 руб. производственных основных средств;
2. Норма прибыли;
3. Уровень рентабельности произведенной и реализованной продукции;
4. Сумма производственных затрат в расчете на 1 рубль стоимости продукции;
5. Продуктивность животных;
6. Выход валовой продукции в натуральном и денежном выражении в расчете на 1-го работника;
7. Цена реализации 1 центнер продукции;
8. Сумма прибыли в расчете на одну голову скота и на 1 центнер продукции.

Основным показателем эффективности отрасли, определяющим в значительной мере характер и степень изменения всех показателей экономической эффективности молочного скотоводства, является продуктивность животных [20].

Основополагающим показателем развития скотоводства в хозяйстве является выход телят на 100 коров. Этот показатель показывает коэффициент полезного использования молочного стада, характеризует уровень племенной, зоотехнической и селекционной работ.

Интенсификацию отрасли молочного скотоводства следует начинать с укрепления и совершенствования кормовой базы. Имеется в виду улучшение качественного состава рационов, обеспечение их полноценным переваримым протеином, минеральными веществами и микроэлементами.

С экономической точки зрения корма являются определяющим фактором эффективности животноводства, материальной основой производства продукции мясного скотоводства.

Среди факторов, формирующих результативные показатели скотоводства, главную роль играет система кормления скота, важнейший элемент которой - расход корма на голову животного.

В целом по отрасли таким интегральным показателем является расход кормовых единиц в расчете на среднегодовую голову. Он показывает уровень обеспеченности отрасли кормовыми ресурсами, как главного фактора, формирующего технологические производственные показатели: молочную продуктивность коров, выход телят от 100 репродуктивных животных, среднесуточный прирост молодняка в период выращивания и откорма, уровень его сохранности и живой массы при реализации приплода.

Данный показатель должен быть конкретизирован в разрезе отраслей: молочного скотоводства и по группе молодняка в расчете на одну среднегодовую корову и одну среднегодовую голову молодняка. Целесообразно к числу факторных показателей отнести и удельный вес чистопородного скота.[16]

Исследования многих авторов показывают, что телки, осемененные в возрасте 16-18 месяцев, в последующем дают больше молока по сравнению с коровами, оплодотворенными в первый раз в возрасте 24-27 месяцев. Увеличение продолжительности сервис-периода приводит к сокращению выхода приплода в расчете на 100 коров и увеличению яловости.

Потери молока по стаду от яловости коров в расчете на одну голову ($Q_{пм}$) определяют по формуле:

$$Q_{пм} = Y * 0,5 * Kя,$$

где $У$ - удой молока в среднем по стаду за отчетный год, ц;

0,5 - постоянный коэффициент, характеризующий количественное соотношение между показателями выхода молока от не яловой и яловой коров;

$K_{я}$ – коэффициент яловости коров.

Коэффициент яловости коров рассчитывают по формуле ($K_{я}$):

$$K_{я} = 1 - B_T / (365 * 100 : (285 + T_{сп}))$$

где B_T – фактический выход телят от 100 коров, гол.;

365 – дней в календарном году;

285 – продолжительность стельности коров, дней;

$T_{сп}$ - продолжительность сервис – периода, дней.

Снижение яловости – один из важнейших путей повышения экономической эффективности молочного скотоводства.

Одной из характерных особенностей, присущих сельскому хозяйству является сезонность. Сезонность молочного производства зависит от двух факторов: распределения отёлов и налаженности кормления коров. Потому, для одинакового, в течение всего года получения продукции, преобладающее количество отелов советуют производить в осенне-зимний период. [28].

Экономическая эффективность производства молока, его качество зависят от породных и индивидуальных наследственных особенностей коров. Для их определения проводят бонитировку. Под бонитировкой понимают определение племенной ценности животных путем оценки их по комплексу признаков и назначение на дальнейшее использование.

Повышению экономической эффективности способствуют: совершенствование экономического механизма хозяйствования, организация труда и материальное стимулирование труда.

Для повышения экономической эффективности отрасли необходима интенсификация, которая проявляется, прежде всего, в повышении продуктивности коров.

Интенсификацию отрасли молочного скотоводства следует начинать с укрепления и совершенствования кормовой базы. Имеется в виду улучшение качественного состава рационов, обеспечение их полноценным переваримым протеином, минеральными веществами и микроэлементами.

С экономической точки зрения корма являются определяющим фактором эффективности животноводства, материальной основой производства продукции мясного скотоводства.

Таким образом, научные достижения в области кормления сельскохозяйственных животных и кормопроизводства будут способствовать стабилизации и развитию животноводства [9].

1.2 Особенности управления эффективностью производства молока в сельскохозяйственных организациях

Молочное скотоводство — сложная отрасль, отличающаяся высокой трудо- и капиталоемкостью, предполагающая комплексную механизацию основных технологических процессов. Характеризуется высоким удельным весом коров в структуре стада от 65 до 90% и высокой долей выручки от реализации молока. Развивается в основном в пригородных зонах, при большой потребности населения в молоке для потребления в цельном или переработанном виде.

Для успешного развития молочного скотоводства необходим высочайший зоотехнический учет.

Также серьезные требования предъявляются к организации кормовой базы.

Продукция отрасли скоропортящаяся; несвоевременная реализация молока приводит к большим потерям. [4]

Отличительные особенности отрасли молочного скотоводства:

- молочная корова – основное средство производства, участвующая во многих производственных циклах, следовательно, содержание и кормление должно быть на высоком уровне и обеспечивать высокую продуктивность;

- недостатки в кормлении коров, оказывают отрицательное влияние на продуктивность животных;

- при недостатке в рационе перевариваемого протеина, у животных, находящихся на откорме, прирост не прекращается за счет отложения жировых тканей, но при этом надои молока резко снижаются у молочного скота.

Причины низкой продуктивности коров берут своё начало от снижения уровня кормления, неэффективном использовании кормовой базы, несбалансированных рационах по основным элементам питания.

Одна из наиболее важных причин низкой эффективности производства молока является высокий рост цен на энергоносители и промышленную продукцию

Резкое сокращение государственной поддержки и удорожания кредитных ресурсов привели к регрессии производственного потенциала животноводства, переходу на примитивные технологии с ростом затрат труда и себестоимости производства продукции.

Нехватка денежных средств у хозяйств резко снизило реализацию племенного молодняка и влияние племенных предприятий на товарное производство [7].

Уровень развития скотоводства в большей степени зависит от состояния экономики и кормопроизводства, которое в свою очередь пребывает в прямой зависимости от почвенно-климатических условий и территориального размещения и продуктивности естественных кормовых угодий. Влияние природных условий на развитие скотоводства проявляется, прежде всего, через урожайность сельскохозяйственных культур, в особенности зерновых и кормовых.

Одной из характерных особенностей скотоводства является то, что объектами приложения труда в данной области являются живые организмы, а основными составляющими производственных затрат - корма, живой труд, расходы на содержание помещений.

Скотоводство проявляет специфическую особенность как главного средства производства в сельском хозяйстве. Потребляя большое количество разнообразных кормов, оно стимулирует всестороннее использование не только пахотных земель, но и естественных кормовых угодий и этим способствует росту выхода продукции с единицы площади. Так как существуют существенные отличия между естественно-экономическими зонами РФ в структуре земель сельскохозяйственного пользования

Экономическая эффективность производства продукции во многом зависит от степени использования биологических особенностей различных пород скота, средств производства, кормов и труда животноводов.

Особенное значение молочного скотоводства в экономике АПК состоит в том, что его продукция ежедневно поступает на реализацию. Это дает возможность непрерывно пополнять оборотные средства, как хозяйств, так и предприятий молочной индустрии. Немаловажное значение молочной промышленности заключается в том, что она состоит из одного вида сырья - молока и производит серьезное количество различных пищевых продуктов, отличающихся своими пищевыми свойствами друг от друга.

Продукция молочной промышленности рассчитана не только для потребления, но и широко используется в разных отраслях пищевой промышленности и общественном питании как сырье для производства кондитерских, хлебобулочных, мясных изделий. Необходимо заметить, что молочная промышленность выполняет существенную социально-экономическую функцию, а именно: снабжает общество незаменимыми продуктами питания; непрерывно пополняет оборотные средства товаропроизводителей и поставляет сырье для других отраслей народного хозяйства.

В рамках реализации Государственной программы ожидаются следующие результаты:

- повышение производства молока до 38,2 млн. тонн к 2020 году;
- увеличение уровня товарности молока в хозяйствах до 92,5 %;

- модернизация, строительство, ввод животноводческих комплексов молочного направления на 560 тыс. скотомест за 2015 - 2020 годы [4].

Отечественный и мировой опыт формирования молочного скотоводства и учитывая данную обстановку в Российской Федерации, необходимо направить внимание не на увеличение, а на стабилизацию поголовья коров и обратить всё внимание на увеличение интенсивности использования существующего поголовья, на рост молочной продуктивности за счет материализации комплекса зоотехнических, ветеринарно-санитарных, организационных, селекционно-племенных и экономических мероприятий. Селекционная работа позволяет существенно увеличить генетический потенциал производительности путем широкого использования высококачественного семенного материала [11].

1.3 Пути повышения экономической эффективности производства молока

Экономическая эффективность производства продукции животноводства, как и любой другой отрасли производства, предполагает увеличение результативности за счёт качественных изменений производства, а именно – роста продуктивности животноводства без значительных затрат путём более эффективного использования имеющихся ресурсов на основе улучшения всей системы ведения животноводческих отраслей, внедрения достижений научно-технического прогресса. Следовательно, в каждом хозяйстве должна быть обоснована и внедряться такая система ведения животноводческих отраслей, которая обеспечивает их расширенное воспроизводство и повышение эффективности производства.

Эффективность молочного скотоводства в условиях формирования рыночных отношений в значительной степени зависит от уровня интенсивности производства. То есть сегодня для молочного скотоводства необходимо развитие сельскохозяйственного производства на основе интенсификации. Именно ускорение интенсификации является

определяющим условием решения коренных задач развития: укрепления материально – технической базы, применения эффективных технологий, повышения уровня жизни населения [9].

Следует отметить, что трудоемкость производства молока на сегодняшний день высока, а темпы ее снижения очень медленные. Главной причиной данной динамики – это большие затраты труда в расчете на одну голову молочного стада, что является следствием небольшого уровня механизации, который, в свою очередь, производит сильное влияние на уровень производительности труда и экономическую эффективность молока в целом.

Производительность труда в молочном скотоводстве определяется уровнем молочной продуктивности и затратами труда в расчете на одну корову. К основным показателям, определяющим эффективность скотоводства, относятся себестоимость продукции, прибыль, рентабельность производства, производительность труда. Если рост этих затрат связан с улучшением содержания животных и ухода за ними, соблюдением оптимальных сроков их доения и кормления, то полностью перекрывается повышением продуктивности стада.

Большое влияние на эффективность производства молока оказывают уровень и качество кормления, которые на 60 – 70 % определяют продуктивность животных молочного стада крупного рогатого скота.

Фактором, оказывающим влияние на производительность труда в молочном скотоводстве, является стаж работы, уровень профессиональной подготовки и возможности ее совершенствования, иногда дополнительное вовлечение трудовых ресурсов объясняется не желанием улучшить условия содержания животных, а следствием низкого уровня механизации технологических процессов [12].

Известно, что меньше молока получают от первотелок. Данный фактор связан с тем, что у коров первого отела не окончены рост и формирование организма, в связи с чем, на них затрачивается, получаемая с кормом, некоторая доля энергии. У первотелок секреторная часть вымени еще не достигла

максимального уровня. Выявлено, что удои коров-первотелок составляют 70-75% от максимальной молочной продуктивности, что достигается к четвертому отелу.

Таким образом, у коров с третьего по пятый отел, рост и развитие организма, в том числе и вымени закончены, поэтому молочная продуктивность самая высокая [18].

На седьмом - девятом отеле удои коров снижается на 10-13%, но в сравнении с первотелками, он выше на 18-30 % . Коровы старших возрастов, при постоянном привязном содержании, сохраняют стабильную продуктивность высокую продуктивность на протяжении нескольких лет, поэтому их использование в молочном стаде экономически оправданно.

Существует зависимость основных зооветеринарных показателей молочного скотоводства от количества отдельных видов кормов. Так, больше выход телят и меньше их заболеваемость и общий падеж, при высокой обеспеченности животных сеном и корнеплодами, а среднегодовой надой молока на одну корову напрямую зависит от обеспеченности кормами в кормовых единицах и отдельных видов кормов [27].

Большое влияние на эффективность оказывает возрастная структура стада, сроки и методы случек; сроки выращивания ремонтного поголовья, снижение сезонности производства и т.п. Существует зависимость основных зооветеринарных показателей молочного скотоводства от количества отдельных видов кормов. Так, больше выход телят и меньше их заболеваемость и общий падеж, при высокой обеспеченности животных сеном и корнеплодами, а среднегодовой надой молока на одну корову напрямую зависит от обеспеченности кормами в кормовых единицах и отдельных видов кормов [29].

В целях повышения экономической эффективности молочного скотоводства, важно внесение изменений в структуру зимних рационов для коров. Так, необходимо увеличить в них долю грубых кормов, в частности сена в 2 - 2.5 раза и снизить долю силоса не менее чем в 2 раза.

Успех работы по созданию высокопродуктивного стада зависит от условий содержания, уровня зооветеринарной работы, своевременности выбраковки больных и малопродуктивных животных, не отвечающих требованиям интенсивных технологий. Основными причинами выбраковки коров являются яловость и низкая продуктивность.

Рентабельность продукции скотоводства должна повышаться в результате роста продуктивности животных, снижения производственных затрат на 1 голову скота, единицу продукции.

Продуктивность коров должна быть увеличена в 1,3-1,5 раза, среднесуточный прирост живой массы от 650 до 800 г.

Основными направлениями интенсификации производства молока являются следующие:

1. Разработка и применение новых методов генетического контроля и управления селекционным процессом, для улучшения существующих и выведения новых пород, линий, типов;
2. Способы содержания животных – привязный, беспривязный - характеризуют организацию производственных процессов, систему машин, существенно оказывают влияние на организацию интенсивного ведения молочного скотоводства;
3. Обеспечение ферм механизмами и оборудованием, которые бы механизировали процессы доения, поения, навозоудаления и др.;
4. Прогнозирование и разработка программ развития отраслей животноводства, с учетом условий различных зон страны;
5. Создание прочной кормовой базы, удовлетворяющей потребностям животных в питательных веществах;
6. Материальное стимулирование труда рабочих;
7. Разработка новых биологических препаратов для диагностики, терапии и профилактики распространенных заболеваний животных;
8. Совершенствование технологии содержания и кормления скота;
9. Специализация и концентрация производства;

10.Использовать только качественный семенной материал, от лучших быков – улучшателей по ведущим признакам продуктивности;

11.Большое значение повышения молочной продуктивности имеет правильная организация пастбищного периода, так как это способствует укреплению костяка молодняка, развитию мышечной ткани и органов.

Можно сделать вывод о том, что рассмотренные направления инновационного развития могут быть реализованы в практике АПК при условии полноценного и своевременного финансирования, а также за счет государственной поддержки науки и производства, связанного с инновациями.

1.4 Эффективность кормопроизводства и пути ее повышения

Экономическую эффективность тех или иных кормовых культур характеризуют следующие показатели:

- урожайность кормовых культур (выход к. ед. 1га посевов кормовых культур), в центнерах к. ед., а также в центнерах переваримого протеина с гектара;
- выход к. ед. на 1 чел.- час и на 1 руб. производственных затрат, ц к.ед.
- себестоимость 1 ц кормов в натуральном выражении и 1 ц к. ед., руб.;
- размер валовой продукции и чистого дохода на 1 га посевов кормовых культур, руб.
- техническая окупаемость кормов, выход животноводческой продукции в натуре на затраченную к. ед., кг, шт.;
- экономическая окупаемость кормов: стоимость валовой продукции животноводства на единицу стоимости кормов, руб.

В практике пользуются комплексной оценкой кормовых культур по сумме коэффициентов. Этот расчет весьма сложный и трудоемкий, поэтому используется в основном в научных исследованиях. Для сравнения кормов по совокупному содержанию кормовых единиц и протеина используют понятие условной кормопротеиновой единицы, которая рассчитывается по формуле:

$KPE = (K + 10P) \cdot 2$, где КРЕ – выход кормопротеиновых единиц с 1 га или содержание их в 1 ц корма; К – выход кормовых единиц с 1 га или содержание их в 1 ц корма, ц; П – выход переваримого протеина с 1 га или содержание его в 1 ц корма, ц; 10 и 2 – расчетные коэффициенты, отражающие соотношение кормовых единиц и переваримого протеина в 1 кг овса.

Получение максимального количества комовых единиц и переваримого протеина с единицы площади позволяет производить корма на относительно меньшей посевной площади. Чем выше урожайность, тем меньше затраты труда и материально-денежных средств на единицу продукции. Следовательно, при высоких урожаях эффективнее используются кормовая площадь, трудовые и материальные ресурсы [12].

Результаты экономической оценки кормовых культур меняются в зависимости от технологии их производства, уровня механизации работ по выращиванию кормов и др. Эффективность того или иного вида корма зависит от технологических приемов уборки, переработки, хранения и раздачи кормов. В разных климатических и природно-экономических зонах эффективность одного и того же вида корма различна не только по абсолютным показателям, но и по отношению к другим видам кормов.

В современных условиях развития АПК, при острой нехватке средств и материальных ресурсов, решение проблемы адаптивной интенсификации растениеводства должно базироваться на максимальном использовании природно-климатических ресурсов, биологических и экологических факторов. Необходимо в высшей степени грамотно и рационально использовать природные ресурсы, обеспечивающие в сочетании с антропогенными необходимый экономический эффект и стабильное функционирование агроэкосистем.

Современное кормопроизводство должно развиваться целенаправленно по научно обоснованной программе и представлять собой единую систему, состоящую из следующих блоков: полевое кормопроизводство, эффективные технологии заготовки, хранения и использования кормов, селекция и семеноводство кормовых культур [4].

Решение проблемы повышения качества кормов и развития животноводства России заключается в реализации имеющихся научных разработок и приоритетном развитии перспективных направлений науки кормопроизводства. Потенциал научных разработок по кормопроизводству позволяет ликвидировать имеющийся в настоящее время дефицит кормового белка. Для получения высоких и стабильных урожаев в растениеводстве, сохранения плодородия почв в земледелии и обеспечения устойчивости сельскохозяйственных земель России необходимы, прежде всего, рациональное использование пахотных земель, баланс структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур. Сегодня нужны срочные меры по совершенствованию структуры посевных площадей кормовых культур.

Улучшение сенокосов и пастбищ позволит увеличить сбор протеина и кормовых единиц почти в 1,5 раза. Наиболее быстродействующим приемом увеличения производства кормов и улучшения их обеспеченности протеином является подкормка удобрениями ценных травостоев сеяных и пойменных лугов [18].

Необходимо ускоренное расширение известкования почв и наращивание объемов применения минеральных удобрений. Также необходимо увеличить посевы бобовых и бобовозлаковых культур, многолетних трав и кукурузы. Расширение площади посевов бобовых культур способно не только решить проблемы кормового белка. Увеличивается поступление в почву гумуса и биологического азота, повышается плодородие почв и урожайность следующих за ними в севооборотах зерновых культур.

Важнейшее значение для кормопроизводства имеют заготовка, хранение, приготовление и использование кормов, сбалансированное кормление по питательным веществам, белку энергии. Объемистые корма для животноводства должны иметь энергетическую питательность не менее 0,8 к.ед. в 1 кг сухого вещества при содержании свыше 13% сырого протеина.

Надо значительно укрепить материально-техническую базу кормопроизводства, эффективной заготовки кормов за счет внедрения инноваций

в производственный процесс. Прежде всего, это новые совершенные косилки, кормоуборочные комбайны, кормохранилища, биологические организмы и химические консерванты, полимерные пленки для укрытия кормов. Они должны обеспечивать уборку кормовых культур в оптимальные фазы вегетации, повышения сохранности и качества получаемых из них кормов.

1.5 Внешняя и внутренняя среда отрасли молочного скотоводства

При анализе внешней среды, прежде всего, рассматриваются компоненты среды косвенного воздействия (социальные, технологические, экономические, политические, правовые, международные) и выделяют среди них наиболее значимые факторы исходя из особенностей изучаемой организации, определяют (на основе количественного и качественного анализа) тенденции их развития, направление и силу воздействия на организацию выделенных факторов.

Анализ среды косвенного воздействия должен проводиться по каждому компоненту макросреды с выделением и описанием основных структурных элементов [17]. Составляются списки факторов среды косвенного воздействия, оказывающих положительное и отрицательное воздействие на организацию, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Благоприятные и неблагоприятные для организации факторы внешней среды

| Благоприятные факторы | Неблагоприятные факторы |
|--|---|
| Государственная поддержка (дотации, субсидии) | Вступление России в ВТО |
| Рост доходов у населения | Высокая конкуренция предприятия при выходе предприятия в другие регионы |
| Защита отечественного производителя (политика протекционизма) | Большие затраты при производстве продукции |
| Рост числа покупателей продукции в районе, где функционирует организация | Низкие финансовые входные барьеры в отрасли |

| | |
|--------------------------------|--|
| Доступность кредитных ресурсов | |
|--------------------------------|--|

Для оценки благоприятных факторов применяется метод позиционирования каждого конкретного благоприятного для организации фактора на матрице благоприятных факторов макросреды (таблица 2), а для оценки неблагоприятных для организации факторов (угроз) составляется аналогичная матрица неблагоприятных факторов макросреды (таблица 3).

Таблица 2 - Матрица благоприятных для организации факторов макросреды

| Оценка вероятности использования благоприятной ситуации | Ожидаемое позитивное влияние | | |
|---|------------------------------|----------------|-------------|
| | Сильное (I) | Умеренное (II) | Малое (III) |
| Высокая (1) | X | | |
| 1. Государственная поддержка | | | |
| 2. Рост числа покупателей продукции | X | X | |
| 3. Доступность кредитных ресурсов | | | |
| 4. Рост доходов у населения | | X | |
| Средняя (2) | | | |
| 1. Защита отечественного производителя | | X | |
| Низкая (3) | | | |

В матрице факторы, попадающие на поля I-1, II-1 имеют большое значение для организации и их обязательно нужно учитывать при дальнейшей разработке проекта, также можно использовать факторы, попавшие на поле II-2. Составим матрицу неблагоприятных факторов внешней среды, представленной ниже.

Таблица 3- Матрица неблагоприятных факторов

| Оценка вероятности реализации угрозы | Возможные негативные последствия | | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| | разрушение (I) | критическое состояние (II) | тяжелое состояние (III) | незначительные последствия (IV) |
| | | | | |

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| Высокая (1) 1. Высокая конкуренция при выходе предприятия на новые рынки 2. Большие затраты при производстве дополнительных видов продукции в связи с реструктурированием | | | x | x |
| Средняя (2) 1. Вступление России в ВТО 2. Низкие финансовые входные барьеры в отрасли | | x | x | |
| Низкая (3) | | | | |

В матрице (таблица 8) факторы, попавшие на поля II-2, III-1, III-2 устраняются в первостепенном порядке; факторы, находящиеся на поле IV-1 не требуют немедленного решения, но нуждаются в контроле. Все вышеперечисленные благоприятные факторы косвенного воздействия имеют важное значение для организации и учитываются при стратегическом планировании деятельности предприятия.

Вышеперечисленные тезисы многих авторов по поводу управления экономической эффективности, состояния отрасли молочного скотоводства в Удмуртской Республике и Российской Федерации, а так же осуществления государственной политики в области сельского хозяйства совпадают и наиболее близки к нашему пониманию. Согласимся с мнением этих авторов и будем опираться на них в дальнейшем рассмотрении этой темы.

2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СХК КОЛХОЗ «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»

2.1 Организационно - правовая характеристика СХК колхоз «Молодая Гвардия»

Землепользование СХК колхоз «Молодая гвардия» расположено в 128 км юго-западнее республиканского центра г. Ижевска и в 15 км южнее районного центра с. Алнаши. В его состав входит: с. Нижнее Асаново, с. Кучеряново, с. Арляново, починок Новотроицкий.

На территории хозяйства находится железнодорожная станция Алнаши. Площадь территории составляет 5324 га. Площадь сельскохозяйственных угодий СХК колхоз «Молодая Гвардия» составляет 4732 га. Посевные площади под зерновыми культурами занимают около 50% пашни. Население 1013 человек, трудоспособного населения - 450 человек.

Основным направлением хозяйственной деятельности являются: разведение крупного рогатого скота, растениеводство в сочетании с животноводством, предоставление услуг в области растениеводства, предоставление услуг в области животноводства, кроме ветеринарных услуг, лесозаготовки, предоставление услуг в области лесозаготовок, выращивание зерновых, технических и прочих сельскохозяйственных культур.

Предприятие разводит коров черно – пестрой породы. Этот скот отличается высокой продуктивностью, требовательностью к условиям содержания и кормления. Осеменение стопроцентно искусственное. Ежегодно уверенно наращивает производство молока. Научный подход по развитию этой

отрасли позволило коллективу перейти сначала в статус племрепродуктора, а в декабре 2011 года – племенного завода.

Кооператив является юридическим лицом – коммерческой организацией. Имеет самостоятельный баланс, расчетные и иные счета в банковских учреждениях, печать, штамп, фирменные бланки и другие реквизиты. Может создавать представительства и филиалы, участвовать в создании потребительских кооперативов.

Учредительным документом производственного кооператива является устав, утвержденный общим собранием его членов. Прибыль кооператива распределяется между его членами в соответствии с их трудовым участием. В таком же порядке распределяется имущество, оставшееся после ликвидации кооператива и удовлетворения требований его кредиторов. Высшим органом управления кооператива является общее собрание его членов. Каждый член кооператива имеет один голос при принятии решений общим собранием. Члены кооператива несут по его обязательствам субсидиарную ответственность и риск убытков в пределах стоимости пая каждого члена.

Почвы хозяйства в основном подзолистые, которые составляют 64% от общей площади, по механическому составу преобладают среднесуглинистые и тяжелосуглинистые почвы. Территория предприятия находится в южном агроклиматическом районе в зоне устойчивого земледелия.

Климат на территории хозяйства умеренно-континентальный с продолжительной холодной зимой и характеризуется следующими метеорологическими данными:

- среднегодовая температура воздуха $+5^{\circ}\text{C}$;
- среднемесячная температура самого холодного месяца–января составляет -16°C ;
- среднемесячная температура самого теплого месяца – июня составляет $+19^{\circ}\text{C}$;
- дата последних заморозков – 15 марта;

- средняя продолжительность безморозного периода - 125 дней;
- среднегодовое количество осадков 550 мм

Из приведенных метеорологических данных видно, что для возделывания зерновых и кормовых культур, районированных в этой зоне климатические условия благоприятны.

Организационно-правовая и природно-климатическая характеристики хозяйства позволяют успешно развиваться сельскохозяйственному производству, особенно молочному скотоводству.

Особенности почвенного покрова хозяйства обусловлены местоположением его территории и характером условий почвообразования. Здесь встречаются подзолистые, дерново-подзолистые, суглинистые, супесчаные, песчаные с различной мощностью дернового и подзолистого горизонта и неодинаковой степенью увлажнения.

В каждом хозяйстве все субъекты производственной деятельности в целях эффективного его функционирования объединены в единую систему – организационную структуру. Организационная структура – состав количества подразделений, звеньев, служб, бригад, отделов, расположенных в строгой соподчиненности. Главным звеном общей структуры предприятия является производственная структура, которая представляет собой состав и соотношение производственно-хозяйственных подразделений и управленческих служб. Структура управления фиксируется в схеме структуры управления, в штатных расписаниях, в положениях о структурных подразделениях, в должностных инструкциях. Структура управления - это организационная форма, в рамках которой осуществляется процесс управления. Он определяет состав подразделений, их соподчиненность и взаимосвязи, форму разделения управленческих решений по уровням, а, следовательно, число уровней.

Организационная структура хозяйства – линейная. В сельскохозяйственных организациях, в зависимости от размера хозяйства, существует двухступенчатая и трехступенчатая организационные структуры.

Для небольших и средних хозяйств лучше иметь простую двухступенчатую организационную структуру основного производства. При ней первичные производственные единицы в растениеводстве – бригады, в животноводстве – фермы, а также подразделения по обслуживанию основного производства – мастерские, автопарк и другие подчиняются непосредственно руководству предприятия, причем связь и взаимодействие между ними осуществляются общим управлением.

Успешное функционирование внутрихозяйственных подразделений предполагает решение труда, рационального уровня функционального разделение труда, оптимальных параметров первичного трудового коллектива, построение организационной структуры сельскохозяйственной структуры сельскохозяйственной организации с учётом сложившейся производственной структуры хозяйства.

Состав основных хозрасчетных подразделений хозяйства устанавливается с учетом размера организации, ее специализации, территориальной рас-средоточенности производства и объектов инфраструктуры, технической ос-нащенности и обеспеченности специалистами и управленческим кадрами.

Организационная структура предусматривает распределение функций и полномочий на принятие решений между руководящими работниками предприятия, ответственными за деятельность структурных подразделений, составляющих организацию предприятия.

Организационная структура направлена, прежде всего, на установление четких взаимосвязей между отдельными подразделениями предприятия, рас-пределения между ними прав и ответственности. В ней реализуются различ-ные требования к совершенствованию систем управления, выражающиеся в тех или иных принципах.

Сложившаяся схема структуры управления СХК колхоз «Молодая Гвардия» представлена в приложении А, а схема организационной структуры управления в приложении Б.

2.2 Производственно - экономическая характеристика СХК колхоз «Молодая гвардия»

Экономическая характеристика деятельности организации необходима для анализа перспектив ее производственно-сбытовых возможностей. На результаты производства оказывают огромное влияние размеры предприятия. Размеры предприятия характеризуют следующие показатели: валовая и товарная продукция, площадь земель сельскохозяйственного пользования, поголовье скота, численность работников и основные производственные фонды.

Однако, следует заметить, что размеры должны быть оптимальными и пропорциональными размерам производства. В свою очередь, размеры предприятия зависят от ряда факторов, среди которых уровень производства, прибыль, наличие основных и оборотных средств и т.д.

В таблице 4 рассмотрим общие сведения об организации.

Таблица 4 – Общие сведения об организации

| Показатель | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
|---|---------|---------|---------|-----------------------------|
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 4732 | 4732 | 4732 | 100,0 |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 111573 | 129562 | 139580 | 125,10 |
| Себестоимость товарной продукции, тыс. руб. | 109875 | 115504 | 121601 | 110,67 |
| Прибыль от реализации продукции, тыс. руб. | 1698 | 14058 | 17979 | 1058,83 |
| Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб. | 188236 | 237307 | 258246 | 137,19 |
| Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 84283 | 86447 | 112012 | 132,89 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 242 | 238 | 233 | 96,28 |
| Производственные затраты, тыс. руб. | 151920 | 177293 | 192913 | 126,98 |
| Материальные затраты, тыс. руб. | 98307 | 107360 | 107413 | 109,26 |
| Затраты живого труда, тыс. чел.-час. | 448 | 404 | 420 | 93,75 |
| Среднегодовое поголовье скота, усл. гол. | 840 | 840 | 840 | 100,0 |
| Рентабельности продукции, % | 1,6 | 12,1 | 14,8 | - |

| | | | | |
|--------------------------|------|-----|-----|---|
| Окупаемость продукции, % | 64,7 | 8,2 | 6,7 | - |
|--------------------------|------|-----|-----|---|

Анализируя данные таблицы 4 можно отметить, что площадь сельскохозяйственных угодий за анализируемый период не изменилась. Выручка от продажи увеличилась на 25,10 %. Себестоимость в 2015 году по сравнению с 2013 годом также увеличилась на 10,67 % из-за увеличения производственных затрат на 26,98 %. Стоимость основных средств увеличилась на 37,19 %, что свидетельствует о проведении СХК мероприятий в области технической оснащенности, об увеличении производственной мощности и улучшении условий труда. Происходит значительное увеличение стоимости оборотных средств, которая в течение исследуемого периода повысилась на 32,89 %. Прибыль от реализации продукции увеличилась в 10 раз.

Наблюдается снижение численности работников на 9 человек, что на 3,8 % меньше по сравнению с 2013 годом;

Специализация обуславливает производственное направление хозяйства, которое характеризуется главной и основными отраслями производства. Специализация определяет место хозяйство в производстве совокупного общественного продукта.

Для определения специализации хозяйства необходимо рассмотреть структуру товарной продукции (табл.5).

Таблица 5 – Состав и структура товарной продукции

| Вид продукции | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | |
|---|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
| | тыс. руб. | уд. вес, % | тыс. руб. | уд. вес, % | тыс. руб. | уд. вес, % |
| Растениеводство | 2324 | 2,1 | 2211 | 1,7 | 2835 | 2,0 |
| В т.ч. зерно | 1980 | 1,8 | 1800 | 1,4 | 2517 | 1,8 |
| Прочая продукция растениеводства | 344 | 0,3 | 421 | 0,3 | 318 | 0,2 |
| Животноводство | 109249 | 97,9 | 127341 | 98,3 | 136745 | 98,0 |
| В т.ч. крупный рогатый скот в живой массе | 27820 | 24,9 | 27445 | 21,2 | 34339 | 24,6 |
| Лошади | 26 | 0,05 | 117 | 0,08 | 24 | 0,02 |
| Молоко | 81370 | 72,9 | 99866 | 77 | 102374 | 73,37 |
| Прочая продукция животноводства | 33 | 0,05 | 30 | 0,02 | 8 | 0,01 |

| | | | | | | |
|----------------------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| Всего по предприятию | 111573 | 100 | 129562 | 100 | 139580 | 100 |
|----------------------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|

Из данных таблицы 5 видно, что наибольший удельный вес в структуре занимает животноводческая продукция, что составляет 98,1 % в среднем за последние 3 года. Производственное направление СХК колхоз «Молодая Гвардия» - молочно-мясное. Основная отрасль производства – скотоводство, дополнительное - производство зерна.

Предприятие является специализированным на производстве молока, выращивании и откорме молодняка крупного рогатого скота. В структуре денежных поступлений в 2015 году выручка от реализации молока составляет 73,37% от общих денежных поступлений, в 2014 году-77,0 %, в 2013 году-72,9 %, в среднем выручка от молока составляет 94537 тысяч рублей. Наибольшая выручка по всему предприятию за 2015 год, составила 139580 тыс. руб.

Обобщающим показателем, характеризующим деятельность хозяйства, является коэффициент специализации, который рассчитывается по формуле:

$$K_c = \frac{100}{\sum D(2n-1)}$$

- K_c – коэффициент специализации;
- D – удельный вес товарной продукции в объеме, начиная с наивысшего, %;
- n – порядковый номер удельного веса товарной продукции, начиная с наивысшего.

Если коэффициент специализации:

- до 0,2 – низкий уровень;
- 0,21 – 0,4 – средний уровень;
- 0,41 – 0,6 – высокий уровень;
- 0,61 – 0,99 – углубленный уровень специализации;
- 1 – монопродуктовое предприятие.

$$K_{c13} = \frac{100}{97,9 \cdot (2 \cdot 1 - 1) + 2,1 \cdot (2 \cdot 2 - 1)} = \frac{100}{104} = 0,96$$

$$K_{c14} = \frac{100}{98,3 \cdot (2 \cdot 1 - 1) + 1,7 \cdot (2 \cdot 2 - 1)} = \frac{100}{103,4} = 0,97$$

$$K_{c15} = \frac{100}{98 \cdot (2 \cdot 1 - 1) + 2,0 \cdot (2 \cdot 2 - 1)} = \frac{100}{104} = 0,96$$

Коэффициент специализации на протяжении 3 лет находится в пределах 0,96-0,97, данный показатель высокий и это говорит о том, что в СХК колхоз «Молодая Гвардия» развито молочное скотоводство, о чем свидетельствуют данные таблицы 5.

Необходимым условием процесса производства является наличие средств производства, представляющие собой производственные фонды, что имеет большое значение обеспеченности предприятия основными фондами, так как от уровня обеспеченности, зависят показатели: выхода валовой продукции, производительности труда, себестоимости продукции.

В хозяйственной деятельности предприятия используются основные средства как производственного, так и непромышленного назначения.

Основные средства в сельском хозяйстве включают большое количество разнообразных средств труда, в зависимости от функционального назначения в процессе производства они подразделяются на ОС производственного и непромышленного назначения. Основные средства участвуют в производственном процессе многократно, выполняя одну и ту же функцию в производственном цикле, не меняя своей натурально-вещественной формы.

Необходимое количество основных средств оказывают большую роль на конечные результаты деятельности предприятия, так как от оснащенности основными средствами зависит своевременность выполнения работ, возможности предприятия, качество и объем продукции, также зависит и финансовое положение сельскохозяйственного кооператива и себестоимость продукции. Основные фонды с.-х. предприятия делятся на 3 группы: производственные фонды с.-х. назначения, производственные фонды не с.-х. назначения и непромышленные фонды. Структура основных фондов определяется к их общей стоимости (таблица 6).

Таблица 6 - Наличие и структура основных производственных фондов

| Показатель | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2015 г. от 2013 г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|--------------------|-----------------------|
| | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | | |
| Здания, сооружения и передаточные устройства | 43671 | 23,3 | 51944 | 21,9 | 56758 | 22,2 | 13087 | 129,9 |
| Машины и оборудование | 102735 | 54,7 | 136743 | 57,7 | 147925 | 57,3 | 45190 | 143,9 |
| Транспортные средства | 9235 | 5 | 12029 | 5 | 14271 | 5,5 | 5036 | 154,5 |
| Рабочий скот | 433 | 0,2 | 407 | 0,1 | 447 | 0,2 | 14 | 103,2 |
| Продуктивный скот | 31696 | 16,8 | 35714 | 15,3 | 38373 | 14,8 | 6677 | 121,1 |
| Другие виды основных производственных фондов | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Итого основные производственные фонды | 187770 | 100 | 236837 | 100 | 257774 | 100 | 70004 | 137,3 |

Данные таблицы 6 показывают, что основные фонды в 2015 году по сравнению с 2013 годом увеличились на 70004 тыс. руб. или на 37,3 %. Наличие машин и оборудования в организации в 2015 году занимают наибольшую часть в структуре производственных фондов и составляют 57,3 %, также значительную долю занимают здания, сооружения и передаточные устройства – 22,2%. По этим показателям можно сказать, что организация обновляет технику, что в свою очередь повлияет на себестоимость продукции.

Основные фонды являются основным элементом эффективной работы предприятия и поэтому необходимо определить, насколько экономически эффективно в данном предприятии используются основные фонды (табл.7).

Таблица 7 - Обеспеченность основными фондами и эффективность их использования

| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
|--|---------|---------|---------|-----------------------|
| Стоимость валовой продукции с.-х., тыс. руб. | 154185 | 217957 | 230771 | 149,7 |

| | | | | |
|--|--------|--------|--------|-------|
| Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб. | 188249 | 237316 | 258253 | 137,1 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 4732 | 4732 | 4732 | 100,0 |
| Среднегодовая численность работников, чел | 242 | 238 | 233 | 96,2 |
| Фондообеспеченность, тыс. руб./га | 39,78 | 50,15 | 54,57 | 137,1 |
| Фондовооруженность труда, тыс. руб./чел | 778 | 997,1 | 1108,3 | 142,4 |
| Фондоотдача, руб. | 0,81 | 0,91 | 0,89 | 109,8 |
| Фондоемкость, руб. | 1,22 | 1,08 | 1,11 | 90,9 |

Основные показатели, характеризующие экономическую эффективность использования основных фондов - фондоотдача и фондоемкость продукции. Из таблицы 7 видно, что в расчете на 1 рубль производственных основных фондов получено продукции больше всего в 2014 году и он составил 0,91 руб., это на 0,02 руб. больше, чем в 2015 году. Фондоемкость показывает, сколько основных средств требуется для производства единицы продукции. За последний год наблюдается снижение этого показателя, в 2013 году – 1,22 руб., в 2015 году – 1,11 руб.

Состав и структура оборотных средств представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Состав и структура оборотных средств

| Состав | 2013г. | | 2014г. | | 2015г. | |
|---------------------------|-----------|------|-----------|------|-----------|-----|
| | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Производственные запасы | 84283 | 86,1 | 86447 | 85,7 | 112012 | 90 |
| Дебиторская задолженность | 13491 | 13,9 | 12073 | 12 | 11140 | 8,9 |
| Денежные средства | 21 | 0,02 | 2400 | 2,3 | 1263 | 1,1 |
| Итого оборотных средств | 97795 | 100 | 100920 | 100 | 124415 | 100 |

Анализ данных таблицы 8 показывает, что на протяжении последних лет большой удельный вес в структуре оборотных средств занимают производственные запасы, что связано со спецификой сельхозпроизводства. Дебиторская задолженность уменьшилась на 5% по отношению к 2013 году.

Эффективность использования оборотных средств указанные в таблице 9.

Таблица 9 - Эффективность использования оборотных средств

| Показатель | 2013г | 2014г | 2015г | 2015г к 2013г,% |
|--|--------|--------|--------|-----------------|
| 1.Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 111573 | 129562 | 139580 | 125,1 |
| 2.Среднегодовой остаток оборотных средств, тыс. руб. | 97795 | 100920 | 124415 | 127,2 |
| 3.Коэффициент оборачиваемости | 1,14 | 1,28 | 1,12 | 98,2 |
| 4.Коэффициент закрепления | 0,87 | 0,77 | 0,89 | 102,0 |
| 5.Продолжительность оборота, дней | 315 | 281 | 321,4 | 102,0 |

Исходя из данных таблицы 9 видно, что количество оборотов уменьшилось по сравнению с 2014 годом, что привело к увеличению продолжительности одного оборота на 61 день. В связи с этим уменьшилась рентабельность на 7%. В организации с 2013 года по 2015 год, коэффициент оборачиваемости остается практически неизменным, но в 2015 году наблюдается снижение по сравнению с 2014 годом на 0,16.

Показателями эффективности оборотных средств являются коэффициент закрепления, продолжительности оборота и коэффициент оборачиваемости. По данным таблицы видно, что коэффициент закрепления характеризует средний размер стоимости оборотных средств, приходящихся на 1 рубль объема реализованной продукции.

За анализируемый период коэффициент также фактически остался неизменным, в 2015 году произошло увеличение коэффициента закрепления до 0,89 и при этом наблюдается увеличение продолжительности оборота в 6,4 дня, что свидетельствует о не нормированной рациональной организации работы СХК колхоз «Молодая Гвардия».

Труд, важнейшая качественная характеристика любого производственного процесса. От его качества зависят: качество произведенной продукции и спрос на нее.

Трудовые ресурсы сельскохозяйственной организации – это лица трудоспособного возраста (женщины от 16 до 55 лет, мужчины от 16 до 60 лет), являются одной из составных частей рыночного механизма, представляющие важный фактор, рациональное использование которого обеспечит высокий

уровень производства сельскохозяйственной продукции, а также его экономическую эффективность.

Таким образом, труд – это определяющий фактор производства, поскольку посредством него происходит качественное слияние основных фондов предприятия и оборотных средств.

К трудовым ресурсам относят часть населения, располагающую совокупностью физических и духовных способностей, которая может принимать участие в трудовом процессе.

Состав и структура работников представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Состав работников и фонд оплаты труда

| Категория работников | 2013 г. | | | 2014 г. | | | 2015 г. | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| | Среднесписочная численность, чел. | Начислено з/п, тыс. руб. | В среднем 1 работнику, тыс. руб. | Среднесписочная численность, чел. | Начислено з/п, тыс. руб. | В среднем 1 работнику, тыс. руб. | Среднесписочная численность, чел. | Начислено з/п, тыс. руб. | В среднем 1 работнику, тыс. руб. |
| Трактористы – машинисты | 24 | 4882 | 203,4 | 25 | 5775 | 231 | 24 | 6929 | 288,7 |
| Операторы машинного доения | 49 | 6792 | 138,6 | 37 | 7914 | 213,8 | 38 | 10063 | 264,8 |
| Скотники крупного рогатого скота | 63 | 6852 | 108,7 | 55 | 6884 | 125,1 | 53 | 8040 | 151,6 |
| Рабочие сезонные и временные | 4 | 1141 | 285,2 | 4 | 1336 | 334 | 3 | 1085 | 361,6 |
| Руководители | 8 | 2164 | 270,5 | 8 | 2171 | 271,3 | 9 | 2693 | 299,2 |
| Специалисты | 23 | 3672 | 159,6 | 21 | 3843 | 183 | 23 | 5102 | 221,8 |

Анализируя таблицу 10 можно сказать о том, что количество операторов машинного доения в 2015 году уменьшилось на 11 человека по сравнению с 2013 годом, и составило 38 человек. Так же уменьшился состав скотников крупного рогатого скота на 10 человек, и в 2015 году их численность составила 53 человека. Возросла заработная плата всех категорий. Так, у операторов машинного доения она возросла на 48,1% и составила в 2015 году 10063 тыс. руб. У скотников крупного рогатого скота заработная плата возросла на 55% и составила в 2015 году 6135 тыс. руб.

Эффективность использования трудовых ресурсов и оплату труда рассмотрим в таблице 11.

Таблица 11 – Эффективность использования трудовых ресурсов и оплата труда

| Показатель | 2013г | 2014 г | 2015 г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
|--|--------|--------|---------|-----------------------------|
| Валовая продукция, тыс.руб. | 154185 | 217957 | 230771 | 149,6 |
| Среднесписочная численность всего, чел. | 242 | 238 | 233 | 96,2 |
| Затраты живого труда всего, тыс. чел.-час. | 448 | 419 | 421 | 93,9 |
| Фонд рабочего времени на 1 работника, тыс. чел-час | 1,85 | 1,76 | 1,8 | 97,2 |
| Фонд оплаты труда, тыс.руб. | 34628 | 39579 | 48487 | 140,0 |
| Производительность труда на 1 чел., тыс. руб. | 637,1 | 915,7 | 990,4 | 155,4 |
| Средняя заработная плата 1 работника, тыс.руб. | 143 | 166,2 | 208 | 145,4 |
| Оплата труда 1 чел-час., руб. | 77,2 | 94,4 | 115 | 148,9 |
| Выручка на 1 руб. оплаты труда, руб. | 3,22 | 3,27 | 2,87 | 89,4 |

Исходя из таблицы 11, можно сделать вывод, что увеличивается производительность труда на одного человека с 2013 года по 2015 год с 637,1тыс. руб. по 990,4 тыс. руб. Также увеличилась средняя заработная плата одного работника аналогично с 143 тысяч рублей до 208 тысяч рублей. Оплата труда с 2013 года по 2015 увеличилась на 48,9 %.

Таблица 12 - Эффективность использования материальных затрат

| Показатель | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2015Г к 2013г,% |
|---|--------|--------|--------|--------------------|
| Товарная продукция, тыс. руб. | 111573 | 129562 | 139580 | 125,10 |
| Материальные затраты, тыс. руб. | 98307 | 107360 | 107413 | 109,26 |
| Материалоотдача, руб. | 0,63 | 0,49 | 0,47 | 74,6 |
| Материалоемкость, руб. | 1,56 | 2,03 | 2,1 | 134,0 |
| Прибыль на 1 руб. материальных затрат, руб. | 0,24 | 0,26 | 0,30 | 125,0 |
| Затраты на 1 руб. выручки от продажи продукции (работ, услуг), руб. | 0,88 | 0,82 | 0,77 | 87,5 |

Материалоотдача показывает, сколько продукции приходится на единицу использованного сырья и материалов. Материалоемкость показывает, сколько запасов приходится на единицу производственной продукции, он является обратным показателем материалоотдачи. Материалоемкость в 2015 году составила 0,47 руб., что на 25,4% меньше, чем в 2013 году. Однако увеличилась материалоотдача, так в 2015 году она составила 2,1руб., что на 34% больше, чем в 2013 году. В таблице 13 рассмотрим поголовье и структуру стада в хозяйстве.

Таблица 13 - Поголовье крупного рогатого скота в СХК колхоз «Молодая Гвардия»

| Группа животных | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2015г. к 2013г., % |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------------------|
| Крупный рогатый скот всего, гол. | 2280 | 2285 | 2409 | 105,6 |
| В т.ч: коровы | 840 | 840 | 840 | 100,0 |
| Нетели | 169 | 168 | 178 | 105,3 |
| Телки старше 2-х лет | 11 | - | - | - |
| Молодняк на выращивании и откорме | 1502 | 1525 | 1527 | 101,6 |

За три года поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 129 голов. Количество нетелей в 2015 году составило 178 голов, что больше аналогичного показателя за 2013 год на 9 голов. Наблюдается рост поголовья молодняка на выращивании и откорме на 25 голов, что говорит о хорошей племенной работе хозяйства.

В условиях рыночной экономики, когда предприятия функционируют исключительно в режиме самоокупаемости и самофинансирования, резко возросла актуальность финансовых результатов.

Финансовые результаты – прибыль (убыток) по операциям, не относящимся к основной деятельности предприятия, не связанным с реализацией продукции, основных средств, иного имущества, выполненных работ, оказанных услуг. Количественно, финансовый результат представляет разность между чистой выручкой (после уплаты налога на добавленную стоимость, акцизного налога и других отчислений из выручки в бюджетные и внебюджетные фонды) и полной себестоимостью реализованной продукции.

При формировании конечного финансового результата учитываются:

- Прибыль (убыток) от обычных видов деятельности;
- Прибыль (убыток) от прочих операций;
- Доходы и расходы, относимые на уменьшение прибыли (чрезвычайные доходы и расходы, налог на прибыль, налоговые санкции).

В таблице 14 приведены данные по анализу финансовых результатов по предприятию.

Таблица 14 - Финансовые результаты СХК «Молодая Гвардия»

| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015г. |
|---|---------|---------|--------|
| Выручка – всего, тыс. руб. | 111573 | 129562 | 139580 |
| в т. ч. растениеводство | 2324 | 2221 | 2835 |
| животноводство | 109249 | 127341 | 136745 |
| Полная себестоимость – всего, тыс. руб. | 109875 | 115504 | 121601 |
| в т. ч. растениеводство | 4386 | 1945 | 2691 |
| животноводство | 105489 | 113559 | 118910 |
| Прибыль (убыток) – всего, тыс.руб. | 1698 | 14058 | 17979 |
| в т. ч. растениеводство | -2062 | 276 | 144 |
| животноводство | 3760 | 13782 | 17835 |
| Уровень рентабельности (убыточности) – всего, % | 1,5 | 12,2 | 14,8 |
| в т. ч. растениеводство | -47 | 14 | 5,4 |
| животноводство | 3,6 | 12,1 | 15 |

В период за 2013 - 2015 год в целом предприятие является рентабельным. Больше всего выручки предприятие получает в отрасли животноводства. Так, в 2015 выручка от реализации в отрасли животноводства составила 136745 тыс. руб., что на 20% больше, чем в 2013 году, это можно объяснить тем, что в хозяйстве увеличилось валовое производство молока и поголовье крупного рогатого скота.

Уровень убыточности по растениеводству за 2013 год составил - 47 %, в связи со сложившимися неблагоприятными климатическими условиями в период роста зерновых культур.

2.3 Анализ показателей ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости

Финансовое состояние предприятия зависит от результатов его производственной, коммерческой и финансовой деятельности. Если производственный и финансовый планы успешно выполняются, то это положительно влияет на финансовое положение предприятия и, наоборот, в результате невыполнения по производству и реализации продукции происходит повышение ее себестоимости, уменьшение выручки и суммы прибыли и как следствие - ухудшение финансового состояния предприятия и его платежеспособности.

Устойчивое финансовое положение в свою очередь оказывает положительное влияние на выполнение производственных планов и обеспечение нужд производства необходимыми ресурсами. Поэтому финансовая деятельность как составная часть хозяйственной деятельности направлена на обеспечение планомерного поступления и расходования денежных средств, выполнение расчетной дисциплины, достижение рациональных пропорций собственного и заемного капитала и наиболее эффективного его использования.

Наличие излишка или недостатка источников средств для формирования материальных запасов является обобщающим показателем внутренней финансовой устойчивости. Путем сопоставления наличия материальных запасов и их источников выделяют четыре группы внутренней финансовой устойчивости предприятия: абсолютную, нормальную, недостаточную и кризисную.

Анализа финансовой устойчивости представленной в таблице 15.

Таблица 15 - Состояние источников формирования материальных запасов.

| Показатель | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
|--|---------|---------|---------|
| 1. Материальные запасы, тыс. руб. | 84283 | 86447 | 112012 |
| 2. Собственные оборотные средства, тыс. руб. | 85703 | 80852 | 103764 |
| 3. Функционирующий капитал, тыс. руб. | 94006 | 97449 | 117943 |
| 4. Краткосрочные кредиты и займы, тыс. руб. | - | - | - |
| 5. Расчёты с кредиторами по товарным операциям, тыс. руб. | 3789 | 3471 | 6472 |
| 6. Общая сумма источников формирования материальных запасов, тыс. руб. | 97795 | 100920 | 124415 |
| 7. Отклонение суммы собственных оборотных средств от стоимости материальных запасов, тыс. руб. | 1420 | -5595 | -8248 |
| 8. Отклонение суммы функционирующего капитала от | 9723 | 11002 | 5931 |

| | | | |
|---|-------|-------|-------|
| стоимости материальных запасов, тыс. руб. | | | |
| 9. Отклонение общей суммы источников от стоимости материальных запасов, тыс. руб. | 13512 | 14473 | 12403 |

Из таблицы 15 видно, что с каждым годом происходит увеличение общей суммы источников формирования материальных запасов. Снижение суммы собственных оборотных средств от стоимости материальных запасов. Сокращение суммы функционирующего капитала от стоимости материальных запасов. Роста общей суммы источников от стоимости материальных запасов.

На основании проведенного анализа источников формирования материальных запасов на предприятии можно наблюдается недостаточный уровень финансовой устойчивости. Неустойчивое финансовое состояние, характеризующееся нарушением платежеспособности, но при этом сохраняется возможность восстановления равновесия за счет пополнения источников собственных средств и дополнительного привлечения заемных средств, за счет сокращения дебиторской задолженности, ускорения оборачиваемости запасов, сокращения излишних запасов товарно-материальных ценностей, неиспользуемых в обороте или используемых недостаточно эффективно. Следовательно, можно рекомендовать более рационально формировать структуру и запасы материальных оборотных средств.

Потребность в анализе ликвидности баланса возникают в условиях рынка в связи с усилением финансовых ограничений и необходимостью оценки кредитоспособности организации. Ликвидность баланса определяется как степень покрытия обязательств организации его активами, срок превращения которых в денежную форму соответствует сроку погашения обязательств. Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения и расположенными в порядке возрастания сроков.

В зависимости от степени ликвидности активы предприятия подразделяются на следующие группы:

A1 – наиболее ликвидные активы: денежные средства, краткосрочные финансовые вложения;

A2 – быстро реализуемые активы: дебиторская задолженность с небольшими сроками платежа (кроме просроченной и сомнительной), прочие оборотные средства;

A3 – медленно реализуемые активы: запасы материальных ценностей, дебиторская задолженность с длительными сроками платежа;

A4 – труднореализуемые активы: все внеоборотные активы.

В пассиве баланса также выделяют четыре группы статей:

П1 – наиболее срочные обязательства: вся текущая кредиторская задолженность, просроченные кредиты;

П2 – краткосрочные обязательства: кредиты и займы, за исключением просроченных;

П3 – долгосрочные обязательства (раздел IV баланса);

П4 – постоянные пассивы, это собственный капитал предприятия (раздел III баланса).

Предприятие считается ликвидным, если она может погасить свою краткосрочную кредиторскую задолженность за счет реализации оборотных (текущих) активов.

Баланс предприятия признается безусловно ликвидным при следующих условиях:

$$A1 \geq П1; A2 \geq П2; A3 \geq П3; A4 \leq П4.$$

Для анализа ликвидности баланса осуществляется группировку активов и пассивов предприятия по их срочности, сопоставляются активы и пассивы по соответствующим группам ликвидности и срочности, выявленные отклонения между ними сведены в таблице 16.

Результаты расчета по данной аналитической таблице показывают, что сопоставление итогов групп Активов и Пассивов имеет следующий вид:

$A1 < P1$, $A2 > P2$, $A3 > P3$, $A4 < P4$; Исходя из этого, можно охарактеризовать баланс как неликвидный.

Таблица 16 - Показатели ликвидности бухгалтерского баланса

| Показатель | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
|--|---------|---------|---------|
| 1. Наиболее ликвидные активы, тыс. руб. | 21 | 2400 | 1263 |
| 2. Быстро реализуемые активы, тыс. руб. | 13491 | 12073 | 11140 |
| 3. Медленно реализуемые активы, тыс. руб. | 180231 | 219666 | 254432 |
| 4. Трудно реализуемые активы, тыс. руб. | 5528 | 1381 | 1572 |
| 5. Итого активы | 199271 | 235520 | 268407 |
| 6. Наиболее срочные обязательства, тыс. руб. | 3789 | 3471 | 6472 |
| 7. Краткосрочные пассивы, тыс. руб. | - | - | - |
| 8. Долгосрочные пассивы, тыс. руб. | 8303 | 16597 | 14179 |
| 9. Постоянные пассивы, тыс. руб. | 187179 | 215452 | 247756 |
| 10. Итого пассивы | 199271 | 235520 | 268407 |
| 11. Разность между наиболее ликвидными активами и наиболее срочными обязательствами, тыс. руб. | -3768 | -1071 | -5209 |
| 12. Разность между быстро реализуемыми активами и краткосрочными пассивами, тыс. руб. | 13491 | 12073 | 11140 |
| 13. Разность между медленно реализуемыми активами и долгосрочными пассивами, тыс. руб. | 171928 | 203069 | 240253 |
| 14. Разность между постоянными пассивами и трудно реализуемыми активами, тыс. руб. | 181651 | 214071 | 246184 |

По данным таблицы 16 видно, что за весь анализируемый период предприятие имеет перспективный уровень ликвидности, что в полной мере не является достаточным для перспективных хозяйственных планов и развития предприятия.

Оценка ликвидности бухгалтерского баланса это общий показатель ликвидности баланса, который выражает способность организации осуществлять расчеты по всем видам обязательств, как по ближайшим, так и по отдаленным. Этот показатель не дает представления о возможностях организации в плане погашения именно краткосрочных обязательств. Поэтому для оценки текущей платежеспособности используются три относительных показателя

ликвидности, различающихся набором ликвидных средств.

Коэффициент текущей ликвидности является основным коэффициентом, в оценке платежеспособности иначе который, можно назвать коэффициентом покрытия долгов, и он отличается от других коэффициентов тем, что он рассчитывается по широкому кругу активов.

Коэффициент текущей ликвидности показывает, какую часть текущих обязательств по кредитам и расчетам можно погасить, мобилизовав все текущие активы, т.е. сколько финансовых ресурсов приходится на 1 руб. текущих обязательств. Превышение текущих активов над текущими пассивами (финансовыми обязательствами) обеспечивает резервный запас (границу безопасности) для компенсации убытков, которые может понести организация при размещении и ликвидации всех оборотных активов, кроме наличности и чем больше этот запас, тем больше уверенность кредиторов в том, что долги будут погашены. Коэффициент текущей ликвидности должен быть не менее 2,00.

Коэффициент срочной ликвидности по смысловому значению аналогичен коэффициенту текущей ликвидности, однако он исчисляется по более узкому кругу текущих активов, подсчет данного коэффициента вызван тем, что ликвидность отдельных категорий текущих активов не одинакова.

В данном случае из расчета исключены менее ликвидные активы - материальные запасы, которые могут послужить источником погашения текущих обязательств лишь после их продажи, что предполагает не только наличие покупателя, но и наличие у него денежных средств.

Следует иметь в виду, что в составе текущих активов имеется дебиторская задолженность, которая порой занимает большой удельный вес, часть которой трудно своевременно взыскать и, это в свою очередь сказывается на срочности погашения краткосрочных обязательств, и в данном случае искажает оценку коэффициента срочной (быстрой) ликвидности.

Для более достоверной оценки данного показателя необходимо уделить внимание величине и качеству дебиторской задолженности (срокам образо-

вания, финансового положения должника и т.д.), что можно выявить только по данным внутреннего учета.

Коэффициент срочной ликвидности отражает прогнозные возможности организации при условии своевременного проведения расчетов с дебиторами, и характеризует ожидаемую платежеспособность на период равный средней продолжительности одного оборота дебиторской задолженности. Оптимальное значение коэффициента срочной ликвидности 0,80- 1,00; при условии своевременного проведения расчетов с дебиторами, можно ожидать, что 80-100% текущих обязательств предприятие может погашать сразу (за период равный средней продолжительности одного оборота дебиторской задолженности).

Коэффициент абсолютной ликвидности (норма денежных средств) показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена немедленно за счет имеющейся денежной наличности, которыми располагает организация на счетах в банке, в кассе, а так же в виде ценных бумаг. Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую часть текущих обязательств организация может погашать ежедневно «живыми деньгами» в случае необходимости, и характеризует платежеспособность на дату составления баланса. Данный показатель является наиболее жестким критерием ликвидности организации. Значение коэффициента абсолютной ликвидности должно быть 0,20- 0,25, считается, что предприятие, которое ежедневно погашает 20-25% своих краткосрочных обязательств обладает абсолютной ликвидностью.

Коэффициент общей платежеспособности показывает, сколько собственных средств (финансовых ресурсов) приходится на 1 руб. как краткосрочных, так и долгосрочных обязательств. Данный коэффициент отражает перспективную платежеспособность (например, при условии ликвидации организации, прогнозных планов и т.д.), когда анализируется, способна ли организация за счет собственных средств погасить все виды обязательств.

Одним из показателей, характеризующих финансовое положение предприятия, является его платежеспособность, т.е. возможность наличными денежными ресурсами своевременно погашать свои платежные обязательства. Оценка платежеспособности по балансу осуществляется на основе характеристики ликвидности оборотных активов, которая определяется временем, необходимым для превращения их в денежные средства. Чем меньше требуется для этого времени, тем выше ее ликвидность. Ликвидность баланса – возможность субъекта хозяйствования обратить активы в наличность и погашать свои платежные обязательства. Далее проведем анализ показателей ликвидности финансовой устойчивости. Финансовое состояние предприятия, его устойчивость во многом зависят от оптимальной структуры источников капитала, от соотношения основных и оборотных средств, а также от уравновешенности активов и пассивов предприятия.

Таблица 17 - Показатели ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости организации

| Показатели | Ограничение | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
|--|-----------------------|--------|--------|--------|-----------------------|
| 1. Коэффициент текущей ликвидности | ≥ 2 | 28 | 29 | 19,2 | 68,5 |
| 2. Коэффициент абсолютной ликвидности | $\geq (0,2 \div 0,5)$ | 0,63 | 0,69 | 0,20 | 31,7 |
| 3. Коэффициент быстрой ликвидности | ≥ 1 | 3,5 | 4,1 | 1,9 | 54,2 |
| 4. Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб. | _____ | 85703 | 80852 | 103764 | 121 |
| 5. Общая величина основных источников формирования запасов и затрат, тыс. руб. | _____ | 94006 | 97449 | 117943 | 125 |
| 6. Излишек (+) или недостаток (-), тыс. руб.: | _____ | 1420 | -5595 | -8248 | - |
| а) собственных оборотных средств | | | | | |
| б) общей величины основных источников для формирования запасов и затрат | _____ | 9723 | 11002 | 5931 | 61 |
| 7. Коэффициент автономии | $\geq 0,5$ | 0,93 | 0,91 | 0,92 | 99 |
| 8. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств | ≤ 1 | 0,06 | 0,09 | 0,08 | 133 |
| 9. Коэффициент маневренности | $\geq 0,5$ | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 100 |
| 10. Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования | $\geq 0,1$ | 0,87 | 0,80 | 0,83 | 95 |
| 11. Коэффициент соотношения | ≥ 1 | 15,5 | 10,7 | 12,0 | 77,4 |

| | | | | | |
|--|-------------|------|------|------|-----|
| собственных и привлеченных средств | | | | | |
| 12. Коэффициент финансовой зависимости | $\leq 1,25$ | 0,06 | 0,08 | 0,08 | 133 |

Из данных таблицы 17 видно, что предприятие имеет возможность в полном объеме погасить свои краткосрочные обязательства. Коэффициент текущей ликвидности свидетельствует о том, что предприятие является платёжеспособным и полностью покрывает краткосрочные долговые обязательства ликвидными активами. Коэффициент абсолютной ликвидности и коэффициент быстрой ликвидности показывает, что краткосрочные обязательства предприятие может погасить в ближайшее время, так как эти показатели намного выше рекомендуемых ограничений. Коэффициент абсолютной ликвидности позволяет сделать вывод о том, что на предприятии имеются наличные денежные средства для покрытия текущих обязательств.

Коэффициент срочной ликвидности соответствует нормативному значению и показывает, что текущие обязательства могут быть погашены наиболее ликвидными активами и активами быстрой реализации.

Рассчитанный коэффициент автономии свидетельствует о том, что в 2015 году имущество организации на 92 % сформировано за счет собственных средств, то есть организация сможет погасить все свои долги реализуя имущество, сформированное за счет собственных источников.

Значение коэффициента маневренности за анализируемый период составляет 0,5 и это указывает на то, что 50 % собственных средств организации находилось в мобильной форме.

Общая величина основных источников формирования запасов и затрат на конец 2015 года снизилась по сравнению с 2013 годом на 35%.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств за анализируемый ниже нормативного значения, что свидетельствует о не зависимости организации от привлечения заемных средств.

Наконец 2015 года значение коэффициента обеспеченности собственными источниками финансирования выше, чем в 2013 году и его значение находится выше оптимального значения, что говорит о

положительной стороне деятельности хозяйства. Также с положительной стороны деятельность хозяйства характеризует и коэффициент соотношения собственных и привлеченных средств, но его значение, наконец 2015 года, находится ниже на 3,5 пункта, чем в 2013 году.

Коэффициент финансовой зависимости ниже оптимального значения. Это говорит о том, что хозяйство с каждым годом имеет меньшую потребность в привлеченных средствах. В целом показатели финансовой устойчивости положительно характеризуют деятельность хозяйства.

3 ОБОСНОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

3.1 Организация производства молока в СХК колхоз

«Молодая Гвардия»

Эффективность молочного скотоводства может быть высокой при полноценном кормлении животных и хорошем уходе за ними, направленном выращивании телок и нетелей, своевременной и достаточной выбраковке коров, гинекологической диспансеризации маточного поголовья, при профилактике и лечении больных животных, своевременном искусственном осеменении коров и телок, высокой квалификации кадров и совершенствовании организации и оплаты труда.

Молочное скотоводство характеризуется высоким удельным весом коров в структуре стада, высокой долей выручки от реализации молока, в данной отрасли крупный рогатый скот используют для получения молока и прироста живой массы.

Молочное скотоводство, это отрасль сельскохозяйственного производства, требующая системного подхода ко всему производственному циклу. Ее отличает высокая трудоемкость, что обуславливает необходимость внедрения комплексной механизации основных технологических процессов.

Для успешного развития молочного скотоводства необходим высокий уровень зоотехнической работы.

Важно, чтобы у ремонтных телок с раннего возраста была развита способность к потреблению и хорошему использованию растительных кормов.

Хозяйство СХК колхоз «Молодая Гвардия» занимается разведением черно-пестрой породы крупного рогатого скота. Чёрно-пёстрая порода обладает отличными молочными показателями.

Качество выводимой продукции отмечается на высоком уровне. Данная порода хорошо приспосабливается к природно-климатическим условиям, отлично переносят как знойную жару так и холодную зиму, имеют крепкое здоровье и хорошую иммунную систему.

Черно-пестрый скот обладает крепкой конституцией. Экстерьер породы характерный для молочного скота. Коровы данной породы крупные, имеют массу 500-550 кг, с немного удлиненным, пропорционально развитым туловищем (косая длина туловища 158-162 см.), грудь глубокая, средней ширины (70-75 см.), широким крестцом, спиной и поясницей, прямыми, правильно расположенными конечностями. Вымя коровы большое, чашеобразное либо округлое. Жирность молока в пределах 3,5-4,3 %, при продуктивности 5500-8000 кг.

Масса телочки черно-пестрой породы при рождении составляет 35-37 кг, бычка - 38-42 кг. К 16 месяцам телки достигают живой массы 380-400 кг, и в результате такой скороспелости снизился возраст первого осеменения и первого отела на 2-4 месяца раньше обычного.

Нормы и рационы кормления коров составляются на зимний и летний стойловый период с учетом питательности кормов на перспективу, и уровня продуктивности животных. Рационы сбалансированы по содержанию кормовых единиц и протеину. Умеренное кормление в период выращивания в сочетании с обильным кормлением в период стельности способствует повышенной молочной продуктивности.

В хозяйстве используют двухразовое доение, что научно рекомендовано для коров с емкостью вымени более 10кг молока.

При строгом соблюдении технологии содержания и полноценном кормлении внедрение двукратного доения не приводит к заметному снижению продуктивности коров по сравнению с трехкратным.

Молоко подразделяют на два сорта, каждый из которых перерабатывается отдельно. Для молока второго сорта допускается присутствие слабовыраженных кормовых запахов и привкуса в зимне - весенний период года. Предприятие реализует молоко первого и второго сорта.

Таблица 18 – Характеристика молока (сорт молока) по Твердохлеб Г.В.

| Показатель сорта молока | Норма для сорта молока | | |
|---|--|--------------------|--|
| | Высший сорт молока | Первый сорт молока | Второй сорт молока |
| Внешний вид | Однородная жидкость без осадка. Цвет от белого до слабокремового | | |
| Вкус и запах | Свойственный для молока, без посторонних запахов и привкусов | | Допускается слабый кормовой запах и привкус в осенне-зимний период |
| Кислотность, Т ⁰ | 16-18 | 16-18 | 16-20 |
| Плотность, кг/м ³ , не менее | 1027 | 1027 | 1027 |
| Степень чистоты по эталону, не ниже группы | 1 | 1 | 2 |
| Бактериальная обсемененность, тыс/см ³ | До 300 | От 300 до 500 | От 500 |

Объем производства и объем реализации продукции являются взаимозависимыми показателями. В условиях ограниченных производственных возможностей и неограниченного спроса приоритет отдается объему производства продукции, который определяет объем продаж. Но по мере насыщения рынка и усиления конкуренции не производство определяет объем продаж, а, наоборот, возможный объем продаж является основой разработки производственной программы. Предприятие должно производить только те товары и в таком объеме,

которые оно может реализовать.

Темпы роста объема производства продукции, повышение ее качества непосредственно влияют на величину издержек, прибыль и рентабельность предприятия. Поэтому анализ данных показателей имеет большое значение. Проведем анализ производства молока в хозяйстве и оценим произошедшие изменения. Для этого составим таблицу, отражающую динамику производства молока за период 2013-2015 гг.

Таблица 19 - Производство продукции скотоводства и продуктивность животных

| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
|---|---------|---------|--------|-----------------------|
| Всего крупного рогатого скота на конец года, гол. | 2280 | 2285 | 2409 | 1,05 |
| в т.ч. коров, гол. | 840 | 840 | 840 | 1 |
| Удельный вес коров в стаде, % | 36,9 | 36,8 | 34,9 | 0,94 |
| Произведено продукции – всего: молока, ц | 51686 | 53191 | 54514 | 1,05 |
| приплода, гол. | 978 | 970 | 960 | 0,98 |
| Прироста живой массы, ц. | 3031 | 3334 | 3355 | 1,10 |
| Среднесуточный надой молока, ц | 142 | 146 | 150 | 1,06 |
| Произведено продукции в расчете на 1 корову: молока, ц. | 61,53 | 63,32 | 64,90 | 1,05 |
| приплода, гол. | 1,16 | 1,15 | 1,14 | 0,98 |
| прироста живой массы, ц. | 3,61 | 3,97 | 4,0 | 1,10 |

В таблице 19 видно, что произведено молока на 1 корову в 2015 году 64,9 ц. Удельный вес коров в стаде в отчетном году составил 34,9%, в 2013 году – 36,9%. В 2015 году получено приплода меньше по сравнению с 2013 годом на 18 голов, а прирост живой массы увеличился на 324 ц. Среднесуточный надой молока в 2015 году увеличился на 6% по сравнению с 2013 годом.

Таблица 20 - Экономическая оценка производства молока

| Показатель | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015г. в % к 2013г. |
|----------------------------|---------|---------|---------|---------------------|
| Выход валовой продукции, ц | 51686 | 53191 | 54514 | 105,4 |

| | | | | |
|---|-------|--------|--------|-------|
| Средняя цена реализации 1 ц продукции, тыс.руб. | 1,7 | 1,9 | 1,9 | 111,7 |
| Стоимость валовой продукции, тыс.руб. | 87688 | 101063 | 103576 | 118,1 |
| Выход товарной продукции, ц | 48250 | 51419 | 53308 | 110,4 |
| Среднегодовое поголовье коров, гол | 840 | 840 | 840 | 100,0 |
| Удой на одну корову, ц | 61,53 | 63,32 | 64,90 | 105,4 |
| Полная себестоимость проданной продукции, тыс. руб. | 68418 | 80676 | 87638 | 129,0 |
| Прямые затраты труда, тыс. чел.-ч | 208 | 170 | 208 | 100,0 |
| Выход валовой продукции на 100 га пашни, ц | 1247 | 1283 | 1315 | 105,4 |
| Товарная продукция на 100 га пашни, ц | 1164 | 1240 | 1286 | 110,4 |
| Уровень товарности, % | 93,4 | 96,7 | 97,8 | 104,7 |
| Денежная выручка, тыс.руб. | 81370 | 99866 | 102374 | 125,8 |
| Себестоимость 1 ц товарной продукции, руб. | 1418 | 1569 | 1644 | 115,9 |
| Прибыль (убыток) – всего. тыс. руб. | 12952 | 19190 | 14736 | - |
| Уровень рентабельности, (убыточности), % | 18,9 | 23,8 | 16,8 | - |

По данным таблицы 20 видно, что наблюдается динамика роста валовой продукции молока при среднегодовом поголовье коров 840 голов, удой на одну корову по отношению к 2013 году увеличился на 5,4%.

Товарная продукция увеличилась на 10,4%. Уровень товарности, в среднем по хозяйству, за анализируемый период составляет 95,9%. Денежная выручка увеличилась на 25,8% по отношению к 2013 году. Прямые затраты труда примерно на одном уровне.

Цена реализации одного центнера молока увеличилась на 11,7% по сравнению с 2013 годом. Производство молока в хозяйстве прибыльное, уровень рентабельности, в среднем, за последние 3 года составил 19,8%.

Динамика производства молока представлена в таблице 21.

Таблица 21 - Динамика производства молока

| Год | Производство молока | | | Поголовье | | | Продуктивность | | |
|------|---------------------|----------------|--------|-----------|----------------|--------|----------------|----------------|--------|
| | ц | Темпы роста, % | | гол. | Темпы роста, % | | кг | Темпы роста, % | |
| | | базисные | цепные | | базисные | цепные | | базисные | цепные |
| 2011 | 30978 | 100 | 100 | 832 | 100 | 100 | 3723,3 | 100 | 100 |
| 2012 | 31856 | 102,8 | 102,8 | 839 | 100,8 | 100,8 | 3796,9 | 101,9 | 101,9 |
| 2013 | 32915 | 106,2 | 106,2 | 840 | 100,9 | 100,1 | 3918,5 | 105,2 | 103,2 |
| 2014 | 34905 | 112,6 | 106,0 | 840 | 100,9 | 100,0 | 4155,3 | 111,6 | 106,0 |
| 2015 | 32866 | 106,2 | 94,2 | 840 | 100,9 | 100,0 | 3912,6 | 105,0 | 94,2 |

Анализ данных таблицы 21 показывает, что в целом по предприятию за анализируемый период происходит некоторое снижение, как производства молока, так и продуктивности. Наибольшее увеличение продуктивности наблюдается в 2014 году. Поголовье коров в 2015 году составляет 840 голов и за последние 3 года поголовье не изменялось.

В процессе дальнейшего анализа нужно выяснить причины изменения объема полученной продукции. Объем производства продукции животноводства зависит от поголовья и продуктивности животных, обеспеченности скота кормами и помещениями, рационов кормления, породности животных, условий их содержания. Поголовье и продуктивность животных оказывают непосредственное влияние на объем производства продукции и находятся с ним в функциональной зависимости. Все остальные факторы оказывают косвенное влияние.

Таблица 22 - Исходные данные для факторного анализа объема производства продукции

| Показатель | 2013 г. | 2015 г. | Изменение | |
|--|---------|---------|------------|------------------|
| | | | Абсолютное | Относительное, % |
| Среднегодовое поголовье коров, гол | 840 | 840 | - | - |
| Среднегодовой надой молока от фуражной коровы, ц | 39,18 | 39,12 | -0,06 | -0,15 |
| Выход продукции, ц | 32915 | 32866 | -49 | -0,14 |

Используя данные таблицы 22 проведем расчет влияния факторов методом абсолютных разниц. $ВП = П * ПР$, где ВП – объем производства продукции животноводства; П – поголовье животных; ПР – продуктивность.

$$\Delta ВПп = (П1 - П0) * ПР0 = (840 - 840) * 39,18 = 0 \text{ ц}$$

$$\Delta ВПпр = (ПР1 - ПР0) * П1 = (39,12 - 39,18) * 840 = -50,4 \text{ ц}$$

На основе произведенных расчетов можно сделать вывод, что за исследуемый период производство молока снизилось на 50,4 ц в абсолютном выражении, что в относительном выражении составило 0,14%. Это произошло за счет снижения среднегодового надоя молока от одной коровы.

3.2 Анализ себестоимости молока в СХК колхоз «Молодая Гвардия»

Себестоимость продукции – важнейший показатель экономической эффективности ее производства, отражающий все стороны хозяйственной деятельности и аккумулирующий результаты использования всех производственных ресурсов. От его уровня зависят финансовые результаты деятельности предприятия, темпы расширенного воспроизводства, финансовое состояние субъектов хозяйствования.

Экономико-статистический анализ себестоимости молока предусматривает изучение состава и структуры производственных затрат.

Себестоимость складывается из постоянных и переменных затрат. Изменение этих расходов приводит к изменению себестоимости. Поэтому следующим шагом будет факторный анализ себестоимости молока в зависимости от изменения величины постоянных, переменных расходов и объема производства.

Таблица 23 - Состав и структура себестоимости молока

| Статьи затрат | 2013г. | в % к итогу | 2014г. | в% к итогу | 2015г | в % к итогу |
|--|--------|----------------|--------|---------------|-------|----------------|
| Затраты всего, тыс.руб.: | 81680 | 100 | 92723 | 100 | 99577 | 100 |
| Оплата труда с отчислениями на социальные нужды | 25188 | 30,8 | 31465 | 34,0 | 41080 | 41,2 |
| Корма | 32401 | 39,7 | 38243 | 41,2 | 34142 | 34,3 |
| Электроэнергия | 4260 | 5,2 | 2791 | 3,01 | 3568 | 3,58 |
| Нефтепродукты | 6992 | 8,5 | 3399 | 3,67 | 3771 | 3,78 |
| Содержание основных средств | 12799 | 15,6 | 16556 | 24,5 | 14992 | 24,1 |
| Прочие затраты | 40 | 0,05 | 269 | 0,29 | 2024 | 2,03 |

Анализ статей затрат, представленных в таблице 23 показывает, что общие затраты в 2015 году увеличились по сравнению с 2013 годом на 21,9%. Наибольший удельный вес в 2015 году приходится на оплату труда 41,2%. Так же увеличились затраты на содержание основных средств в 2015 году на 226 тыс.руб. Следует отметить, что затраты на корма уменьшились на 4101 тыс. руб.

Факторный анализ себестоимости позволяет выявить тенденции изменения данного показателя, выполнения плана по его уровню, определить влияние факторов на его прирост и на этой основе дать оценку работы предприятия по использованию возможностей и установить резервы снижения себестоимости продукции.

В процессе факторного анализа себестоимости необходимо рассмотреть основные факторы, участвующие в формировании себестоимости, определить и проанализировать основные статьи затрат: материалы, энергия, или трудовые ресурсы путем определения доли каждого из факторов.

Влияние факторов на изменение уровня себестоимости единицы продукции изучают с помощью следующей факторной модели:

$$C_i = A_i / X_i + v_i$$

где: C_i – себестоимость единицы i -го вида продукции; A_i – постоянные расходы по i -му продукту; X_i - объем производства по i -му продукту; v_i – переменные расходы по i -му продукту.

Для проведения факторного анализа себестоимости, какого либо продукта заполним таблицу исходных данных

Таблица 24 – Исходные данные для анализа себестоимости

| Показатель | 2013г. | 2015г. | Изменение |
|---|--------|--------|-----------|
| Объем производства, ц | 51686 | 54514 | 2828 |
| Постоянные расходы, тыс. руб. | 24504 | 29873 | 5369 |
| Переменные затраты, тыс. руб. | 57176 | 69703 | 12527 |
| Сумма переменных затрат на ед. продукции тыс. руб./ц. | 1,0 | 1,28 | 0,28 |
| Себестоимость ед. продукции, руб.-коп. | 1417,9 | 1643,9 | 226 |

Общее изменение себестоимости выпуска единицы продукции увеличилось на 226 рублей.

Используя вышеприведенную формулу, произведем расчет влияния факторов на изменение себестоимости продукта методом цепной подстановки.

$$C_0 = A_{пл} / X_{пл} + v_{пл} = 24504/51686 + 1 = 1,47$$

$$C_{усл1} = A_{пл} / X_{ф} + v_{пл} = 24504/54514 + 1 = 1,45$$

$$C_{усл2} = A_{ф} / X_{ф} + v_{пл} = 29873/54514 + 1 = 1,54$$

$$C_1 = A_{ф} / X_{ф} + v_{ф} = 29873/54514 + 1,28 = 1,78$$

Изменение себестоимости за счет:

- объема производства = $C_{усл1} - C_0 = 1,45 - 1,47 = -0,02$
- суммы постоянных затрат = $C_{усл2} - C_{усл1} = 1,54 - 1,45 = 0,09$
- сумма удельных переменных затрат = $C_1 - C_{усл2} = 1,78 - 1,54 = 0,24$

Так, себестоимость 1 ц молока за счет объема производства

уменьшается на 0,02 тыс. руб., за счет постоянных затрат увеличивается на 0,09 тыс. руб. и за счет удельных переменных затрат увеличивается на 0,24 тыс. руб. Себестоимость общего объема производства молока увеличивается, но затраты на единицу продукции уменьшаются. В целом, хозяйству необходимо увеличить объемы производства молока, а также и качества производимой продукции.

Эффективность любого производства характеризуется суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Чем больше величина прибыли и выше уровень рентабельности, тем эффективнее функционирует предприятие, тем устойчивее его финансовое состояние.

Прибыль от реализации продукции зависит от трех факторов: объема реализации продукции, ее себестоимости и уровня среднереализационных цен. Объем реализации продукции может оказывать положительное и отрицательное влияние на сумму прибыли. Увеличение объема продаж рентабельной продукции приводит к пропорциональному увеличению прибыли. Если же продукция является убыточной, то при увеличении объема реализации происходит уменьшение массы прибыли.

На уровень и динамику прибыли от продажи молока оказывают влияние три фактора первого порядка:

- объем продаж молока (ОП), ц
- цена продажи 1 ц молока (Ц), руб.
- полная себестоимость 1 ц молока (С), руб.

Их взаимосвязь выражает следующая факторная модель:

$$П = ОП * (Ц - С)$$

Проведем факторный анализ изменения величины прибыли от реализации молока способом цепных подстановок по данным колхоза.

Таблица 25 – Исходная информация для факторного анализа прибыли от реализации молока

| Вид продукции | Количество реализованной продукции, ц (ОП) | Полная себестоимость продукции, тыс.руб. | Выручка от продажи продукции, тыс. руб. |
|---------------|--|--|---|
|---------------|--|--|---|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2013г. | 2015г. | 2013г. | 2015г. | 2013г. | 2015г. |
| Молоко | 48250 | 53308 | 68418 | 87638 | 81370 | 102374 |

Таблица 26 – Расчетные данные для факторного анализа прибыли от реализации молока

| Вид продукции | Себестоимость единицы продукции, руб. (С) | | Цена реализации единицы продукции, руб. (Ц) | | Прибыль от продажи, руб. (П) | |
|---------------|---|--------|---|--------|------------------------------|----------|
| | 2013г. | 2015г. | 2013г. | 2015г. | 2013г. | 2015г. |
| Молоко | 1417,9 | 1643,9 | 1686,4 | 1920,4 | 12952000 | 14736000 |

1. Идентифицируем характер и масштаб проблемы:

$$\Delta\Pi_{\text{общ}} = \Pi_1 - \Pi_0$$

$$\Delta\Pi_{\text{общ}} = 14736000 - 12952000 = 1784000 \text{ руб.}$$

Следовательно, прибыль от реализации молока в отчетном году увеличилась на 1784 тыс. руб.

Определим базисный уровень анализируемого показателя:

$$\Pi_0 = \text{ОП}_0 * (\text{Ц}_0 - \text{С}_0)$$

$$\Pi_0 = 48250 * (1686,4 - 1417,9) = 12955125 \text{ руб.}$$

2. Проведем элиминирование, т.е. последовательную замену базисного уровня фактора на отчетный:

$$\Pi_{\text{усл1}} = \text{ОП}_1 * (\text{Ц}_0 - \text{С}_0)$$

$$\Pi_{\text{усл1}} = 53308 * (1686,4 - 1417,9) = 14313198 \text{ руб.}$$

$$\Pi_{\text{усл2}} = \text{ОП}_1 * (\text{Ц}_1 - \text{С}_0)$$

$$\Pi_{\text{усл2}} = 53308 * (1920,4 - 1417,9) = 26787270 \text{ руб.}$$

$$\Pi_1 = \text{ОП}_1 * (\text{Ц}_1 - \text{С}_1)$$

$$\Pi_1 = 53308 * (1920,4 - 1643,9) = 14739662 \text{ руб.}$$

3. Определим уровень влияния каждого фактора на снижение прибыли.

Изменение прибыли за счет объема продаж:

$$\Delta\Pi_{\text{ОП}} = \Pi_{\text{усл1}} - \Pi_0$$

$$\Delta\Pi_{\text{ОП}} = 14313198 - 12955125 = 1358073 \text{ руб.}$$

Изменение прибыли за счет цены реализации единицы продукции:

$$\Delta\Pi_{\text{ц}} = \Pi_{\text{усл}2} - \Pi_{\text{усл}1}$$

$$\Delta\Pi_{\text{ц}} = 26787270 - 14313198 = 12474072 \text{ руб.}$$

Изменение прибыли за счет себестоимости единицы продукции:

$$\Delta\Pi_{\text{с}} = \Pi_1 - \Pi_{\text{усл}2}$$

$$\Delta\Pi_{\text{с}} = 14739662 - 26787270 = -12047608 \text{ руб.}$$

Полученные результаты отразим в таблице 27.

Таблица 27– Влияние факторов на изменение прибыли от реализации молока

| Вид продукции | Прибыль от реализации молока, руб. | | Изменение суммы прибыли, руб. | | | |
|---------------|------------------------------------|----------|-------------------------------|---------------------|----------|---------------|
| | 2013г. | 2015г. | общее | в том числе за счет | | |
| | | | | объема реализации | цены | себестоимости |
| Молоко | 12955125 | 14739662 | 1784537 | 1358073 | 12474072 | -12047608 |

Анализ данных таблицы 27 показывает что, прибыль от реализации молока в отчетном году увеличилась на 1784 тыс. руб., что оказывает положительное воздействие на финансовые результаты организации. За счет того, что объем продаж вырос на 5058 центнеров масса прибыли возросла на 1358 тыс. руб. Повышение цены реализации 1 центнера молока на 234 руб. привело к увеличению прибыли в сумме 12474 тыс. руб. Увеличение себестоимости единицы продукции на 226 руб. привело к снижению прибыли от реализации молока 12047 тыс. руб.

3.3 Расчет эффективности внедрения доильной системы

«Елочка» УДЕ-М

Для повышения эффективности производства молока необходимо внедрять более современное оборудование. Мною предлагается установить «ЁЛОЧКУ» модульного исполнения, исполнение 03 – с электронной

системой управления процессом доения и компьютеризированной системой управления стадом. Доильная система «Елочка» приемлема для хозяйства, т.к., во –первых, сохраним рабочие места, во-вторых, по стоимости она дешевле чем робот-дойяр (который окупается в среднем за 30 лет), окупаемость ее составит в среднем 3 года, в третьих, повысим качество производимого молока.

Доильная система "Елочка" - это доильный зал для доения групп коров, обеспечивающий наиболее высокую производительность труда. Система позволяет достичь высокой пропускной способности и эффективной производительности, поддерживая спокойное и гармоничное движение коров. В этом полностью интегрированном доильном зале дояры могут работать без напряжения и тратить минимум времени на уход за коровами.

Нами рассмотрены следующие производители доильной установки: Volko, Farnet, KUHN, Mecmar, NewTone, «Большая земля», «Воронежсельмаш», «Невские весы», «Хозяин Ярославич». Нами в связи с наименьшей стоимостью выбран производитель ООО «Ижагромаш», поскольку организация располагается в Удмуртии.

Доильные залы «Ёлочка» являются одними из самых распространенных типов доильных залов, благодаря своей простоте, высокоэффективности и легкой установке в любой тип помещения.

В доильных залах «Ёлочка» коровы размещаются боком к оператору, что в значительной степени облегчает подключение доильных аппаратов и работу выменем.

За счет конструкции доильного зала хорошо вид как само помещение, так и коров, находящихся на дойке.

Доильные залы "Ёлочка" оборудованы молочными постами, системой управления процессами доения и промывки, вакуумной установкой, молокоприемником.

МС200. Представляет собой современную микропроцессорную систему управления молочным постом. Данная система снабжена многими

современными функциями: дисплей показаний надоев и интенсивности молочного потока, модернизированные программы пульсации с автоматической стимуляцией вымени, пульсация, которая контролируется молочным потоком, сигнализирование об отсоединении доильного аппарата и низких надоях, дистанционное программирование и прочее.

МС200 контролирует абсолютно весь процесс дойки, состоит из нескольких компонентов с высокой эффективностью, не вызывает сложностей при установке и процессе эксплуатации.

МС200 является модульной системой и настраивается в зависимости от требований пользователя.

Система МС200 может быть использована в доильных залах любого типа и быть составной частью системы комплексного контроля фермы.

Данная система позволяет провести быструю и эффективную машинную дойку, при этом практически не раздражая вымя; за счет наличия 4-цифрового дисплея показаний надоев, интенсивности молочного потока и длительности дойки, система способна отображать текущий статус дойки и оповещать о состояниях тревоги; проводить точный и достоверный мониторинг интенсивности потока молока; мониторинг пневматической пульсации и отслеживание возможного повреждения вкладышей и труб; система проста в управлении с помощью одной пневматической кнопки.

Система управления процессами доения и промывки состоит из нескольких модулей, которые соединены между собой.

Пульсатор (идентификатор), является комплексным модулем управления и пульсации. Содержит в себе электронный блок, который состоит из программного обеспечения и микропроцессора, которые и контролируют пульсацию и весь процесс дойки.

Датчик свободного потока молока.

Основная его функция-измерение уровня потока молока при использовании ближней инфракрасной области спектра, полностью герметизирован, не имеет подвижных частей.

Двойной вентиль. Сконструирован по аналогии с пульсатором, функционирует как контрольный клапан. Вентиль получает команду от пульсатора, а затем начинает управлять вакуумным клапаном отключения и подъемным цилиндром.

Пневматическая кнопка управления. Соединяется с пульсатором вакуумными ПВХ трубками. Обеспечивает полное управление системой путем нажатия простых комбинаций.

Соединительная коробка позволяет соединить все модули системы, включает в себя переключатель питания и водонепроницаемые уплотнители.

Дисплей способен работать с любыми типами соленоидов, годен для панельной установки, включает в себя сетевую карту для подключения к системе управления стадом.

Третья составляющая доильного зала «Ёлочка»-вакуумная установка.

За счет использования современных технологий создания вакуума и прямого привода обеспечивает снижение эксплуатационных расходов и повышение надежности оборудования. Насосы оснащены устройством подавления шума и сепаратором, который защищает насос от различных повреждений.

Молокоприемник можно устанавливать на стене или в углу, применим для всех типов доильных залов, даже с низким молокопроводом.

Доильные залы «Ёлочка» позволяют варьировать свои размеры в зависимости от количества коров и площади помещения за счет блочной системы.

Таблица 28 –Техническая характеристика доильной установки «Ёлочка»

| Характеристики | |
|--|-----------------|
| Габариты, мм | 3000*11700*6000 |
| Масса, кг | 3600 |
| Количество доильных аппаратов | 16 |
| Количество операторов | 2 |
| Производительность вакуумных установок, куб. м/ч | 120 |
| Мощность, кВт | 43 |

| | |
|--------------------------------|---------|
| Номинальное напряжение, В | 380/220 |
| Количество обслуживаемых голов | 400 |

Цена доильного зала «Ёлочка» 2x8 с модулями управления доением с определением мастита, системой идентификации и охоты - 5503800 руб.

Произведем расчет экономической эффективности доильного зала «Ёлочка».

В 2015 году хозяйством было реализовано 53308 ц молока. Выручка от реализации молока первым, вторым сортом и не сортового молока составила 102374 тыс. руб.

Таблица 29 - Годовая экономическая эффективность

| Показатель | Доильный зал «Ёлочка» | Молокопровод |
|--|-----------------------|--------------|
| Реализовано молока, всего, ц | 53308 | 53308 |
| Выручка от реализации молока, тыс.руб. | 103335 | 102374 |
| Годовой экономический эффект, тыс.руб. | 961 | - |
| Окупаемость, г. | 1,6 | - |

Срок окупаемости находим по формуле:

$$\text{Ток} = K/P$$

где K - размер капитальных вложений,

P - прирост прибыли.

$$\text{Ток} = 1430,9/961 = 1,48 * 12 = 17,86 = 1 \text{ г. } 6 \text{ мес.}$$

Таблица 30 - Снижение затрат на производство продукции от внедрения доильного зала «Ёлочка»

| Показатель | Доильный зал «Ёлочка» | Молокопровод |
|--|-----------------------|--------------|
| Реализовано молока, всего, ц | 53308 | 53308 |
| Затраты на производство молока, тыс.руб. | 100211 | 99577 |
| Выручка от реализации молока, тыс.руб. | 103335 | 102374 |
| Прибыль от реализации молока, тыс.руб. | 3124 | 2797 |

| | | |
|--|--------|---|
| Общая величина дополнительных капитальных вложений, тыс.руб. | 1430,9 | - |
|--|--------|---|

Стоимость оборудования составляет 5503800 руб. кроме этого необходимо оплатить транспортные расходы в размере 605418 руб. (11% от стоимости оборудования) и монтаж 825570 руб. (15% от стоимости оборудования). Размер дополнительных капитальных вложений составит 1430988 руб.

Экономический эффект прироста прибыли:

$$Enn = \Pi / K = 3124 / 1430988 = 0,002.$$

Таблица 31 - Итоговые результаты по проекту

| Показатели | Доильный зал «Елочка» |
|---|-----------------------|
| Выручка от реализации молока, тыс.руб. | 103335 |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс.руб. | 100211 |
| Прибыль от реализации молока, тыс.руб. | 3124 |
| Годовой экономический эффект, тыс.руб. | 961 |
| Окупаемость, г | 1,6 |

Следовательно, увеличение прибыли от реализации молока с помощью использования доильного зала «Елочка» наиболее эффективно.

Проанализировав внедрение доильной установки «Елочка» видно, что хозяйство имеет неплохие резервы увеличения молочной продукции. При использовании резервов в ближайшее время можно увеличить качество производства молока с первого и второго сорта до высшего сорта.

Хозяйству в данное время нужно использовать все возможные резервы повышения производства молочной продукции, так как именно она является источником прибыли в хозяйстве.

При применении резервов увеличения производства и использовании нового оборудования, можно увеличить прибыль на 3124 тыс. руб.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В данной работе были рассмотрены основные вопросы эффективного развития скотоводства на примере СХК колхоз «Молодая Гвардия» Алнашского района Удмуртской Республики. В результате анализа можно сделать следующие выводы: Землепользование СХК колхоз «Молодая Гвардия» расположено в северо-восточной части Алнашского района Удмуртской Республики.

По современным показателям размера предприятия, таким как размер площадей земельных угодий, численностью поголовья, размеру денежной выручки от реализованной продукции и др. СХК колхоз «Молодая Гвардия» можно отнести к крупным сельскохозяйственным предприятиям.

Предприятие имеет углубленную скотоводческую специализацию молочно - мясного направления. За анализируемый период в структуре поголовья КРС не происходят изменений, что свидетельствует о стабильности производства в отрасли скотоводства. В 2015 году поголовье крупного рогатого скота составило 840 голов.

Основные показатели, характеризующие эффективность использования основных фондов - фондоотдача и фондоемкость продукции. В расчете на 1 рубль производственных основных фондов получено продукции больше всего в 2014 году и он составил 0,91 руб., это на 0,02 руб. больше, чем в 2015 году. Фондоемкость показывает, сколько основных средств требуется для производства единицы продукции. За последний год наблюдается снижение этого показателя, в 2013 году – 1,22 руб., в 2015 году – 1,11 руб.

Увеличивается производительность труда на одного человека с 2013 года по 2015 год с 637,1 тыс. руб. по 990,4 тыс. руб. Также увеличилась средняя заработная плата одного работника аналогично с 143 тысяч рублей до 208 тысяч рублей. Оплата труда с 2013 года по 2015 увеличилась на 48,9 %.

За три года поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 129 голов. Количество нетелей в 2015 году составило 178 голов, что больше аналогичного показателя за 2013 год на 9 голов. Наблюдается рост поголовья молодняка на

выращивании и откорме на 25 голов, что говорит о хорошей племенной работе хозяйства.

В период за 2013 - 2015 годы в целом предприятие является рентабельным. Больше всего выручки предприятие получает в отрасли животноводства. Так, в 2015 выручка от реализации в отрасли животноводства составила 136745 тыс. руб., что на 20% больше, чем в 2013 году, это можно объяснить тем, что в хозяйстве увеличилось валовое производство молока и поголовье крупного рогатого скота. Уровень рентабельности по растениеводству за 2013 год составил -47 %, в связи со сложившимися неблагоприятными климатическими условиями в период роста зерновых культур.

Предприятие имеет возможность в полном объеме погасить свои краткосрочные обязательства. С каждым годом имеет меньшую потребность в привлеченных средствах. В целом показатели финансовой устойчивости положительно характеризуют деятельность хозяйства.

Наблюдается динамика роста валовой продукции молока при среднегодовом поголовье коров 840 голов, удой на одну корову по отношению к 2013 году увеличился на 5,4%. Товарная продукция увеличилась на 10,4%. Уровень товарности, в среднем по хозяйству, за анализируемый период составляет 95,9%. Денежная выручка увеличилась на 25,8% по отношению к 2013 году. Прямые затраты труда примерно на одном уровне.

Цена реализации одного центнера молока увеличилась на 11,7% по сравнению с 2013 годом. Производство молока в хозяйстве прибыльное, уровень рентабельности, в среднем, за последние 3 года составил 19,8%.

Общие затраты в 2015 году увеличились по сравнению с 2013 годом на 21,9%. Наибольший удельный вес в 2015 году приходится на оплату труда 41,2%. Так же увеличились затраты на содержание основных средств в 2015 году на 226 тыс.руб. Следует отметить, что затраты на корма уменьшились на 4101 тыс. руб. Себестоимость производства молока имеет тенденцию к повышению.

Прибыль от реализации молока в отчетном году увеличилась на 1784 тыс. руб., что оказывает положительное воздействие на финансовые результаты организации. За счет того, что объем продаж вырос на 5058 центнеров масса прибыли возросла на 1358 тыс. руб. Повышение цены реализации 1 центнера молока на 234 руб. привело к увеличению прибыли в сумме 12474 тыс. руб. Увеличение себестоимости единицы продукции на 226 руб. привело к снижению прибыли от реализации молока 12047 тыс. руб.

Для улучшения условий содержания коров предлагается установка доильного зала «Ёлочка». Установка обеспечивает обмыв вымени перед доением, доение и механическое выдаивание, снятие доильных стаканов с вымени коровы по окончании доения, транспортирование молока по молокопроводу, фильтрацию, охлаждение молока с последующей перекачкой в емкости для хранения. Применение данной технологии позволяет снизить затраты труда, улучшить контроль процесса доения, своевременно выявлять больных коров, увеличить качество молока.

Окупаемость проекта составит 1 год 6 месяцев. В последующие годы хозяйство будет получать прибыль в большем размере, поскольку себестоимость производства продукции будет меньше, так как не потребуются значительные капитальные вложения.

Проанализировав внедрение доильной установки «Ёлочка» видно, что хозяйство имеет неплохие резервы увеличения молочной продукции. При использовании резервов в ближайшее время можно увеличить качество производства молока с первого и второго сорта до высшего сорта.

Хозяйству в данное время нужно использовать все возможные резервы повышения производства молочной продукции, так как именно она является источником прибыли в хозяйстве.

При применении резервов увеличения производства и использовании нового оборудования, можно увеличить прибыль на 3124 тыс. руб.

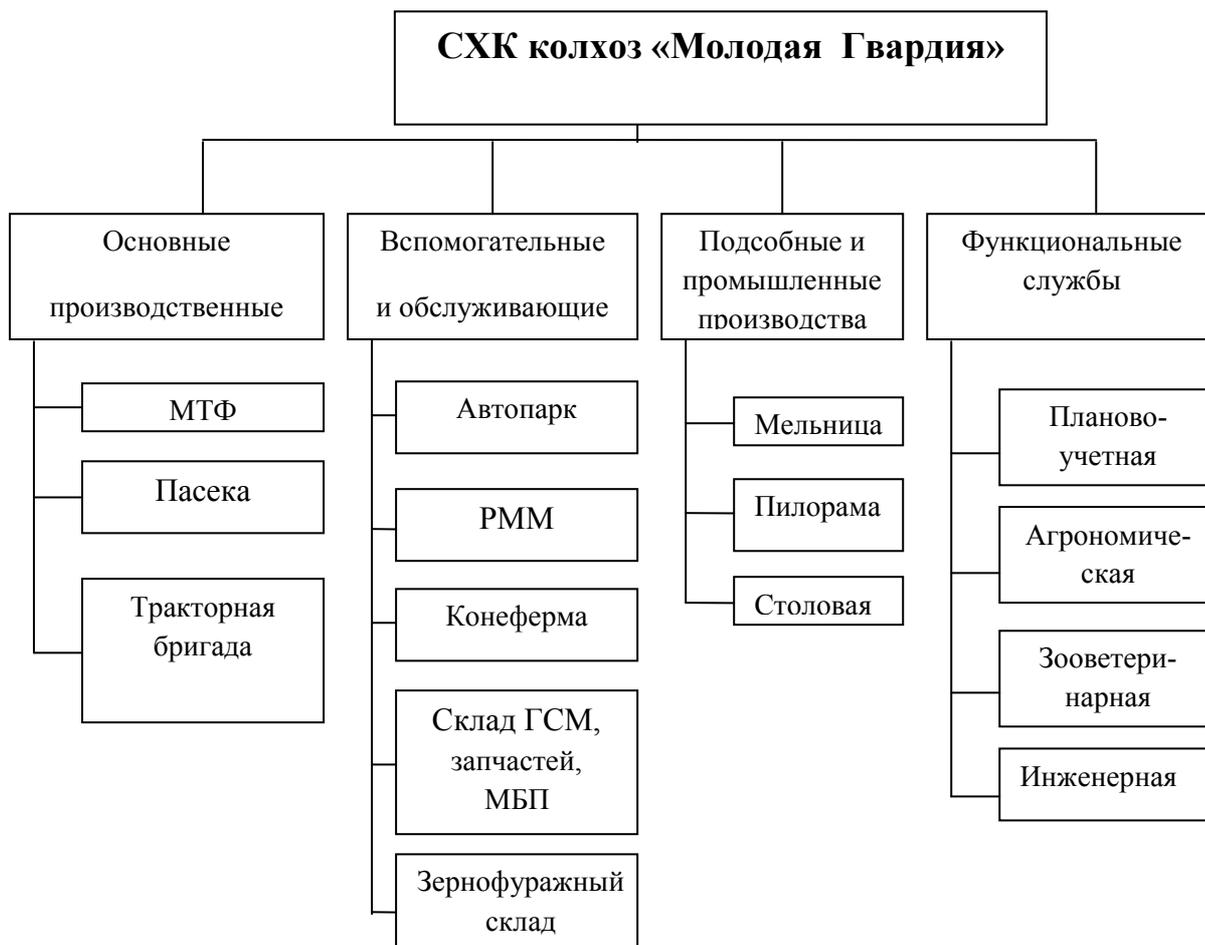
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 02.07.2013)
2. Аксенов А.П. и др. / под ред. С. Г. Фалько. Экономика предприятия: учеб. М. : КноРус, 2012. - 346с.
3. Быстров, Г.Е Аграрное право: Учебник / Отв.ред. проф. Г.Е. Быстров. - М.:Юрист, 2006.
4. Голубев, А.В. Потери и приобретения российского сельского хозяйства в период кризиса/А.В. Голубев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009.
5. Горфинкель В.Я. Экономика предприятия (фирмы): учеб. М.: Проспект, 2014. – 637с.
6. Косолапов В.М. Новый этап развития кормопроизводства России. // Кормопроизводство. – 2010 - №5.- с.3-9.
7. Гусев, В.В. Возможные сценарии развития продовольственной проблемы в России/В.В. Гусев, Н.В. Рябова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009.
8. Дунин И. Настоящее и будущее отечественного скотоводства/ И. Дунин, В. Шаркаев, А. Кочетов // Молочное и мясное скотоводство, - 2012.
9. Кутровский В.Н. Кормовая база – основа реализации высоких надоев коров в стадах интенсивного типа. // Кормопроизводство. – 2009-№7.-с.2-7.
10. Караева И.С. Оптимизация кормовой базы как основа повышения эффективности молочного скотоводства. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009- №3.-с.28-36.
11. Любушин Н. П. Экономика организации: учеб. - М.: КноРус, 2010. – 304с.
12. Малахов С.Н., Шкляр М.Ф. Основные направления повышения эффективности молочного скотоводства.- 2010.- №9.

13. Мухина И.А. Экономика организации (предприятия). Учебное пособие. - М.: Финта: НОУ ВПО «МПСИ» – 2-е изд., перераб., - 2010. – 320с.
14. Морозов, Н.М. Новая техника и прогрессивные технологии - важнейшие факторы повышения производительности труда в животноводстве/Н.М. Морозов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2008. - №9.
15. Митрофанова, А. Молочная революция/А. Митрофанова // Агропром Удмуртии. - 2013. - №1.
16. Наумкин А.В. Стратегия развития животноводства России на период 2013-2020 гг. / А.В. Наумкин, Н.И. Оксанич // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, - 2011.
17. Орсик Л.С., Рябов В.Г. Состояние и основные параметры развития полевого кормопроизводства в РФ. // Кормопроизводство. – 2012.- № 11.-с.82-86.
18. Овсянников С.Г. Экономический анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий.- Минск: Вышэйна школа, 2011.
19. Осмоловский В.В. и др. Теория анализа хозяйственной деятельности. Учебник.- Минск: ООО «Новое знание», 2008.
20. Попов Н.А. Экономика отраслей АПК. Курс лекций.- М.: «ИКФ «Экмос», 2008.
21. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцев С.Б. Современный экономический словарь 3–е изд., перераб. и доп.- М.: Индра- М, 2011.- 480 с.
22. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учеб. пособие /Г.В.Савицкая.-6-е изд., стер. – М.: Новое знание, 2014.- 625 с.
23. Сборник бизнес-планов с комментариями и рекомендациями. / Под ред.В.М. Попова. 3-е изд. перераб. и доп. – М.: КноРус, Издательство ГНОМ, 2002. – 360с.

24. Сергеев И.В., Веретенникова И.И.. Экономика организации (предприятия) : учеб. пособие. - М.: Юрайт, 2011.- 669 с.
25. Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных. Справочное пособие. 3–е изд. перераб. и доп. / Под ред. А.П. Калашникова, В.И. Фисина, В.В. Щеглова, Н.И. Клейменова.- М.: ВВЗ КФХБ, 2003. - 456 с.
26. Миславский В.В. Кормовые ресурсы животноводства / Зоотехника // . - 1999.
27. Прокопьев, Г.С. Прокопьев, Основы научной организации и планирования труда в сельском хозяйстве/Г.С. Прокопьев, Н.Д. курбатов, А.Н. Клюденев. - 2-е изд. перераб. - М.: Агропромиздат, 1986.
28. Чирков Е.П. Методические приемы разработки комплексной программы развития кормопроизводства. // Кормопроизводство. – 2012-№2.-с.2-4.
29. Чирков Е.П. Роль кормопроизводства в реализации национального проекта «Развитие АПК». // АПК: Экономика, управление. – 2012-№10.- с.7-9.
30. <http://government.consultant.ru>

Приложение А



Ри-

сунок А.1 – Схема структуры управления в СХК колхоз «Молодая Гвардия»

