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# **Введение**

Оценка эффективности хозяйственной деятельности предприятия является необходимым условием принятия правильных управленческих и предпринимательских решений.

Эффективность производства относится к числу важнейших категорий рыночной экономики, которая непосредственно связана с достижением конечной цели развития общественного производства в целом и каждого предприятия в отдельности. В наиболее общем виде экономическая эффективность производства представляет собой количественное соотношение двух величин – результатов хозяйственной деятельности и производственных затрат. Сущность проблемы повышения экономической эффективности производства заключается в увеличении экономических результатов на каждую единицу затрат в процессе использования имеющихся ресурсов.

Увеличение эффективности производства может достигаться как за счет экономии текущих затрат (потребляемых ресурсов), так и путем лучшего использования действующего капитала и новых вложений в капитал (применяемых ресурсов).

Важнейшим экономическим результатом рыночной деятельности предприятия с учетом долговременной перспективы его развития является получение максимальной прибыли на вложенный капитал[31].

Цель выпускной квалификационной работы: изучение экономической оценки деятельности предприятия.

Задачи:

1. Изучить теоретические аспекты оценки деятельности предприятия, сущность, содержание, направления и показатели оценки деятельности.
2. Проанализировать экономическое состояние СПК «Красное Знамя»
3. Выявить перспективы развития СПК «Красное Знамя».

Объект исследования:Сельскохозяйственный производственный кооператив Красное Знамя Куменского района Кировской области. Период исследования 2014-2016 гг.

При написании выпускной квалификационной работы использовались различные методы: монографический, статистико–экономический, расчетно-конструктивный, абстрактно- логический, экономико- математический и другие методы.

Информационной базой исследований являются: данные годовых отчетов, первичная экономическая, статистически управленческая отчетность предприятия, необходимые нормы и нормативы расхода ресурсов и другие публикации, а также личные наблюдения и материалы, собранные в период преддипломной практики.

# **1. Теоретические основы оценки деятельности предприятия**

# **1.1.** **Сущность, содержание, направления, показатели оценки деятельности предприятия**

Понятия «экономический эффект» и «экономическая эффективность» относятся к числу важнейших категорий рыночной экономики. Эти понятия тесно связаны между собой.

Экономический эффект — разница между результатами деятельности хозяйствующего субъекта и произведенными для их получения затратами на изменения условий деятельности[30].

Экономическая эффективность - это относительный показатель, соизмеряющий полученный эффект с затратами или ресурсами, использованными для достижения этого эффекта. Высокая экономическая эффективность достигается при росте результатов и понижении затрат[31].

Обычно анализируются оба показателя, характеризующие успешность экономической деятельности предприятия, так как по отдельности показатели эффекта и эффективности не могут дать полной и всеобъемлющей оценки деятельности предприятия. Например, на предприятии может быть такая ситуация, когда достигнут значительный экономический эффект, выраженный в полученной прибыли при относительно низкой экономической эффективности. И наоборот, производство может характеризоваться высоким уровнем эффективности при небольшой величине экономического эффекта[5].

Оценку деятельности предприятия и его экономической эффективности невозможно произвести одним каким-либо показателем. Многообразие свойств и признаков различных видов производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности предприятия обуславливает и многообразие показателей. При этом проблема их использования состоит в том, что ни один их них не выполняет роль универсального показателя, по которому однозначно можно было бы судить об успехах или неудаче в бизнесе. Поэтому на практике всегда используют систему показателей, которые связаны между собой и оценивают или показывают различные стороны деятельности предприятия.

Показатель – это признак, характеризующий какую-либо одну сторону явления, действия, их количественную или качественную (сторону) или степень выполнения определенной задачи. В нашей стране наукой и практикой была сформирована система экономических, финансовых и статистических показателей, разработаны методы их расчета и учет, но они были рассчитаны на централизованно-плановую систему хозяйствования. С переходом к рыночным отношениям эта система показателей как в части их расчета и учета, так и роли в обосновании решений претерпела и претерпевает определенные изменения. Так, если в условиях плановой системы хозяйствования в оценке деятельности предприятия важную роль играли такие показатели, как выполнение плана, объем товарной продукции, то в условиях рынка на первое место выдвигаются показатели: объем продаж, прибыль, рентабельность и целый ряд оптимизационных показателей. Ориентировка производства на удовлетворение спроса резко усилила значение оценки различных вариантов удовлетворения спроса[5].

Все показатели, исходя из требований рынка, можно разделить на:

- оценочные, характеризующие достигнутый или возможный уровни развития или результатов той или иной деятельности;

- затратные, отражающие уровень затрат по осуществлению различных видов деятельности.

Такое деление весьма условно. Оно зависит от цели проводимого анализа. К примеру, показатель «издержки производства» в одном случае может рассматриваться как оценочный, характеризующий достигнутый уровень затрат труда, а в другом случае (при планировании) определяться как затратный, позволяющий установить количество затрат при оказании услуг. То же можно сказать о значимости показателей. Это во многом зависит от характера (вида) деятельности. Например, показатель прибыли, несмотря на всю его важность, далеко не всех интересует в одинаковой степени: арендодателя (земли, зданий, оборудования и др.) больше интересует движение ликвидности в компании, а акционеров интересует не только размер дивидендов, но и курс акций, который зависит от темпов роста объема их продаж[5].

В зависимости от цели анализа показатели могут выражаться в форме абсолютных, относительных и средних величин. Выделяют также структурные и приростные показатели.

Абсолютные показатели бывают стоимостными и натуральными. В условиях рыночных отношений первостепенное значение придается стоимостным, что обусловлено сущностью товарно-денежных отношений. Абсолютные показатели отражают уровень развития предприятия, достигнутый за определенный период времени. Ими являются: оборот (объем продаж), валовая и частичная выручка, валовая и частичная прибыль, величина дивидендов, уровень издержек производства и реализации продукции, основные и оборотные производственные фонды, уставный фонд, задолженность и др[5].

Относительные показатели выделяются как отношения абсолютных показателей, характеризующие долю одного показателя в другом, или как отношения разнородных показателей. Процедура их оценки заключается в сравнении отчетных значений с базисными плановыми, средними за предшествующий период, отчетными за предшествующие периоды, среднеотраслевыми, показателями конкурентов и т. д. К ним относятся: прибыль на единицу стоимости основных средств, издержек или уставного фонда; производительность; фондовооруженность труда и др.

Структурные показатели – по расходам, капиталу, доходам – характеризуют долю отдельных элементов в итоговой сумме.

Приростные показатели отражают свое изменение за определенный период. Они могут быть даны в относительном или абсолютном выражении. Таковыми являются, например, изменения уставного фонда за год, прибыль за год и т. д.

Следовательно, мы имеем дело с разнообразными и разнородными показателями, причем в одном и том же случае одни из них могут улучшаться, а другие ухудшаться. Например, увеличение прибыли при продажах в кредит (в случае задержками с выплатами) ведет одновременно и к уменьшению наличности. В условиях рынка в число контролируемых показателей входят: выручка от реализации, объем продаж, размер капитала, сумма чистой прибыли, величина активов, число акционеров, величина выплачиваемых дивидендов, доля экспорта в обороте и др.

Для определения эффективности хозяйственной деятельности предприятия применяется система показателей:

1. Производительность труда

- Выработка – отражает количество продукции, произведенной в единицу рабочего времени или приходящейся на одного среднесписочного работника в месяц, квартал, год. Рассчитывается как отношение количества произведенной продукции к затратам рабочего времени на производство этой продукции.

- Трудоемкость – величина, обратная выработке, характеризует затраты труда на производство единицы продукции. Рассчитывается как отношение затрат труда к объему продукции.

2. Показатели использования основных фондов

- Фондоотдача – отражает количество произведенной продукции в расчете на 1 руб. основных производственных фондов. Рассчитывается как отношение годового объема реализованной продукции к среднегодовой стоимости основных производственных фондов.

- Фондоемкость – показатель, обратный фондоотдаче. Отражает стоимость основных производственных фондов в расчете на 1 руб. реализованной продукции. Рассчитывается как отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов к годовому объему реализованной продукции.

- Фондовооруженность труда – характеризует оснащенность работников предприятия основными производственными фондами. Рассчитывается как отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов к среднесписочной численности работников.

- Коэффициент интенсивности использования оборудования – характеризует эффективность использования оборудования. Рассчитывается как отношение фактического объема выпущенной продукции к установленной производственной мощности оборудования (пропускной способности)

3. Показатели использования оборотных средств

- Коэффициент оборачиваемости оборотных средств – показывает, сколько оборотов совершили оборотные средства за анализируемый период (квартал, полугодие, год). Рассчитывается как отношение объема реализованной продукции за отчетный период к среднему остатку оборотных средств за этот же период.

- Коэффициент закрепления оборотных средств – показатель, обратный коэффициенту оборачиваемости оборотных средств. Характеризует сумму оборотных средств, приходящихся на 1 руб. выручки от реализации. Рассчитывается как отношение среднего остатка оборотных средств за отчетный период к объему реализации за этот же период.

- Длительность одного оборота – Показывает, за какой срок к предприятию возвращаются его оборотные средства в виде выручки от реализации продукции. Рассчитывается как число дней в отчетном периоде, деленное на коэффициент оборачиваемости оборотных средств.

- Материалоемкость продукции – характеризует суммарный расход всех материальных ресурсов на производство единицы продукции. Рассчитывается как отношение суммы материальных затрат, включенных в себестоимость реализованной продукции, к ее объему.

- Материалоотдача – показатель, обратный материалоемкости продукции. Отражает количество произведенной продукции в рассчете на 1 руб. материальных ресурсов. Рассчитывается как отношение объема реализованной продукции к сумме материальных затрат.

4. Показатели рентабельности

- рентабельность продукции – эффективность затрат, произведенных предприятием на производство и реализацию продукции. Рассчитывается как отношение прибыли от реализации продукции к сумме затрат на производство и реализацию продукции.

- рентабельность производства общая – характеризует прибыльность (убыточность) производственной деятельности предприятия за определенный период времени (год, квартал). Рассчитывается как отношение балансовой прибыли к среднегодовой стоимости основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств.

- рентабельность продаж (оборота) – показывает, какую прибыль имеет предприятие с каждого рубля реализованной продукции. Рассчитывается как отношение прибыли к средней за период величине чистых активов.

- рентабельность имущества предприятия – показывает, какую прибыль получает предприятие с каждого рубля, вложенного в активы. Рассчитывается как отношение чистой прибыли к средней за период величине чистых активов.

- рентабельность собственного капитала – показывает эффективность использования средств, принадлежащих собственникам предприятия. Служит основным критерием при оценке уровня котировки акций на бирже. Рассчитывается как отношение чистой прибыли к средней за период величине собственного капитала[5].

В условиях рынка важное значение имеют показатели качества продукции или оказываемых услуг, так как качество продкции сильно влияет как на повышение конкурентоспособности товаров, так и на повышение продажной цены. Последнее увеличивает объем продаж, а, следовательно, и рост прибыли.

Показатели качества различны для видов продукции разного потребительского назначения. Например, для продуктов питания главным показателем является содержание полезных веществ (белков, жиров, углеводов, витаминов и т. п.); для тканей, трикотажа и нетканых материалов – прочность окраски, степень усадки, прочность на разрыв; для швейных и трикотажных изделий – соответствие моде. Для оценки товаров длительного пользования применяются показатели экономичности, надежности, долговечности, степени учета требований технической эстетики.

В данном случае под экономичностью понимаются такие свойства продукции, которые дают экономию средств как в производстве изделия, так и в процессе его эксплуатации.

Систематический и всесторонний анализ эффективности деятельности предприятия позволит:

- быстро, качественно и профессионально оценивать результативность хозяйственной деятельности как предприятия в целом, так и его структурных подразделений;

- точно и своевременно находить и учитывать факторы, влияющие на получаемую прибыль по конкретным видам товаров и предоставляемых услуг;

- определять затраты на производство (издержки производства) и тенденции из изменения, что необходимо для разработки ценовой политики предприятия;

- находить оптимальные пути решения проблем предприятия и получения прибыли в ближайшей и отдаленной перспективах.

При рассмотрении показателей важно отметить, что рыночные отношения предполагают, что в каждой сфере бизнеса должны быть свои показатели (часто нигде более не применяемые). Так, во многих отраслях пищевой промышленности (консервная, сахарная и др.) большое значение в целях снижения издержек производства имеют степень глубины переработки сырья, использование вторичного сырья и пр.

Важно усвоить, что нет, и не может быть такого показателя хозяйственной деятельности, который годился бы на все случаи жизни. Для того чтобы развиваться в условиях острой конкуренции, руководитель (предприниматель) должен видеть, чувствовать результаты всех видов деятельности, а это означает, что необходимо формирование системы взаимосвязанных показателей, отражающих степень достижения целей, период и тип организации[5].

* 1. **Направления повышения экономической эффективности** **деятельности предприятия**

В условиях современной рыночной экономики все предприятия должны заботиться об эффективности производства, которое является важным показателем успешности и конкурентоспособности предприятия. Для реализации цели предприятию необходимо поддерживать в надлежащем состоянии старое производство и качество выпускаемой продукции, либо используя современные технологии внедрить в производство новое.

Научно-технический прогресс выступает одним из самых важных факторов повышения эффективности деятельности предприятия. В настоящее время для успешного и процветающего функционирования предприятия необходимо провести качественные изменения в его деятельности внедрить в производство современные технику и технологии, что повлечет за собой перестройку отраслей хозяйства.

Значительно повысить производительность труда можно с помощью коренного преобразования в технике и технологии, произвести мобилизацию всех технических, организационных, экономических и социальных факторов, использовать при производстве модернизированные формы научной организации труда и способы его нормирования, внести изменения в производственную культуру, установить порядок и дисциплину.

Пути повышения эффективности производства – комплекс конкретных мероприятий по росту эффективности производства в заданных направлениях[1].

Пути повышения эффективности можно подразделить на общенациональные (государственные), отраслевые, территориальные и внутрипроизводственные в зависимости от сферы и места их применения[18].

В странах с развитой рыночной экономикой эти пути относят к двум группам. Первая группа – внутрипроизводственные и внешние или факторы, к которым фирма может только подстроиться[4].

Ко второй группе факторов можно отнести – конкретные рыночные условия, установленные цены на продукцию (сырье, материалы, энергию), курс валют, налоги и налоговые льготы, ставки по кредитам, система госзнаков и т.д.[4].

Для анализа показателей экономической эффективности необходимо учитывать факторы повышения эффективности производства по основным направлениям развития и совершенствования производства. К данным направлениям можно отнести: комплекс технических, организационных и социально-экономических мер, которые позволяют экономить живой труд, затраты и ресурсы, повысить качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции.

Факторы, повышающие эффективность производства:

- минимальное использование ресурсов – необходимо внедрить в производство современную технику и технологии, которые экономно используют материалы, энергию, совершенствовать нормативную базу предприятия, наладить переработку отходов производства, улучшить качество оказываемых услуг;

- эффективное распределение основных фондов – ликвидировать из производства, е задействованные машины и оборудование, передать в аренду не используемое имущество предприятия, наладить качественное обслуживание и ремонт техники, установить новые машины и оборудование, осуществить максимальную загрузку машин и оборудования;

- максимально эффективное использование рабочего ресурса – для этого необходимо создать на предприятии оптимальный штат сотрудников, повысить их уровень квалификации, обеспечить высокую производительность труда по сравнению со средней заработной платой, применить современные системы и формы оплаты труда, улучшить условия труда, автоматизировать и механизировать производственный процесс, обеспечить максимальную мотивацию;

- создание и использование новой организационной структуры производства, труда и управления;

- применение маркетинговых коммуникаций – создание оптимальной стратегии ценообразования, создание рекламной кампании, исследование и анализ рынка услуг[1];

- применение научно-технического прогресса – повышение технического уровня производства, повышение качества производимой и осваиваемой продукции, создание инновационной политики предприятия;

- структурная перестройка экономики – ориентировать производство на товары широкого применения, конверсия оборонных предприятий и отраслей, реконструировать и технически переналадить существующие предприятия, ускорить развитие наукоемких, высокотехнологичных отраслей;

- совершенствование развития диверсификации, специализации и кооперирования, комбинирования и территориальной организации производства, совершенствование организации производства и труда на предприятиях и в объединениях;

- разгосударствление и приватизация экономики, совершенствование государственного регулирования, хозяйственного расчета и системы мотивации к труду;

- усиление социально-психологических факторов;

- демократизация и децентрализация управления, повышение ответственности, возможность реализации творческой инициативы работников, обеспечение всестороннего развития личности, обеспечение социальной направленности в развитии производства (повышение общеобразовательного и профессионального уровня работников, улучшение условий труда и техники безопасности, повышение культуры производства, улучшение экологии) [18].

Среди всех факторов повышения эффективности и усиления интенсификации производства решающее место принадлежит разгосударствлению и приватизации экономики, научно-техническому прогрессу и активизации человеческой деятельности, усилению личносного фактора, повышению роли людей в производственном процессе. Все другие факторы находятся во взаимозависимости от этих решающих факторов.

Проведение комплекса мероприятий позволит повысить эффективность производства, улучшить показатели качества продукции, внедрить новую технологию, сократить затраты и способствовать продвижению предприятия на рынке[1].

**2. Организационно – экономическая характеристика СПК «Красное Знамя»**

# **2.1. Организационные основы деятельности СПК «Красное Знамя»**

Полное название организации – Сельскохозяйственный производственный кооператив (колхоз) «Красное Знамя» Куменского района Кировской области.

Сокращенное наименование организации: СПК «Красное Знамя».

Дата и место регистрации: 09.07.1997г. №230, администрация Куменского района

Юридический адрес: 613400, Кировская область, Куменский район, п. Кумёны, улица Кирова д.-15.

Председатель: Шулаев Владимир Леонидович

Исполнительный директор: Солодянкин Анатолий Алексеевич

Главный бухгалтер: Коротаева Лариса Геннадьевна

Организационно-правовая форма предприятия (ОКОПФ) 52 – производственный кооператив. Форма собственности – частная. Уставный капитал создан из вкладов членов колхоза, составляет 35 000 рублей.

Более подробно с учредительными и уставными документами можно ознакомиться в приложении А.

СПК «Красное Знамя» был организован в 1968 г. на базе разукрупнения колхоза Знамя Ленина. В декабре 2004 г. была присоединена в качестве отделения агрофирма «Рассвет» (сейчас действующее 2-е отделение д. Ардашиха), в 2010 г. был присоединен колхоз «Кореневский» (4-е отделение с.Бельтюги), в 2011г. присоединили СПК «Дружба» (ныне 5-е отделение с. Желны), в 2012г. присоединили СПК «Природа» (действующее в настоящее время 6-е отделение с. Ошлань), в 2013г. куплено имущество на аукционе Департамента государственной собственности Кировской области (сейчас действующее 3-е отделение с.Быково), в 2015г. присоединен колхоз Хорошевский ( ныне 7-е отделение с. Хороши). Так с 2002 г. по 2016 г. предприятие увеличило размеры земельной площади с 5714 га до 37235 га или в 6,5 раз, основных фондов до 774,9 млн.руб., поголовье скота с 1701 гол. до 6048 или в 3,6 раз.

Основными видами деятельности являются производство, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции с учетом рационального использования земли и других ресурсов и получение на этой основе прибыли. Кроме того, колхоз занимается переработкой сельскохозяйственного сырья, производством пищевых продуктов, торговлей, ремонтными работами, оказанием услуг предприятиям, организациям, населению, как на территории самого колхоза, так и за его пределами.

Что касается организационной структуры, то на СПК «Красное Знамя» она линейно-функциональная (Приложение Б). Степень сосредоточения управленческих функций централизованная, так как все важные решения принимаются на высоком уровне управления, и функциональные подразделения играют более важную роль, чем производственные отделения. По пространственной ориентации данную структуру можно отнести к плоским, так как структура имеет большую сеть в горизонтальном направлении одноуровневых связей.

Достоинства структуры: более глубокая, чем в линейной, проработка стратегических вопросов, некоторая разгрузка высших руководителей, возможность привлекать внешних консультантов и экспертов. Недостатки структуры: тенденция к чрезмерной централизации управления; снижение персональной ответственности сотрудников за результаты работы.

СПК «Красное Знамя» имеет механистическую модель организации, так как на предприятии высокая степень централизации власти. Предполагает достижение высокого уровня производства и эффективности на основе широкого использования правил, процедур, централизованной власти, а также высокой специализации работ.

Также большую роль в организации производства играет производственная структура предприятия (Приложение В).

Производственная структура предприятия – это часть общей структуры предприятия, т.е. состав производственных подразделений, их взаимосвязь, порядок и формы кооперирования, соотношение по размерам подразделений.

Исходя из назначения и характера изготовляемой продукции, на предприятии, выделяют основное, вспомогательное, обслуживающее и побочные производства и соответствующие цехи. Производственная структура оказывает существенное влияние на технико-экономические показатели производства, на структуру управления предприятием, организацию оперативного и бухгалтерского учета.

Для СПК «Красное Знамя» характерна смешанная структура предприятия в соответствии со спецификой ее деятельности. Она включает как технологическую, так и предметную структуры. Смешанная структура – это структура, при которой одни цехи строятся по технологическому принципу, а другие по предметному.

Смешанный тип производственной структуры имеет ряд преимуществ: он обеспечивает уменьшение объемов внутрицеховых перевозок, сокращение длительности производственного цикла изготовления продукции, улучшение условий труда, высокий уровень загрузки оборудования, рост производительности труда, снижение себестоимости продукции.

# Совершенствование производственной структуры создает условия для интенсификации производства, эффективного использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов, повышения качества продукции.

# **2.2. Ресурсный потенциал предприятия и эффективность его использования**

Основными видами деятельности кооператива являются производство молока, мяса, зерна, выращивание молодняка на племенные цели.

Состав основного производства включает:

* цех растениеводства, занимающийся кормопроизводством, выращиванием зерна и семян многолетних трав;
* цех животноводства – производство молока и мяса КРС, ведение племенной деятельности

СПК «Красное Знамя» – одно из наиболее крупных хозяйств Кировской области, о чем свидетельствуют показатели размера предприятия.

Размеры предприятия характеризуют такие показатели как денежная выручка, среднесписочная численность работников, стоимость основных средств.

Для того, чтобы познакомиться с размерами данного сельскохозяйственного предприятия, рассмотрим следующую таблицу.

Таблица 1 - Показатели размера предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2016 г. в % к 2012 г. |
| Выручка, тыс. руб. | 301785 | 378264 | 523117 | 676517 | 744433 | 246,68 |
| Среднесписочная численность персонала, руб. | 414 | 476 | 464 | 515 | 550 | 132,85 |
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. | 388725 | 441834 | 466965 | 531483 | 605061 | 155,65 |
| Поголовье КРС, гол. | 4172 | 5003 | 5506 | 6152 | 7248 | 173,73 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 23461 | 23461 | 23461 | 27117 | 27117 | 115,58 |

Из таблицы 1 видим, что размеры предприятия по основным показателям ежегодно увеличиваются. Выручка в 2016 году выросла на 146,68% по отношению к 2012 году, увеличилась среднесписочная численность персонала на 32,85%, увеличилось поголовье КРС на 73,73%, увеличилась площадь сельскохозяйственных угодий на 15,58%. Также увеличилась стоимость основных производственных фондов, как по полной, так и по остаточной стоимости. Исходя из этой таблицы, можно сделать вывод, что предприятие активно развивается.

Далее ознакомимся со специализацией предприятия, выявим размер основных и вспомогательных отраслей. Для этого необходимо рассмотреть таблицу состав и структуру выручки.

Таблица 2 - Состав и структура выручки

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Пшеница | 5038 | 1,67 | 15880 | 4,2 | 21412 | 4,09 | 28432 | 4,2 | 33512 | 4,50 |
| Рожь | 6579 | 2,18 | 16992 | 4,49 | 4201 | 0,8 | 16124 | 2,38 | 19231 | 2,58 |
| Ячмень | 30098 | 9,97 | 17154 | 4,53 | 32153 | 6,15 | 57555 | 8,51 | 38181 | 5,13 |
| Горох | 125 | 0,04 | 893 | 0,24 | 0 | 0 | 78 | 0,01 | 0 | 0 |
| Овес | 5157 | 1,71 | 4427 | 1,17 | 1677 | 0,32 | 3277 | 0,48 | 3479 | 0,47 |
| Прочие зерновые и зернобобовые | 131 | 0,04 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Рапс | 0 | 0 | 1255 | 0,33 | 427 | 0,08 | 447 | 0,07 | 1447 | 0,19 |
| Семена льна-долгунца | 0 | 0 | 17 | 0,01 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Картофель | 124 | 0,04 | 119 | 0,03 | 116 | 0,02 | 47 | 0,01 | 129 | 0,02 |
| Овощи открытого грунта | 21 | 0,01 | 39 | 0,01 | 45 | 0,01 | 25 | 0,01 | 49 | 0,01 |
| Прочая продукция растениеводства | 468 | 0,16 | 608 | 0,16 | 759 | 0,15 | 404 | 0,06 | 801 | 0,11 |
| Продукция растениеводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 4877 | 1,62 | 26119 | 6,9 | 16948 | 3,24 | 44705 | 6,61 | 51018 | 6,85 |
| Итого по растениеводству | 52618 | 17,44 | 83503 | 22,07 | 77738 | 14,86 | 151094 | 22,33 | 147847 | 19,86 |
| КРС в живой массе | 48512 | 16,08 | 39003 | 10,31 | 51319 | 9,81 | 72514 | 10,72 | 69326 | 9,31 |
| свиньи в живой массе | 1505 | 0,5 | 935 | 0,25 | 1210 | 0,23 | 220 | 0,03 | 1008 | 0,14 |
| Лошади | 212 | 0,07 | 168 | 0,04 | 145 | 0,03 | 406 | 0,06 | 443 | 0,06 |
| молоко цельное | 171483 | 56,82 | 222454 | 58,81 | 360758 | 68,96 | 414698 | 61,3 | 469172 | 63,02 |
| Мед | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 | 0,01 | 32 | 0 |
| Прочая продукция животноводства | 128 | 0,04 | 227 | 0,06 | 171 | 0,03 | 161 | 0,02 | 218 | 0,03 |
| мясо и мясопродукция КРС | 6106 | 2,02 | 3962 | 1,05 | 3179 | 0,61 | 3970 | 0,59 | 4711 | 0,63 |
| мясо и мясопродукция свиньи | 4250 | 1,41 | 4379 | 1,16 | 4902 | 0,94 | 4179 | 0,62 | 5624 | 0,76 |
| мясо и мясопродукция лошади | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого по животноводству | 232196 | 76,94 | 271128 | 71,68 | 421684 | 80,61 | 496176 | 73,35 | 550534 | 73,95 |
| Итого по сельскому хозяйству | 284814 | 94,38 | 354631 | 93,75 | 499422 | 95,47 | 647270 | 95,68 | 698381 | 93,81 |
| Промышленная продукция | 6844 | 2,27 | 10429 | 2,76 | 14418 | 2,76 | 17391 | 2,56 | 29236 | 3,93 |
| Товары | 1227 | 0,4 | 34 | 0,01 | 133 | 0,02 | 43 | 0,01 | 101 | 0,01 |
| Работы и услуги | 8900 | 2,95 | 13170 | 3,48 | 9144 | 1,75 | 11813 | 1,75 | 16714 | 2,25 |
| Всего по предприятию | 301785 | 100 | 378264 | 100 | 523117 | 100 | 676517 | 100 | 744432 | 100 |

Из таблицы 2 мы видим, что с каждым годом предприятие СПК «Красное Знамя» увеличивает свои объемы продаж. Основная доля выручки приходится на отрасль животноводства и в 2016 году составила 73,95% от всей выручки предприятия. 63,02% от всей выручки предприятия приходится на продажу цельного молока, 9,31% на продажу КРС в живой массе.

Так же высокий уровень выручки приходится на отрасль растениеводства и в 2016 году составляет 19,86% от всей выручки предприятия. Из таблицы 2 мы видим, что основными зерновыми культурами на предприятии являются ячмень (5,13% от выручки предприятия), пшеница (4,50% от выручки предприятия), рожь (2,58% от выручки предприятия). В 2015 г. мы видим, что предприятие положило начало сбору и продаже меда, но пока в небольших объемах, в 2016 г. продолжило заниматься медом.

Также мы видим низкие объемы выращивания рапса. Это связано с тем, что предприятие только в 2013 году начало его выращивать и уже к 2016 г. выручка от продажи рапса составляет 1449 тысяч рублей или 0,19% от всей выручки предприятия. Такие низкие показатели связаны с тем, что предприятие пока только экспериментирует с сортами, которые более предпочтительны для нашего региона. Рапс является высокорентабельной сельскохозяйственной культурой и пока мало кто в регионе им занимается. Поэтому в 2014 г. предприятие решило купить цех по переработке рапса, чтобы производить рапсовое масло и жмых.

Далее рассмотрим состав и структуру земельных угодий.

Таблица 3 - Состав и структура земельных угодий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид земельных угодий | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | |
| га | % | Га | % | га | % | га | % | га | % |
| Общая земельная площадь | 37235 | 100 | 37235 | 100 | 37235 | 100 | 41340 | 100 | 41340 | 100 |
| В т. ч. сельскохозяйственные угодия | 23461 | 63,01 | 23461 | 63,01 | 23461 | 63,01 | 27117 | 65,59 | 27117 | 65,59 |
| из них пашня | 20510 | 55,08 | 20510 | 55,08 | 20510 | 55,08 | 22862 | 55,3 | 22862 | 55,3 |
| из них сенокосы | 903 | 2,43 | 903 | 2,43 | 903 | 2,43 | 1327 | 3,21 | 1327 | 3,21 |
| из них пастбища | 1985 | 5,33 | 1985 | 5,33 | 1985 | 5,33 | 2845 | 6,88 | 2845 | 6,88 |
| из них залежи | 63 | 0,17 | 63 | 0,17 | 63 | 0,17 | 83 | 0,2 | 83 | 0,2 |
| Лес | 10183 | 33,13 | 10183 | 27,35 | 10183 | 27,35 | 10183 | 27,35 | 10183 | 24,63 |
| Пруды и водоемы | 95 | 0,31 | 95 | 0,25 | 95 | 0,25 | 95 | 0,25 | 95 | 0,23 |
| Прочие виды угодий | 3496 | 9,39 | 3496 | 9,39 | 3496 | 9,39 | 3945 | 9,55 | 3945 | 9,55 |

Из таблицы 3, мы видим из чего состоят земельные угодия предприятия и как меняется их площадь в течение 5 лет. Так в 2016 году общая земельная площадь составила 41340 га. 65,59% или 27117 га составили сельскохозяйственные угодия, из них под пашней 22862 га, под сенокосами 1327 га, пастбища 2845 га, залежи 83 га. Помимо сельскохозяйственных угодий у СПК 10183 га леса, это 24,63% всей земельной пощади предприятия. Не большую долю земель составляют пруды и водоемы (95 га или 0,23% земель) и прочие виды угодий (3945 га или 9,55%).

Далее рассмотрим изменение состава и структуры посевных площадей за 5 лет.

Таблица 4 - Состав и структура посевных площадей.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | | 2016 г. в % к 2012 г. |
| га | % | Га | % | Га | % | Га | % | Га | % |
| Общая площадь посевов | 13914,5 | 100 | 16495,5 | 100 | 18079,5 | 100 | 21120 | 100 | 22940 | 100 | 164,86 |
| В том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Зерновые: | 5187 | 37,28 | 7038 | 42,67 | 9132 | 50,51 | 8978 | 42,51 | 9368 | 40,84 | 180,61 |
| из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| озимые: | 900 | 6,47 | 1139 | 6,91 | 1450 | 8,02 | 1515 | 7,17 | 1915 | 8,35 | 212,78 |
| из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Пшеница озимая | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 105 | 0,49 | 0 | 0 | 0 |
| Рожь озимая | 900 | 6,47 | 1139 | 6,91 | 1450 | 8,02 | 1410 | 6,68 | 1915 | 8,35 | 212,78 |
| яровые: | 4287 | 30,81 | 5899 | 35,76 | 7682 | 42,49 | 7463 | 35,34 | 7453 | 32,49 | 173,85 |
| из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Пшеница яровая | 782 | 5,62 | 1735 | 10,52 | 2045 | 11,31 | 1019 | 4,83 | 2250 | 9,81 | 287,72 |
| Ячмень яровой | 3034 | 21,8 | 3340 | 20,25 | 4872 | 26,95 | 5763 | 27,29 | 4479 | 19,52 | 147,63 |
| Овес | 471 | 3,39 | 824 | 4,99 | 765 | 4,23 | 681 | 3,22 | 724 | 3,16 | 153,72 |
| Зернобобовые: | 113 | 0,81 | 60 | 0,36 | 100 | 0,55 | 391 | 1,85 | 418 | 1,82 | 369,91 |
| из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Горох | 101 | 0,72 | 0 | 0 | 20 | 0,11 | 272 | 1,29 | 302 | 1,32 | 299,01 |
| Люпин кормовой | 12 | 0,09 | 60 | 0,36 | 80 | 0,44 | 119 | 0,56 | 116 | 0,51 | 966,97 |
| Технические культуры: | 1097 | 7,88 | 2023 | 12,26 | 2000 | 11,06 | 3766 | 17,83 | 3611 | 15,74 | 329,17 |
| из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Горчица | 18 | 0,13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Рапс яровой | 1079 | 7,75 | 2023 | 12,26 | 2000 | 11,06 | 3766 | 17,83 | 3611 | 15,74 | 334,66 |
| Картофель и овощебахчевые культуры: | 10,5 | 0,08 | 3,5 | 0,03 | 3,5 | 0,02 | 4 | 0,02 | 4 | 0,02 | 38,10 |
| из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Картофель | 10 | 0,07 | 3 | 0,02 | 3 | 0,02 | 3 | 0,02 | 3 | 0,02 | 30 |
| Капуста всякая | 0,5 | 0,01 | 0,5 | 0,01 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 200 |
| Кормовые культуры: | 7507 | 53,95 | 7371 | 44,68 | 6844 | 37,86 | 7981 | 37,79 | 9233 | 40,25 | 122,99 |
| из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Кукуруза на корм | 0 | 0 | 0 | 0 | 270 | 1,49 | 210 | 1 | 250 | 1,09 | - |
| Многолетние травы | 6207 | 44,61 | 6083 | 36,88 | 5774 | 31,94 | 7771 | 36,79 | 8983 | 39,16 | 144,72 |
| из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| на сено | 1864 | 13,4 | 1816 | 11,01 | 2344 | 12,97 | 2703 | 12,8 | 3120 | 13,60 | 361,11 |
| на зеленую массу | 3512 | 25,24 | 3827 | 23,2 | 3094 | 17,11 | 4840 | 22,91 | 5483 | 23,90 | 156,12 |
| на выпас | 224 | 1,61 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| на семена | 607 | 4,36 | 440 | 2,67 | 336 | 1,86 | 228 | 1,08 | 380 | 1,66 | 62,60 |
| Однолетние травы | 1300 | 9,34 | 1288 | 7,8 | 800 | 4,43 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| на зеленую массу | 1300 | 9,34 | 743 | 4,5 | 800 | 4,43 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Из таблицы 4, мы видим, что общая площадь посевов растет, так в 2016 году она увеличилась на 64,86% относительно 2012 года. Площадь засева зерновых культур в 2016 году составила 40,84% от всей площади посевов, это на 80,61% больше, чем в 2012 году. Площадь засева зернобобовых культур в 2016 году составила 1,82% от всей площади посевов, это на 269,91% больше прошлого года, технических культур 15,74%, это на 229,17% больше, чем в 2012 году, картофеля и овощебахчевых культур 0,02%, на 61,90% меньше 2012 года, кормовых культур 40,25%, на 22,99% больше засеяно, чем в 2012 году.

Далее рассмотрим эффективность использования сельскохозяйственных угодий.

Таблица 5 - Эффективность использования сельскохозяйственных угодий.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2016 г. в % к 2012 г. |
| Произведено на 100 га с-х. угодий: |  |  |  |  |  |  |
| - валовой продукции, тыс. руб. | 1275,59 | 1585,14 | 1374,91 | 1603,53 | 1638,84 | 128,48 |
| - товарной продукции, тыс. руб. | 140,13 | 248,95 | 443,72 | 532,53 | 594,13 | 423,98 |
| - прибыли (убытка) от реализации, тыс. руб. | 447,44 | 485,43 | 686,86 | 744,10 | 791,02 | 176,79 |
| - молока, ц | 558,06 | 641,05 | 756,75 | 765,91 | 778,68 | 139,53 |
| - прироста живой массы скота, ц | 32,35 | 37,24 | 40,55 | 40,14 | 43,08 | 133,17 |
| Урожайность, ц/га |  |  |  |  |  |  |
| - картофеля | 140 | 76 | 76,67 | 44,33 | 77 | 55 |
| - зерна | 41,76 | 26,33 | 41,24 | 33,12 | 41,07 | 98,35 |
| - овощи открытого грунта | 124 | 66 | 34 | 30 | 54 | 43,55 |

Из таблицы 5 мы видим, что количество произведенной на 100 га с-х. угодий валовой продукции в 2016 году растет на 28,48% по сравнению с 2016 годом, количество произведенной на 100 га с-х. угодий товарной продукции растет на 323,98%, количество произведенной на 100 га с-х. угодий прибыль от реализации выросла на 76,79%, количество произведенного на 100 га с-х. угодий молока выросло на 39,53%, количество произведенного на 100 га с-х. угодий прироста живой массы скота в 2016 году увеличилось на 33,17% по сравнению с 2012 годом. В 2016 году по отношению к 2012 году снизилась урожайность картофеля на 45%, также на 1,65% снизилась урожайность зерна, на 56,45% снизилась урожайность овощей открытого грунта.

Рассмотрим наличие, структуру, характер и эффективность использования основных факторов производства в динамике за последние 5 лет.

Для начала проведем анализ экономической эффективности использования основных фондов предприятия.

Первым делом, в таблице 6, рассмотрим состав и структуру основных средств.

Таблица 6 - Состав и структура основных средств.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды основных средств | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Здания и сооружения | 7110933 | 28,54 | 127958 | 28,96 | 134005 | 28,7 | 160045 | 30,11 | 198514 | 32,81 |
| Машины и оборудование | 202933 | 52,2 | 216243 | 48,94 | 215709 | 46,19 | 229209 | 43,13 | 244111 | 40,34 |
| Транспортные средства | 29360 | 7,55 | 34700 | 7,85 | 37773 | 8,09 | 38880 | 7,32 | 47121 | 7,79 |
| Рабочий скот | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 26 | 0 | 0 | 0 |
| Продуктивный скот | 35352 | 9,09 | 47071 | 10,65 | 60139 | 12,88 | 84337 | 15,87 | 93664 | 15,48 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 260 | 0,07 | 902 | 0,2 | 682 | 0,15 | 833 | 0,16 | 769 | 0,13 |
| Земельные участки и объекты природопользования | 959 | 0,25 | 3074 | 0,7 | 3650 | 0,78 | 4901 | 0,92 | 5215 | 0,86 |
| Капитальные вложения на коренное улучшение земель | 8925 | 2,3 | 11885 | 2,7 | 15007 | 3,21 | 13252 | 2,49 | 15667 | 2,59 |
| Всего основных фондов | 388725 | 100 | 441834 | 100 | 466965 | 100 | 531483 | 100 | 605061 | 100 |
| В т. ч. производственные | 366249 | 94,22 | 422306 | 95,58 | 448651 | 96,08 | 513922 | 96,7 | 587414 | 97,08 |
| Непроизводственные | 22476 | 5,78 | 19528 | 4,42 | 18314 | 3,92 | 17561 | 3,3 | 17647 | 2,92 |

Из таблицы 6, мы видим, что по всем показателям наблюдается рост стоимости основных средств, за 5 лет стоимость основных средств увеличилась более, чем в 1,5 раза и в 2016 году составила 605061 тыс. руб.

Основную долю основных средств составляют производственные средства. В 2016 году их доля составила 97,08%. Из них на машины и оборудование приходится 40,34%, здания и сооружения 32,81%, продуктивный скот 15,48% и транспортные средства 7,79%. Остальные показатели не значительны.

В таблице 7 рассмотрим движение основных средств.

Таблица 7 - Движение основных средств.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2016 г. в % к 2012 г. |
| Стоимость введенных основных средств, тыс. руб. | 200402 | 124030 | 112431 | 176824 | 154218 | 76,95 |
| Стоимость выбывших основных средств, тыс. руб | 60188 | 70921 | 87301 | 112306 | 80640 | 133,98 |
| Стоимость основных средств на начало года, тыс. руб. | 248511 | 388725 | 441835 | 466965 | 531483 | 213,87 |
| Стоимость основных средств на конец года, тыс. руб. | 388725 | 441834 | 466965 | 531483 | 605061 | 155,65 |
| Коэффициент обновления | 0,52 | 0,28 | 0,24 | 0,33 | 0,25 | 48,08 |
| Коэффициент выбытия | 0,15 | 0,16 | 0,19 | 0,21 | 0,13 | 86,67 |
| Коэффициент прироста | 0,36 | 0,12 | 0,05 | 0,12 | 0,12 | 33,33 |
| Коэффициент роста | 1,56 | 1,14 | 1,06 | 1,14 | 1,14 | 73,08 |

В таблице 7 видим движение основных средств. Так стоимость введенных основных средств в 2016 г. составила 154218 тыс. руб., это на 23,05% меньше, чем в 2012 году. Стоимость выбывших основных средств в 2016 г. увеличилась на 33,98% по сравнению с 2012 годом и составила 80640 тыс. руб. В 2016 году в сравнении с 2012 годом наблюдается рост стоимости основных средств на начало года на 113,87% и составляет 531483 тыс. руб. Также в 2016 году наблюдается рост и стоимости основных средств на конец года. Тут уже стоимость выросла на 55,65% в сравнении с 2012 годом и составила 605061 тыс. руб.

Также в таблице 4 мы можем увидеть коэффициенты обновления, выбытия, прироста и роста основных средств. Так, например, в 2016 году основные средства обновились на 25%, а выбыло только 13%. Наблюдается прирост основных средств на 12%.

Далее в таблице 8 рассмотрим обеспеченность предприятия основными средствами и энергетическими ресурсами.

Таблица 8 - Обеспеченность предприятия основными средствами и энергетическими ресурсами.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2016 г. в % к 2012 г. |
| Фондообеспеченность, тыс. руб. | 16,57 | 18,83 | 19,9 | 19,6 | 22,31 | 134,64 |
| Энергообеспеченность, л.с. на 100 га | 198,63 | 206,15 | 210,94 | 194,56 | 197,62 | 99,49 |
| Электрообеспеченность, тыс. Квт-ч на 100 га | 8,9 | 9,88 | 11,41 | 12,87 | 13,04 | 146,52 |
| Фондовооруженность, тыс. руб. | 938,95 | 928,22 | 1006,39 | 1032,01 | 1100,11 | 117,16 |
| Энерговооруженность, л.с, | 112,56 | 101,61 | 106,66 | 102,45 | 104,60 | 92,93 |
| Электровооруженность, тыс. Квт-ч | 5,04 | 4,87 | 5,77 | 6,78 | 6,53 | 129,56 |

В таблице 8 мы рассчитали фондообеспеченность, энергообеспеченность, электрообеспеченность, фондовооруженность, энерговооруженность и электровооруженность на СПК «Красное Знамя» за 5 лет.

Из данной таблицы мы видим, что фондообеспеченность на предприятии в 2016 году увеличилась на 34,64% по сравнению с 2012 г. и составила 22,31 тыс. руб., энергообеспеченность снизилась на 0,51% и составила 197,62 л.с. на 100 га, электрообеспеченность выросла на 46,52% и составила 13,04 тыс. квт-ч на 100 га, также выросла фондовооруженность на 17,16% и составила 1100,11 тыс. руб. В 2016 году в сравнении с 2012 г. наблюдается снижение энерговооруженности на 7,07% и составляет 104,60 л.с., а также наблюдается увеличение электровооруженности на 29,56% и в 2016 году этот показатель составляет 6,53 тыс. квт-ч.

Далее рассмотрим показатели состояния основных фондов.

Таблица 9 - Показатели состояния основных фондов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Коэффициент износа | 0,12 | 0,1 | 0,1 | 0,13 | 0,13 |
| Коэффициент годности | 0,88 | 0,9 | 0,9 | 0,87 | 0,87 |

В таблице 9, мы рассчитали коэффициенты износа и коэффициенты годности основных средств на СПК за 5 лет. Так мы видим, что основные средства изнашиваются от 10 до 13% в год. Больше всего износ приходится на 2015 и 2016 годы, меньше всего на 2013-2014 гг.

В следующей таблице рассмотрим обобщающие показатели эффективности использования основных средств.

Таблица 10 - Обобщающие показатели эффективности использования основных средств.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2016 г. в % к 2012 г. |
| Фондоотдача, руб. | 0,77 | 0,84 | 1,1 | 1,25 | 1,23 | 159,74 |
| Фондоемкость, руб. | 1,3 | 1,19 | 1,91 | 0,8 | 0,81 | 62,31 |
| Рентабельность ОПФ, % | 27 | 25,78 | 34,51 | 37,96 | 34,48 | 127,70 |

В таблице 10, мы рассчитали обобщающие показатели эффективности использования основных средств.

Из таблицы, мы видим, что фондоотдача в 2016 году в сравнении с 2012 годом выросла на 59,74% и составила 1,23 руб. Фондоемкость наоборот упала на 37,69% и составила 0,81 руб. Рентабельность основных производственных фондов в 2016 году увеличилась на 27,70% и составила 34,48%.

Динамика показателей основных средств за 5 лет положительная.

Рассмотрим эффективность использования оборотных средств предприятия за 5 лет. Более подробно ознакомимся с составом и структурой в стоимостном выражении в разрезе отдельных групп и видов, с обеспеченностью в соответствии с нормативной технологической потребностью, материалоемкостью, материалоотдачей, узнаем число оборотов, продолжительность одного оборота, рентабельность.

Для начала познакомимся с составом и структурой оборотных средств.

Таблица 11 - Состав и структура оборотных средств.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды оборотных средств | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | | 2016 г. в % к 2012 г. |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Оборотные фонды, всего | 269412 | 75,12 | 342902 | 85,32 | 418040 | 79,25 | 500160 | 80,16 | 559432 | 78,97 | 207,65 |
| в том числе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| производственные запасы | 234651 | 65,42 | 308977 | 76,88 | 386543 | 73,28 | 453314 | 72,65 | 506098 | 71,44 | 215,68 |
| незавершенное производство | 22582 | 6,3 | 26218 | 6,52 | 26273 | 4,98 | 43150 | 6,92 | 49126 | 6,93 | 217,54 |
| расходы будущих периодов | 12179 | 3,4 | 7707 | 1,92 | 5224 | 0,99 | 3696 | 0,59 | 4208 | 0,59 | 34,55 |
| Фонды обращения, всего | 89248 | 24,88 | 58968 | 14,68 | 109467 | 20,75 | 123819 | 19,84 | 148968 | 21,03 | 166,91 |
| в том числе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| готовая продукция | 1590 | 0,44 | 3960 | 0,99 | 3553 | 0,67 | 4065 | 0,65 | 4628 | 0,65 | 291,07 |
| денежные средства | 1897 | 0,53 | 3660 | 0,91 | 5126 | 0,97 | 711 | 0,11 | 809 | 0,11 | 42,64 |
| дебиторская задолженность | 53949 | 15,04 | 31027 | 7,72 | 79377 | 15,05 | 77578 | 12,43 | 96323 | 13,60 | 178,54 |
| прочие фонды обращения | 31812 | 8,87 | 20321 | 5,06 | 21411 | 4,06 | 41465 | 6,65 | 47208 | 6,66 | 148,40 |
| Итого оборотных средств | 358660 | 100 | 401870 | 100 | 527507 | 100 | 623979 | 100 | 708400 | 100 | 197,51 |

Из таблицы 11 мы видим, что в 2016 году стоимость оборотных средств составляет 708400 тыс. руб. это на 97,51% больше, чем в 2012 году. Из них 78,97% или 559432 тыс. руб. составляют оборотные фонды. В 2016 году они увеличились на 107,65% по сравнению с 2012 годом. Фонды обращения составили 148968 тыс. руб. или 21,03% и увеличились они по сравнению с 2012 годом на 66,91%.

Существенные изменения в 2016 году по сравнению с 2012 годом в оборотных фондах произошли в незавершенном производстве, оно увеличилось на 117,54%. Также увеличились производственные запасы на 115,68%, но в тоже время снизились расходы будущих периодов на 65,45%.

В фондах обращения значительные изменения произошли в готовой продукции, так она увеличилась на 191,07%, увеличились прочие фонды обращения на 48,40%. В тоже время снизились денежные средства (на 57,36%) и на 78,54% увеличилась дебиторская задолженность.

Далее рассмотрим обобщающие показатели эффективности использования оборотных средств.

Таблица 12 - Обобщающие показатели эффективности использования оборотных средств.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2016 г. в % к 2012 г. |
| Выручка, тыс. руб. | 301785 | 378264 | 523117 | 676517 | 744432 | 246,68 |
| Стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 358660 | 401870 | 527507 | 623979 | 708400 | 197,51 |
| Стоимость оборотных фондов, тыс. руб. | 269412 | 342902 | 418040 | 500160 | 559432 | 207,65 |
| Стоимость молодняка, переведенного в основное стадо, тыс. руб. | 21703 | 31082 | 40465 | 52433 | 61115 | 281,60 |
| Стоимость скота, выбракованного из основного стада, тыс. руб. | 21029 | 28834 | 40588 | 33169 | 38614 | 183,62 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных средств | 0,84 | 0,94 | 0,99 | 1,08 | 1,05 | 125 |
| Продолжительность одного оборота, дни | 435 | 389 | 369 | 338 | 348 | 80 |
| Рентабельность оборотных средств | 29,27 | 28,34 | 30,55 | 32,34 | 29,45 | 100,61 |

Из таблицы 12, мы видим, что в 2016 году в сравнении с 2012 годом выручка увеличилась на 146,68% и составила 744432 тыс. руб. Также увеличилась стоимость оборотных средств на 97,51%, стоимость оборотных фондов увеличилась на 107,65%. Увеличилась стоимость молодняка, переведенного в основное стадо на 181,60%. Увеличилась стоимость скота, выбракованного из основного стада на 83,62%.

Увеличился коэффициент оборачиваемости оборотных средств, снизилась продолжительность одного оборота и в 2016 году она составила 348 дней. Наблюдается вполне стабильная рентабельность оборотных средств. Так в 2016 году она составила 29,45%, что всего лишь на 0,61% ниже 2012 года.

Далее проведем анализ количественного и качественного состава персонала предприятия.

Первым делом рассмотрим состав и структуру персонала предприятия.

Таблица 13 - Состав и структура персонала предприятия.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории работников | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | | 2016 г. в % к 2012 г. |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Среднесписочная численность работников, всего | 414 | 100 | 476 | 100 | 464 | 100 | 515 | 100 | 550 | 100 | 132,85 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Работники, занятые в с\х производстве | 352 | 85,02 | 423 | 88,86 | 418 | 90,09 | 469 | 91,07 | 493 | 89,64 | 140,06 |
| из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Рабочие постоянные: | 277 | 66,91 | 346 | 72,69 | 350 | 75,43 | 380 | 73,79 | 410 | 74,55 | 148,01 |
| - трактористы-машинисты | 60 | 14,49 | 91 | 19,12 | 92 | 19,83 | 88 | 15,53 | 98 | 17,82 | 163,33 |
| - операторы машинного доения, дояры | 54 | 13,04 | 61 | 12,82 | 66 | 14,22 | 66 | 12,82 | 72 | 13,09 | 133,33 |
| - скотники крупного рогатого скота | 81 | 19,57 | 111 | 23,32 | 118 | 25,43 | 134 | 26,02 | 144 | 26,18 | 177,78 |
| - работники свиноводства | 7 | 1,79 | 7 | 1,69 | 6 | 1,29 | 6 | 1,17 | 6 | 1,09 | 85,71 |
| - работники коневодства | 3 | 0,72 | 3 | 0,72 | 5 | 1,08 | 5 | 0,97 | 5 | 0,91 | 166,67 |
| Рабочие сезонные и временные | 3 | 0,72 | 4 | 0,84 | 5 | 1,08 | 8 | 1,55 | 8 | 1,45 | 266,67 |
| Служащие: | 72 | 17,39 | 73 | 15,34 | 63 | 13,58 | 81 | 15,73 | 85 | 15,45 | 118,06 |
| - руководители | 14 | 3,38 | 16 | 3,36 | 17 | 3,66 | 19 | 3,69 | 20 | 3,64 | 142,86 |
| - специалисты | 58 | 14,01 | 57 | 11,97 | 46 | 9,91 | 62 | 12,04 | 65 | 11,82 | 112,07 |
| 2. Работники подсобных производств | 38 | 9,18 | 34 | 7,14 | 28 | 6,03 | 29 | 5,63 | 35 | 6,36 | 92,11 |
| 3. Работники ЖКХ и культурно- бытовых учреждений | 9 | 2,17 | 9 | 1,89 | 8 | 1,72 | 7 | 1,36 | 8 | 1,45 | 88,89 |
| 4. Работники торговли и общественного питания | 7 | 1,69 | 8 | 1,68 | 9 | 1,94 | 8 | 1,55 | 8 | 1,45 | 114,86 |
| 5. Работники, занятые на строительстве хозспособом | 8 | 1,93 | 2 | 0,42 | 1 | 0,22 | 1 | 0,39 | 6 | 1,09 | 75 |

Из таблицы 13 мы видим, что среднесписочная численность персонала растет, так в 2016 году она составила 550 человек, что на 32,85% больше, чем в 2012 году. Основная доля работников приходится на тех, кто занят в с/х производстве. Так в 2016 году этот показатель составил 493 человека или 89,64% от всей численности персонала, это на 40,06% больше, чем в 2012 году. Из тех работников, кто занят в сельском хозяйстве, основную долю составляют те работники, которые заняты постоянно (в 2016 году 74,58%). К ним относятся: трактористы-машинисты (в 2016 г. 17,82%), операторы машинного доения (13,09%), скотники крупного рогатого скота (26,18%), работники свиноводства (1,09%), работники коневодства (0,91%). Также на предприятии присутствуют работники подсобных производств. В 2016 году этот показатель составил 6,36%, что на 7,89% меньше уровня 2012 года. Следующая категория работников, это работники ЖКХ и культурно-бытовых учреждений. В 2016 году этот показатель составил 1,45 % от всего персонала предприятия, что на 11,11% меньше 2012 года. Также присутствуют работники торговли и общественного питания. В 2016 году этот показатель составил 1,45% от общей численности персонала, что выше уровня 2012 года на 14,86%. Меньше всего составляет работники, занятые на строительстве хозспособом. В 2016 году этот показатель всего составил 1,09% от всей численности персонала.

Далее рассмотрим состав и структуру персонала по образованию.

Таблица 14 - Состав и структура персонала по образованию.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень образования | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Высшее профессиональное | 30 | 7,25 | 31 | 6,51 | 33 | 7,11 | 43 | 8,35 | 48 | 8,73 |
| Средне профессиональное | 51 | 12,32 | 51 | 10,71 | 49 | 10,56 | 47 | 9,13 | 50 | 9,09 |
| Начальное профессиональное | 85 | 20,53 | 70 | 14,71 | 73 | 15,73 | 71 | 13,79 | 71 | 12,91 |
| Среднее | 248 | 59,9 | 324 | 68,07 | 309 | 66,6 | 354 | 68,74 | 381 | 69,27 |
| Всего | 414 | 100 | 476 | 100 | 464 | 100 | 515 | 100 | 550 | 100 |

Из таблицы 14, мы видим, что основная часть персонала имеет среднее образование. В 2016 году этот показатель составил 69,27% от всей численности персонала, далее идут те, кто имеет начальное профессиональное 12,91%, средне профессиональное образование имеют 9,09% и высшее профессиональное 8,73%.

Далее рассмотрим качественный состав работников.

Таблица 15 - Качественный состав работников.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Среднесписочная численность работников, всего | 414 | 100 | 476 | 100 | 464 | 100 | 515 | 100 | 550 | 100 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| постоянные работники | 411 | 99,28 | 472 | 99,16 | 459 | 98,92 | 507 | 98,45 | 541 | 98,36 |
| временные и сезонные работники | 3 | 0,72 | 4 | 0,84 | 5 | 1,08 | 8 | 1,55 | 9 | 1,64 |
| Мужчин | 208 | 50,24 | 282 | 59,24 | 283 | 60,99 | 293 | 56,89 | 328 | 59,64 |
| Женщин | 206 | 49,76 | 194 | 40,76 | 181 | 39,01 | 222 | 43,11 | 213 | 38,73 |
| до 30 лет | 105 | 25,36 | 111 | 23,32 | 97 | 20,91 | 84 | 16,31 | 117 | 21,27 |
| От 31 до 55 лет | 295 | 71,26 | 353 | 74,16 | 354 | 76,29 | 412 | 80 | 410 | 74,55 |
| Свыше 55 лет жен., 60 лет муж. | 14 | 3,38 | 12 | 2,52 | 13 | 2,8 | 19 | 3,69 | 23 | 4,18 |

В таблице 15, мы видим, что в 2016 году на предприятии работает 59,64% мужчин и 38,73% женщин. Больше всего сотрудников имеют возраст от 31 до 55 лет. В 2016 году этот показатель составил 74,55% от всей численности персонала. До 30 лет имеют возраст 21,27% населения и меньше всего свыше 55 лет женщины и 60 лет мужчины. Этот показатель составляет всего 4,18%.

Далее рассмотрим показатели движения персонала.

Таблица 16 - Показатели движения персонала.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Численность работников на начало года, чел. | 403 | 468 | 476 | 468 | 515 |
| Принято в течении года, чел. | 255 | 210 | 207 | 258 | 237 |
| Выбыло в течении года, всего, чел. | 190 | 202 | 215 | 201 | 202 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |
| в связи с сокращением численности персонала | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| переведено на другие предприятия |  |  |  |  |  |
| уволено по собственному желанию | 189 | 200 | 199 | 198 | 200 |
| уволено в связи с уходом на военную службу, учебу, пенсию | 0 | 0 | 15 | 1 | 1 |
| Численность работников на конец года, чел. | 468 | 476 | 468 | 525 | 556 |
| Коэффициент оборота рабочей силы по приему | 0,62 | 0,44 | 0,45 | 0,5 | 0,43 |
| Коэффициент оборота рабочей силы по выбытию | 0,46 | 0,42 | 0,46 | 0,39 | 0,36 |
| Коэффициент восполнения кадров | 1,34 | 1,04 | 0,96 | 1,28 | 1,17 |

Из таблицы 16 мы видим, что на предприятии наблюдается высокая текучесть кадров, так в 2016 году было принято 237 человек, в тоже время выбыло 202. Основная часть людей уходит по собственному желанию, так в 2016 году уволено по собственному желанию 200 человек. В связи с сокращением численности персонала уволен 1 человек и в связи с уходом на военную службу, учебу, пенсию 1 человек. Коэффициент оборота рабочей силы по приему в 2016 году составил 0,43, коэффициент оборота рабочей силы по выбытию составил 0,36, коэффициент восполнения кадров составил 1,17.

Далее посмотрим, как используется персонал предприятия.

Таблица 17 - Использование персонала предприятия.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Численность работников, чел. | 414 | 476 | 464 | 515 | 550 |
| Отработано за год одним работником: |  |  |  |  |  |
| Дней | 129 | 139 | 139 | 153 | 158 |
| Часов | 855 | 892 | 887 | 976 | 987 |
| Средняя продолжительность рабочего дня, час. | 6,63 | 6,42 | 6,38 | 6,38 | 6,25 |
| Фонд рабочего времени, час. | 354051,78 | 424772,88 | 411484,48 | 502712,1 | 542850 |

В таблице 17 мы видим, что динамика рабочего времени отработанного за год одним работником увеличивается, так в 2012 году одним работником за год было отработанно 129 дней, то в 2016 году 158 дня, количество отработанных часов тоже растет, так в 2012 году было отработано 855 часов, то к 2016 году этот показатель вырос до 987 часов. Наблюдается снижение средней продолжительности рабочего дня, так в 2012 году этот показатель составлял 6,63 часа, то к 2016 году снизился до 6,25 часа. Значительно вырос фонд рабочего времени. В 2012 году он составлял 354051,78 часа, то к 2016 году он составил 542850 часов.

Ниже рассмотрим затраты труда по предприятию и по видам продукции.

Таблица 18 - Затраты труда по предприятию и по видам продукции

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Отработано на предприятии, всего, тыс. чел-час. | 354,08 | 424,77 | 411,48 | 502,71 | 542,85 |
| Потери рабочего времени, всего, тыс. чел.-ч. | 33,27 | 41,58 | 35,47 | 41,37 | 39,18 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |
| Прогулы | 2,57 | 1,51 | 1,21 | 2,06 | 1,99 |
| по болезни | 30,7 | 40,07 | 34,26 | 39,31 | 37,74 |
| Прямые затраты труда на производство продукции, тыс. чел.-ч.: |  |  |  |  |  |
| Зерно | 85 | 126 | 118 | 129 | 132 |
| Картофель | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Овощи открытого грунта | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Сено | 40 | 16 | 16 | 26 | 28 |
| Семена | 7 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| Зеленая масса | 52 | 32 | 49 | 49 | 51 |
| Молоко | 209 | 229 | 232 | 244 | 251 |
| Мясо | 71 | 92 | 95 | 115 | 117 |

Из таблицы 18, мы видим, что основные затраты рабочего времени приходятся на производство молока, так в 2016 году прямые затраты труда на производство молока составили 251 тыс. чел-ч., на заготовку зерна 132 тыс. чел-ч., производство мяса 117 тыс. чел-ч. Меньше всего затрат труда было потрачено на заготовку зеленой массы (51 тыс. чел-ч.), заготовку сена (28 тыс. чел-ч.) и на семена (3 тыс. чел-ч.).

В таблице 19 рассмотрим структуру рабочего времени по месяцам года.

Таблица 19 - Структура рабочего времени по месяцам года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Месяца года | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | |
| Затраты труда, чел.-ч. | Коэффициент сезонности | Затраты труда, чел.-ч. | Коэффициент сезонности | Затраты труда, чел.-ч. | Коэффициент сезонности | Затраты труда, чел.-ч. | Коэффициент сезонности | Затраты труда, чел.-ч. | Коэффициент сезонности |
| Январь | 154,57 | 0,75 | 140,32 | 0,72 | 140,7 | 0,71 | 128,36 | 0,67 | 131,34 | 0,65 |
| Февраль | 145,37 | 0,7 | 133,87 | 0,69 | 132,09 | 0,67 | 124,69 | 0,65 | 129,15 | 0,64 |
| Март | 152,07 | 0,74 | 146,5 | 0,75 | 152,15 | 0,77 | 142,51 | 0,74 | 144,11 | 0,71 |
| Апрель | 154,93 | 0,75 | 150,8 | 0,77 | 145,87 | 0,74 | 146,73 | 0,76 | 147,58 | 0,73 |
| Май | 186,28 | 0,9 | 187,62 | 0,96 | 180,33 | 0,91 | 167,79 | 0,87 | 171,01 | 0,84 |
| Июнь | 171,25 | 0,83 | 172,15 | 0,88 | 162,44 | 0,82 | 171,84 | 0,89 | 174,29 | 0,86 |
| Июль | 196,12 | 0,95 | 185,46 | 0,95 | 183,34 | 0,93 | 182,42 | 0,95 | 188,87 | 0,93 |
| Август | 206,52 | 1 | 195,41 | 1 | 197,76 | 1 | 192,5 | 1 | 202,38 | 1 |
| Сентябрь | 188,72 | 0,91 | 149,99 | 0,77 | 187,53 | 0,95 | 190,48 | 0,99 | 194,62 | 0,96 |
| Октябрь | 147,95 | 0,72 | 139,27 | 0,71 | 155,04 | 0,78 | 159,82 | 0,83 | 162,24 | 0,80 |
| Ноябрь | 137,79 | 0,67 | 130,83 | 0,67 | 128,23 | 0,65 | 138,88 | 0,72 | 130,09 | 0,64 |
| Декабрь | 156,19 | 0,76 | 142,51 | 0,73 | 146 | 0,74 | 148,97 | 0,77 | 144,23 | 0,71 |
| Итого за год | 1997,76 | Х | 1874,73 | Х | 1911,48 | Х | 1894,99 | Х | 1919,91 | Х |
| Размах сезонности | 1,5 | Х | 1,49 | Х | 1,54 | Х | 1,54 | Х | 1,57 | Х |

Из таблицы 19, мы видим, что пик сезона приходится на август месяц и в 2016 году затраты труда на этот месяц составляют 202,38 чел-ч., наименьшая сезонность приходится на февраль месяц, в 2016 году затраты труда на этот месяц составляют 129,15 чел-ч. Размах сезонности в 2016 году составил 1,57.

Далее рассмотрим показатели использования персонала.

Таблица 20 - Показатели степени использования персонала.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Фактическая продолжительность рабочего года одного работника, час. | 855 | 892 | 887 | 976 | 987 |
| Коэффициент использования рабочего времени в течение года | 0,43 | 0,48 | 0,46 | 0,52 | 0,49 |
| Коэффициент использования рабочего времени в течении смены | 0,83 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| Общий коэффициент использования рабочего времени | 0,36 | 0,38 | 0,37 | 0,42 | 0,43 |

Из таблицы 20, мы видим, что динамика коэффициента использования рабочего времени в течение года положительная, если в 2012 году он составлял 0,43, то к 2016 году он достиг 0,49. Коэффициент использования рабочего времени в течение смены практически не изменился, но снизился, так в 2016 году он составлял 0,83, то в 2016 году 0,8. Общий коэффициент использования рабочего времени также увеличился. В 2012 году он составлял 0,36, а в 2016 году 0,43.

# **2.3 Финансовые результаты деятельности и финансовое состояние СПК «Красное Знамя»**

Финансовые результаты являются обобщающими результатами хозяйственной деятельности предприятия и служат основными показателями её эффективности.

Таблица 21 - Финансовые результаты деятельности предприятия

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2016г. к 2014г. | |
| абс. изм., +/- | отн. изм.,+/- |
| Выручка, всего, тыс. руб. | 499422 | 647270 | 744432 | 245010 | 49,06 |
| В том числе: |  |  |  |  |  |
| Растениеводство | 421684 | 496176 | 543435 | 121751 | 28,87 |
| Животноводство | 77738 | 151094 | 200997 | 123259 | 158,56 |
| Полная себестоимость реализованной продукции, всего, тыс. руб. | 389930 | 495556 | 610626 | 220696 | 56,60 |
| В том числе: |  |  |  |  |  |
| Растениеводство | 75098 | 115527 | 192634 | 117536 | 156,51 |
| Животноводство | 314832 | 380029 | 417992 | 103160 | 32,77 |
| Прибыль от реализации продукции | 109492 | 151714 | 133807 | 24315 | 22,21 |
| В том числе: |  |  |  |  |  |
| Растениеводство | 2640 | 35567 | 19585 | 16945 | 641,86 |
| Животноводство | 106852 | 116147 | 114222 | 7370 | 6,90 |
| Рентабельность затрат, % | 28,08 | 30,61 | 21,91 | -6,17 | -21,97 |
| Рентабельность продаж, % | 21,92 | 23,44 | 17,97 | -3,95 | -18,02 |

Из таблицы 21 мы видим, что по всем показателям финансовые результаты деятельности предприятия растут. Так выручка в 2016 году по сравнению с 2014 годом выросла на 245010 тысячи рублей или на 49,06%. Выручка в отрасли растениеводства в 2016 году по сравнению с 2014 годом выросла на 121751 тысяч рублей или на 28,87%, выручка в отрасли животноводства выросла на 123259 тысяч рублей или на 158,56%.

Полная себестоимость реализованной продукции также выросла. Так этот показатель в 2016 году увеличился по сравнению с 2014 годом на 220696 тысяч рублей или на 56,60% Себестоимость реализованной продукции в отрасли растениеводства увеличилась на 117536 тысяч рублей или на 156,51%. Себестоимость реализованной продукции в отрасли животноводства увеличилась на 103160 тысячи рублей или на 32,77%.

Прибыль от реализации продукции в 2016 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 24315 тысячи рублей или на 22,21%. Прибыль в отрасли растениеводства увеличилась на 16945 тысяч рублей. Прибыль в отрасли животноводства увеличилась на 7370 тысяч рублей.

Таким образом рентабельность затрат снизилась на 21,97%, а рентабельность продаж снизилась на 18,02%.

Далее проведем анализ финансового состояния предприятия и вероятность банкротства предприятия.

Анализ финансового состояния предприятия представляет собой характеристику, полученную в результате одновременного и согласованного изучения совокупности показателей, отражающих все аспекты финансовых процессов, и содержащую выводы о результатах деятельности предприятия на основе выявления качественных и количественных отличий от базы сравнения (предшествующий период, план, норматив). Основным источником проведения финансового анализа является годовая бухгалтерская отчетность (Приложение Г).

На основании бухгалтерского баланса организации проведем группировку статей актива и пассива за три года.

Таблица 22 – Аналитический баланс предприятия (на конец года), тыс. руб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Актив | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Пассив | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Денежные средства | 27330 | 41265 | 60050 | Кредиторская задолженность | 47461 | 27527 | 23553 |
| Дебиторская задолженность | 79377 | 77578 | 111225 | Краткосрочные кредиты | 45293 | 50000 | 60890 |
| Запасы и затраты | 420800 | 505136 | 556078 | Всего краткосрочных обязательств | 92754 | 77527 | 84443 |
| Всего текущих активов | 527507 | 623979 | 727353 | Долгосрочные обязательства | 207455 | 195506 | 179616 |
| Внеоборотные активы | 476547 | 540955 | 605061 | Собственный капитал | 703845 | 891901 | 1068355 |
| Итого имущества | 1004054 | 1164934 | 1332414 | Итого капитал | 1004054 | 1164934 | 1332414 |

На основании агрегированного баланса будут проводиться все дальнейшие расчеты.

Финансовое состояние предприятия является важнейшей характеристикой деловой активности и надежности предприятия. Оно определяет конкурентоспособность предприятия и его потенциал в деловом сотрудничестве, выступает гарантом эффективной реализации экономических интересов всех участников хозяйственной деятельности. Устойчивое финансовое положение предприятия зависит от умелого управления всей совокупностью производственных и хозяйственных факторов, определяющих результаты его деятельности. Анализ устойчивости финансового состояния предприятия позволяет определить, насколько правильно предприятие правильно управляло финансовыми ресурсами.

Финансовая устойчивость – это способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его постоянную платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого риска.

Важным показателем, который отражает финансовое состояние организации, является обеспеченность материальных оборотных средств собственными источниками финансирования.

На основании аналитического баланса определим тип финансовой устойчивости на СПК «КРАСНОЕ ЗНАМЯ»

Таблица 23 - Обеспеченность запасов источниками, тыс. руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2014 | 2015 | 2016 | Отклонение 2016 г. к 2014 г., +/- |
| Собственный капитал | 703845 | 891901 | 1068355 | 364510 |
| Внеоборотные активы | 476547 | 540955 | 605061 | 128514 |
| Наличие собственного оборотного капитала | 227298 | 350946 | 463294 | 235996 |
| Долгосрочные кредиты и займы | 207455 | 195506 | 179616 | -27839 |
| Наличие долгосрочных источников | 434753 | 546452 | 642910 | 208157 |
| Краткосрочные кредиты и займы | 45293 | 50000 | 60890 | 15597 |
| Наличие основных источников формирования | 480046 | 596452 | 703800 | 223754 |
| Величина запасов | 420800 | 505136 | 556078 | 135278 |
| Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств для формирования запасов | -193502 | -154190 | -92784 | 100718 |
| Излишек (+), недостаток (-) долгосрочных источников для формирования запасов | 13953 | 41316 | 86832 | 72879 |
| Излишек (+), недостаток (-) общей величины источников | 59246 | 91316 | 147722 | 88476 |
| Тип финансовой устойчивости | Х | Нормальная | Нормальная | Х |

Вывод: Собственный капитал увеличился за счет резервного капитала. Внеоборотные активы увеличились за счет увеличения основных средств. Долгосрочные обязательства на предприятии за 3 года снизились на 27839 тысяч рублей, это произошло за счет снижения заемных средств. Краткосрочные кредиты и займы наоборот выросли. В 2016 году увеличилась величина запасов. Так как наблюдается недостаток собственных оборотных средств для формирования запасов, излишек долгосрочных источников для формирования запасов и излишек общей величины источников, то можно сделать вывод, что тип финансовой устойчивости на предприятии нормальный. Запасы частично сформированы за счет собственных оборотных средств, а недостающая часть за счет долгосрочных кредитов.

Кроме абсолютных показателей, для оценки финансовой устойчивости используется система показателей. Метод относительных показателей (метод коэффициентов) позволяет на основании расчета ряда коэффициентов дать оценку финансового состояния предприятия.

Таблица 24 – Коэффициенты финансовой устойчивости

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2014 | 2015 | 2016 | Отклонение 2016 г. к 2014 г., +/- |
| Коэффициент автономии | 0,701 | 0,766 | 0,802 | 0,101 |
| Коэффициент финансового левериджа | 0,427 | 0,306 | 0,247 | -0,18 |
| Коэффициент маневренности капитала | 0,323 | 0,393 | 0,434 | 0,111 |
| Коэффициент обеспеченности собственным оборотным капиталом | 0,431 | 0,562 | 0,637 | 0,206 |
| Коэффициент иммобилизации капитала | 0,677 | 0,607 | 0,566 | -0,111 |
| Соотношение текущих и внеоборотных активов | 1,107 | 1,153 | 1,202 | 0,095 |

Доля собственного капитала за 3 года выросла на 10,1%. В 2014 г. 0,43 рубля заемных средств приходится на каждый рубль собственных. В 2016 г. 0,25 рубль заемных средств приходится на каждый рубль собственных, соответственно доля заемных средств на каждый рубль собственных за 3 года снизилась на 18%.

Доля собственного капитала вложенного в оборотные активы увеличилась на 11,1% в 2016 г. по сравнению с 2014 г.

В 2014 г. 43,1% текущих активов сформирована за счет собственных оборотных средств. В 2016 г. этот показатель уже составил 63,7%, что на 20,6% больше уровня 2014 г.

В 2016 г. вложено во внеоборотные активы на 11,1% меньше, чем в 2014 г и составляют 56,6%. В 2013 г. на каждый рубль внеоборотных активов приходится 1,11 рублей оборотных. В 2016 г. на каждый рубль внеоборотных активов приходится 1,20 рубля оборотных. Анализируя финансовое состояние предприятия можно сделать вывод, что предприятие является устойчивым.

Далее проведем анализ ликвидности и платежеспособности предприятия.

Анализ ликвидности баланса проводится в связи с необходимостью давать оценку кредитоспособности предприятия, то есть способности своевременно и полностью рассчитываться по своим обязательствам. Ликвидность баланса выражается в степени покрытия обязательств предприятия его активами, срок превращения которых в деньги соответствует сроку погашения обязательств. Ликвидность баланса достигается установлением равенства между обязательствами предприятиями и его активами.

Таблица 25 – Анализ ликвидности баланса, тыс. руб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Актив | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Пассив | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Платежный излишек или недостаток (+;-) | | |
| 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Наиболее ликвидные активы | 27330 | 41265 | 60050 | Наиболее срочные обязательства | 47461 | 27527 | 23553 | -20131 | 13738 | 36497 |
| Быстрореализуемые активы | 79377 | 77578 | 111225 | Краткосрочные пассивы | 45293 | 50000 | 60890 | 34084 | 27578 | 50335 |
| Медленно реализуемые активы | 420800 | 505136 | 556078 | Долгосрочные пассивы | 207455 | 195506 | 179616 | 213345 | 309630 | 376462 |
| Труднореализуемые активы | 476547 | 540952 | 605061 | Постоянные пассивы | 703845 | 891901 | 1068355 | -227298 | -350949 | -463294 |

В 2014 году мы наблюдаем, что наиболее ликвидных активов не хватает для покрытия наиболее срочных обязательств, но к следующему году тенденция улучшилась и уже с 2015 г. наиболее ликвидные активы покрывают наиболее срочные обязательства.

Быстрореализуемых активов хватает на покрытие краткосрочных пассивов и к 2016 г. тенденция улучшается.

Медленно реализуемых активов хватает на покрытие долгосрочных пассивов и здесь так же наблюдается положительная динамика.

Постоянные пассивы выше труднореализуемых активов и к 2016 г. тенденция улучшается за счет увеличения постоянных пассивов.

Таким образом, можно сделать вывод, что в 2015 и 2016 годах баланс предприятия является абсолютно ликвидным.

Внешним условием финансовой устойчивости предприятия является его платежеспособность.

Платежеспособность организации – внешний признак ее финансовой устойчивости и обусловлена степенью обеспеченности оборотных активов долгосрочными источниками. Оценка платежеспособности осуществляется на основе анализа ликвидности текущих активов организации, т. е. их способности превращаться в денежную наличность. В отличие от платежеспособности понятие ликвидности означает не только текущее состояние расчетов, но и характеризует соответствующие перспективы.

Таблица 26 – Показатели ликвидности и платежеспособности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2014 | 2015 | 2016 | Отклонение 2016 г. к 2014 г., +/- |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,29 | 0,53 | 0,71 | 0,42 |
| Коэффициент промежуточной ликвидности | 1,15 | 1,53 | 2,03 | 0,88 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 5,69 | 8,05 | 8,61 | 2,92 |
| Коэффициент платежеспособности нормального уровня | 5,54 | 4,19 | 7,59 | 2,05 |
| Коэффициент общей платежеспособности | 3,34 | 4,27 | 5,05 | 1,71 |

Коэффициент абсолютной ликвидности в 2015 и 2016 годах выше нормы. Это значит, что на предприятии нерациональная структура капитала: слишком высокая доля неработающих активов в виде наличных денег и средств на счетах. Требуется дополнительный анализ использования капитала.

Коэффициент промежуточной ликвидности за все 3 года выше 1. Это говорит о том, что платежеспособность предприятия с каждым годом улучшается, ускоряется оборачиваемость собственных средств, вложенных в запасы.

Коэффициент текущей ликвидности на СПК «Красное Знамя» в исследуемом периоде за все года больше 2,5. Это говорит о том, что на предприятии недостаточно активно используются оборотные активы, необходимо улучшить доступ к краткосрочному кредитованию.

Коэффициент платежеспособности нормального уровня за все 3 года выше коэффициента текущей ликвидности, это значит, что предприятие платежеспособное.

Коэффициент общей платежеспособности показывает, сколько руб. имущества приходится на каждый руб. заемного капитала. Так в 2014 г. 3,34 рубля имущества предприятия приходилось на 1 рубль заемных, а в 2016 г. 5,05 рублей имущество предприятия приходится на 1 рубль заемных, что на 71% выше уровня 2014 г. Наблюдается положительная динамика.

В целом, можно сделать вывод, что предприятие платежеспособное.

Под несостоятельностью (банкротством) понимается неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанности по уплате обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды.

Внешним признаком банкротства предприятия является приостановление его текущих платежей и неспособность удовлетворить требования кредиторов в течение трех месяцев со дня наступления сроков их исполнения.

В соответствии с «Методическими положениями по оценке финансового состояния организации и установлению неудовлетворительной структуры баланса» в качестве критериев для оценки неудовлетворительной структуры баланса неплатежеспособных предприятий используются следующие показатели: коэффициент текущей ликвидности; коэффициент обеспеченности предприятия собственными средствами. Чтобы предприятие было признано платежеспособным, значения этих коэффициентов должны соответствовать нормативным (. В нашем случае оба показателя выше нормативного, соответственно предприятие считается имеющим удовлетворительную структуру баланса и платежеспособным. Соответственно на перспективу рассчитаем коэффициент утраты платежеспособности за 2016 г.:

Так, как >1 предприятие в ближайшие 3 месяца не утратит свою платежеспособность.

Для оценки вероятности банкротства могут использоваться интегральные показатели, рассчитанные по методу мультипликативного дискриминантного анализа. В зарубежной литературе и практике известно несколько многофакторных прогнозных моделей. Например, пятифакторная модель Альтмана, четырехфакторная Тафлера-Тишоу, модель Бивера, модель Лиса и др.

Специфика российских условий требует, чтобы модели прогнозирования риска финансовой несостоятельности учитывали как особенности отрасли, так и структуру капитала предприятия.

Проведем оценку риска банкротства СПК «Красное Знамя» по линейной дискриминантной пятифакторной модели Э. Альтмана, по модели Сайфулина – Кадырова и по модели Г. Савицкой.

Таблица 27 – Диагностика риска банкротства по модели Э. Альтмана

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | На конец 2016 г. |
|  | 0,348 |
|  | 0,157 |
|  | 0,158 |
|  | 4,046 |
|  | 0,559 |
| Модель Э. Альтмана | 3,129 |

Вывод: Так как Z>1,23, а именно 3,129, то это свидетельствует о малой вероятности банкротства.

Таблица 28 – Диагностика вероятности банкротства по модели Сайфулина – Кадырова

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | На конец 2016 г. |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,637 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 8,61 |
| Оборачиваемость активов | 0,559 |
| Рентабельность продаж | 0,180 |
| Рентабельность собственного капитала по чистой прибыли | 0,195 |
| Модель Сайфулина – Кадырова | 2,456 |

Вывод: так как S>1, а именно 2,456, то финансовое состояние предприятия является устойчивым (стабильным).

Таблица 29 – Диагностика риска банкротства по модели Г. Савицкой

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | На конец 2016 г. |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,637 |
| Соотношение оборотных и внеоборотных активов | 1,202 |
| Коэффициент оборачиваемости совокупных активов | 0,559 |
| Экономическая рентабельность капитала | 0,157 |
| Коэффициент автономии | 0,802 |
| Модель Г. Савицкой | 20,049 |

Вывод: так как Z>8, а именно 20,049, то риск банкротства на данном предприятии отсутствует.

# **3 Оценка деятельности и перспективы развития СПК «Красное Знамя»**

# **3.1 Анализ деятельности и перспективы развития**

СПК «Красное Знамя» Куменского района специализируется на производстве и реализации продукции животноводства, о чем свидетельствует высокий удельный вес продукции животноводства в структуре товарной продукции – около 73,95 %. Больше всего выручки поступает от реализации молока - 63,02%, от реализации КРС – 9,31 %, зерна – 19,86%.

Таким образом, специализацию предприятия можно определить, как молочно – мясное скотоводство. Так как коэффициент специализации в 2016 г. составляет 0,74 (норматив 0,65).

Основным покупателем молока является АО «Кировский Молочный Комбинат» г. Киров. Транспортировка происходит в автоцистернах, принадлежащих «КМК». Так как СПК «Красное Знамя» специализируется на производстве сырого молока и большую часть его реализует перерабатывающему предприятию, то соответственно теряет значительную часть прибыли.

В результате анализа деятельности предприятия было выявлено:

- рост объемов производства

- улучшение качества продукции

- снижение себестоимости с целью повышения конкурентоспособности

- диверсификация

Анализируя состояние АПК в регионе, было выявлено, что есть факторы, которые сдерживают развитие молочного скотоводства. Ими являются избыточное производство молока и недостаточный уровень развития молокоперерабатывающей промышленности и ограниченная емкость внутриобластного рынка. Поэтому дальнейшее экстенсивное развитие увеличивает риски связанные с реализацией продукции, не дает предприятию дополнительных преимуществ.

В связи с этим для СПК «Красное Знамя» было бы целесообразна диверсификация деятельности и строительство новых мощностей по переработке молока.

Это позволило бы выйти на новые рынки сбыта продукции, как на внутриобластном уровне, так и на региональном с учетом ожидаемых более низких цен, а также позволяет хозяйству получать дополнительную прибыль, которая в настоящее время остаётся у переработчиков молока. А кроме этого, сократить потери при транспортировке молока и использовать отходы от переработки в качестве корма для скота. Еще соединение сельскохозяйственной и промышленной деятельности минимизирует сезонность производства, что способствует увеличению рабочих мест.

Для этого предлагается приобрести модульный завод по переработке молока.

При выборе места для организации молочного производства необходимо внимательно подойти к выбору помещения, так как к ним предъявляются особые требования СанПина.

Наиболее оптимальным вариантом это приобретение модульного завода по переработке молока с установленным оборудованием, так как во-первых его можно разместить в удобном с точки зрения логистики месте, а так же во-вторых при его проектировании учтены все требования СанПина.

Проанализировав ряд предложений по продаже готовых модульных молочных заводов, остановимся на анализе предложения от компании «Молоконт», который представляет из себя модульный завод по переработке молока.

В комплект завода входит производственный цех молока, состоящий из 3-хмодулей, рассчитан на единовременную загрузку и переработку 2000 литров сутки. В комплект входят:

- Производственный цех;

- Санитарно-складской модуль;

- Лабораторный модуль, включающий в себя лабораторию с лабораторным оборудованием, предбоксник;

- Бытовой модуль, включающий в себя санузел, санпропускник, гардероб и комнату отдыха;

- Модуль хранения и отгрузки продукции включающий в себя холодильную камеру и экспедицию.

Технология производства молока на данном заводе состоит из следующих операций:

Приемка молока - приемку осуществляют в соответствии с требованиями действующего стандарта на молоко натуральное коровье. Молоко натуральное коровье должно быть получено от здоровых животных, отфильтровано и охлаждено в хозяйстве не позднее чем через 2 ч после дойки до температуры не выше 6 °С. Молоко в зависимости от органолептических, физико-химических и микробиологических показателей подразделяют на сортовое (высший, первый и второй) и несортовое. По внешнему виду и консистенции сортовое молоко должно быть однородной жидкостью без осадка и хлопьев, белого или светло-кремового цвета; вкус и запах чистые, без посторонних запахов и привкусов, несвойственных свежему натуральному молоку. Для несортового молока допускаются наличие хлопьев белка и механических примесей, а также выраженные кормовые привкус и запах. В зависимости от физико-химических показателей натуральное молоко подразделяют на сорта в соответствии с требованиями.

Очистка молока. Очистку проводят для того, чтобы удалить механические загрязнения и микроорганизмы. Осуществляют очистку способом фильтрования под действием сил тяжести или давления и центробежным способом на сепараторах-молокоочистителях. При фильтровании молоко должно преодолеть сопротивление, оказываемое перегородкой фильтра, выполненной из металла или ткани. При прохождении жидкости через фильтрующую перегородку на ней задерживаются загрязнения в количестве, пропорциональном объему жидкости, прошедшей через фильтр.

Сепарирование молока - то разделение его на две фракции различной плотности: высокожирную (сливки) и низкожирную (обезжиренное молоко). Осуществляется сепарирование под действием центробежной силы в барабане сепаратора. Молоко, распределяясь в барабане между тарелками в виде тонких слоев, перемещается с небольшой скоростью, что создает благоприятные условия для наиболее полного отделения высокожирной фракции (жировых шариков) за короткое время. Процесс сепарирования молока подчиняется закону Стокса.

Нормализация молока (периодическим способом или сепаратором - нормализатором) - это регулирование состава сырья для получения готового продукта, отвечающего требованиям стандарта. При нормализации исходного (цельного) молока по жиру могут быть два варианта: жира в цельном молоке больше, чем требуется в производстве, и жира в цельном молоке меньше, чем требуется. В первом варианте жир частично отбирают путем сепарирования или к исходному молоку добавляют обезжиренное молоко. Во втором варианте для повышения жирности исходного молока добавляют к нему сливки. Массы сливок и обезжиренного молока, необходимых для добавления к исходному молоку, рассчитывают по уравнениям материального баланса, который можно составить для любой составной части молока. Один из простейших способов нормализации по жиру - нормализация путем смешивания в емкости рассчитанных количеств нормализуемого молока и нормализующего компонента (сливок или обезжиренного молока). Нормализующий компонент добавляют при тщательном перемешивании смеси в емкости.

Гомогенизация молока - это обработка молока (сливок), заключающаяся в дроблении (диспергировании) жировых шариков путем воздействия на молоко значительных внешних усилий.

Пастеризация молока - это тепловая обработка молока с целью уничтожения вегетативных форм микрофлоры, в том числе патогенных. Режим пастеризации должен обеспечить также получение заданных свойств готового продукта, в частности органолептических показателей (вкус, нужные вязкость и плотность сгустка). Эффект пастеризации, обусловленный степенью гибели патогенной микрофлоры, влияет на выбор режимов и способов пастеризации. Из патогенных микроорганизмов наиболее устойчивы к тепловой обработке бактерии туберкулеза.

Охлаждение молока. Качество молока, особенно его бактериологические показатели, в значительной степени зависит от длительности и температуры его хранения. Известно, что свежевыдоенное молоко содержит особые бактерицидные вещества, которые не только препятствуют росту бактерий, но и уничтожают их. В неохлажденном молоке быстро развиваются микроорганизмы, вызывающие его скисание. Так, при температуре 32 °С через 10 ч кислотность молока повышается в 2,8 раза, а число бактерий возрастает в 40 раз. В молоке, охлажденном до 12 "С, в течение 10 ч кислотность не увеличивается, а общее число бактерий изменяется несущественно. Значит, охлаждение молока - один из основных факторов, способствующих подавлению развития нежелательной патогенной микрофлоры и сохранению качества молока.

Охлажденное молоко разливается и упаковывается в полимерную тару. В отличии от бутылок пакеты используются однократно. При этом исключатся сложный процесс мойки, сокращаются необходимый площади, численность обслуживающего персонала, расход энергии, моющих средств и воды, улучшаются санитарные условия производства. Полимерная тара значительно легче бутылок и поэтому удобна для потребителя и транспортировки. Срок хранения герметично упакованного пастеризованного молока при температуре 4±20С составляет 3 сут.

Далее рассмотрим отпускную стоимость модульного завода, его транспортировку и монтаж, а также обучение персонала

Таблица 30 – Структура и стоимость модулей завода по переработке молока производительностью 2000 литров в сутки составляет:

|  |  |
| --- | --- |
| Производственный цех | 5452720 руб. |
| Санитарно-складской модуль | 686409 руб. |
| Лабораторный модуль | 777370 руб. |
| Бытовой модуль | 660129 руб. |
| Модуль хранения и отгрузки продукции | 846470 руб. |
| Итого | 8423098 руб. |

В стоимость модульного молочного завода включены следующие виды работ:

1. Проект на модульный завод
2. Обучение и Инструктаж выделенного персонала
3. Организация производства продукции
4. Гарантийное послепродажное обслуживание

Перед монтажом завода необходимо выполнить подготовительные работы:

- устройство фундамента согласно техническому заданию от компании МОЛОКОНТ

- подвод инженерных коммуникаций к точкам ввода

- устройство территории под молочный завод согласно СанПиН 2.3.4.551-96

- устройство канализации

- устройство системы охлаждения (генератор ледяной воды/артериальная скважина)

На оборудовании, установленном на молочном заводе фирмы «Молоконт», можно производить следующие продукты:

- молоко, пастеризованное с фасовкой в ПЮР-ПАК пакеты

- напитки кисломолочные с фасовкой в ПЮР-ПАК пакеты

- сметана с фасовкой в пластиковые стаканчики

- творог весовой

- сыр весовой

- масло

- вторичное сырье переработки: сыворотка, пахта.

В связи с тем, что молочный завод работает круглосуточно, то для обслуживания завода необходимо 3 смены рабочих (1 смена: один мастер и двое рабочих), технолог и лаборант могут работать на пяти дневной рабочей неделе с 8 часовым рабочим днем. Вопросами сбыта готовой продукции, закупок сырья на первоначальном этапе будет заниматься исполнительный директор СПК.

Таблица 31 – Персонал завода

|  |  |
| --- | --- |
| Должность | Кол-во чел. |
| Менеджер | 1 |
| Технолог | 1 |
| Лаборант | 1 |
| Мастер | 3 |
| Рабочие | 6 |
| Итого | 11 |

Для мотивации персонала необходимо использовать премиальную систему.

Доставка готовой продукции и сырья будет осуществляться транспортом СПК.

Объем продукции выпускаемый анализируемым модульным заводом способен развести 1 автомобиль типа Газель, 1 автомобиль необходим для подвоза сырья.

Итого на обслуживание завода требуется 2 автомобиля.

Так как себестоимость 1 литра молока в СПК «Красное Знамя» составляет 13.99 рублей, то ее и берем как закупочную стоимость сырого молока для завода, плюс расходы на подвоз его до завода 1,51 рублей.

Самый тяжелый этап, это реализация молочной продукции. На начальной стадии реализацию молочной продукции можно осуществлять в следующих направлениях:

- Продажа сотрудникам продукции в счет заработной платы, на основе проведённого опроса большинство согласно в связи с низкой стоимостью и гарантированным качеством.

- Реализация через собственные магазины, которые находятся в городе Кирове и поселке Кумены.

В дальнейшем, когда продукт займет определенный сегмент рынка можно уже рассматривать следующие пути сбыта, это:

- Реализация через крупные и региональные продуктовые сети;

- Реализация через оптовые фирмы занимающиеся поставкой продукции в различные продуктовые магазины.

Наиболее приемлемой формой для данного завода по переработке молока является упрощенная система налогообложения (доходы минус расходы), форма деятельности: Общество с ограниченной ответственностью.

Для работы с покупателями работающих с НДС, можно организовать «ИП» с формой налогообложения 3 НДФЛ.

# **3.2. Оценка эффективности предлагаемых мероприятий**

Произведем расчет доходности, окупаемости завода по переработке молока

Вводные данные:

Производительность завода: 2000 литров в сутки

Вид продукции:

- Молоко

- Напитки кисломолочные

- Сметана

- Творог

- Сыр

- Масло

Капитальные затраты на приобретение модульного завода составляют: 17905802 рублей.

В таблице 29 более подробно рассмотрим, что в них входит.

Таблица 32 – Капитальные затраты на завод

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование затрат | Затраты, руб. |
| Устройство фундамента для установки завода | 500000 |
| подвод инжинерных коммуникаций к точкам ввода | 1000000 |
| Устройство территории (согласно СанПиН 2.3.4.551-96) | 1000000 |
| устройство канализации | 1000000 |
| Устройство системы охлаждения (генератор ледяной воды/арт. скважина) | 350000 |
| Приобретение модульного завода | 8423098 |
| Транспортные расходы по доставке завода | 2105775 |
| Монтаж завода | 2526929 |
| Офисная и складская техника | 1000000 |

Далее рассмотрим численность, состав и заработную плату работников.

Заработная плата и персонал

Таблица 33 – Численность персонала и заработная плата

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Должность | Кол-во чел. | Оклад, руб. | Премия, руб. | Итого, руб. |
| Менеджер | 1 | 35000 | 10000 | 45000 |
| Технолог | 1 | 25000 | 5000 | 30000 |
| Лаборант | 1 | 15000 | 2500 | 17500 |
| Мастер | 3 | 16000 | 4500 | 61500 |
| П. рабочие | 6 | 10000 | 2500 | 75000 |
| Итого: | 12 | Х | Х | 229000 |

На первом этапе, пока не будет налажен производственный процесс, и окончательно налажен рынок сбыта завод будет производить только молочную продукцию.

Выручка от реализации молочной продукции:

- При суточной переработке 2000 литров, месячная выработка составит 60000 литров.

- Для расчетов выручки планируем цену 1 литра молока ( в пюр-пак пакетах) 35 рублей.

- При реализации 60000 литров продукции при цене 35 рублей за литр, выручка завода по переработке молока составит 2100000 рублей в месяц.

Себестоимость производства молочной продукции:

Себестоимость (производственная) составляет 18,5 рублей за 1 литр продукции.

В следующей таблице более подробно рассмотрим, из чего складывается себестоимость производственная 1 литра молока с учетом убытка по КРС.

Таблица 34 – Производственная себестоимость 1 литра молока

|  |  |
| --- | --- |
| Оплата труда всего, руб. | 5,23 |
| Корма всего, руб. | 6,28 |
| Средства защиты животных, семя, азот всего, руб. | 0,70 |
| Коммунальные расходы всего, руб. | 0,89 |
| Запчасти и расходные материалы к ТС и оборудованию, ГСМ всего, руб. | 1,54 |
| Услуги транспортные всего, руб. | 1,03 |
| Прочие расходы на содержание, руб. | 1,33 |
| Расходы на пюр-пак упаковку, руб. | 1,5 |

Общие расходы на переработку молока в месяц составляют 597880 рублей.

В таблице 35 более подробно рассмотрим, что они в себя включают.

Таблица 35 – Общие расходы в месяц

|  |  |
| --- | --- |
| Зарплата, руб. | 229000 |
| ЕСН (32%), руб. | 58880 |
| Аренда, руб. | 25000 |
| Транспортные расходы, руб. | 75000 |
| Коммунальные расходы, руб. | 35000 |
| Реклама, руб. | 50000 |
| Налоги, руб. | 25000 |
| Амортизационные затраты, руб. | 60000 |
| Прочее, руб. | 40000 |

Таким образом, в следующей таблице рассчитаем доходность данного предприятия в месяц.

Таблица 36 – Расчет доходности в месяц

|  |  |
| --- | --- |
| Выручка, руб. | 2100000 |
| Себестоимость, руб. | 1110000 |
| Валовая прибыль, руб. | 990000 |
| Общие расходы, руб. | 597880 |
| Чистая прибыль, руб. | 392120 |
| Рентабельность продаж, руб. | 18,67% |

Далее, в следующей таблице произведем расчет срока окупаемости данного модульного завода.

Таблица 37 – Расчет окупаемости

|  |  |
| --- | --- |
| Чистая прибыль, руб. | 392120 |
| Капитальные вложения, руб. | 17905000 |
| Окупаемость, мес. | 45,66 |

Срок окупаемости завода по переработке молока составляет 46 месяцев. Данный расчет получен, исходя из того, что завод будет производить только один продукт «молоко», при условиях производства более широкого ассортимента продукции (напитки кисломолочные, сметана, творог, сыр, масло), то срок окупаемости может быть ниже. Так, выше перечисленные продукты имеют более высокую маржу по сравнению с молоком.

Далее рассмотрим прогноз финансовых показателей деятельности на 2018 г. с учетом предложенных мероприятий.

Таблица 38 – Прогноз финансовых показателей деятельности предприятия на 2017 год с учетом предложенных мероприятий

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2016 | Прогноз до внедрения мероприятий 2017 г. | Прогноз после внедрения мероприятий 2017г. | Абсолютное отклонение до и после мероприятий, +/- |
|
|
|
| Выручка, тыс.руб. | 744432 | 826102 | 840502 | 14400 |
| Себестоимость, тыс.руб. | 610626 | 684191 | 687438 | 3247 |
| Прибыль. тыс. руб. | 133807 | 141911 | 153064 | 11153 |
| Рентабельность, % | 21,91 | 20,74 | 22,27 | 1,53 |

Из таблицы 38 мы видим, что прогнозируемая выручка на 2017 г. без внедрения мероприятий увеличилась на 81670 тыс. руб., а в случае реализации проекта выручка увеличилась бы на 96070 тыс. руб. относительно 2016 г.,

Также мы видим, что при внедрении данного мероприятия, себестоимость выросла не значительно, всего на 3, 247 млн. руб., при этом прибыль выросла на 11,153 млн. руб., что позволило увеличить рентабельность на 1,53%.

Таким образом, можно сделать вывод, что данное мероприятие позволит значительно увеличить прибыль предприятию.

**Выводы и предложения**

Молочное скотоводство - ведущая отрасль животноводства, обеспечивающая про­изводство высококачественных продуктов питания: молока и мяса, и снабжает многие отрасли промышленности необходимым сырьем.

Трудно переоценить роль молочного скотоводства в обеспечении продовольственной безопасности страны. Благодаря тому, что Россия обеспечивает себя молоком и молочными продуктами на 80%, никакие внешние факторы (торговые войны, эмбарго) не могут существенно пошатнуть ситуацию на молочном рынке. Как показали события последних двух лет, при самом неблагоприятном развитии событий мы можем покрыть дефицит за счет внутреннего производства. Иными словами, россияне никогда не останутся без молока, масла и сыра. Однако, по подсчетам специалистов профильного министерства, чтобы быть совсем спокойными по этому вопросу, Россия должна обеспечивать себя молоком хотя бы на 90%[33].

Объект исследования:Сельскохозяйственный производственный кооператив «Красное Знамя» Куменского района Кировской области. Период исследования 2014-2016 гг.

СПК «Красное Знамя» Куменского района специализируется на производстве и реализации продукции животноводства, о чем свидетельствует высокий удельный вес продукции животноводства в структуре товарной продукции – около 73,95 %.

За исследуемый период предприятие получало прибыль от реализации продукции в 2016 г. составила 133807 тыс. руб., увеличилась на 22,21 % по сравнению к 2014 г. Это связано с уменьшением затрат на производство и увеличением объёма продукции.

Доля собственного капитала за 3 года выросла на 10,1%. В 2014 г. 0,43 рубля заемных средств приходится на каждый рубль собственных. В 2016 г. 0,25 рубль заемных средств приходится на каждый рубль собственных, соответственно доля заемных средств на каждый рубль собственных за 3 года снизилась на 18%.

Доля собственного капитала вложенного в оборотные активы увеличилась на 11,1% в 2016 г. по сравнению с 2014 г.

В 2014 г. 43,1% текущих активов сформирована за счет собственных оборотных средств. В 2016 г. этот показатель уже составил 63,7%, что на 20,6% больше уровня 2014 г.

В 2016 г. вложено во внеоборотные активы на 11,1% меньше, чем в 2014 г и составляют 56,6%. В 2013 г. на каждый рубль внеоборотных активов приходится 1,11 рублей оборотных. В 2016 г. на каждый рубль внеоборотных активов приходится 1,20 рубля оборотных. Анализируя финансовое состояние предприятия можно сделать вывод, что предприятие является устойчивым.

В ходе исследования изучена организационная характеристика СПК «Красное Знамя». Выявлено, что основной вид деятельности кооператива является производство, переработка и реализация всех видов сельскохозяйственной продукции.

Основными видами производства кооператива являются производство молока, мяса, зерна, выращивание молодняка на племенные цели.

В ходе исследования изучены показатели размера деятельности СПК «Красное Знамя». Выявлено, что за 5 лет денежная выручка увеличилась на 146,6 % за счет роста производства продукции, которое возросло за счет увеличения продуктивности животных и роста закупочных цен. Произошло увеличение численности работников на 32,85 % в связи с присоединением других хозяйств. Поголовье КРС за 5 лет увеличилось на 73,73 %. Площади сельскохозяйственных угодий увеличились на 15,58%.

Рассмотрена состав и структура выручки СПК «Красное Знамя». Выявлено, что наибольшую долю занимает выручка от продукции животноводства, что составляет 73,95 %. Молоко занимает наибольший удельный вес. Так в среднем выручка от молока составила 63,02 %. Второй по величине продукцией составляет реализация зерна в среднем 19,86 %.

В ходе исследования изучен состав и структура земельных угодий СПК «Красное Знамя». Выявлено, что общая земельная площадь в 2016 г. увеличилась на 4105 га. Общая площадь с/х угодий за 5 лет увеличилась на 3656 га. Площадь сенокосов так же выросла. За 5 лет этот показатель изменился на 424 га. Площадь прочих видов угодий увеличилась на 449 га.

Рассмотрены эффективность использования сельскохозяйственных угодий СПК «Красное Знамя». Выявлено, что в 2016 г. по сравнению с 2012 г. происходит рост валовой продукции на 100 га с-х. на 363,25 тыс. руб. (28,48%). Так же увеличивается товарная продукция на 454 тыс. руб. Прибыль от реализации продукции увеличивается на 343,58 тыс. руб. (76,79 %).

Исследованы состав и структура основных средств. Выявлено, что наибольшую долю занимают основные фонды производственного назначения. В 2016 г. по сравнению с 2012 г. происходит увеличение основных фондов на 60,39 %. В структуре основных производственных фондов, наибольший удельный вес занимают машины и оборудование 40,34%, затем здания и сооружения 32,81%. Хотя данное предприятие специализируется на животноводстве, поэтому основную часть ОФ должно составлять помещения и оборудование, для содержания и обслуживания животных.

В ходе исследований были рассмотрены показатели обеспеченности и эффективности использования основных средств. Выявлено, что Фондообеспеченность в 2016 г увеличилась на 34,64 % - это показывает на хорошую обеспеченность хозяйства основными производственными фондами. Соответственно если увеличилась фондообеспеченность, так же увеличилась фондовооруженность. В 2016 г. она выросла на 17,16%. За счет увеличения среднегодовой стоимости основных средств. Фондоотдача возросла на 59,74% - это говорит об эффективности использования ОС.

Изучены состав и структура оборотных средств СПК «Красное Знамя». Выявлено, что в составе и структуре оборотных средств, оборотные фонда 2016 г. по сравнению с 2012 г. увеличились на 290020 тыс. руб. (107,65%). Наибольший удельный вес в структуре занимают производственные запасы, они на конец отчетного периода 2016 г. увеличились на 271447 тыс. руб. (115,68%). Наименьшую долю составляет расходы будущих периодов, которые в 2016 г. по сравнению с 2013 г. снизились на 57,37%.

Фонды обращения в отчетном 2016 г. по сравнению с 2012 г. увеличились на 59720 тыс. руб. (66,91%). Из них наибольшей удельный вес занимает дебиторская задолженность. Она в 2016 г. к 2012 г. увеличилась на 78,54%, готовая продукция увеличилась на 191,07%.

За анализируемый период изучен состав и структура работников предприятия. По предприятию видно, что общая численность в отчетном 2016 г. увеличилась на 136 работников. Удельный вес в структуре работников предприятия занимают рабочие 125 человек.

В целях выявлений экономической эффективности развития молочного скотоводства в СПК «Красное Знамя», сделана оценка экономической эффективности развития предприятия. Был проведена оценка вероятности банкротства предприятия, которая показала, что вероятность предприятия маловероятна.

Были предложены мероприятия по дальнейшему развитию предприятия, а именно строительство новых мощностей по глубокой переработке молока. Это позволит предприятию выйти на новые рынки сбыта продукции, как на внутриобластном уровне, так и на региональном.

Был произведен расчет экономической целесообразности завода, который показал, что чистая прибыль завода составит 392120 рублей ежемесячно, а срок окупаемости проекта составит 46 месяцев. Расчет проводился исходя из того, что завод будет производить только один продукт «молоко», при условиях производства более широкого ассортимента продукции (напитки кисломолочные, сметана, творог, сыр, масло), то срок окупаемости может быть ниже. Так, как выше перечисленные продукты имеют более высокую маржу по сравнению с молоком.
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