

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ  
АКАДЕМИЯ»**

Кафедра экономического анализа и статистики

Допускается к защите:  
зав. кафедрой, д.э.н., профессор  
\_\_\_\_\_ Н.А.Алексеева  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
на тему: Повышение эффективности производства молока  
(на примере ООО «Надежда» Дебёсского района Удмуртской Республики)

Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Направленность «Экономика организаций»

Выпускник

В.С.Шуклина

Научный руководитель

к.э.н., доцент

Е.В.Александрова

Рецензент

к.э.н., доцент

Е.А.Конина

Ижевск 2017

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА.....	6
1.1 Понятие и сущность экономической эффективности производства.....	6
1.2 Особенности управления эффективностью производства молока в сельскохозяйственных организациях.....	12
1.3 Пути повышения экономической эффективности производства молока.....	17
1.4 Эффективность кормопроизводства и пути ее повышения.....	20
2.ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООО «Надежда».....	24
2.1 Организационно-правовая характеристика ООО «Надежда».....	24
2.2 Производственно-экономическая характеристика ООО «Надежда».....	25
2.3 Анализ показателей ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости.....	37
3. ОБОСНОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА в ООО «Надежда».....	44
3.1 Организация производства молока в ООО «Надежда».....	44
3.2 Анализ себестоимости молока в ООО «Надежда».....	48
3.3 Расчет эффективности внедрения в молочное стадо голштинской породы коров.....	56
3.4 Расчет эффективности внедрения доильной системы «Елочка» УДЕ-М.....	58
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	71

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Особое место в составе агропромышленного производства занимает молочное скотоводство, что обусловлено его значительным удельным весом в производстве совокупной продукции сельского хозяйства. Оно в значительной мере определяет экономическую эффективность сельскохозяйственного производства.

Молоко - самый легкоусвояемый продукт, а так же является источником питательных веществ. По химическому составу и пищевой ценности не имеет аналогов, так как в его состав входят витамины, ферменты, аминокислоты, минеральные вещества, жирные кислоты. Всего молоко содержит более 200 различных веществ. Молоко используют как в натуральном виде, так и для приготовления различных кисломолочных продуктов (кефир, сыр, сливочное масло и т.д).

Экономическое состояние молочного производства в стране за период 2000-2016 гг. характеризуется уменьшением размеров производства, постоянным снижением поголовья КРС, высокой себестоимостью продукции и неприбыльной работой многих сельскохозяйственных организаций.

Переход к рыночным отношениям привел к существенному снижению объемов производства продукции животноводства. Причиной этому послужила неостребованность продукции, произведенной в сельскохозяйственных организациях, резкое повышение розничных цен на продукцию. Российский рынок мяса КРС был представлен преимущественно производством импортного происхождения. Отсюда следует, что в сложившейся ситуации имеют перспективу и актуальность вопросы повышения эффективного сельскохозяйственного производства.

Эффективное ведение животноводства требует повышения уровня организации производства, квалификации работников, улучшения материально-технической оснащенности.

Также значимость рынка молока и молочных продуктов определяется

также тем, что эти продукты составляют неотъемлемую часть в рационе питания населения наряду с мясом, зерном и другими продуктами. Молоко - один из самых ценных продуктов питания человека. Молоко содержит все необходимые для питания человека вещества - белки, жиры, углеводы в сбалансированных соотношениях, а также ферменты, витамины, минеральные вещества и другие важные элементы питания, необходимые для обеспечения нормального обмена веществ.

Важнейшая задача сельского хозяйства состоит в обеспечении населения продовольствием. Именно уровень экономической эффективности сельскохозяйственного производства предопределяет степень обеспеченности населения продовольственными товарами, а перерабатывающих предприятий – сырьем.

Цель написания выпускной квалификационной работы: анализ эффективности производства молока и обоснование развития данной отрасли в ООО «Надежда» Дебёсского района Удмуртской Республики.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1. анализ эффективности производства молока;
2. изучение основных экономических показателей ООО;
3. выявление изменений валового надоя и продуктивности коров;
4. пути повышения экономической эффективности производства молока.

**Объектом исследования** является ООО «Надежда». Предметом исследования являются мероприятия по повышению эффективности производства молока.

**Информационную базу** выпускной квалификационной работы представляют: литературные источники, материалы статистической отчетности, годовые отчеты хозяйства, экономическая литература.

При выполнении данной работы использовались различные методы исследования: монографический, статистико-экономический, расчетно-конструктивный и другие.

# **1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА**

## **1.1 Понятие и сущность экономической эффективности производства**

В основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности производства. Сущность эффективности проявляется в том, чтобы достигать производственной цели с наименьшими затратами средств. Эффективность сельскохозяйственных предприятий – сложный показатель. Ее размер зависит от использования всех ресурсов: земельных, материальных, трудовых. Поскольку производительность этих ресурсов определяется различными показателями, то они должны быть учтены и при определении эффективности производства [8, 447 с].

Скотоводство является важнейшей отраслью животноводства. В структуре валовой продукции сельского хозяйства, как отмечает Шакиров Ф.К. [19, 423с], на долю животноводства приходится 46,0 %, в том числе скотоводства — 25,7 %. Эта отрасль дает ценные продукты питания — мясо и молоко, а также кожевенное сырье. Незаменима роль скотоводства и как важнейшего источника органических удобрений. Животноводство подразделяется на молочное и мясное скотоводство, свиноводство, птицеводство, овцеводство, коневодство и т.д.

Молочное скотоводство практикуется во всём мире и играет важную роль в экономике многих государств. Молочное скотоводство – наиболее сложная отрасль сельскохозяйственного производства, требующая системного подхода. Молоко не имеет аналогов по химическому составу и пищевым свойствам, так как в его состав входят полноценные белки, жир, молочный сахар, а также разнообразные минеральные вещества, витамины, большое число ферментов [ 24, 254с.].

Аксенов А.П. [5, с.25] приводит ряд показателей, характеризующих эффективность сельскохозяйственного производства, а в частности молочного скотоводства:

1.Уровень товарности сельскохозяйственной продукции. В условиях международной интеграции и острой конкурентной борьбы за покупателя для предприятий важнее объемы реализации продукции, а не объемы её производства. Сегодня главная задача аппарата управления состоит не в определении размеров посевных площадей и поголовья крупного рогатого скота , а в поиске рынков сбыта своей продукции.

2.Цена реализации. Под воздействием факторов общего характера спрос на продовольствие изменяется сравнительно медленно, он малоэластичен: колебания цен не приводит к резкому уменьшению или повышению спроса. Кроме того, специфика сельскохозяйственного производства обуславливает значительные колебания цен на сырье и продовольствие по сезонам. В связи с этим цена на сельскохозяйственный продукт свидетельствует не только о качестве произведенной продукции, но и о гибкости маркетинговой политики, эффективности каналов реализации.

3.Материальное стимулирование труда сельскохозяйственных работников. Точное соблюдение технологии требует значительного напряжения, старания и аккуратности исполнителей, поэтому систему оплаты труда и материального стимулирования необходимо поставить в прямую зависимость от количественных и качественных параметров труда и продукции.

4.Качество молока. Производство молока высокого качества требует дополнительных денежных затрат на современные доильные установки, танки для хранения и охлаждения молока, спецтехнику для его перевозки.

5.Продуктивность коров. Этот результативный показатель раскрывает производственно-технологическую сторону эффективности, поскольку характеризует уровень использования трудовых и материально-сырьевых ресурсов.

6.Уровень интенсификации (затраты на 1 корову) и кормления (затраты кормов на 1 корову). Увеличение значений каждого из этих факторов приводит к снижению уровня рентабельности. Однако дополнительные

вложения окупятся ростом продуктивности, а следовательно, выручки и в конечном итоге приведут к снижению себестоимости единицы продукции.

7.Субсидии на 1 корову. В условиях международной интеграции, монополизма перерабатывающих предприятий, решающее влияние на повышение доходности молочного производства окажет эффективная государственная поддержка, не противоречащая нормам и правилам ВТО.

8.Уровень концентрации (поголовье коров). Экономика любого производства базируется на обособленных постоянных затратах, уровень которых не меняется в зависимости от объема полученной продукции, и на переменных издержках, тесно коррелирующих с масштабами производства. При уменьшении поголовья объективно возрастает удельная себестоимость единицы продукции за счет увеличения приходящихся на каждый килограмм молока постоянных затрат. Поэтому доведение численности стада до оптимального уровня позволит снизить расходы на получение единицы продукции, повысить эффективность производства молока

В условиях рынка с учетом таких важных факторов, как время, использование земли, конкурентоспособность данного вида продукции экономическая эффективность производства продукции скотоводства характеризуется системой показателей в молочном скотоводстве: производство молока, надой молока на одну корову, выход телят на 100 коров, расход кормов на 1 ц молока, затраты труда на 1 ц продукции (трудоемкость), себестоимость единицы продукции, прибыль от реализации молока и уровень рентабельности производства [9, 540 с.].

При использовании системы показателей важно органическое сочетание стоимостных и натуральных показателей эффективности. Роль натуральных показателей особенно возрастает тогда, когда с помощью стоимостных показателей нельзя полностью выявить причины низкой эффективности производства в отдельных звеньях подкомплекса. В этом случае при помощи их можно определить не только факторы, влияющие на величину экономической эффективности производства, но и улучшение

натуральных показателей дает возможность ее повысить [21, 256 с].

Малахов С.Н. и Шкляр М.Ф.[16, 48 с.] отмечают, что важнейшим показателем эффективности отрасли скотоводства, определяющим в значительной мере характер и степень изменения всех показателей экономической эффективности производства молока и мяса, является продуктивность животных. Продуктивность в отрасли зависит от породных особенностей, массы животного и степени ее откорма, а качество мяса - от породных особенностей, пола, возраста животного и его упитанности. Продуктивность животных выражает количество полученной продукции на одну голову за определенный период. Например, у молочного стада крупного рогатого скота - среднегодовой удой на одну среднегодовую корову, выход телят в расчете на 100 коров и нетелей за год; у молодняка крупного рогатого скота - среднесуточный прирост, в том числе и молочный, послемолочный периоды, в период дорастивания и интенсивного откорма. Основными факторами, влияющими на продуктивность, являются обеспеченность кормами, система кормления, питательность кормов, породный состав и оборот стада, условие содержания скота, зооветеринарное обслуживание животных, организация производства, степень механизации трудовых процессов.

Причины низкой продуктивности животных кроются в снижении уровня кормления и неэффективном использовании кормов. В большинстве сельскохозяйственных предприятий несбалансированность рационов по основным элементам питания обусловила также перерасход кормов на единицу продукции.

Низок на сельскохозяйственных предприятиях выход приплода. В связи с этим необходимо повысить уровень зоотехнической работы.

Роль и значение молочного скотоводства в народном хозяйстве определяется, производством важных и незаменимых молочных продуктов питания. По советам российского научно-исследовательского института гигиены питания, норма потребления молока и молочных продуктов на 1 душу населения по

России составляет 390 кг на одну треть по калорийности суточного рациона [13, 521 с.].

Пауль Т.В.[22, 476 с.] считает, что сокращение затрат труда и средств на производство единицы продукции – важнейшая задача в молочном скотоводстве. В настоящее время высокие затраты на производство молока не компенсируются выручкой от его продажи. Чем больше хозяйство производит молока, тем больше терпит убытков. Сложившийся уровень цен на молоко не обеспечивает возможность рентабельного ведения отрасли. Одна из наиболее важных причин такого положения – неоправданно высокий рост цен на энергоносители и промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве. В сложившихся условиях необходимо увеличить размер дотаций на производство продукции животноводства; создать и реализовать целостную программу производства системы машин для кормопроизводства и механизации животноводческих помещений.

Интенсификацию отрасли молочного скотоводства следует начинать с укрепления и совершенствования кормовой базы. Имеется в виду улучшение качественного состава рационов, обеспечение их полноценным переваримым протеином, минеральными веществами и микроэлементами[18, 456 с].

С экономической точки зрения корма являются определяющим фактором эффективности животноводства, материальной основой производства продукции мясного скотоводства.

Среди факторов, формирующих результативные показатели скотоводства, главную роль играет система кормления скота, важнейший элемент которой - расход корма на голову животного.

В целом по отрасли таким интегральным показателем является расход кормовых единиц в расчете на среднегодовую голову. Он показывает уровень обеспеченности отрасли кормовыми ресурсами, как главного фактора, формирующего технолого-производственные показатели: молочную продуктивность коров, выход телят от 100 репродуктивных животных, среднесуточный прирост молодняка в период выращивания и откорма,

уровень его сохранности и живой массы при реализации приплода [28,2-4с].

Данный показатель должен быть конкретизирован в разрезе отраслей: молочного скотоводства и по группе молодняка в расчете на одну среднегодовую корову и одну среднегодовую голову молодняка. Целесообразно к числу факторных показателей отнести и удельный вес чистопородного скота [17 ,21с.].

Исследования Шуркина А.В. [30, 216с] показывают, что телки, осемененные в возрасте 16-18 месяцев, в последующем дают больше молока по сравнению с коровами, оплодотворенными в первый раз в возрасте 24-27 месяцев. Увеличение продолжительности сервис-периода приводит к сокращению выхода приплода в расчете на 100 коров и увеличению яловости.

Одной из характерных особенностей, присущих сельскому хозяйству является сезонность. Сезонность молочного производства зависит от двух факторов: распределения отёлов и налаженности кормления коров. Потому, для одинакового, в течение всего года получения продукции, преобладающее количество отелов советуют производить в осенне-зимний период.

Экономическая эффективность производства молока, его качество зависят от породных и индивидуальных наследственных особенностей коров. Для их определения проводят бонитировку. Под бонитировкой понимают определение племенной ценности животных путем оценки их по комплексу признаков и назначение на дальнейшее использование [10, 56с].

Для повышения экономической эффективности отрасли необходима интенсификация, которая проявляется, прежде всего, в повышении продуктивности коров.

Интенсификацию отрасли молочного скотоводства следует начинать с укрепления и совершенствования кормовой базы. Имеется в виду улучшение качественного состава рационов, обеспечение их полноценным переваримым протеином, минеральными веществами и микроэлементами [20, 86с].

С экономической точки зрения корма являются определяющим

фактором эффективности животноводства, материальной основой производства продукции мясного скотоводства.

Таким образом, научные достижения в области кормления сельскохозяйственных животных и кормопроизводства будут способствовать стабилизации и развитию животноводства [25,42с].

## **1.2 Особенности управления эффективностью производства молока в сельскохозяйственных организациях**

Молочное скотоводство — трудоемкая отрасль. Характеризуется высоким удельным весом коров в структуре стада и высокой долей выручки от реализации молока. Высокая трудоемкость обусловлена прежде всего низким уровнем механизации и автоматизации животноводческих ферм. Затраты труда при машинном доении коров составляет 40-50 человеко-часов на корову в год, т.е. до 32 % от общей трудоемкости обслуживания животных. Снизить затраты труда в скотоводстве можно только за счет внедрения прогрессивных технологий производства, повышения производительности труда и продуктивности животных[32,79с].

Для успешного развития молочного скотоводства необходим высочайший зоотехнический учет.

Эффективность молочного скотоводства может быть значительно повышена за счет надоя коров, так и за счет организации производства молока высокого качества, которое можно продать по более высокой цене.

Молочная продуктивность во многом зависит от количества и качества протеинов в рационе. Для коров средней продуктивности норма переваримого протеина обычно составляет 80-90 г на 1 энергетических кормовых единиц (ЭКЕ), для высокопродуктивных коров -100-105г.

Организация правильного кормления молочного стада преследует цель не только повысить удои коров, но и обеспечить получение молока высокого качества [15 ,641с].

Отличительные особенности отрасли молочного скотоводства:

- молочная корова – основное средство производства, участвующая во многих производственных циклах, следовательно, содержание и кормление должно быть на высоком уровне и обеспечивать высокую продуктивность;

- недостатки в кормлении коров, оказывают отрицательное влияние на продуктивность животных;

- при недостатке в рационе перевариваемого протеина, у животных, находящихся на откорме, прирост не прекращается за счет отложения жировых тканей, но при этом надои молока резко снижаются у молочного скота.

Причины низкой продуктивности коров берут своё начало от снижения уровня кормления, неэффективном использовании кормовой базы, несбалансированных рационах по основным элементам питания [23,540 с].

Одна из наиболее важных причин низкой эффективности производства молока является высокий рост цен на энергоносители и промышленную продукцию.

Резкое сокращение государственной поддержки и удорожания кредитных ресурсов привели к регрессии производственного потенциала животноводства, переходу на примитивные технологии с ростом затрат труда и себестоимости производства продукции.

Нехватка денежных средств у хозяйств резко снизило реализацию племенного молодняка и влияние племенных предприятий на товарное производство [12,280с].

Одним из направлений повышения эффективности интенсификации животноводства наряду с укреплением кормовой базы является углубление специализации и концентрации производства. Планомерное осуществление специализации, дальнейшая концентрация производства сопровождаются ростом экономической эффективности, снижением себестоимости продукции и повышением производительности труда. Создание специализированных молочных хозяйств тесно связано с внутривладельческой специализацией, организацией бригад по производству молока, выращиванию и откорму

молодняка. Специализация способствует совершенствованию технологии, и организации производства продукции на промышленной основе создает условия для развития НТП, эффективного использования ресурсов, способствует росту производства и улучшению качества продукции, содействует совершенствованию труда. Важным условием расширенного воспроизводства стада и повышения эффективности молочного скотоводства является максимальное использование генетического потенциала молочной продуктивности коров за счет ведения новейших методов селекционно-племенной работы, а также внедрения прогрессивных форм организации труда. Как показывает опыт сельскохозяйственных предприятий, генетический потенциал молочной продуктивности коров лучше используется при комплексном освоении достижений науки, техники и передового опыта хозяйствования [7,208с].

Скотоводство проявляет специфическую особенность как главного средства производства в сельском хозяйстве. Потребляя большое количество разнообразных кормов, оно стимулирует всестороннее использование не только пахотных земель, но и естественных кормовых угодий и этим способствует росту выхода продукции с единицы площади. Так как существуют существенные отличия между естественно-экономическими зонами РФ в структуре земель сельскохозяйственного пользования

Экономическая эффективность производства продукции во многом зависит от степени использования биологических особенностей различных пород скота, средств производства, кормов и труда животноводов.

Одним из основных факторов, тормозящих развитие молочного скотоводства, является неудовлетворительное выращивание молодняка, его недокорм. Прослеживается определенная закономерность:

чем оптимальнее уровень полноценного кормления и содержания ремонтного молодняка, тем выше среднесуточные прирост живой массы.

По периодам роста и развития живая масса телок наращивается, в результате сокращаются сроки выращивания и осеменение телок, тем самым

обеспечивается резкое повышение продуктивности животных, как по первой, так и по следующим лактациям. Значительный ущерб наблюдается от болезней молодняка КРС.

Особенное значение молочного скотоводства в экономике АПК состоит в том, что его продукция ежедневно поступает на реализацию. Это дает возможность непрерывно пополнять оборотные средства, как хозяйств, так и предприятий молочной индустрии. Немаловажное значение молочной промышленности заключается в том, что она состоит из одного вида сырья - молока и производит серьезное количество различных пищевых продуктов, отличающихся своими пищевыми свойствами друг от друга.

Продукция молочной промышленности рассчитана не только для потребления, но и широко используется в разных отраслях пищевой промышленности и общественном питании как сырье для производства кондитерских, хлебобулочных, мясных изделий. Необходимо заметить, что молочная промышленность выполняет существенную социально-экономическую функцию, а именно: снабжает общество незаменимыми продуктами питания; непрерывно пополняет оборотные средства товаропроизводителей и поставляет сырье для других отраслей народного хозяйства [33,176с].

Отечественный и мировой опыт формирования молочного скотоводства и учитывая данную обстановку в Российской Федерации, необходимо направить внимание не на увеличение, а на стабилизацию поголовья коров и обратить всё внимание на увеличение интенсивности использования существующего поголовья, на рост молочной продуктивности за счет материализации комплекса зоотехнических, ветеринарно-санитарных, организационных, селекционно-племенных и экономических мероприятий. Селекционная работа позволяет существенно увеличить генетический потенциал производительности путем широкого использования высококачественного семенного материала [31,276с].

В результате развития молочного скотоводства в Российской Федерации можно отметить: политические факторы оказывают сильное влияние на развитие отрасли, их влияние в основном положительно, что обусловлено поддержкой отрасли со стороны государства, влияние экономических факторов на развитие отрасли двояко.

Положительными моментами являются обеспеченность отрасли землями сельскохозяйственного назначения, устойчивая сырьевая база по молоку, рост доходов населения. К негативным факторам относятся неблагоприятный инвестиционный бизнес-климат, достаточно высокий уровень налогообложения товаропроизводителей, обострение конкуренции в связи с глобализацией рынка, нехватка высококвалифицированных специалистов; влияние социальных факторов на отрасль положительное, что связано с существующими традициями потребления молочной продукции населением, пропагандой здорового образа жизни, уровня образованности населения [10, 321с].

Влияние технологические факторов на развитие молочного скотоводства имеет отрицательное значение в связи с низкой технологической оснащенностью отрасли, но их развитие и наращивание несет в себе огромный потенциал. Это свидетельствует о том, что инновационная направленность развития отрасли смогла бы повысить эффективность молочного скотоводства [25 ,42с].

### **1.3 Пути повышения экономической эффективности производства молока**

Экономическая эффективность производства продукции животноводства, как и любой другой отрасли производства, предполагает увеличение результативности за счёт качественных изменений производства, а именно – роста продуктивности животноводства без значительных затрат путём более эффективного использования имеющихся ресурсов на основе улучшения всей системы ведения животноводческих отраслей, внедрения достижений научно-технического прогресса.

Рост производства продукции сельского хозяйства, может быть, достигнут либо за счет увеличения количества применяемых ресурсов, либо за счет повышения эффективности их использования. В новых условиях хозяйствования повышение эффективности производства продукции скотоводства, приобретает особую важность. Высокая эффективность сельскохозяйственного производства является необходимой и решающей предпосылкой повышения уровня развития сельского хозяйства, а значит и роста уровня жизни населения страны, ее продовольственной безопасности[6,543с].

Следует отметить, что трудоемкость производства молока на сегодняшний день высока, а темпы ее снижения очень медленные. Главной причиной данной динамики – это большие затраты труда в расчете на одну голову молочного стада, что является следствием небольшого уровня механизации, который, в свою очередь, производит сильное влияние на уровень производительности труда и экономическую эффективность молока в целом [11,5с].

Для того, чтобы сохранить продуктивный потенциал молочного скота, увеличить валовое производство молока и повысить конкурентоспособность молочной продукции на отечественном и мировом продовольственных рынках, необходимо повышение эффективности молочного скотоводства.

Основные задачи, которые необходимо чётко поставить перед отраслью:

1. Расширение и укрепление племенной базы молочного скота.
2. Увеличение объёмов производства молока и ускоренное развитие молочного скотоводства. Эту задачу можно ставить в рамках региональных программ развития молочного скотоводства, которые будут поддерживаться на конкурсной основе.
3. Регулирование рынка молока.

На молочную продуктивность оказывает влияние целый комплекс факторов, из которых на первое место нужно поставить кормление, его уровень и полноценность, на второе - генотип животных, а на третье - условия содержания. Но от того, насколько правильным будет кормление и технология содержания зависит и реализация генетического потенциала [14,7с].

Необходимо уделить больше внимания созданию долгодетных культурных, сеяных сенокосов и пастбищ. Одним из перспективных направлений является создание травостоев с повышенным содержанием бобовых трав.

Метод силосования, который основывается на естественном брожении, не позволяет заготовить высококачественный силос. И только применение специальных заквасок на основе ассоциированных культур молочнокислых бактерий позволит направить в нужное русло процессы брожения уже на ранних этапах закладки силоса.

При введении в состав рациона витаминно-минеральных премиксов необходимо учитывать достаток того или иного компонента в основном сырье и исключать его из ПВМ. Это позволит удешевить в той или иной мере сам премикс, а следовательно и комбикорм [15,641с.].

Преимущества беспривязного содержания в современных условиях оказывает влияние на продуктивность. Количество коров, закрепленных за одним оператором, увеличивается в 4-8 раз. Это позволяет во столько же раз сократить численность обслуживающего персонала. В помещениях для скота

появляется возможность создать комфортные условия для содержания. Заметно улучшается качество молока в силу того, что сокращается длина молокопроводов до минимума. Следовательно, весь путь прохождения молока от вымени до охладителя становится максимально чистым и отвечающим санитарным нормам. Новое беспривязное содержание предусматривает обязательную компьютеризацию производства, когда каждая корова имеет свой датчик, позволяющий иметь полную информацию - удои, скорость молокоотдачи, появление охоты, наличие мастита и т. д. Человеческий фактор при этом сводится к минимуму, а «случайно» пропустить животное с проблемой в вымени уже не удастся [27, 432с].

Продуктивность коров и качество молока зависят и от санитарного состояния животноводческих помещений, микроклимата, освещения, особенно зимой. Нормальные зоогигиенические условия способствуют повышению продуктивности коров. В первую очередь - это подготовка и утепление помещений на зимний период. В холодных помещениях, где температура опускается ниже 10-20 °С, коровы расходуют часть корма на согревание тела, что вызывает снижение их продуктивности и перерасход его на 1 ц молока. Обеспечение же коров подогретой до 35-37 °С водой, наоборот, может обеспечить повышение их продуктивности на 5-8 % за счет снижения потерь тепловой энергии [27,275с].

Основными направлениями интенсификации производства молока являются следующие:

1. Разработка и применение новых методов генетического контроля и управления селекционным процессом, для улучшения существующих и выведения новых пород, линий, типов;
2. Способы содержания животных – привязный, беспривязный - характеризуют организацию производственных процессов, систему машин, существенно оказывают влияние на организацию интенсивного ведения молочного скотоводства;

3. Обеспечение ферм механизмами и оборудованием, которые бы механизировали процессы доения, поения, навозоудаления и др.;
4. Прогнозирование и разработка программ развития отраслей животноводства, с учетом условий различных зон страны;
5. Создание прочной кормовой базы, удовлетворяющей потребностям животных в питательных веществах;
6. Материальное стимулирование труда рабочих;
7. Разработка новых биологических препаратов для диагностики, терапии и профилактики распространенных заболеваний животных;
8. Совершенствование технологии содержания и кормления скота;
9. Специализация и концентрация производства;
- 10.Использовать только качественный семенной материал, от лучших быков – улучшателей по ведущим признакам продуктивности;
- 11.Большое значение повышения молочной продуктивности имеет правильная организация пастбищного периода, так как это способствует укреплению костяка молодняка, развитию мышечной ткани и органов.

Можно сделать вывод о том, что рассмотренные направления инновационного развития могут быть реализованы в практике АПК при условии полноценного и своевременного финансирования, а также за счет государственной поддержки науки и производства, связанного с инновациями.

#### **1.4 Эффективность кормопроизводства и пути ее повышения**

Производство кормов может считаться эффективным, если его объем покрывает потребности животноводства при минимальных затратах денежных средств, трудовых и материальных ресурсов на единицу полученной продукции.

Для анализа эффективности кормопроизводства используются следующие показатели:

1. Урожайность кормовых культур.
2. Выход с 1 га посевов кормовых культур: валовой продукции, руб., кормовых единиц, переваримого протеина, кормопротеиновых единиц.
3. Себестоимость 1 т кормов в натуре, руб.
4. Себестоимость кормовой единицы и кормопротеиновой единицы, руб.
5. Прямые затраты труда, чел/ч.: на 1 т кормов в натуре; на 100 кормовых единиц; на 100 кормопротеиновых единиц.

Для сравнения кормовых культур и кормов по совокупному содержанию кормовых единиц и протеина используют понятие «условная кормопротеиновая единица», которую рассчитывают по формуле:  $KPE = (K + 10P) \cdot 2$ , где КРЕ – выход кормопротеиновых единиц с 1 га или содержание их в 1 ц корма; К – выход кормовых единиц с 1 га или содержание их в 1 ц корма, ц; P – выход переваримого протеина с 1 га или содержание его в 1 ц корма, ц; 10 и 2 – расчетные коэффициенты, отражающие соотношение кормовых единиц и переваримого протеина в 1 кг овса [29,46с].

Получение максимального количества кормовых единиц и переваримого протеина с единицы площади позволяет производить корма на относительно меньшей посевной площади. Чем выше урожайность, тем меньше затраты труда и материально-денежных средств на единицу продукции. Следовательно, при высоких урожаях эффективнее используются кормовая площадь, трудовые и материальные ресурсы.

Выделяются следующие группы факторов, влияющих на эффективность кормопроизводства:

1. Природно-биологические: климат, почвы, рельеф, водный режим, виды и сорта кормовых культур;
2. Технические: обеспеченность машинами, оборудованием, химическими консервантами и т. д., качество машин;
3. Технологические: система агротехнических мероприятий в полеводстве.

кормопроизводстве, севообороты, семеноводство, мелиорация, удобрения, система агротехнических мероприятий в лугопастбищном хозяйстве;

4. Организационные: организация, нормирование и оплата труда, квалификация кадров, управление, трудовая дисциплина;

5. Экономические: формы собственности, стимулирование труда, специализация, качество продукции, цены, финансирование;

6. Экологические: состояние окружающей среды, система мероприятий по борьбе с загрязнением почвы, воды, воздуха [23-540с].

В современных условиях развития АПК, при острой нехватке средств и материальных ресурсов, решение проблемы адаптивной интенсификации растениеводства должно базироваться на максимальном использовании природно-климатических ресурсов, биологических и экологических факторов. Необходимо в высшей степени грамотно и рационально использовать природные ресурсы, обеспечивающие в сочетании с антропогенными необходимый экономический эффект и стабильное функционирование агроэкосистем.

Современное кормопроизводство должно развиваться целенаправленно по научно обоснованной программе и представлять собой единую систему, состоящую из следующих блоков: полевое кормопроизводство, эффективные технологии заготовки, хранения и использования кормов, селекция и семеноводство кормовых культур [20,86].

Эффективность кормопроизводства в хозяйстве тесно связана со структурой посевных кормовых культур. Она должна обеспечивать получение необходимого объема качественных, сбалансированных и дешевых кормов.

В укреплении кормовой базы животноводства большая роль принадлежит естественным кормовым угодьям. На сельскохозяйственных предприятиях России площадь природных кормовых угодий составляет 71,5 млн га. Однако этот огромный потенциал увеличения производства кормов используется пока не полностью. Главный путь его освоения — это

повышение урожайности естественных сенокосов и пастбищ на основе интенсификации. Практика передовых хозяйств свидетельствует, что интенсификация лугопастбищного хозяйства позволяет повысить урожайность природных кормовых угодий при коренном их улучшении — в 5—6 раз, при поверхностном — в 3 раза [24,254с].

Говоря о путях повышения эффективности кормопроизводства, следует отметить, что в условиях нехватки денежных средств особое значение приобретает поиск путей, не требующих крупных финансовых вложений. Это прежде всего повышение производственной дисциплины и борьба с потерями кормов на каждом этапе их прохождения от полей до ферм, особенно при транспортировке.

Большие потери несут хозяйства из-за несвоевременной уборки кормовых культур. Снижение содержания питательных веществ наблюдается при производстве и хранении силоса — основного корма в животноводстве. Эти потери возникают из-за несоблюдения технологии и сроков закладки силосуемой массы, недостаточного ее укрытия и т. д. Потери наблюдаются также при подвозке кормов от хранилищ к фермам и при их раздаче.

Значительно укрепить материально-техническую базу кормопроизводства можно за счет внедрения инноваций в производственный процесс. Прежде всего, это новые совершенные косилки, кормоуборочные комбайны, кормохранилища, биологические организмы и химические консерванты, полимерные пленки для укрытия кормов. Они должны обеспечивать уборку кормовых культур в оптимальные фазы вегетации, повышения сохранности и качества получаемых из них кормов [28, 4с].

Вышеперечисленные тезисы многих авторов по поводу управления экономической эффективности, состояния отрасли молочного скотоводства в Удмуртской Республике и Российской Федерации, а так же осуществления государственной политики в области сельского хозяйства совпадают и наиболее близки к нашему пониманию. Согласимся с мнением этих авторов и будем опираться на них в дальнейшем рассмотрении этой темы.

## **2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООО «Надежда»**

### **2.1 Общие сведения о предприятии**

Общество с ограниченной ответственностью «Надежда» создано в соответствии с Федеральным законом от 08.02.98 г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Сокращенное название - ООО «Надежда».

Общество руководствуется в своей деятельности Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 08.02.98 г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», а так же Учредительным договором о создании общества и Уставом.

ООО «Надежда» образовано с 01 января 2006 года на базе сельскохозяйственного производственного кооператива «Красный Октябрь» для производства продукции, выполнения работ и оказания услуг в целях удовлетворения общественных потребностей и получения прибыли.

ООО «Надежда» находится по адресу 427064, Удмуртская Республика, Дебесский район, д Тольен, ул Октябрьская,40. Место нахождения конторы организации: 427060, Удмуртская Республика, Дебесский район, с. Дебесы, ул. Андропова д. 78.

Общество осуществляет следующие виды деятельности:

- растениеводство;
- животноводство;
- транспортные услуги;

-другие виды хозяйственной деятельности, не противоречащие законодательству России. Руководит организацией директор- Хохряков Александр Анатольевич.

ООО «Надежда» коммерческая организация, обладает правом юридического лица, является собственником имущества, приобретенного в процессе его хозяйственной деятельности. Общество может создавать самостоятельно и совместно с другими обществами, товариществами, кооперативами, организациями на территории РФ организации в любых

допустимых законодательством РФ организационно-правовых формах, вправе иметь дочерние и независимые общества с правами юридического лица, а так же создавать филиалы. Общество самостоятельно планирует свою производственно-хозяйственную деятельность, а также социальное развитие коллектива. Основу планов составляют договоры, заключенные с потребителями услуг общества, а также с поставщиками материально-технических и иных ресурсов. Организация имеет самостоятельный баланс, расчетный счет в банках, бланки, печать, штампы.

На рисунке 1 представлена структура управления ООО «Надежда».

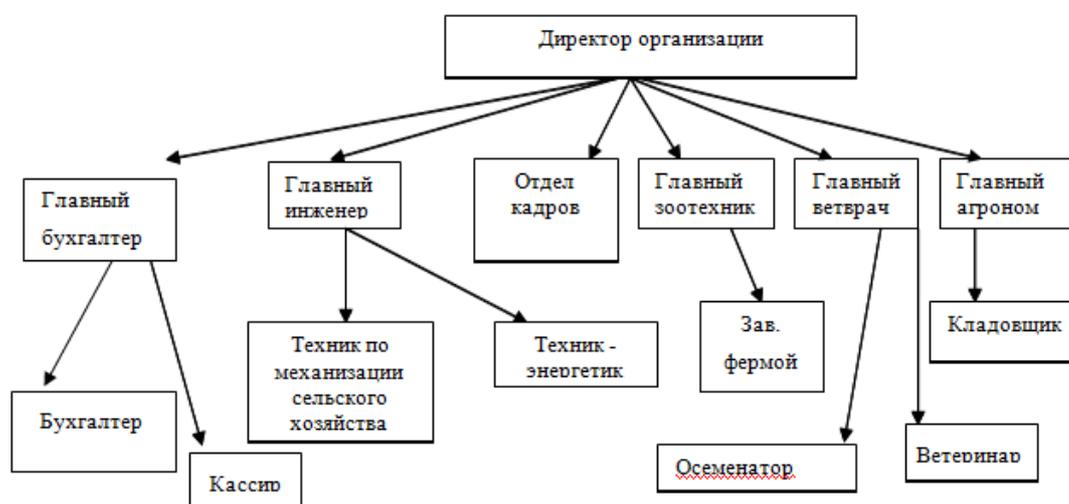


Рис.1.-Структура управления ООО «Надежда».

Руководит организацией директор, которому подчиняются главный инженер, главный бухгалтер, начальник отдела кадров, главный агроном, главный зоотехник, главный ветврач. Результаты работы каждой службы оцениваются показателями, характеризующими выполнение ими своих целей и задач.

## 2.2.Производственно - экономическая характеристика ООО «Надежда»

Экономическая характеристика деятельности организации необходима для анализа перспектив ее производственно-сбытовых возможностей. На результаты производства оказывают огромное влияние размеры предприятия. Размеры предприятия характеризуют следующие показатели:

валовая и товарная продукция, площадь земель сельскохозяйственного пользования, поголовье скота, численность работников и основные производственные фонды.

Однако следует заметить, что размеры должны быть оптимальными и пропорциональными размерам производства. В свою очередь, размеры предприятия зависят от ряда факторов, среди которых уровень производства, прибыль, наличие основных и оборотных средств и т.д.

Размер ООО «Надежда» отражен в таблице 1.

Таблица 1.- Показатели размеров организации.

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	2016г. в % к 2014г.
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	4732	4732	4732	100,0
Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	188236	237307	258246	137,19
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	84283	86447	112012	132,89
Среднегодовая численность работников, чел.	242	238	233	96,28
Затраты живого труда, тыс. чел.-час.	448	404	420	93,75
Среднегодовое поголовье скота, усл. гол.	840	840	840	100,0

Анализируя данные таблицы 1 можно отметить, что площадь сельскохозяйственных угодий за анализируемый период не изменилась. Стоимость основных средств увеличилась на 37,19 %, что свидетельствует о проведении предприятия мероприятий в области технической оснащенности, об увеличении производственной мощности и улучшении условий труда. Происходит значительное увеличение стоимости оборотных средств, которая в течение исследуемого периода повысилась на 32,89 %. Наблюдается снижение численности работников на 9 человек, что

на 3,8 % меньше по сравнению с 2014 годом.

На основе Формы бухгалтерской отчетности ООО «Надежда» за 2014-2016г.г. рассмотрим основные экономические показатели деятельности организации в таблице 2.

Таблица 2.-**Основные экономические показатели деятельности предприятия.**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	111573	129562	139580	125,10
Себестоимость товарной продукции, тыс. руб.	109875	115504	121601	110,67
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	1698	14058	17979	1058,83
Производственные затраты, тыс. руб.	151920	177293	192913	126,98
Материальные затраты, тыс. руб.	98307	107360	107413	109,26
Рентабельности продукции, %	1,6	12,1	14,8	-

Как видно из таблицы 2, выручка от продажи увеличилась на 25,10 %. Себестоимость в 2016 году по сравнению с 2014 годом также увеличилась на 10,67 % из-за увеличения производственных затрат на 26,98 %. Прибыль от реализации продукции увеличилась в 10 раз. Рентабельность продукции увеличилась на 13,2%.

Анализ состава товарной продукции позволяет определить специализацию предприятия (таблица 3). Под специализацией сельскохозяйственного производства понимается преимущественное развитие той или иной отрасли, группы, взаимосвязанных отраслей, превращение их в товарные отрасли, которые определяют производственное направление сельского хозяйства предприятия или его подразделения, района, области, зоны. Уровень специализации характеризуется коэффициентом специализации.

Таблица 3 – Состав и структура товарной продукции

Вид продукции	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %
Растениеводство	2324	2,1	2211	1,7	2835	2,0
В т.ч. зерно	1980	1,8	1800	1,4	2517	1,8
Прочая продукция растениеводства	344	0,3	421	0,3	318	0,2
Животноводство	109249	97,9	127341	98,3	136745	98,0
В т.ч. крупный рогатый скот в живой массе	27820	24,9	27445	21,2	34339	24,6
Лошади	26	0,05	117	0,08	24	0,02
Молоко	81370	72,9	99866	77	102374	73,37
Прочая продукция животноводства	33	0,05	30	0,02	8	0,01
Всего по предприятию	111573	100	129562	100	139580	100

Из данных таблицы 3 видно, что наибольший удельный вес в структуре занимает животноводческая продукция, что составляет 98,1 % в среднем за последние 3 года. Производственное направление ООО «Надежда» - молочно-мясное. Основная отрасль производства – скотоводство, дополнительное - производство зерна (рисунок 2).

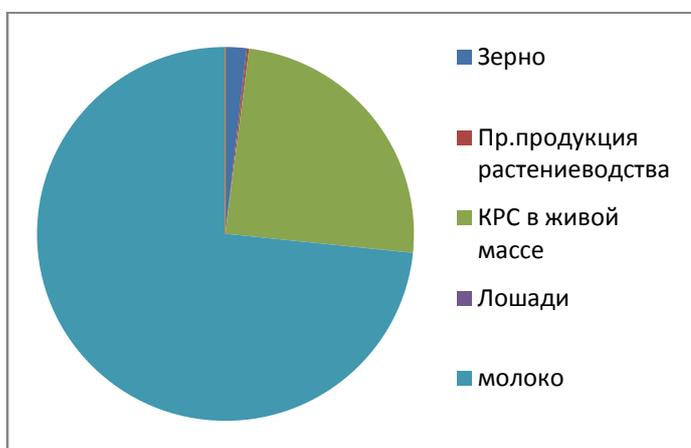


Рисунок 2.-Состав и структура товарной продукции ООО Надежда.

Предприятие является специализированным на производстве молока, выращивании и откорме молодняка крупного рогатого скота. В структуре денежных поступлений в 2016 году выручка от реализации молока составляет 73,37% от общих денежных поступлений, в 2015 году-77,0 %, в

2014 году-72,9 %, в среднем выручка от молока составляет 94537 тысяч рублей. Наибольшая выручка по всему предприятию за 2016 год, составила 139580 тыс. руб.

Обобщающим показателем, характеризующим деятельность хозяйства, является коэффициент специализации, который рассчитывается по формуле:

$$K_c = \frac{100}{\sum D(2n-1)}$$

- $K_c$  – коэффициент специализации;
- $D$ – удельный вес товарной продукции в объеме, начиная с наивысшего, %;
- $n$ – порядковый номер удельного веса товарной продукции, начиная с наивысшего.

Если коэффициент специализации:

до 0,2 – низкий уровень;

0,21 – 0,4 – средний уровень;

0,41 – 0,6 – высокий уровень;

0,61 – 0,99 – углубленный уровень специализации;

1 – монопродуктовое предприятие.

$$K_{c13} = \frac{100}{97,9*(2*1-1)+2,1*(2*2-1)} = \frac{100}{104} = 0,96$$

$$K_{c14} = \frac{100}{98,3*(2*1-1)+1,7*(2*2-1)} = \frac{100}{103,4} = 0,97$$

$$K_{c15} = \frac{100}{98*(2*1-1)+2,0*(2*2-1)} = \frac{100}{104} = 0,96$$

Коэффициент специализации на протяжении 3 лет находится в пределах 0,96-0,97, данный показатель высокий и это говорит о том, что в ООО «Надежда» развито молочное скотоводство, о чем свидетельствует данные таблицы 3.

Каждое сельскохозяйственное предприятие при производстве продукции использует основные средства.

В хозяйственной деятельности предприятия используются основные средства как производственного, так и непроизводственного назначения.

Основные средства- средства труда, участвующие в производстве длительное время в течение множества производственных циклов, переносящие стоимость на вновь созданную продукцию по частям в виде амортизационных отчислений, сохраняющие материально-вещественную форму и вещественно не входящие в состав произведенной продукции. Объем основных средств исчисляется в денежном выражении, в виде их стоимости. В силу этого основные средства характеризуют иногда как денежные средства, вложенные в основные средства производства.

Состав и структура основных средств анализируемого предприятия представлены в таблице 4.

**Таблица 4- Наличие и структура основных производственных фондов**

Показатель	2014 г.		2015 г.		2016 г.		2016 г. от 2014 г.	2016 г. в % к 2014 г.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%		
Здания, сооружения и передаточные устройства	43671	23,3	51944	21,9	56758	22,2	13087	129,9
Машины и оборудование	102735	54,7	136743	57,7	147925	57,3	45190	143,9
Транспортные средства	9235	5	12029	5	14271	5,5	5036	154,5
Рабочий скот	433	0,2	407	0,1	447	0,2	14	103,2
Продуктивный скот	31696	16,8	35714	15,3	38373	14,8	6677	121,1
Другие виды основных производственных фондов	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого основные производственные фонды	187770	100	236837	100	257774	100	70004	137,3

Данные таблицы 4 показывают, что основные фонды в 2016 году по сравнению с 2014 годом увеличились на 70004 тыс. руб. или на 37,3 %. Наличие машин и оборудования в организации в 2016 году занимают наибольшую часть в структуре производственных фондов и составляют 57,3 %, также значительную долю занимают здания, сооружения и передаточные устройства –22,2%. По этим показателям можно сказать, что организация обновляет технику, что в свою очередь повлияет на себестоимость продукции.

Основные фонды являются основным элементом эффективной работы предприятия и поэтому необходимо определить, насколько экономически эффективно в данном предприятии используются основные фонды (табл.5).

Таблица 5- **Обеспеченность основными фондами и эффективность их использования**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Стоимость валовой продукции с.-х., тыс. руб.	154185	217957	230771	149,7
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	188249	237316	258253	137,1
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	4732	4732	4732	100,0
Среднегодовая численность работников, чел	242	238	233	96,2
Фондообеспеченность, тыс. руб./га	39,78	50,15	54,57	137,1
Фондовооруженность труда, тыс. руб./чел	778	997,1	1108,3	142,4
Фондоотдача	0,81	0,91	0,89	109,8
Фондоемкость	1,22	1,08	1,11	90,9

Основные показатели, характеризующие экономическую эффективность использования основных фондов - фондоотдача и фондоемкость продукции. Из таблицы 5 видно, что в расчете на 1 рубль производственных основных фондов получено продукции больше всего в 2015 году и он составил 0,91 руб., это на 0,02 руб. больше, чем в 2016 году. Фондоемкость показывает, сколько основных средств требуется для производства единицы продукции. За последний год наблюдается снижение этого показателя, в 2014 году – 1,22 руб., в 2016 году – 1,11 руб.

Оборотные средства – это предметы труда, участвующие в производстве в течение одного производственного цикла, переносящие стоимость на вновь созданную продукцию полностью в текущем периоде, частично утрачивающие материально-вещественную форму и частично вещественно входящую в состав произведенной продукции.

Данные о наличии и составе оборотных средств на данном предприятии представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Состав и структура оборотных средств

Состав	2014г.		2015г.		2016г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Производственные запасы	84283	86,1	86447	85,7	112012	90
Дебиторская задолженность	13491	13,9	12073	12	11140	8,9
Денежные средства	21	0,02	2400	2,3	1263	1,1
Итого оборотных средств	97795	100	100920	100	124415	100

Анализ данных таблицы 6 показывает, что на протяжении последних лет большой удельный вес в структуре оборотных средств занимают производственные запасы, что связано со спецификой сельхозпроизводства. Дебиторская задолженность уменьшилась на 5% по отношению к 2014 году. Эффективность использования оборотных средств указанные в таблице 7.

Таблица 7 - Эффективность использования оборотных средств

Показатель	2014г	2015г	2016г	2016г к 2015г,%
1.Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	111573	129562	139580	125,1
2.Среднегодовой остаток оборотных средств, тыс. руб.	97795	100920	124415	127,2
3.Коэффициент оборачиваемости	1,14	1,28	1,12	98,2
4.Коэффициент закрепления	0,87	0,77	0,89	102,0
5.Продолжительность оборота, дней	315	281	321,4	102,0

Исходя из данных таблицы 7 видно, что количество оборотов уменьшилось по сравнению с 2015 годом, что привело к увеличению продолжительности одного оборота на 61 день. В связи с этим уменьшилась рентабельность на 7%. В организации с 2014 года по 2016 год, коэффициент оборачиваемости остается практически неизменным, но в 2016 году наблюдается снижение по сравнению с 2015 годом на 0,16.

Показателями эффективности оборотных средств являются коэффициент закрепления, продолжительности оборота и коэффициент оборачиваемости. По данным таблицы видно, что коэффициент закрепления характеризует средний размер стоимости оборотных средств, приходящихся на 1 рубль объема реализованной продукции.

За анализируемый период коэффициент также фактически остался неизменным, в 2016 году произошло увеличение коэффициента закрепления до 0,89 и при этом наблюдается увеличение продолжительности оборота в 6,4 дня, что свидетельствует о не нормированной рациональной организации работы ООО «Надежда».

Кадры - это основной состав квалифицированных работников предприятия. Именно от них зависит насколько эффективно используются средства производства и насколько успешно работает предприятие в целом. Задача руководителя предприятия состоит в том, чтобы создать работоспособный коллектив из квалифицированных работников, обеспечить им благоприятные условия для трудовой деятельности, а также стимулировать их труд.

Рациональное использование трудовых ресурсов предприятия обеспечивает высокую производительность труда. Для этого следует выбрать оптимальную численность для каждой категории работников. Кадровый состав на данном предприятии представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Состав работников и фонд оплаты труда

Категория Работников	2014 г.			2015 г.			2016 г.		
	Среднесписочная численность, чел.	Начислено з/п, тыс. руб.	В среднем 1 работнику, тыс. руб.	Среднесписочная численность, чел.	Начислено з/п, тыс. руб.	В среднем 1 работнику, тыс. руб.	Среднесписочная численность, чел.	Начислено з/п, тыс. руб.	В среднем 1 работнику, тыс. руб.
Трактористы – машинисты	24	4882	203,4	25	5775	231	24	6929	288,7
Операторы машинного доения	49	6792	138,6	37	7914	213,8	38	10063	264,8
Скотники крупного рогатого скота	63	6852	108,7	55	6884	125,1	53	8040	151,6
Рабочие сезонные и временные	4	1141	285,2	4	1336	334	3	1085	361,6
Руководители	8	2164	270,5	8	2171	271,3	9	2693	299,2
Специалисты	23	3672	159,6	21	3843	183	23	5102	221,8

Анализируя таблицу 8 можно сказать о том, что количество операторов машинного доения в 2016 году уменьшилось на 11 человека по сравнению с 2014 годом, и составило 38 человек. Так же уменьшился состав скотников крупного рогатого скота на 10 человек, и в 2016 году их численность составила 53 человека. Возросла заработная плата всех категорий. Так, у операторов машинного доения она возросла на 48,1% и составила в 2016 году 10063 тыс. руб. У скотников крупного рогатого скота заработная плата возросла на 55% и составила в 2016 году 6135 тыс. руб.

Немаловажную роль в повышении эффективности деятельности организаций играет сложившаяся система оплаты труда. Важно учитывать, что размер заработной платы – это одна из составляющих системы стимулирования труда персонала предприятия.

Эффективность использования трудовых ресурсов и оплату труда рассмотрим в таблице 9.

Таблица 9 – Эффективность использования трудовых ресурсов и оплата труда

Показатель	2014г	2015 г	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Валовая продукция, тыс.руб.	154185	217957	230771	149,6
Среднесписочная численность всего, чел.	242	238	233	96,2
Затраты живого труда всего, тыс. чел.-час.	448	419	421	93,9
Фонд рабочего времени на 1 работника, тыс. чел-час	1,85	1,76	1,8	97,2
Фонд оплаты труда, тыс.руб.	34628	39579	48487	140,0
Производительность труда на 1 чел., тыс. руб.	637,1	915,7	990,4	155,4
Средняя заработная плата 1 работника, тыс.руб.	143	166,2	208	145,4
Оплата труда 1 чел-час., руб.	77,2	94,4	115	148,9
Выручка на 1 руб. оплаты труда, руб.	3,22	3,27	2,87	89,4

Исходя из таблицы 9, можно сделать вывод, что увеличивается производительность труда на одного человека с 2014 года по 2016 год с 637,1тыс. руб. по 990,4 тыс. руб. Также увеличилась средняя заработная плата одного работника аналогично с 143 тысяч рублей до 208 тысяч рублей. Оплата труда с 2014 года по 2016 увеличилась на 48,9 %.

Материалоотдача показывает, сколько продукции приходится на единицу использованного сырья и материалов. Материалоемкость показывает, сколько запасов приходится на единицу производственной продукции, он является обратным показателем материалоотдачи. Эффективность использования материальных затрат представлена в таблице 10.

Таблица 10 - Эффективность использования материальных затрат

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	2016г к 2014г, %
Товарная продукция, тыс. руб.	111573	129562	139580	125,10
Материальные затраты, тыс. руб.	98307	107360	107413	109,26
Материалоотдача, руб.	0,63	0,49	0,47	74,6
Материалоемкость, руб.	1,56	2,03	2,1	134,0
Прибыль на 1 руб. материальных затрат, руб.	0,24	0,26	0,30	125,0
Затраты на 1 руб. выручки от продажи продукции (работ, услуг), руб.	0,88	0,82	0,77	87,5

Материалоемкость в 2016 году составила 0,47 руб., что на 25,4% меньше, чем в 2014 году. Однако увеличилась материалоотдача, так в 2016 году она составила 2,1руб., что на 34% больше, чем в 2014 году.

В таблице 11 рассмотрим поголовье и структуру стада в хозяйстве.

Таблица 11- Поголовье крупного рогатого скота в ООО «Надежда»

Группа животных	2014г.	2015г.	2016г.	2016г. к 2014г., %
Крупный рогатый скот всего, гол.	2280	2285	2409	105,6
В т.ч: коровы	840	840	840	100,0
Нетели	169	168	178	105,3
Телки старше 2-х лет	11	-	-	-
Молодняк на выращивании и откорме	1502	1525	1527	101,6

За три года поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 129 голов. Количество нетелей в 2016 году составило 178 голов, что больше аналогичного показателя за 2014 год на 9 голов. Наблюдается рост поголовья

молодняка на выращивании и откорме на 25 голов, что говорит о хорошей племенной работе хозяйства.

В условиях рыночной экономики, когда предприятия функционируют исключительно в режиме самоокупаемости и самофинансирования, резко возросла актуальность финансовых результатов.

Финансовые результаты – прибыль (убыток) по операциям, не относящимся к основной деятельности предприятия, не связанным с реализацией продукции, основных средств, иного имущества, выполненных работ, оказанных услуг. Для выявления финансового результата необходимо выручку сопоставить с затратами на производство и реализацию: когда выручка превышает затраты, тогда финансовый результат свидетельствует о получении прибыли. При равенстве выручки и затрат удается лишь возмещать затраты – прибыль отсутствует, а следовательно отсутствует и основа развития хозяйствующего субъекта. Общую экономическую эффективность работы предприятия показывает рентабельность производства продукции.

В таблице 12 приведены данные по анализу финансовых результатов по предприятию.

Таблица 12 - **Финансовые результаты ООО «Надежда»**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016г.
Выручка – всего, тыс. руб.	111573	129562	139580
в т. ч. растениеводство	2324	2221	2835
животноводство	109249	127341	136745
Полная себестоимость – всего, тыс. руб.	109875	115504	121601
в т. ч. растениеводство	4386	1945	2691
животноводство	105489	113559	118910
Прибыль (убыток) – всего, тыс.руб.	1698	14058	17979
в т. ч. растениеводство	-2062	276	144
животноводство	3760	13782	17835
Уровень рентабельности (убыточности) – всего, %	1,5	12,2	14,8
в т. ч. растениеводство	-47	14	5,4
животноводство	3,6	12,1	15

В период за 2014 - 2016 год в целом предприятие является рентабельным. Больше всего выручки предприятие получает в отрасли

животноводства. Так, в 2016 выручка от реализации в отрасли животноводства составила 136745 тыс. руб., что на 20% больше, чем в 2014 году, это можно объяснить тем, что в хозяйстве увеличилось валовое производство молока и поголовье крупного рогатого скота.

Уровень убыточности по растениеводству за 2014 год составил -47 %, в связи со сложившимися неблагоприятными климатическими условиями в период роста зерновых культур.

### **2.3 Анализ показателей ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости**

Финансовое состояние, его устойчивость во многом зависят от оптимальной структуры источников капитала (соотношения собственных и заемных средств) и от оптимальности структуры активов предприятия, в первую очередь - от соотношения основных и оборотных средств, а также от уравновешенности отдельных видов активов и пассивов предприятия.

Наличие излишка или недостатка источников средств для формирования материальных запасов является обобщающим показателем внутренней финансовой устойчивости.

Анализ финансовой устойчивости представленной в таблице 13.

Таблица 13 -Состояние источников формирования материальных запасов.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1. Материальные запасы, тыс. руб.	84283	86447	112012
2. Собственные оборотные средства, тыс. руб.	85703	80852	103764
3. Функционирующий капитал, тыс. руб.	94006	97449	117943
4. Краткосрочные кредиты и займы, тыс. руб.	-	-	-
5. Расчёты с кредиторами по товарным операциям, тыс. руб.	3789	3471	6472
6. Общая сумма источников формирования материальных запасов, тыс. руб.	97795	100920	124415
7. Отклонение суммы собственных оборотных средств от стоимости материальных запасов, тыс. руб.	1420	-5595	-8248
8. Отклонение суммы функционирующего капитала от стоимости материальных запасов, тыс. руб.	9723	11002	5931
9. Отклонение общей суммы источников от стоимости материальных запасов, тыс. руб.	13512	14473	12403

Из таблицы 13 видно, что с каждым годом происходит увеличение общей суммы источников формирования материальных запасов. Снижение суммы собственных оборотных средств от стоимости материальных запасов. Сокращение суммы функционирующего капитала от стоимости материальных запасов. Роста общей суммы источников от стоимости материальных запасов.

На основании проведенного анализа источников формирования материальных запасов на предприятии можно наблюдается недостаточный уровень финансовой устойчивости. Неустойчивое финансовое состояние, характеризующееся нарушением платежеспособности, но при этом сохраняется возможность восстановления равновесия за счет пополнения источников собственных средств и дополнительного привлечения заемных средств, за счет сокращения дебиторской задолженности, ускорения оборачиваемости запасов, сокращения излишних запасов товарно-материальных ценностей, неиспользуемых в обороте или используемых недостаточно эффективно. Следовательно, можно рекомендовать более рационально формировать структуру и запасы материальных оборотных средств.

Потребность в анализе ликвидности баланса возникают в условиях рынка в связи с усилением финансовых ограничений и необходимостью оценки кредитоспособности организации. Ликвидность баланса определяется как степень покрытия обязательств организации его активами, срок превращения которых в денежную форму соответствует сроку погашения обязательств. Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения и расположенными в порядке возрастания сроков.

В зависимости от степени ликвидности активы предприятия подразделяются на следующие группы:

A1 – наиболее ликвидные активы: денежные средства, краткосрочные финансовые вложения;

A2 – быстро реализуемые активы: дебиторская задолженность с небольшими сроками платежа (кроме просроченной и сомнительной), прочие оборотные средства;

A3 – медленно реализуемые активы: запасы материальных ценностей, дебиторская задолженность с длительными сроками платежа;

A4 – труднореализуемые активы: все внеоборотные активы.

В пассиве баланса также выделяют четыре группы статей:

П1 – наиболее срочные обязательства: вся текущая кредиторская задолженности, просроченные кредиты;

П2 – краткосрочные обязательства: кредиты и займы, за исключением просроченных;

П3 – долгосрочные обязательства (раздел IV баланса);

П4 – постоянные пассивы, это собственный капитал предприятия (раздел III баланса).

Баланс предприятия признается безусловно ликвидным при следующих условиях:

$$A1 \geq П1; A2 \geq П2; A3 \geq П3; A4 \leq П4.$$

Для анализа ликвидности баланса осуществляется группировку активов и пассивов предприятия по их срочности, сопоставляются активы и пассивы по соответствующим группам ликвидности и срочности, выявленные отклонения между ними сведены в таблице 14.

Таблица 14 - Показатели ликвидности бухгалтерского баланса

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016г.
1. Наиболее ликвидные активы, тыс. руб.	21	2400	1263
2. Быстро реализуемые активы, тыс. руб.	13491	12073	11140
3. Медленно реализуемые активы, тыс. руб.	180231	219666	254432
4. Трудно реализуемые активы, тыс. руб.	5528	1381	1572
5. Итого активы	199271	235520	268407
6. Наиболее срочные обязательства, тыс. руб.	3789	3471	6472
7. Краткосрочные пассивы, тыс. руб.	-	-	-

Продолжение таблицы 14

8. Долгосрочные пассивы, тыс. руб.	8303	16597	14179
9. Постоянные пассивы, тыс. руб.	187179	215452	247756
10. Итого пассивы	199271	235520	268407
11. Разность между наиболее ликвидными активами и наиболее срочными обязательствами, тыс. руб.	-3768	-1071	-5209
12. Разность между быстро реализуемыми активами и краткосрочными пассивами, тыс. руб.	13491	12073	11140
13. Разность между медленно реализуемыми активами и долгосрочными пассивами, тыс. руб.	171928	203069	240253
14. Разность между постоянными пассивами и трудно реализуемыми активами, тыс. руб.	181651	214071	246184

Результаты расчета по данной аналитической таблице показывают, что сопоставление итогов групп Активов и Пассивов имеет следующий вид:  $A1 < P1$ ,  $A2 > P2$ ,  $A3 > P3$ ,  $A4 < P4$ ; Исходя из этого, можно охарактеризовать баланс как неликвидный. По данным таблицы видно, что за весь анализируемый период предприятие имеет перспективный уровень ликвидности, что в полной мере не является достаточным для перспективных хозяйственных планов и развития предприятия.

Оценка ликвидности бухгалтерского баланса это общий показатель ликвидности баланса, который выражает способность организации осуществлять расчеты по всем видам обязательств, как по ближайшим, так и по отдаленным. Этот показатель не дает представления о возможностях организации в плане погашения именно краткосрочных обязательств. Поэтому для оценки текущей платежеспособности используются три относительных показателя ликвидности, различающихся набором ликвидных средств.

Одним из показателей, характеризующих финансовое положение предприятия, является его платежеспособность, т.е. возможность наличными денежными ресурсами своевременно погашать свои платежные обязательства. Оценка платежеспособности по балансу осуществляется на основе характеристики ликвидности оборотных активов, которая определяется временем, необходимым для превращения их в денежные

средства. Чем меньше требуется для этого времени, тем выше ее ликвидность. Ликвидность баланса – возможность субъекта хозяйствования обратить активы в наличность и погашать свои платежные обязательства. Финансовое состояние предприятия, его устойчивость во многом зависят от оптимальной структуры источников капитала, от соотношения основных и оборотных средств, а также от уравновешенности активов и пассивов предприятия. В таблице 15 представлены показатели ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости организации.

Таблица 15 - Показатели ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости организации

Показатели	Ограничение	2014г.	2015г.	2016г.	2016 г. в % к 2014 г.
1. Коэффициент текущей ликвидности	$\geq 2$	28	29	19,2	68,5
2. Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq (0,2 \div 0,5)$	0,63	0,69	0,20	31,7
3. Коэффициент быстрой ликвидности	$\geq 1$	3,5	4,1	1,9	54,2
4. Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	_____	85703	80852	103764	121
5. Общая величина основных источников формирования запасов и затрат, тыс. руб.	_____	94006	97449	117943	125
6. Излишек (+) или недостаток (-), тыс. руб.:	_____	1420	-5595	-8248	-
а) собственных оборотных средств					
б) общей величины основных источников для формирования запасов и затрат	_____	9723	11002	5931	61
7. Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	0,93	0,91	0,92	99
8. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	$\leq 1$	0,06	0,09	0,08	133
9. Коэффициент маневренности	$\geq 0,5$	0,5	0,5	0,5	100
10. Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	$\geq 0,1$	0,87	0,80	0,83	95
11. Коэффициент соотношения собственных и привлеченных средств	$\geq 1$	15,5	10,7	12,0	77,4
12. Коэффициент финансовой зависимости	$\leq 1,25$	0,06	0,08	0,08	133

Из данных таблицы 15 видно, что предприятие имеет возможность в полном объеме погасить свои краткосрочные обязательства. Коэффициент

текущей ликвидности свидетельствует о том, что предприятие является платёжеспособным и полностью покрывает краткосрочные долговые обязательства ликвидными активами. Коэффициент абсолютной ликвидности и коэффициент быстрой ликвидности показывает, что краткосрочные обязательства предприятие может погасить в ближайшее время, так как эти показатели намного выше рекомендуемых ограничений. Коэффициент абсолютной ликвидности позволяет сделать вывод о том, что на предприятии имеются наличные денежные средства для покрытия текущих обязательств.

Коэффициент срочной ликвидности соответствует нормативному значению и показывает, что текущие обязательства могут быть погашены наиболее ликвидными активами и активами быстрой реализации.

Рассчитанный коэффициент автономии свидетельствует о том, что в 2016 году имущество организации на 92 % сформировано за счет собственных средств, то есть организация сможет погасить все свои долги реализуя имущество, сформированное за счет собственных источников.

Значение коэффициента маневренности за анализируемый период составляет 0,5 и это указывает на то, что 50 % собственных средств организации находилось в мобильной форме.

Общая величина основных источников формирования запасов и затрат на конец 2016 года снизилась по сравнению с 2014 годом на 35%.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств за анализируемый ниже нормативного значения, что свидетельствует о не зависимости организации от привлечения заемных средств.

Наконец 2016 года значение коэффициента обеспеченности собственными источниками финансирования выше, чем в 2014 году и его значение находится выше оптимального значения, что говорит о положительной стороне деятельности хозяйства. Также с положительной стороны деятельность хозяйства характеризует и коэффициент соотношения

собственных и привлеченных средств, но его значение, наконец 2016 года, находится ниже на 3,5 пункта, чем в 2014 году.

Коэффициент финансовой зависимости ниже оптимального значения. Это говорит о том, что хозяйство с каждым годом имеет меньшую потребность в привлеченных средствах. В целом показатели финансовой устойчивости положительно характеризуют деятельность хозяйства.

### **3 ОБОСНОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА**

#### **3.1 Организация производства молока в ООО «Надежда»**

При формировании системы показателей экономической эффективности в молочном скотоводстве используют, как правило, натуральные и стоимостные показатели. Натуральные показатели отражают количество совокупных трудозатрат и материальных средств, необходимых для получения определенного объема продукции. При этом следует отметить, что одно и того же уровня продуктивности можно достичь при разных затратах. Разные результаты возможны и при одинаковых издержках. Причем различия могут быть не только в продуктивности, но и в качестве молока, произведенного в одинаковых условиях.

Хозяйство ООО «Надежда» занимается разведением черно-пестрой породы крупного рогатого скота. Для успешного развития молочного скотоводства необходим высокий уровень зоотехнической работы.

Важно, чтобы у ремонтных телок с раннего возраста была развита способность к потреблению и хорошему использованию растительных кормов. Нормы и рационы кормления коров составляются на зимний и летний стойловый период с учетом питательности кормов на перспективу, и уровня продуктивности животных. Рационы сбалансированы по содержанию кормовых единиц и протеину. Умеренное кормление в период выращивания в сочетании с обильным кормлением в период стельности способствует повышенной молочной продуктивности.

Немаловажным в производстве молока является его качество. Именно от него зависит ценность молока. В таблице 16 представлены показатели качества молока по нормативам и по фактическим данным хозяйства ООО «Надежда».

Таблица 16.-Показатели идентификации сырого молока коров

Показатели, %	Норматив	В хозяйстве
Жир	2,8-6,0	3,4
Белок	2,8-3,6	3,1
Лактоза	4,7-5,6	5,2
Сухие вещества	13,0	9
Минералы	0,7	0,4
Плотность при t 20 <sub>0</sub> C, кг/м <sup>3</sup>	1027-1030	1028,5
Кислотность, °Т	16,0-21,0	22,1

Большая доля показателей качества молока находится в цели, но состав сухих веществ, доля минералов и кислотность не соответствуют нормативам. Это может быть связано с породными особенностями дойных коров, или кормами используемых на предприятии. Так как отклонения от нормативных показателей мало, то в целом это оказывает значительное влияние отклонения качества молока от стандарта.

Темпы роста объема производства продукции, повышение ее качества непосредственно влияют на величину издержек, прибыль и рентабельность предприятия. Поэтому анализ данных показателей имеет большое значение. Проведем анализ производства молока в хозяйстве и оценим произошедшие изменения. Для этого составим таблицу 17, отражающую динамику производства молока за период 2014-2016 гг.

Таблица 17 - Производство продукции скотоводства и продуктивность животных

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016г.	2016 г. в % к 2014 г.
Всего крупного рогатого скота на конец года, гол.	2280	2285	2409	1,05
в т.ч. коров, гол.	840	840	840	1
Удельный вес коров в стаде, %	36,9	36,8	34,9	0,94
Произведено продукции – всего:				
молока, ц	51686	53191	54514	1,05
приплода, гол.	978	970	960	0,98
Прироста живой массы, ц.	3031	3334	3355	1,10
Среднесуточный надой молока, ц	142	146	150	1,06

Продолжение таблицы 17.

Произведено продукции в расчете на 1 корову: молока, ц.	61,53	63,32	64,90	1,05
приплода, гол.	1,16	1,15	1,14	0,98
прироста живой массы, ц.	3,61	3,97	4,0	1,10

В таблице 17 видно, что произведено молока на 1 корову в 2016 году 64,9 ц. Удельный вес коров в стаде в отчетном году составил 34,9%, в 2014 году – 36,9%. В 2016 году получено приплода меньше по сравнению с 2014 годом на 18 голов, а прирост живой массы увеличился на 324 ц. Среднесуточный надой молока в 2016 году увеличился на 6% по сравнению с 2014 годом.

Таблица 18 -Экономическая оценка производства молока

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016г. в % к 2014г.
Выход валовой продукции, ц	51686	53191	54514	105,4
Средняя цена реализации 1 ц продукции, тыс.руб.	1686,4	1920,4	1920,4	113,8
Стоимость валовой продукции, тыс.руб.	87688	101063	103576	118,1
Выход товарной продукции, ц	48250	51419	53308	110,4
Среднегодовое поголовье коров, гол	840	840	840	100,0
Удой на одну корову, ц	61,53	63,32	64,90	105,4
Полная себестоимость проданной продукции, тыс. руб.	68418	80676	87638	129,0
Прямые затраты труда, тыс. чел.-ч	208	170	208	100,0
Выход валовой продукции на 100 га пашни, ц	1247	1283	1315	105,4
Товарная продукция на 100 га пашни, ц	1164	1240	1286	110,4
Уровень товарности, %	93,4	96,7	97,8	104,7
Выручка от продажи, тыс.руб.	81370	99866	102374	125,8
Себестоимость 1 ц товарной продукции, руб.	1418	1569	1644	115,9
Прибыль (убыток) – всего. тыс. руб.	12955	19190	14739	-
Уровень рентабельности, (убыточности), %	18,9	23,8	16,8	-

По данным таблицы 18 видно, что наблюдается динамика роста валовой продукции молока при среднегодовом поголовье коров 840 голов, удой на одну корову по отношению к 2014 году увеличился на 5,4%.

Товарная продукция увеличилась на 10,4%. Уровень товарности, в среднем по хозяйству, за анализируемый период составляет 95,9%. Денежная выручка увеличилась на 25,8% по отношению к 2014 году. Прямые затраты труда примерно на одном уровне.

Цена реализации одного центнера молока увеличилась на 13,8% по сравнению с 2014 годом. Производство молока в хозяйстве прибыльное, уровень рентабельности, в среднем, за последние 3 года составил 19,8%.

Динамика производства молока представлена в таблице 19.

Таблица 19 - Динамика производства молока

Год	Производство молока			Поголовье			Продуктивность		
	Ц	Темпы роста, %		гол.	Темпы роста, %		Кг	Темпы роста, %	
		Базисные	цепные		базисные	цепные		базисные	цепные
2012	55021	100	100	832	100	100	3723,3	100	100
2013	55114	102,8	102,8	839	100,8	100,8	3796,9	101,9	101,9
2014	51686	106,2	106,2	840	100,9	100,1	3918,5	105,2	103,2
2015	53191	112,6	106,0	840	100,9	100,0	4155,3	111,6	106,0
2016	54514	106,2	94,2	840	100,9	100,0	3912,6	105,0	94,2

Анализ данных таблицы 19 показывает, что в целом по предприятию за анализируемый период происходит некоторое снижение, как производства молока, так и продуктивности. Наибольшее увеличение продуктивности наблюдается в 2015 году. Поголовье коров в 2016 году составляет 840 голов и за последние 3 года поголовье не изменялось.

В процессе дальнейшего анализа нужно выяснить причины изменения объема полученной продукции. Объем производства продукции животноводства зависит от поголовья и продуктивности животных, обеспеченности скота кормами и помещениями, рационов кормления, породности животных, условий их содержания. Поголовье и продуктивность животных оказывают непосредственное влияние на объем производства

продукции и находятся с ним в функциональной зависимости. Все остальные факторы оказывают косвенное влияние.

Таблица 20 -Исходные данные для факторного анализа объема производства продукции

Показатель	2014 г.	2016 г.	Изменение	
			Абсолютное	Относительное, %
Среднегодовое поголовье коров, гол	840	840	-	-
Среднегодовой надой молока от фуражной коровы, ц	61,53	64,90	3,4	5,5
Выход продукции, ц	51686	54515	2829	5,5

Используя данные таблицы 20 проведем расчет влияния факторов методом абсолютных разниц.  $ВП = П * ПР$ , где ВП – объем производства продукции животноводства; П – поголовье животных; ПР – продуктивность.

$$\Delta ВПп = (П1 - П0) * ПР0 = (840 - 840) * 39,18 = 0 \text{ ц}$$

$$\Delta ВПпр = (ПР1 - ПР0) * П1 = (64,9 - 61,53) * 840 = 2830,8 \text{ ц}$$

На основе произведенных расчетов можно сделать вывод, что за исследуемый период производство молока увеличилось на 2830,8 ц в абсолютном выражении, что в относительном выражении составило 5,5%. Это произошло за счет повышения среднегодового надоя молока от одной коровы.

### 3.2 Анализ себестоимости молока в ООО «Надежда»

Себестоимость продукции – важнейший показатель экономической эффективности ее производства, отражающий все стороны хозяйственной деятельности и аккумулирующий результаты использования всех производственных ресурсов. От его уровня зависят финансовые результаты деятельности предприятия, темпы расширенного воспроизводства, финансовое состояние субъектов хозяйствования.

Экономико-статистический анализ себестоимости молока предусматривает изучение состава и структуры производственных затрат.

Таблица 21 - Состав и структура себестоимости молока

Статьи затрат	2014г.	в % к итогу	2015г.	в% к итогу	2016г	в % к итогу
Затраты всего, тыс.руб.:	81680	100	92723	100	99577	100
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	25188	30,8	31465	34,0	41080	41,2
Корма	32401	39,7	38243	41,2	34142	34,3
Электроэнергия	4260	5,2	2791	3,01	3568	3,58
Нефтепродукты	6992	8,5	3399	3,67	3771	3,78
Содержание основных средств	12799	15,6	16556	24,5	14992	24,1
Прочие затраты	40	0,05	269	0,29	2024	2,03

Анализ статей затрат, представленных в таблице 21 показывает, что общие затраты в 2016 году увеличились по сравнению с 2014 годом на 21,9%. Наибольший удельный вес в 2016 году приходится на оплату труда 41,2%. Так же увеличились затраты на содержание основных средств в 2016 году на 226 тыс.руб. Следует отметить, что затраты на корма уменьшились на 4101 тыс. руб.

Факторный анализ себестоимости позволяет выяснить тенденции изменения данного показателя, выполнения плана по его уровню, определить влияние факторов на его прирост и на этой основе дать оценку работы предприятия по использованию возможностей и установить резервы снижения себестоимости продукции.

В процессе факторного анализа себестоимости необходимо рассмотреть основные факторы, участвующие в формировании себестоимости, определить и проанализировать основные статьи затрат: материалы, энергия, или трудовые ресурсы путем определения доли каждого из факторов.

Себестоимость складывается из постоянных и переменных затрат. Изменение этих расходов приводит к изменению себестоимости. Поэтому следующим шагом будет факторный анализ себестоимости молока в зависимости от изменения величины постоянных, переменных расходов и

объема производства.

Влияние факторов на изменение уровня себестоимости единицы продукции изучают с помощью следующей факторной модели:

$$C_i = A_i / X_i + v_i$$

где:  $C_i$  – себестоимость единицы  $i$ -го вида продукции;  $A_i$  – постоянные расходы по  $i$ -му продукту;  $X_i$  - объем производства по  $i$ -му продукту;  $v_i$  – переменные расходы по  $i$ -му продукту.

Для проведения факторного анализа себестоимости, какого либо продукта заполним таблицу исходных данных

Таблица 22 – **Исходные данные для анализа себестоимости**

Показатель	2014г.	2016г.	Изменение
Объем производства, ц	51686	54514	2828
Постоянные расходы, тыс. руб.	24504	29873	5369
Переменные затраты, тыс. руб.	57176	69703	12527
Сумма переменных затрат на ед. продукции тыс. руб./ц.	1,0	1,28	0,28
Себестоимость ед. продукции, руб.	1,41	1,64	0,23

Общее изменение себестоимости выпуска единицы продукции увеличилось на 0,23 рублей.

Используя вышеприведенную формулу, произведем расчет влияния факторов на изменение себестоимости продукта методом цепной подстановки.

$$C_0 = A_{пл} / X_{пл} + v_{пл} = 24504/51686+1=1,41$$

$$C_{усл1} = A_{пл} / X_{ф} + v_{пл} = 24504/54514+1=1,45$$

$$C_{усл2} = A_{ф} / X_{ф} + v_{пл} = 29873/54514+1=1,54$$

$$C_1 = A_{ф} / X_{ф} + v_{ф} = 29873/54514+1,28=1,64$$

Изменение себестоимости за счет:

$$\text{объема производства} = C_{\text{усл1}} - C_0 = 1,45 - 1,41 = 0,04$$

$$\text{суммы постоянных затрат} = C_{\text{усл2}} - C_{\text{усл1}} = 1,54 - 1,45 = 0,09$$

$$\text{сумма удельных переменных затрат} = C_1 - C_{\text{усл2}} = 1,64 - 1,54 = 0,1$$

Так, себестоимость 1 ц молока за счет объема производства увеличивается на 0,04 тыс. руб., за счет постоянных затрат увеличивается на 0,09 тыс. руб. и за счет удельных переменных затрат увеличивается на 0,1 тыс. руб. Себестоимость общего объема производства молока увеличивается, как и затраты на единицу продукции. В целом, хозяйству необходимо увеличить объемы производства молока, а также и качества производимой продукции.

Эффективность любого производства характеризуется суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Чем больше величина прибыли и выше уровень рентабельности, тем эффективнее функционирует предприятие, тем устойчивее его финансовое состояние.

Прибыль от реализации продукции зависит от трех факторов: объема реализации продукции, ее себестоимости и уровня среднереализационных цен. Объем реализации продукции может оказывать положительное и отрицательное влияние на сумму прибыли. Увеличение объема продаж рентабельной продукции приводит к пропорциональному увеличению прибыли. Если же продукция является убыточной, то при увеличении объема реализации происходит уменьшение массы прибыли.

На уровень и динамику прибыли от продажи молока оказывают влияние три фактора первого порядка:

- объем продаж молока (ОП), ц
- цена продажи 1 ц молока (Ц), руб.
- полная себестоимость 1 ц молока (С), руб.

Их взаимосвязь выражает следующая факторная модель:

$$П = ОП * (Ц - С)$$

Проведем факторный анализ изменения величины прибыли от реализации молока способом цепных подстановок по данным.

Таблица 23 – Исходная информация для факторного анализа прибыли от реализации молока

Вид продукции	Количество реализованной продукции, ц (ОП)		Полная себестоимость продукции, тыс.руб.		Выручка от продажи продукции, тыс. руб.	
	2014г.	2016г.	2014г.	2016г.	2014г.	2016г.
Молоко	48250	53308	68418	87638	81370	102374

Таблица 24 – Расчетные данные для факторного анализа прибыли от реализации молока

Вид продукции	Себестоимость единицы продукции, руб. (С)		Цена реализации единицы продукции, руб. (Ц)		Прибыль от продажи, руб. (П)	
	2014г.	2016г.	2014г.	2016г.	2014г.	2016г.
Молоко	1417,9	1643,9	1686,4	1920,4	12952	14736

1. Идентифицируем характер и масштаб проблемы:

$$\Delta\Pi_{\text{общ}} = \Pi_1 - \Pi_0$$

$$\Delta\Pi_{\text{общ}} = 14736 - 12952 = 1784 \text{ тыс. руб.}$$

Следовательно, прибыль от реализации молока в отчетном году увеличилась на 1784 тыс. руб.

Определим базисный уровень анализируемого показателя:

$$\Pi_0 = \text{ОП}_0 * (\text{Ц}_0 - \text{С}_0)$$

$$\Pi_0 = 48250 * (1686,4 - 1417,9) = 12955125 \text{ руб.}$$

2. Проведем элиминирование, т.е. последовательную замену базисного уровня фактора на отчетный:

$$\Pi_{\text{усл1}} = \text{ОП}_1 * (\text{Ц}_0 - \text{С}_0)$$

$$\Pi_{\text{усл1}} = 53308 * (1686,4 - 1417,9) = 14313198 \text{ руб.}$$

$$\Pi_{\text{усл2}} = \text{ОП}_1 * (\text{Ц}_1 - \text{С}_0)$$

$$\Pi_{\text{усл2}} = 53308 * (1920,4 - 1417,9) = 26787270 \text{ руб.}$$

$$\Pi_1 = \text{ОП}_1 * (\text{Ц}_1 - \text{С}_1)$$

$$\Pi_1 = 53308 * (1920,4 - 1643,9) = 14739662 \text{ руб.}$$

3. Определим уровень влияния каждого фактора на снижение прибыли.

Изменение прибыли за счет объема продаж:

$$\Delta\Pi_{\text{ОП}} = \Pi_{\text{усл1}} - \Pi_0$$

$$\Delta\Pi_{\text{ОП}} = 14313198 - 12955125 = 1358073 \text{ руб.}$$

Изменение прибыли за счет цены реализации единицы продукции:

$$\Delta\Pi_{\text{Ц}} = \Pi_{\text{усл2}} - \Pi_{\text{усл1}}$$

$$\Delta\Pi_{\text{Ц}} = 26787270 - 14313198 = 12474072 \text{ руб.}$$

Изменение прибыли за счет себестоимости единицы продукции:

$$\Delta\Pi_{\text{С}} = \Pi_1 - \Pi_{\text{усл2}}$$

$$\Delta\Pi_{\text{С}} = 14739662 - 26787270 = -12047608 \text{ руб.}$$

Полученные результаты отразим в таблице 25.

Таблица 25– Влияние факторов на изменение прибыли от реализации молока

Вид продукции	Прибыль от реализации молока, руб.		Изменение суммы прибыли, руб.			
	2014г.	2016г.	Общее	в том числе за счет		
				объема реализации	Цены	себестоимости
Молоко	12955125	14739662	1784537	1358073	12474072	-12047608

Анализ данных таблицы 25 показывает что, прибыль от реализации молока в отчетном году увеличилась на 1784 тыс. руб., что оказывает положительное воздействие на финансовые результаты организации. За счет того, что объем продаж вырос на 5058 центнеров масса прибыли возросла на 1358 тыс. руб. Повышение цены реализации 1 центнера молока на 234 руб. привело к увеличению прибыли в сумме 12474 тыс. руб. Увеличение себестоимости единицы продукции на 226 руб. привело к снижению прибыли от реализации молока 12047 тыс. руб.

Рентабельность производства - важнейший показатель, определяющий и показывающий эффективность деятельности предприятия. Определяет уровень рентабельности производство формула, на основании которой может быть увеличен прогресс развития организации.

Вне зависимости от сферы деятельности, рентабельность производства

рассчитывается по формуле, отражающую основную концепцию и показывающую соотношение получаемой прибыли и суммы средств, потраченной на ее получение.

Проведем факторный анализ рентабельности производства молока за 2014-2016гг. ООО «Надежда» используя таблицы 26 и 27.

Таблица 26.- Исходные данные для факторного анализа рентабельности производства молока.

Вид продукции	Себестоимость единицы продукции, руб. (С)		Прибыль от продажи 1ц, руб. (П)		Уровень рентабельности, %	
	2014г	2016г.	2014г.	2016г.	2014г	2016г
Молоко	1418	1644	282	256	19,9	15,6

$$R_0 = \Pi_0 / C_0 * 100\% = 19,9 \%$$

$$R_{усл1} = (\Pi_1 - C_0) / C_0 * 100\% = 35,4 \%$$

$$R_{усл2} = (\Pi_1 - C_1) / C_0 * 100\% = 19,5 \%$$

$$R_1 = \Pi_1 / C_1 * 100\% = 15,6\%$$

$$\Delta R_{общ} = 15,6 - 19,9 = -4,3\%$$

$$\Delta R_{уд} = R_{усл1} - R_0 = 15,5\%$$

$$\Delta R_{ц} = R_{усл2} - R_{усл1} = -15,9\%$$

$$\Delta R_{с} = R_1 - R_{усл2} = -3,9\%$$

$$\text{Проверка: } 15,5 - 15,9 - 3,9 = -4,3$$

Анализируя факторный анализ рентабельности производства молока, следует сделать вывод, что рентабельность продукции за анализируемый период сократилась на 4,3%.

В связи с увеличением цены реализации на рентабельность продукции уменьшилась на 15,9%

Для увеличения уровня рентабельности предприятию необходимо увеличивать сумму прибыли от реализации продукции, снижать себестоимость товарной продукции.

Под точкой безубыточности понимается такой уровень производства,

при котором обеспечивается нулевой уровень прибыли, т.е. точка безубыточности подразумевает равенство общих издержек и полученных доходов. Иными словами, это тот предельный уровень производства, спускаясь ниже которого предприятие терпит убытки.

Рассчитаем точку безубыточности производства молока в ООО «Надежда»:

$$ТБ_0 = 24504 / 1,7 - 1 = 35005,7 \text{ ц}$$

$$ТБ_{\text{усл1}} = 29873 / 1,7 - 1 = 42675,7 \text{ ц}$$

$$ТБ_{\text{усл2}} = 29873 / 1,9 - 1 = 33192,2 \text{ ц}$$

$$ТБ_1 = 29873 / 1,9 - 1,28 = 48182,2 \text{ ц}$$

$$\Delta ТБ = 48182,2 - 35005,7 = 13176,5 \text{ ц}$$

$$\Delta ТБ_A = 42675,7 - 35005,7 = 7670 \text{ ц}$$

$$\Delta ТБ_{\text{ц}} = 33192,2 - 42675,7 = -9483,5 \text{ ц}$$

$$\Delta ТБ_{\text{уд.пер.}} = 42675,7 - 33192,2 = 9483,5 \text{ ц}$$

Проведя факторный анализ точки безубыточности, можно сделать вывод что за анализируемый период точка безубыточности выросла на 13176,5 ц. Это связано с тем, что затраты на производство увеличиваются.

За счет увеличения постоянных затрат на 5369 т.руб точка безубыточности увеличилась на 13176,5 ц.

В связи с сокращением цены реализации на 0,2 тыс.руб. величина точки безубыточности сократилась на 9483,5 ц.

За счет увеличения удельных переменных затрат на 0,2 тыс.руб. точка безубыточности увеличилась на 9483,5 ц.

### **3.3. Расчет эффективности внедрения в молочное стадо голштинской породы коров.**

Объем производства молока зависит от количества поголовья коров молочного направления и производительности одной коровы, который измеряется как среднегодовой удой 1 коровы.

Важнейшим фактором является производительность коров, которая во многом зависит от следующих факторов:

- 1.Породные и индивидуальные наследственные особенности коров.
- 2.Возраст коров
- 3.Зависимость молочной продуктивности от живой массы.

Учитывая большую зависимость молочной продуктивности от породных и индивидуальных особенностей животных, следует систематически совершенствовать эти особенности, разводить породный скот, отбирать молодняк на племя от лучших по продуктивности и племенным качествам родителей, осуществлять эффективные методы и приемы селекции.

В организации ООО «Надежда» стадо молочного направления полностью состоит из черно-пестрой породы коров. Это самая распространенная порода в России. На долю черно-пестрых коров приходится порядка 53% от общего числа российского молочного скота. Для коров этой породы характерно чашеобразное, несимметричное, крупное вымя со сближенными задними сосками (индекс вымени 43-45). Интенсивность молокоотдачи составляет примерно 1,2-1,4 кг/мин. Рост животных в холке 130-132 см, а вес 470-1000 кг (быки крупнее телок). Среднегодовые удои у племенных коров зависят от кормов, используемых при выращивании, и равняются 5500-8500 кг (жирность- 3,4-4,15%, доля белка 3,0-3,4%).

Это не самая продуктивная порода коров, поэтому мы предлагаем приобрести более продуктивное поголовье, с лучшим качеством молока.

Предполагается закупка голштинской породы коров. Среди коров молочного направления особую популярность во многих странах сыскала

голландская порода коров, выведенная в 19 веке в США. Они отличаются не только внушительными удоями молока, но и значительным весом, что более характерно для коров мясного направления. Быки голландской породы, которые при надлежащем откорме, могут достигать более тонны живого веса, являются производителями ценного семени и отличным вариантом для ферм и частных лиц, специализирующихся на производстве говядины.

Для голландской породы характерны отметины неправильной формы, располагающиеся, как правило, в нижней части тела. Рост животных около 140-145 см в холке. Живой вес зависит от пола 1000-1250 кг. Подавляющее большинство коров этой породы обладают чашеобразным выменем. За один удой коровы дают от 30 и более молока со скоростью отдачи 2,5 кг/мин. Жирность молока обычно 3,5 - 3,96%, доля белка – не более 3,6%. Голландская порода коров широко распространена в США, Канаде и Израиле. В России распространена в Центральном, Северо-Западном, Южном, Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах.

Определение затрат на внедрение данного проекта:

1. Стоимость 1 кг. нетелей данной породы составляет 250 рублей. Необходимо приобрести 10 голов, масса которых составляет в среднем 500 кг.

$250 \text{ руб.} \times 10 \text{ гол.} \times 500 \text{ кг.} = 1250000 \text{ руб.}$  – стоимость коров

$0,18 \times 1250000 = 225000 \text{ руб.}$  – стоимость транспортировки

$0,25 \times 1250000 = 312500 \text{ руб.}$  – стоимость оборудования и инвентаря для обеспечения необходимых условий.

$0,03 \times 1250000 = 37500 \text{ руб.}$  – стоимость прочих расходов.

Единовременные вложения:  $1250000 + 225000 + 312500 + 37500 = 1825000 \text{ руб.}$

Величина текущих издержек:

1347840 руб. -оплата труда с отчислениями на соц.нужды 3х человек за год

264550 руб.- амортизационные отчисления.

129500 руб. –текущий ремонт

92500 руб.- общепроизводственные затраты.

37000 руб.- общехозяйственные затраты.

135000 руб.- стоимость потребленной энергии.

Всего годовые издержки: 1884890 руб.

2. Определим эффективность предложенного мероприятия

Годовой надой от 10 голов данной породы:  $10 \times (65\text{кг.} \times 30 \times 12)/100 = 2340$  ц.

Прирост валовой продукции: 1 240 ц.

Прирост выручки  $119780000$  руб. +  $(1886 \text{ руб.} \times 1240 \text{ ц.}) = 122118,64$  тыс.руб.

$122118,64 - 119780 = 2338,64$  тыс.руб.

Эффективность:  $2338640 \text{ руб.} - 1884890 \text{ руб.} = 453750 \text{ руб.}$

Период окупаемости:  $1850000 \text{ руб.} / 453750 \text{ руб.} = 4,08$  - 4 года 1 месяц.

Эффективность:  $453750 / 1850000 = 0,25$  копеек прибыли на 1 руб. вложений

Проанализировав расчеты, следует сделать вывод, что внедрение данного инвестиционного проекта целесообразно, так как данное мероприятие будет ежегодно приносить прибыль организации в размере 453750 рублей, и окупится через 4 года и 1 месяц. Что касается источника инвестиций – им послужит чистая прибыль организации.

### **3.4 Расчет эффективности внедрения доильной системы**

#### **«Елочка» УДЕ-М**

Для повышения эффективности производства молока необходимо внедрять более современное оборудование. Нами предлагается установить «ЁЛОЧКУ» модульного исполнения, исполнение 03 – с электронной системой управления процессом доения и компьютеризированной системой управления стадом. Доильная система «Елочка» приемлема для хозяйства, т.к., во –первых, сохраним рабочие места, во-вторых, по стоимости она дешевле чем робот-дойяр (который окупается в среднем за 30 лет), окупаемость ее составит в среднем 3 года, в третьих, повысим качество производимого молока.

Доильная система "Елочка" - это доильный зал для доения групп коров,

обеспечивающий наиболее высокую производительность труда. Система позволяет достичь высокой пропускной способности и эффективной производительности, поддерживая спокойное и гармоничное движение коров. В этом полностью интегрированном доильном зале дояры могут работать без напряжения и тратить минимум времени на уход за коровами.

Нами рассмотрены следующие производители доильной установки: Volko, Farnet, KUHN, Mecmar, NewTone, «Большая земля», «Воронежсельмаш», «Невские весы», «Хозяин Ярославич». Нами в связи с наименьшей стоимостью выбран производитель ООО «Ижагромаш», поскольку организация располагается в Удмуртии.

Доильные залы «Ёлочка» являются одними из самых распространенных типов доильных залов, благодаря своей простоте, высокоэффективности и легкой установке в любой тип помещения.

В доильных залах «Ёлочка» коровы размещаются боком к оператору, что в значительной степени облегчает подключение доильных аппаратов и работу выменем.

За счет конструкции доильного зала хорошо вид как само помещение, так и коров, находящихся на дойке.

Доильные залы "Ёлочка" оборудованы молочными постами, системой управления процессами доения и промывки, вакуумной установкой, молокоприемником.

МС200 Представляет собой современную микропроцессорную систему управления молочным постом. Данная система снабжена многими современными функциями: дисплей показаний надоев и интенсивности молочного потока, модернизированные программы пульсации с автоматической стимуляцией вымени, пульсация, которая контролируется молочным потоком, сигнализирование об отсоединении доильного аппарата и низких надоях, дистанционное программирование и прочее.

МС200 контролирует абсолютно весь процесс дойки, состоит из нескольких компонентов с высокой эффективностью, не вызывает сложностей при установке и процессе эксплуатации.

МС200 является модульной системой и настраивается в зависимости от требований пользователя.

Система МС200 может быть использована в доильных залах любого типа и быть составной частью системы комплексного контроля фермы.

Данная система позволяет провести быструю и эффективную машинную дойку, при этом практически не раздражая вымя; за счет наличия 4-цифрового дисплея показаний надоев, интенсивности молочного потока и длительности дойки, система способна отображать текущий статус дойки и оповещать о состояниях тревоги; проводить точный и достоверный мониторинг интенсивности потока молока; мониторинг пневматической пульсации и отслеживание возможного повреждения вкладышей и труб; система проста в управлении с помощью одной пневматической кнопки.

Система управления процессами доения и промывки состоит из нескольких модулей, которые соединены между собой.

Пульсатор (идентификатор), является комплексным модулем управления и пульсации. Содержит в себе электронный блок, который состоит из программного обеспечения и микропроцессора, которые и контролируют пульсацию и весь процесс дойки.

Датчик свободного потока молока.

Основная его функция - измерение уровня потока молока при использовании ближней инфракрасной области спектра, полностью герметизирован, не имеет подвижных частей.

Двойной вентиль. Сконструирован по аналогии с пульсатором, функционирует как контрольный клапан. Вентиль получает команду от пульсатора, а затем начинает управлять вакуумным клапаном отключения и подъемным цилиндром.

Пневматическая кнопка управления. Соединяется с пульсатором вакуумными ПВХ трубками. Обеспечивает полное управление системой путем нажатия простых комбинаций.

Соединительная коробка позволяет соединить все модули системы, включает в себя переключатель питания и водонепроницаемые уплотнители.

Дисплей способен работать с любыми типами соленоидов, годен для панельной установки, включает в себя сетевую карту для подключения к системе управления стадом.

Третья составляющая доильного зала «Ёлочка»-вакуумная установка.

За счет использования современных технологий создания вакуума и прямого привода обеспечивает снижение эксплуатационных расходов и повышение надежности оборудования. Насосы оснащены устройством подавления шума и сепаратором, который защищает насос от различных повреждений.

Молокоприемник можно устанавливать на стене или в углу, применим для всех типов доильных залов, даже с низким молокопроводом.

Доильные залы «Ёлочка» позволяют варьировать свои размеры в зависимости от количества коров и площади помещения за счет блочной системы.

Таблица 27 –Техническая характеристика доильной установки «Ёлочка»

Характеристики	
Габариты, мм	3000*11700*6000
Масса, кг	3600
Количество доильных аппаратов	16
Количество операторов	2
Производительность вакуумных установок, куб. м/ч	120
Мощность, кВт	43
Номинальное напряжение, В	380/220
Количество обслуживаемых голов	400

Цена доильного зала «Ёлочка» 2x8 с модулями управления доением с определением мастита, системой идентификации и охоты - 5503800 руб.

Произведем расчет экономической эффективности доильного зала «Ёлочка».

В 2016 году хозяйством было реализовано 53308 ц молока. Выручка от реализации молока первым, вторым сортом и не сортового молока составила 102374 тыс. руб.

Таблица 28- Годовая экономическая эффективность

Показатель	Доильный зал «Ёлочка»	Молокопровод
Реализовано молока, всего, ц	53308	53308
Выручка от реализации молока, тыс.руб.	103335	102374
Годовой экономический эффект, тыс.руб.	961	-
Окупаемость, г.	1,6	-

Срок окупаемости находим по формуле:

$$\text{Ток} = \text{К}/\text{П}$$

где К - размер капитальных вложений,

П - прирост прибыли.

$$\text{Ток} = 1430,9/961 = 1,48 * 12 = 17,86 = 1 \text{ г. } 6 \text{ мес.}$$

Таблица 29 - Снижение затрат на производство продукции от внедрения доильного зала «Ёлочка»

Показатель	Доильный зал «Ёлочка»	Молокопровод
Реализовано молока, всего, ц	53308	53308
Затраты на производство молока, тыс.руб.	100211	99577
Выручка от реализации молока, тыс.руб.	103335	102374
Прибыль от реализации молока, тыс.руб.	3124	2797
Общая величина дополнительных капитальных вложений, тыс.руб.	1430,9	-

Стоимость оборудования составляет 5503800 руб. кроме этого необходимо оплатить транспортные расходы в размере 605418 руб. (11% от

стоимости оборудования) и монтаж 825570 руб. (15% от стоимости оборудования). Размер дополнительных капитальных вложений составит 1430988 руб.

Экономический эффект прироста прибыли:

$$E_{\text{пн}} = \Pi / K = 3124 / 1430988 = 0,002.$$

Таблица 30 - **Итоговые результаты по проекту**

Показатели	Доильный зал «Елочка»
Выручка от реализации молока, тыс.руб.	103335
Себестоимость реализованной продукции, тыс.руб.	100211
Прибыль от реализации молока, тыс.руб.	3124
Годовой экономический эффект, тыс.руб.	961
Окупаемость, г	1,6

Следовательно, увеличение прибыли от реализации молока с помощью использования доильного зала «Елочка» наиболее эффективно.

Проанализировав внедрение доильной установки «Елочка» видно, что хозяйство имеет неплохие резервы увеличения молочной продукции. При использовании резервов в ближайшее время можно увеличить качество производства молока с первого и второго до высшего сорта.

Хозяйству в данное время нужно использовать все возможные резервы повышения производства молочной продукции, так как именно она является источником прибыли в хозяйстве.

При применении резервов увеличения производства и использовании нового оборудования, можно увеличить прибыль на 3124 тыс. руб.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Экономическая эффективность ООО «Надежда» Дебёсского района зависит от множества факторов и характеризуется системой экономических показателей, отражающих собой различные стороны производственной деятельности. Положение и почвенно-климатические условия хозяйства вполне благоприятны для возделывания всех районированных культур.

Молочно-продуктовый, или молочный комплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры аграрно-промышленного комплекса России.

Наблюдается динамика роста валовой продукции молока при среднегодовом поголовье коров 840 голов, удой на одну корову по отношению к 2014 году увеличился на 5,4%. Повышение эффективности его производства является актуальной проблемой на данный момент. В первую очередь необходимо повышать среднегодовую численность поголовья молочного стада. Это может быть достигнуто за счет дополнительной закупки коров продуктивной породы.

Предприятие имеет углубленную скотоводческую специализацию молочно - мясного направления. За анализируемый период в структуре поголовья КРС не происходят изменений. В 2016 году поголовье крупного рогатого скота составило 840 голов.

Основные показатели, характеризующие эффективность использования основных фондов - фондоотдача и фондоемкость продукции. В расчете на 1 рубль производственных основных фондов получено продукции больше всего в 2015 году и он составил 0,91 руб., это на 0,02 руб. больше, чем в 2016 году. Фондоемкость показывает, сколько основных средств требуется для производства единицы продукции. За последний год наблюдается снижение этого показателя, в 2014 году – 1,22 руб., в 2016 году – 1,11 руб.

По современным показателям размера предприятия, таким как размер площадей земельных угодий, численностью поголовья, размеру денежной выручки от реализованной продукции и др. ООО «Надежда» можно отнести

к крупным сельскохозяйственным предприятиям.

Увеличивается производительность труда на одного человека с 2014 года по 2016 год с 637,1 тыс. руб. по 990,4 тыс. руб. Также увеличилась средняя заработная плата одного работника аналогично с 143 тысяч рублей до 208 тысяч рублей. Оплата труда с 2014 года по 2016 увеличилась на 48,9 %.

За три года поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 129 голов. Количество нетелей в 2016 году составило 178 голов, что больше аналогичного показателя за 2014 год на 9 голов. Наблюдается рост поголовья молодняка на выращивании и откорме на 25 голов, что говорит о хорошей племенной работе хозяйства.

В период за 2014 - 2016 годы в целом предприятие является рентабельным. Больше всего выручки предприятие получает в отрасли животноводства. Так, в 2016 выручка от реализации в отрасли животноводства составила 136745 тыс. руб., что на 20% больше, чем в 2014 году, это можно объяснить тем, что в хозяйстве увеличилось валовое производство молока и поголовье крупного рогатого скота. Уровень рентабельности по растениеводству за 2014 год составил -47 %, в связи со сложившимися неблагоприятными климатическими условиями в период роста зерновых культур.

Предприятие имеет возможность в полном объеме погасить свои краткосрочные обязательства. С каждым годом имеет меньшую потребность в привлеченных средствах. В целом показатели финансовой устойчивости положительно характеризуют деятельность хозяйства.

Цена реализации одного центнера молока увеличилась на 11,7% по сравнению с 2014 годом. Производство молока в хозяйстве прибыльное, уровень рентабельности, в среднем, за последние 3 года составил 19,8%.

Общие затраты в 2016 году увеличились по сравнению с 2014 годом на 21,9%. Наибольший удельный вес в 2016 году приходится на оплату труда 41,2%. Так же увеличились затраты на содержание основных средств в 2016

году на 226 тыс.руб. Следует отметить, что затраты на корма уменьшились на 4101 тыс. руб. Себестоимость производства молока имеет тенденцию к повышению.

Прибыль от реализации молока в отчетном году увеличилась на 1784 тыс. руб., что оказывает положительное воздействие на финансовые результаты организации. За счет того, что объем продаж вырос на 5058 центнеров масса прибыли возросла на 1358 тыс. руб. Повышение цены реализации 1 центнера молока на 234 руб. привело к увеличению прибыли в сумме 12474 тыс. руб. Увеличение себестоимости единицы продукции на 226 руб. привело к снижению прибыли от реализации молока 12047 тыс. руб.

Для повышения эффективности производства молока и повышения рентабельности следует внедрить новую породу коров – «Голштинскую». Срок окупаемости проекта – 4 года и 1 месяц, так как он требует дополнительных вложений в основные средства и количества работников. Продуктивность увеличиться на 10,6 %. Кроме того прибыль увеличиться на 453750 рублей и следовательно рентабельность на 1,24%. Хозяйству в данное время нужно использовать все возможные резервы повышения производства молочной продукции, так как именно она является источником прибыли в хозяйстве.

Также повысить эффективность производства молока можно при помощи внедрения доильной установки «Ёлочка». При применении резервов увеличения производства и использовании нового оборудования, можно увеличить прибыль на 3124 тыс. руб. Срок окупаемости проекта – 1 год 6 месяцев. В последующие годы хозяйство будет получать прибыль в большем размере, поскольку себестоимость производства продукции будет меньше, так как не потребуются значительные капитальные вложений.

Таким образом, ООО «Надежда» Дебёсского района может производить и реализовывать большее количество молока, тем самым увеличиться выручка и чистая прибыль организации на 3578 тыс.руб.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками от 21.07.2014 N 11-ФК) // Собрание законодательства РФ, 26.01.2009, № 4, ст. 445.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ, 1994, №32, ст. 3301.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.
4. Федеральный закон №14-ФЗ от 08.02.1998  
"Об обществах с ограниченной ответственностью" 14-ФЗ от 29.07.2017 с изменениями, вступившими в силу с 01.09.2017.
5. Аксенов А.П. и др. / под ред. С. Г. Фалько. Экономика предприятия: учеб. М. : КноРус, 2012. - 346с.
6. Бегучев А.П. Скотоводство –М.: Агропромиздат, 2005. – с. 543
7. Будунова, Н. И. Пути повышения экономической эффективности реконструкции промышленных предприятий: моногр. / Н.И. Будунова. - М.: Стройиздат, 2015. - 208 с.
8. Бусел, И.П. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Минск: Республиканский институт профессионального образования, 2014. – 447 с
9. Голубев, А.В. Потери и приобретения российского сельского хозяйства в период кризиса/А.В. Голубев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2009.-540 с.
10. Гусев, В.В. Возможные сценарии развития продовольственной проблемы в России/В.В. Гусев, Н.В. Рябова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009.-321с.
11. Данкверт А, Шичкин Г. Экономическая эффективность производства

- молока и пути ее повышения в России: «Молочное и мясное скотоводство» №7, Под ред. Корженевский В.В., 2004. – с. 5.
12. Добрынин, В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. Уч. пособие / В.А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2015. – 280 с.
13. Дунин И.Н. Настоящее и будущее отечественного скотоводства/ И. Дунин, В. Шаркаев, А. Кочетов // Молочное и мясное скотоводство, - 2012. -521 с.
14. Кирилов Н., Павлов А. Метод оценки экономической эффективности скотоводства: «Молочное и мясное скотоводство» №10, Под ред. Корженевский В.В., 2004. – с. 7.
15. Макарецв, Н.Г. Кормление сельскохозяйственных животных : Учебник для вузов.-Изд.3-е переработанное и доп./Н.Г.Макарецв.- Калуга: «Ноосфера», 2012.-641 с.
16. Малахов С.Н., Шкляр М.Ф. Основные направления повышения эффективности молочного скотоводства.- 2010.- №9.-109 с.
17. Митрофанова, А. Молочная революция/А. Митрофанова // Агропром Удмуртии. - 2013. - №1.
18. Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных. Справочное пособие. 3–е изд. перераб. и доп. / Под ред. А.П. Калашникова, В.И. Фисина, В.В. Щеглова, Н.И. Клейменова.- Москва.2003.- 456с.
19. Организация сельскохозяйственного производства/Под ред. Ф.К.Шакирова.-М.:Колос,2008.-423с.
20. Орси́к Л.С., Рябов В.Г. Состояние и основные параметры развития полевого кормопроизводства в РФ. // Кормопроизводство. – 2012.- № 11.-86с.
21. Осколков М.Л. Экономика отраслей АПК: Учебное пособие/ ТГСХА.- Тюмень, 2003. – 256 с.

22. Пауль Т.В. Повышение экономической эффективности производства продукции животноводства. М.: МСХА, 2010. – 476 с.\
23. Пестис В.К. Кормление сельскохозяйственных животных : Учебное пособие. Минск: ИВЦ Минфина, 2009. - 540 с.
24. Попов, В.В. Кормовые ресурсы животноводства / Зоотехника // . – 2012.-254 с.
25. Пошкус Б.М. Проблемы аграрного рынка России// АПК: экономика, управление. – 2005. - №2. С. 37-42.
26. Трофимов А.Ф., Тимошенко В.Н., Музыка А.А., Коробко А.В Способы содержания коров. М.: Колос.-2007.-275с.
27. Трофимов А.Ф., Тимошенко В.Н., Музыка А.А., Коробко А.В Основные технологические параметры для беспривязного содержания. М.: Колос. -2007. -432с.
28. Чирков Е.П. Методические приемы разработки комплексной программы развития кормопроизводства. // Кормопроизводство. – 2012-№2.-с.2-4.
29. Шелехов Н.В. «Энергетическая эффективность производства продукции животноводства» Экономика управления АПК, 2010 г. - №3
30. Шуркин А.В., Зоотехния: Учебное пособие. — Астана: Фолиант, 2010. — 216 с.
31. Экономическая эффективность механизации сельскохозяйственного производства/Шпилько А.В. и др., Москва, 2009.-276с.
32. Экономика сельского хозяйства/Н.Я.Коваленко и др. - М.: ЮРКНИГА, 2007.
33. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие / Н. И. Кузнецов [и др.] ; ред. Ю. А. Меркулов. - Саратов : ФГОУ ВПО "Саратовский ГАУ", 2011. - 176 с.
34. КонсультантПлюс [Электронный ресурс ]<http://government.consultant.ru> (дата обращения 10.05.2017)