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Введение

Аграрный сектор экономики страны является одним из приоритетных и играет ведущую роль в обеспечении продовольственной безопасности России.

Отсутствие ощутимой государственной поддержки поставило аграрный сектор экономики в сложное положение, характеризуемое спадом производства, ростом неплатежей, и другими негативными процессами. Сельскохозяйственные организации оказались в стихии рыночных отношений, вследствие чего их значительная часть является низко-рентабельной или убыточной.

Сельское хозяйство - одна из важнейших сфер материального производства, обеспечивающая население продовольственным и промышленным сырьем. Оно представляет собой совокупность отраслей, каждая из которых имеет свои специфические особенности, которые необходимо учитывать при разработке планов и организации сельского хозяйства.

Одной из важнейших отраслей сельского хозяйства является растениеводство. От растениеводства человек получает большинство основных продуктов питания, корма для животных, а так же сырье для других отраслей промышленности. Картофелеводство – отрасль сельскохозяйственного производства, что выращивает картофель для продовольственных, кормовых и промышленных целей.

Среди источников энергии и питания для человека он занимает пятое место после пшеницы, кукурузы, риса и ячменя. Питательная ценность картофеля определяется оптимальным соотношением органических и минеральных веществ необходи­мых человеку.

В клубнях находятся минеральные соли кальция, железа, ка­лия и других веществ. По общему содержанию минеральных ве­ществ картофель превосходит многие виды овощей и плодов.

Немаловажна роль картофеля в общей системе земледелия, где он имеет большое агротехническое и агроэкономическое зна­чение, является хорошим предшественником многих, особенно зерновых культур, отзывчив на удобрения и мелиорацию.

Картофель возделывают на всех континентах, во многих странах мира.

Его по праву называют вторым хлебом. Значение картофеля, как продукта питания, особенно возросло на современном этапе, когда питание является компромиссом между возможностями и потребностями человека.

Целью выпускной квалификационной работы является оценка современного уровня производственно-экономической деятельности и обоснование перспектив производства картофеля в АО «Имени Азина» Завьяловского района Удмуртской Республики.

В соответствии с данной целью в выпускной квалификационной работе были поставлены следующие задачи:

- изучить теоретические основы развития картофелеводства на современном этапе;

- представить краткую характеристику хозяйства и сложившегося уровня производственно-экономической деятельности;

- обосновать основные направления повышения эффективности производства картофеля в хозяйстве.

Объектом исследования выступает АО «Имени Азина» Завьяловского района Удмуртской Республики.

Предметом исследования является производственно-экономическая деятельность хозяйства.

При написании выпускной квалификационной работы были использованы статистические формы отчетности, экономическая отчетность о работе хозяйства. В качестве основных источников для анализа эффективности работы организации были использованы данные бухгалтерской отчетности.

Теоретической и информационной базой для написания дипломной работы послужили труды отечественных и зарубежных ученых, годовые бухгалтерские отчеты и производственные планы АО «Имени Азина» Завьяловского района Удмуртской Республики, а также плановые, учетные и в не учетные источники информации предприятия (первичная бухгалтерская отчетность организации, положение по оплате труда и другое).

При выполнении выпускной квалификационной работы использовались различные методы исследования: монографический, статистико-экономический, расчетно-конструктивный и другие.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ

* 1. Значение, развитие и размещение производства картофеля

Картофель называют вторым хлебом, он занимает важное место в рационе питания человека. Также он является хорошим кормом для животных, так как имеет высокую питательность, хорошо переваривается и усваивается организмом.

Клубни картофеля служат сырьем для спиртового, крахмалопаточного, глюкозного, каучукового и других производств. Картофельный крахмал – незаменимый продукт в пищевом, текстильном и бумажном производствах.

Современный этап экономического развития России связан с кардинальными изменениями в сфере производственных отношений. Их осуществление в агропромышленном комплексе, от которого в значительной мере зависит уровень развития картофелеводства, имеет первостепенное значение. Здесь так же, как и во всей хозяйственной системе страны, реформирование осуществляется в трудных условиях и призвано стать важным средством преодоления кризиса.

На протяжении длительного периода времени в производстве картофеля преобладает низкоэффективный путь развития. Производство картофеля в России всегда было неустойчивым, так как урожайные годы чередуются с неурожайными. Эти колебания в целом по Российской Федерации сглаживаются и обычно не превышают в среднем по пятилетним периодам 10-15%. В последние годы неустойчивость производства картофеля усилилась.

В последние годы повсеместно в России сокращаются посевные площади под картофелем в крупно-товарных хозяйствах и увеличиваются в личных подсобных хозяйствах. Это привело к изменению требований к сортам, в частности по вкусовым качествам и устойчивости к использованию в монокультуре. Наиболее эффективным путём повышения продуктивности картофеля является внедрение в практику сельскохозяйственного производства высокоурожайных сортов, биологические особенности которых больше соответствуют местным почвенно-климатическим условиям Удмуртской Республики.

За последние 10 лет произошли существенные изменения в территориальном размещении картофеля. Площади посадки картофеля значительно сократились в традиционных картофелеводческих районах: Центральном, Волго-Вятском, Уральском. Увеличились площади под картофелем в Северном, Северо-Западном, Центрально-Черноземном, Северо-Кавказском и Западно-Сибирском экономических районах. Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей и валового производства занимают: Центральный район – 20%, Уральский район – 13%, Волго-Вятский, Центрально-Черноземный, Западно-Сибирский – 9-11%.

Поэтому следует стимулировать рациональное размещение картофеля в наиболее благоприятных зонах, несмотря на то, что большинство регионов Российской Федерации могут удовлетворять потребности в нем за счет собственного производства.

Выделяются четыре группы факторов, влияющих на повышение эффективности картофелеводства: природные, технико-технологические, организационно-экономические, социальные.

Рост эффективности производства картофеля должен базироваться на более полном использовании биоклиматического потенциала в районах с благоприятными условиями.

Таблица 1

Рост эффективности производства картофеля

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион | Агроклиматические  показатели | | Использование картофелем  биоклиматического  потенциала, % | Урожайность картофеля на сортоучастказа  25 лет, ц/га |
| Сумма  температур | Показатель  увлажнения |
| Северный | 1000-1500 | 20,0-25,8 | 91,4-100 | 271-295 |
| Северо-Западный | 1380-1830 | 15,6-19,8 | 91,7-97,8 | 237-290 |
| Центральный | 1740-2030 | 11,7-20,6 | 85,1-95,0 | 227-294 |
| Волго-Вятский | 1696-1980 | 11,2-15,4 | 92,5-99,4 | 211-283 |
| Центрально-Черноземный | 1955-2150 | 9,8-14,8 | 80,3-89,9 | 188-231 |
| Северо-Кавказский | 2150-2370 | 7,7-15,8 | 46,3-56,1 | 143-202 |
| Средневолжский | 1900-2150 | 8,1-11,5 | 85,4-99,9 | 169-226 |
| Нижневолжский | 2150-2400 | 4,4-8,5 | 58,3-60,7 | 102-189 |
| Уральский | 1890-2170 | 6,6-17,1 | 89,8-95,0 | 227-243 |
| Западно-Сибирский | 1620-2000 | 9,0-15,3 | 76,8-88,3 | 215-264 |
| Восточно-Сибирский | 1380-1470 | 6,5-10,6 | 76,1-96,3 | 143-265 |
| Дальневосточный | 2030-2115 | 12,1-16,7 | 62,4-75,6 | 178-258 |

Наиболее высокий коэффициент использования картофелем биоклиматического потенциала в Северном (91…100%), Волго-Вятском (92…99%), Средневолжском (85…99%), Уральском (90…95%), Центральном (85…95%), Восточно-Сибирском (76…96%) районах. Мировая тенденция в этом направлении свидетельствует о размещении картофеля в наилучших природных условиях, где достигается самая высокая окупаемость урожаем дополнительных вложений в производство.

В нашей стране картофель играет особую роль в обеспечении населения продовольствием, оставаясь наиболее ценным и ничем не заменимым каждодневным продуктом питания.

Повышение материально - культурного уровня жизни народа - главная цель экономики. А главным средством достижения этой цели является рост эффективности общественного производства [15].

Эффективность общественного производства - это сложная и многогранная, связанная с многообразием результатов труда и влияющих на них факторов, экономическая категория.

Успешное решение проблемы продовольственного обеспечения страны в значительной степени определяется состоянием развития растениеводства. Большую роль в этом призвано сыграть, как одна из скороспелых отраслей сельскохозяйственного производства.

Картофелеводство в России на протяжении нескольких десятилетий носит отчетливо выраженный экстенсивный характер и в последние годы имеет тенденцию к снижению. Изменилось соотношение объемов сбора картофеля в основных категориях хозяйств. Основное количество этой продукции получают в личных хозяйствах населения, в то время как в сельскохозяйственных предприятиях наблюдается ежегодное уменьшение производства. Однако невысокая товарность сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах не позволит им полностью обеспечивать потребность населения в картофеле. Главными причинами, сдерживающими повышение урожайности картофеля в России, являются: низкое качество семян, невысокий уровень технологии и, особенно, технологической дисциплины, отсутствие; комплексной механизации и недостаточное количество машин, слабая материально-техническая база для хранения и переработки, неподготовленность специалистов к прогрессивным технологиям выращивания [17].

Ситуация на рынке картофеля характеризуется наличием диспропорций, снижением объемов продаж, растущим спросом на фоне сокращения объемов предложения данного вида продукции, при этом и спрос и предложение неэластичны по цене. Решение проблем экономического роста в предстоящем периоде развития России связано с системным сочетанием ряда до конца не решенных проблем, среди которых слабо стоит проблема продовольственной безопасности [13].

Это вызвано рядом обстоятельств. Во-первых, продовольственная безопасность страны - это важная составная часть национальной и экономической безопасности. Во-вторых, государство должно гарантировать удовлетворение потребностей населения в продовольствии на уровне, обеспечивающем его нормальную жизнедеятельность. В-третьих, государственная стратегия продовольственной безопасности, как составная часть национальной безопасности, должна быть направлена на создание условий для повышения уровня и качества питания населения, гарантирующих решение социальных проблем в обществе [13].

Более того, переход к рыночным отношениям в аграрном секторе ведет к формированию потребительского рынка, основанного на свободном выборе партнера, по сделке и договорной форме определения цены, развитию конкуренции. Для сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств и их ассоциаций возникает проблема изучения емкости рынка, особенностей спроса на определенные продукты в конкретных условиях, места и времени, организации новых кооперационных связей между производителями и потребителями.

Картофельное хозяйство России и ее регионов, как и АПК в целом, переживает глубокий и затяжной экономический кризис, связанный с адаптацией отрасли к рыночным условиям и ошибками, допускаемыми со стороны государства в ходе перевода аграрного сектора экономики на новые экономические отношения. Сельскохозяйственным товаропроизводителям приходится работать в условиях отсутствия государственной поддержки, а также нехватки собственных средств, необходимых для стабилизации и дальнейшего развития отрасли [11].

1.2 Сущность организации и экономические критерии эффективности производства

Перeход к рыночной экономике, основанной на взаимодействии и взаимозависимости элементов механизмов спроса, предложения, цены вносит значительные изменения в укоренившиеся взгляды на экономическую эффективность производства сельскохозяйственной продукции. Несмотря на это до сих пор распространено понятие об эффективности как результативности, действенности тех или иных видов деятельности, проводимых мероприятий, производства в целом. Экономическая эффективность характеризуется путем сопоставления полученного результата (эффекта) с использованными ресурсами или затратами [24].

Повышение экономической эффективности общественного производства означает увеличение объема производства и национального дохода на каждую единицу затраченных материальных, трудовых и финансовых ресурсов, а применительно к сельскому хозяйству также и земельных ресурсов [10]. До недавнего времени определение сущности экономической эффективности в Российской Федерации базировалось на марксистско-ленинской концепции материального производства, которая признает производительным лишь тот труд, который направлен на создание воспроизводимых материальных благ. Поэтому в процесс производства не включается оказание услуг. Основополагающим в этой концепции является деление на производственную и непроизводственную сферы деятельности. Отрасль включается в производственную сферу, если она либо создает материальные блага, либо увеличивает их стоимость, обслуживая процессы обращения, реализации.

Помимо продукции сельского хозяйства нужно брать в расчет сельскохозяйственные услуги (работы по улучшению земель, химизации почв, землеустройству и планированию сельского хозяйства, а также по оказанию услуг водохозяйственными предприятиями и организациями по эксплуатации ирригационных и мелиоративных систем). При этом затраты живого и овеществленного труда должны быть не только минимальными, но и в оптимальном соотношении. Современная теория эффективности основывается на концепции признания прибыли конечной целью хозяйственной деятельности, обеспечения прибыльности рациональной организацией производственного процесса, включая управление производством и развитие технико-технологической базы, эффективное использование кадрового потенциала. Прибыльность свидетельствует об эффективности производственно-сбытовой деятельности, предполагающей минимизацию затрат и максимизацию доходов. Это возможно в условиях согласованного взаимодействия комплекса технологических, социально-экономических и других факторов. Экономический механизм этого процесса объективно обусловлен осуществлением хозяйственной деятельности предприятий, обменом результатами их работы, принимающими форму товара или услуг.

В.А. Добрынин определяет экономическую эффективность как систематический рост производительности сельскохозяйственного труда, снижение издержек на единицу продукции [8].

Наиболее важным вопросом является выращивание высококачественного семенного материала, что требует проведения и соблюдения комплекса специальных агроприёмов. Необходимым условием является изоляция от других посадок картофеля - более низких классов или продовольственных посадок.

Предварительное проращивание клубней на свету, правильное соотношение элементов питания в удобрении, посадка в оптимально ранние сроки обеспечивают создание условий, наиболее благоприятных для быстрого роста и развития растений в первоначальный период вегетации, что особенно важно в процессе выращивания картофеля.

Особое внимание следует уделить правильному соотношению элементов питания. Количество фосфора и калия в почве должно превышать содержание азота на 15-25%.

Предпосадочное проращивание клубней на свету в течение 15-20 дней ускоряет развитие растений, сдвигает клубнеобразование на более ранние сроки, улучшает качества в последующих репродукциях. Проращивание можно проводить в различных, светлых помещениях или с освещением в течение 8-10 ч в день, раскладывая клубни в 2-3 слоя.

Ширина междурядья (расстояние между рядками) должно быть 70-75 или 90 см. На отдельных сортах хорошие результаты обеспечивает широкорядная посадка с междурядьями 140 см. Расстояние между клубнями в рядке 30-35 см.

В настоящее время агропромышленный комплекс России находится в кризисной ситуации. Многие предприятия имеют большие суммы задолженности. На протяжении 6 лет многие предприятия остаются убыточными. Проблема экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий является актуальной и требует её решения. В условиях рыночных отношений, когда предприятие обладает экономической самостоятельностью и полностью распоряжается результатами своей хозяйственной деятельности, необходимо создание системы производства и переработки продукции, обеспечивающей высокую экономическую эффективность и устойчивость на рынке.

Сезонность труда имеет ряд отрицательных экономических и социальных последствий, так как предприятия недополучают значительное количество валовой продукции, неравномерно расходуется труд и его оплата в течение года. Это в свою очередь вызывает неудовлетворённость работников условиями труда и отток кадров из отрасли. Для снижения влияния годовой сезонности на эффективность использования трудовых ресурсов следует совершенствовать отраслевую структуру производства, повышать уровень механизации труда, сочетать сельскохозяйственное и промышленное производство. Среди других факторов, понижающих производительность труда в производстве картофеля можно выделить: неравномерное распределение трудовых ресурсов по территории страны, тяжёлые условия труда (около 60% технологических операций выполняется вручную), слабое развитие социальной сферы, отток специалистов из сельскохозяйственной сферы производства. Положительно воздействует на занятость природно-ресурсный фактор: российские предприятия способны полностью удовлетворить свои потребности в сырье. Как писал В. Леонтьев: «в стране, обладающий обширными природными ресурсами или имеющей возможность приобретать необходимое сырьё, возможности занятости неограниченны» [11].Главная роль в наличии материально-денежных ресурсов отводится средствам производства, имеющих экономическую форму основных средств и оборотных фондов. Повысить экономическую эффективность использования материально-денежных ресурсов, кроме вышеуказанных факторов, способствуют: увеличение активной части основных средств, совершенствование системы кредитования предприятий, обеспечение оптимальной структуры и совершенствования нормирования оборотных средств[15].

Для всестороннего анализа экономической эффективности, выявления резервов её повышения следует использовать следующие показатели, характеризующие отдельные стороны получаемого эффекта: показатели использования трудовых ресурсов (производительность труда, доля прироста продукции за счёт роста производительности труда), показатели использования основных и оборотных фондов (фондоотдача, оборачиваемость оборотных средств).

1.3 Основные факторы повышения экономической эффективности производственной деятельности сельских товаропроизводителей

Немаловажным для правильного практического выбора деятельности является обоснование и рассмотрение теоретических вопросов эффективности. Экономическая эффективность той или иной хозяйственной формы, системы или явления в социально-ориентированной рыночной экономике рассматривается во взаимосвязи с общей эффективностью, которая представляет собой ин­тегрированную оценку и учитывает влияние многих критериев. Она способна определить контуры той экономической ниши в рыночном пространстве, кото­рую и призвана занять данная форма.

Эффективность производства - это комплексное понятие, отображающее влияние различных факторов и условий, результативность тех или иных видов деятельности, проводимых мероприятий, производства в целом [5].

Латинское слово «эффектус» означает исполнение, результат. Под эффективностью понимается результативность процесса, операции, проекта, оп­ределяемые как отношение эффекта, результата к затратам, расходам, обуслав­ливающим, обеспечивающим его получение.

Сельское хозяйство является сложной и открытой социально-экономической системой, состоящей из функциональных и организационных подсистем. В свою очередь, функциональные подсистемы делятся на технологическую, экономическую и социальную. В соответствии с этим выделяют следующие виды эффективности: технологическую, экономическую и соци­альную, или же в несколько другой трактовке - производственно-технологическую, производственно-экономическую и социально-экономическую.

В последние годы в экономической научной сфере выделяют еще один вид эффективности - экологический.

В сельском хозяйстве принято различать следующие виды экономиче­ской эффективности:

* эффективность сельского хозяйства как отрасли народного хозяйства;
* эффективность отдельных отраслей сельского хозяйства;
* эффективность производства отдельных видов продукции;
* эффективность сельскохозяйственного производства хозяйствующих субъектов;
* эффективность структурных подразделений производства хозяйствующих субъектов;
* эффективность отдельных мероприятий - технических, организационных и организационно-технических.

Эффективность производства означает его результативность, определяется как отношение эффекта (результата) к затратам (расходам), обеспечиваю­щим его получение. Важен не только рост объема выпуска продукции, но и снижение затрат на его производство. Соизмерение затрат и результатов про­изводства позволяет выявлять уровень эффективности хозяйствования: чем выше качество продукции и ниже ее себестоимость, тем выше экономическая эффективность производства.

В новых экономических условиях с учетом проводимой аграрной реформы и изменением условий функционирования сельского хозяйства, ряд авторов предлагают несколько иной подход к определению сущности эффективности сельского хозяйства. Шафронов А. считает, что уровень эффективности аграр­ного производства отражает не только соотношение результата и затрат, но и степень использования его производственно-экономического потенциала, и предлагает рассчитывать уровень эффективности как отношение фактической

прибыли предприятия на единицу приведенных затрат (или производственных затрат) [25].

Эффективность сельскохозяйственного производства определяется по стоимостным и натуральным показателям, важнейшими из которых являются:

* увеличение производства высококачественной продукции;
* производство продукции на человека;
* повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции;
* повышение уровня использования основных производственных фондов;
* рост прибыли и повышение уровня рентабельности производства;
* рост оплаты труда работников и увеличение фондов общественного потребления.

Наряду с основным критерием используются также частные или локальные критерии.

Отраслевая эффективность сельского хозяйства характеризуется системой показателей, включающей обобщающие показатели и показатели использования отдельных видов ресурсов. Так, обобщающими показателями отраслевой эффективности и эффективности производства хозяйствующих субъектов является прибыль в расчете на единицу производственных ресурсов. Масса прибыли, полученной хозяйствами, определяет­ся как разница между массой выручки и издержками производства. Однако масса прибыли еще не свидетельствует о необходимом и достаточном уровне эффективности, так как не любая масса полученного в хозяйстве дохода (прибыли) может обеспечивать осуществление расширенного воспроизводства в современных условиях хозяйствования.

В практической деятельности в качестве обобщающего показателя эффективности производства используется уровень рентабельности [5].

Представление о рентабельности дает сопоставление себестоимости с ценами реализации, которые в рыночных условиях хозяйствования в значительной степени определяются спросом на продукцию. Всякое производство может развиваться позитивно при соблюдении определенных производственных пропорций.

В условиях рыночных отношений масштабы производства и валовой продукт определяются в основном двумя факторами: покупательной способностью населения и конкурентоспособностью продукции. Другими словами, масштабы производства не могут быть выше экономических возможностей, а доминантой эффективности становится рентабельность [3].

Конкурентоспособность продукции сельского хозяйства зависит, глав­ным образом, от величины издержек производства и транспортировки, ибо качественные параметры такой продукции заданы самой природой и всюду более или менее схожи. Понятие конкурентоспособности продукции многоаспектное, что означает соответствие товара условиям рынка, конкретным требованиям потребителей не только по своим качественным, экономическим, экологиче­ским, эстетическим характеристикам, но и по коммерческим и иным условиям его реализации (цена, сроки поставки, каналы сбыта, реклама) [6].

Возможность осуществления процесса воспроизводства в условиях рыночных отношений в большей степени определяют показатели финансового положения товаропроизводителя - финансовая устойчивость и платежеспособность. Правительством Российской Федерации утверждена система критериев для определения неплатежеспособности хозяйствующих субъектов, состоящая из трех показателей, определяющих текущую ликвидность, обеспеченность собственными средствами и возможность восстановления или утраты платежеспособности.Первые два показателя непосредственно отражают финансовое состояние товаропроизводителя, а третий — возможность (или невозможность) восстановления его платежеспособности.

Ряд отечественных ученых разделяют показатели эффективности следующим образом: на исходные показатели, к которым относятся валовая продукция, валовой доход, чистый доход (прибыль); на показатели, характери­зующие факторы производства - живой и овеществленный труд, фонды, земля и другие производственные ресурсы; на результативные показатели - урожайность,продуктивность, производительность труда, рентабельность, себестоимость, фондоотдача, уровень оплаты труда; соотносительные показатели — соотношение между потреблением и накоплением, между производительностью оплатой труда, между производительностью труда и фондообеспеченностью, фондовооруженностью[7].

Одним из условий ведения аграрного производства является гарантиро­ванный сбыт произведенной продукции. Покупатели продукции, равно как и поставщики техники или удобрений, здесь намного сильнее сельхозтоваропроизводителей. Прямым следствием такого дисбаланса является наблюдаемый во многих странах, включая Россию, феномен "ножниц цен". Он выражается в том, что цены на потребляемую сельским хозяйством промышленную продук­цию растут быстрее, чем отпускные цены ее собственных продуктов, в резуль­тате чего сельские товаропроизводители несут убытки.

Развитие рыночных отношений неразрывно связано с борьбой за более выгодные условия производства и сбыта продукции с целью получения максимальной прибыли. Это обуславливает проникновение на рынок кроме конку­рентов из других регионов России поставщиков импортной продукции.

Конкуренция в аграрном секторе имеет свои особенности. Сельскохозяйственное производство размещается практически во всех регионах страны и оказывает существенное влияние на развитие сельских территорий. Производство аграрной продукции связано с возобновлением плодородия земель и подвержено существенному влиянию природно-климатических условий.

Внутриотраслевая конкуренция характеризуется наличием на рынке различных хозяйствующих субъектов, реализующих определенный вид продукции (молоко, мясо, зерно и т. д.). Поскольку сельскохозяйственные товаропро­изводители выходят на рынок не с конечным продуктом, то на стадии его хра­нения, переработки и последующей реализации возникают новые конкуренты в лице заготовительных и перерабатывающих организаций. Последние ведут борьбу за расширение сырьевых зон и рынков сбыта готовой продукции.

Необходима защита внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции со стороны импортеров. Действующие в настоящее время ввозные таможенные пошлины не позволяют отечественным товаропроизводителям проти­востоять возрастающему импорту животноводческой продукции. Необходимо увеличить инвестиции в сельскохозяйственное производство и усилить на всех уровнях поддержку отрасли.

Трудоемкость производства продукции остается высокой. Главной причиной являются значительные затраты труда на единицу производимой продук­ции из-за низкого уровня механизации, который оказывает существенное влияние на экономическую эффективность ведения отрасли.

Среди факторов устойчивого развития отрасли главным выступает модернизация технологической сферы производства, основными направлениями устойчивого экономического роста в современных условиях являются научно-технический прогресс и инновации.

Инновационная деятельность во всем мире рассматривается как главное условие модернизации производства. Современная производительная сила -способность изобретать, превращать изобретения в потребительскую стоимость, правильно распоряжаться ресурсами. Только используя высокопродуктивные конкурентоспособные селекционные формы животных и наукоемкие сберегающие технологии, можно в сжатые сроки восполнить дефицит продукции животноводства. Генетический рост продуктивности животных позволяет снизить затраты и обеспечить прирост живой массы на 40-45%. За счет комплекса факторов интенсификации можно повысить производство животноводческой продукции в короткие сроки в 1,8-2 раза. При этом важно и то, что высокоинтенсивная система ведения животноводства позволяет снизить себестоимость продукции на 30-35% и повысить рентабельность производства до уровня, обеспечивающего расширенное воспроизводство. Это главные показа­тели устойчивости отечественного животноводства в условиях конкурентной мировых рынков [9].

В аграрном секторе недостаточно используются научно обоснованные методы логистики и маркетинга. Рост издержек обращения и удорожания происходит также из-за нерациональных перевозок продукции, наличия сверхнормативных запасов, опережающих транспортных расходов, отсутствия конкуренции поставщиков и посреднических структур, не заинтересованных в снижении издержек обращения в условиях монополизации рынка.

Необходимо ликвидировать проявления теневых отношений на аграрном рынке. Нужна система мер, направленная на ограничение монополизма и закупочные интервенции государства [8].

2. ОРГАНИЗАЦИОННО - ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПРАВОВАЯ

ХАРАКТЕРИ­СТИКА АО «ИМ. АЗИНА»

2.1 История создания и основные виды деятельности организации

Акционерное общество - одна из наиболее распространенных организационно-правовых форм, особенно в сфере среднего и крупного предпринимательства. Уставный капитал акционерного общества делится на определенное число именных акций. Участники данного общества (акционеры) не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков общества в пределах стоимости принадлежащих им акций.

Гражданско-правовое положение АО устанавливают статьи 96-104 Гражданского Кодекса РФ и Федеральный закон “Об акционерных обществах”.

Минимальный уставный капитал открытого общества должен составлять не менее тысячекратной суммы минимального размера оплаты труда на дату регистрации общества. Акционеры – владельцы обыкновенных акций общества могут участвовать в общем собрании акционеров с правом голоса. Владельцы привилегированных акций, напротив, не имеют права голоса на общем собрании акционеров, если иное не установлено законом или уставом общества.

Акционерная форма позволяет привлечь в одно предприятие капиталы многих лиц. Кроме того, ограничение ответственности размером внесенного вклада позволяет вкладывать средства в весьма перспективные, но и в высоко рискованные проекты, существенно ускоряя внедрение достижений научно-технического прогресса. Имеется также множество других положительных сторон акционерной формы собственности, делающие ее поистине универсальной и применимой везде, где есть необходимость и возможность ограничить масштабы ответственности предпринимателя.

Таким образом, акционерное общество, объединяя на единой правовой основе всех участников, обеспечивает уникальную форму реализации коллективной собственности, создавая при этом заинтересованность в конечных результатах работы. Выпуск и распространение акций дает реальную возможность контроля деятельности и управления ею со стороны акционеров.

Хозяйство организовано в 1930 году. В дальнейшем укрупнялись мелкие колхозы, и в границах существующего землепользования оно организовалось в 1981 году. Акционерное общество «Им. Азина» создано в результате преобразования колхоза «Им. Азина», товарищества с ограниченной ответственностью «Им. Азина» и является их правопреемником.

Сокращенное наименование общества - АО «Им. Азина».

Общество является юридическим лицом. Имеет в собственности обособленное имущество, от своего имени приобретает и осуществляет имущественные и личные неимущественные права, несет ответственность по своим обязательствам в пределах своего имущества.

Общество в своей деятельности руководствуется Уставом, Конституциями Российской Федерации и Удмуртской Республики, Федеральным законом «Об акционерных обществах», а также иными законодательными актами.

Основу организационной структуры АО «Им. Азина» составляют 8 кооперативов. Их обслуживают вспомогательные подразделения: зерноток, ремонтная мастерская, машинно-тракторный парк, кормоцех, строительный цех и др. (приложение 1).

Управление предприятием осуществляется в соответствии с законодательством РФ и Уставом хозяйства. Структура управления АО «Им. Азина» представлена в приложение 2.

Высшим органом управления АО «Им. Азина» является общее собрание акционеров, состоящее из акционеров и их представителей с оформленными полномочиями.

К исключительной компетенции общего собрания относятся: утверждение Устава в новой редакции; внесение в него изменений и дополнений; реорганизация и ликвидация общества; определение состава наблюдательного совета; назначение исполнительного директора; утверждение годовых отчетов, бухгалтерских балансов; решение иных вопросов, предусмотренных действующим законодательством.

Наблюдательный совет осуществляет общее руководство деятельностью общества, за исключением решения вопросов исключительной компетенции общего собрания.

К исключительной компетенции наблюдательного совета относится решение вопросов: определение приоритетных направлений деятельности; размещение обществом ценных бумаг; определение порядка и размера предоставления услуг; заключение крупных сделок свыше 25 % чистых активов.

Решение данных вопросов не может быть передано на решение исполнительному органу общества. По предложению исполнительного директора на заседании наблюдательного совета может быть рассмотрен любой вопрос деятельности.

Исполнительным органом общества является исполнительный директор, назначаемый советом директоров сроком на 4 года из числа акционеров. С директором на срок полномочий заключается контракт. Наблюдательный совет вправе в любое время расторгнуть контракт с директором.

Директор решает все вопросы текущей деятельности, за исключением входящих в исключительную компетенцию общего собрания акционеров и наблюдательного совета.

Основной целью общества является получение прибыли.

Основными видами деятельности акционерного общества являются:

- производство сельскохозяйственной продукции,

- оптово-розничная торговля,

- транспортные и бытовые услуги, при сохранении основного сельскохозяйственного направления.

Территория землепользования АО «Им. Азина» расположена в северной части Завьяловского района. Центральная усадьба расположена в деревне Новая Казмаска, которая находится в 12 км от районного центра с. Завьялово и в 28 км от г. Ижевска. Связь между ними осуществляется шоссейной дорогой с твердым покрытием Ижевск - Гольяны, проходящей через землепользование хозяйства.

Общая земельная площадь хозяйства на 31 декабря 2014 года составила 7407 га, в том числе сельскохозяйственные угодья - 6735 га.

Территория АО «Им. Азина» относится к южному тёплому умеренно-влажному агроклиматическому району и характеризуется следующими метеорологическими данными:

- среднегодовая температура воздуха +2 °C;

- среднемесячная температура самого холодного месяца(января) -18,5;

- среднемесячная температура самого тёплого месяца (июля) +18,5 °C;

- средняя продолжительность безморозного периода 125 дней;

- среднегодовое количество осадков 500мм.

Следовательно, для возделывания зерновых и кормовых культур, картофеля, районированных в этой зоне, климатические условия благоприятны.

Пункт сдачи сельскохозяйственной продукции является: зерна- г.Ижевск; молоко, мясо- г.Ижевск ; картофель- с.Завьялово.

Рельеф территории почти однородный. Преобладающими элементами рельефа являются склоны. Эрозия развита почти по всем элементам водораздела в форме смыва и размывания. Восточная часть территории хозяйства имеет большую крутизну склонов. Встречаются действующие овраги с обрывистыми склонами. Две реки Позимь и Казмаска протекают по территории хозяйства, остальные речки небольшие и протекают в основном по днищам балок.

Казмаска - главный водный источник. У населенных пунктов на ней устроены пруды. Позимь используется для водопоя скота.

Пойма реки Казмаска слабоволнистая, на некоторых участках совсем не выражена.

Территория АО «им. Азина» расположена в южной части лесолуговой зоны. Естественные кормовые угодья расположены преимущественно по пойме рек Позимь и Казмаска, по склонам и днищам балок. Наибольшее распространение и хозяйственное значение имеют пойменные луга рек Позимь и Казмаска, где господствующим типом являются злаково-разнотравные луга.

Наибольшее распространение на территории хозяйства получили дерново-подзолистые почвы, которые замечают по пологим и покатым склонам увалов, выпуклым вершинам. Механический состав дерново-подзолистых почв различный от тяжёлосуглинистого до супесчаного. В хозяйстве преобладают дерново-среднеподзолистые почвы. Серые лесные почвы занимают 28,6% от общей площади хозяйства.

Сильно развит микрорельеф в форме всевозможных западин, повышений, кочек. В целом же рельеф благоприятен для механизации сельскохозяйственных работ.

Расчленённость территории балками, наличие склонов различной крутизны приводит к неравномерному распределению осадков по поверхности и формированию в различной степени смытых почв. Эти почвы заняты кормовыми угодьями, лесами.

Организационно-правовая и природно-климатическая характеристики хозяйства позволяют успешно развиваться сельскохозяйственному производству, особенно молочному скотоводству.

Главным показателем размера сельскохозяйственного пред­приятия (объединения), его производственных подразделений следует считать стоимость товарной продукции. Этот показа­тель за определенный период времени (как правило, календарный год) позволяет сравнить по размеру хозяйства независимо от их организационно-правовой формы, специализации, расположе­ния, технической вооруженности и других особенностей.

Хозяйство занимается производством молока, мяса, зерна и картофеля. Основная часть продукции растениеводства идет для обеспечения животноводства кормами собственного производства.

Основные экономические показатели развития организации представлены данными таблицы 2.

Таблица 2

Размеры производства и экономические показатели организации

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2015г. к 2010г., % |
| Площадь с.-х. угодий, га | 6735 | 6735 | 6735 | 6735 | 6735 | 100 |
| в т.ч. пашни | 6083 | 6083 | 6083 | 6083 | 6083 | 100 |
| Посевная площадь, га | 6032 | 6080 | 6080 | 6080 | 6080 | 100,8 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 278 | 274 | 261 | 258 | 244 | 87,8 |
| Среднегодовая стоимость основных средств с.-х. производства, тыс. руб. | 66342 | 74245 | 87948 | 92797 | 84073 | 126,7 |
| Стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 83653 | 91533 | 96430 | 123250 | 139457 | 166,7 |
| Среднегодовое поголовье, гол: |  |  |  |  |  |  |
| коров | 851 | 870 | 900 | 945 | 945 | 111,0 |
| молодняка КРС | 2219 | 2220 | 2253 | 2219 | 2197 | 99,0 |
| лошадей | 14 | 28 | 21 | 22 | 22 | 157,1 |
| Производственные затраты, тыс. руб. | 114281 | 143564 | 157480 | 175589 | 207777 | 181,8 |
| Материальные затраты, тыс. руб. | 77284 | 94169 | 104969 | 106627 | 127144 | 164,5 |
| Денежная выручка, тыс. руб. | 73532 | 82262 | 84550 | 96709 | 122577 | 166,7 |
| Себестоимость товарной продукции, тыс. руб. | 62339 | 72317 | 82117 | 95738 | 114729 | 184,0 |
| Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб. | 11193 | 9945 | 2433 | 971 | 7848 | 70,1 |
| Уровень рентабельности, % | 18,0 | 13,8 | 2,9 | 1,0 | 6,8 | 37,8 |

За период 2011-2015 гг. размер денежной выручки увеличился на 49045 тыс. руб., или на 66,7% при одновременном росте себестоимости товарной продукции на 52390 тыс. руб., или на 84%. Это повлияло на снижение прибыли и уровня рентабельности производства сельскохозяйственной продукции.

Площади сельскохозяйственных угодий на протяжении пяти лет, с 2011 года до 2015 года не менялись.

Стоимость основных средств к 2015 году увеличилась по сравнению с 2011 годом на 17731 тыс. руб. (26,7%), что связано с расширением производства и закупкой нового оборудования и техники в ОАО «им. Азина».

Основными пунктами реализации продукции являются ЗАО «Ижмолоко», ЗАО «Родная Любава», ЗАО «Сарапулмолоко», а также некоторые частные организации.

2.2 Оценка ресурсного потенциала организации

Наличие производственного потенциала является основным фактором развития производства, эффективность его использования позволяет достижению положительных результатов производственно-экономической деятельности хозяйствующих субъектов. В составе производственного потенциала большая роль принадлежит трудовым ресурсам.

Трудовые ресурсы сельского хозяйства - это совокупность людей, обладающих способностью трудиться. В условиях сокращения численности сельского населения основными задачами предприятия является наиболее полное использование в производстве трудовых ресурсов и повышение производительности труда.

Наличие трудовых ресурсов организации представляет собой сумму фактической численности постоянных работников, сезонных и временных рабочих, руководителей и специалистов. Резервом для дополнительного привлечения рабочей силы, особенно в напряженный период сельскохозяйственных работ, являются работники в трудоспособном возрасте, проживающие на территории хозяйства, но занятые в других сферах производства или обслуживания, и желающие, при определенной материальной заинтересованности, принимать участие в работе во время отпуска, а также пенсионеры и школьники. Потребность в рабочей силе определяется объемом производства, нормами выработки на сельскохозяйственных и других работников, а также нормами обслуживания животных, установленными в соответствии с планируемыми темпами роста производительности труда.

Таблица 3

Обеспеченность хозяйства трудовыми ресурсами и их структура

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | 2011 г. | | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | |
| Среднегодовая численность, чел. | Удельный вес, % | Среднегодовая численность, чел. | Удельный вес, % | Среднегодовая численность, чел. | Удельный вес, % | Среднегодовая численность, чел. | Удельный вес, % | Среднегодовая численность, чел. | Удельный вес, % |
| По организации  - всего: | 278 | 100,0 | 274 | 100,0 | 261 | 100 | 258 | 100 | 244 | 100 |
| в т.ч. работники, занятые с/х производством, всего | 261 | 93,9 | 262 | 95,6 | 258 | 98,8 | 256 | 99,2 | 242 | 92,2 |
| в т.ч. рабочие постоянные | 205 | 71,4 | 211 | 77,0 | 210 | 80,4 | 200 | 77,5 | 195 | 79,9 |
| Трактористы-машинисты | 65 | 22,6 | 63 | 22,9 | 60 | 22,9 | 60 | 23,2 | 50 | 20,5 |
| операторы машинного доения, дояры | 40 | 13,9 | 40 | 14,6 | 40 | 15,3 | 40 | 15,5 | 36 | 14,8 |
| скотники КРС | 36 | 12,5 | 36 | 13,1 | 36 | 13,7 | 36 | 13,9 | 36 | 14,8 |
| работники коневодства | 2 | 0,7 | 2 | 0,7 | 1 | 0,3 | 1 | 0,3 | 1 | 0,4 |
| Рабочие сезонные и временные | 12 | 4,2 | 11 | 4 | 11 | 4,2 | 12 | 4,6 | 11 | 4,5 |
| Служащие | 44 | 15,3 | 40 | 14,6 | 37 | 14,1 | 35 | 13,5 | 36 | 14,8 |
| из них: руководители | 16 | 5,6 | 16 | 5,8 | 14 | 5,3 | 14 | 5,4 | 14 | 5,7 |
| Специалисты | 27 | 9,4 | 23 | 8,4 | 22 | 8,4 | 20 | 7,7 | 21 | 8,6 |
| Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях | 12 | 4,2 | 12 | 4,4 | 3 | 1,1 | 2 | 0,7 | 2 | 0,8 |
| Работники ЖКХ и КБУ | 5 | 1,7 | 5 | 1,8 | - | - | - | - | - | - |

Анализ численности и состава работников показывает, что среднегодовая численность всех работников в 2015 году по сравнению с 2011 годом сократилась на 34 человек, в том числе количество работников, занятых в сельскохозяйственном производстве – на 19 человек. Из них, наиболее значительно - на 15 человек сократилась численность трактористов-машинистов, на 1работника коневодства. Численность руководителей заанализируемый период уменьшилась на 2 человека, а количество специалистов сократилось на 6 человек.

В целом по организации наблюдается сокращение среднегодовой численности рабочих. Это можно объяснить тем, что предприятие переходит с ручного труда на автоматизированный, а так же с выходом работников на пенсию.

Трудовые ресурсы в сельском хозяйстве весьма ограничены, то же касается производительности труда, но возможности ее роста, по существу, безграничны. Повышение производительности труда прямо и непосредственно связано с достижениями научно-технического прогресса, с осуществлением всесторонней интенсификацией производства. Интенсификация, а следовательно, и повышение фондо- и энерговооруженности труда, позволяет в первую очередь экономить живой труд, снижать его затраты. На практике это выражается в росте обрабатываемых площадей и поголовья животных на работника, в снижении затрат труда на единицу земельной площади и на голову скота и т.д. Комплексная механизация и автоматизация позволяют резко сократить затраты труда на единицу продукции. Важное, значение для сельскохозяйственного производства имеет повышение интенсивности труда, что позволяет сэкономить не только живой и общественный труд, но и время. В результате увеличиваются объемы производства продукции, улучшается использование средств производства.

Также большое значение для повышения производительности труда имеет материальное и моральное стимулирование. Отношение человека к труду, его поведение в процессе труда, производства и реализации продукции во многом зависят от того, как организованно материальное стимулирование.

Динамика производительности и оплаты труда в исследуемом хозяйстве показана в таблице 4.

Таблица 4

Показатели производительности труда по хозяйству и по отраслям

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2011г. |
| Выручка от реализации, тыс.руб. | 92644 | 132414 | 149086 | 157721 | 202504 | 218,5 |
| в т.ч.: растениеводства | 22719 | 44156 | 48054 | 38667 | 68459 | 301,3 |
| животноводства | 69925 | 88258 | 101032 | 119054 | 134055 | 191,7 |
| Количество среднегодовых работников, чел. | 261 | 262 | 258 | 256 | 242 | 92,7 |
| Затрачено чел.- час., всего | 505 | 456 | 498 | 476 | 462 | 91,4 |
| в т.ч.: в растениеводстве | 69 | 58 | 60 | 52 | 57 | 82,6 |
| в животноводстве | 252 | 253 | 257 | 255 | 234 | 92,8 |
| Затраты на оплату труда всего, тыс. руб. | 22518 | 29260 | 32379 | 36760 | 44257 | 196,5 |
| в т.ч.: растениеводства | 2790 | 3967 | 5630 | 3865 | 8651 | 310,0 |
| животноводства | 10871 | 14944 | 24051 | 28212 | 33600 | 309,0 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 278 | 274 | 261 | 258 | 244 | 87,7 |
| Стоимость т.п., тыс.руб. в расчете:  на 1 среднегодового работника | 354,9 | 511,2 | 577,8 | 616,1 | 836,7 | 235,7 |
| на 1 чел.- час. | 183,4 | 290,3 | 313,2 | 316,7 | 438,3 | 238,9 |
| Стоимость т.п. растениеводства, тыс. руб. на 1 чел.- час.растениеводства | 329,2 | 761,3 | 800,9 | 743,5 | 1201,0 | 364,8 |
| Стоимость т.п. животноводства, тыс. руб. на 1 чел.- час.животноводства | 277,4 | 348,8 | 393,1 | 466,8 | 572,8 | 206,4 |
| Оплата труда 1-го среднегодового работника всего, тыс. руб. | 81,0 | 106,8 | 124,1 | 142,5 | 181,4 | 223,9 |
| Оплата 1 чел. – часа всего, руб. | 44,6 | 64,2 | 65,0 | 77,2 | 95,8 | 214,7 |
| в т.ч. животноводства | 43,1 | 59,1 | 93,6 | 110,6 | 143,6 | 333,1 |
| растениеводства | 40,4 | 68,4 | 93,8 | 74,3 | 151,8 | 375,7 |

Среднегодовая заработная плата одного работника увеличилась с 81,0тыс. руб. в 2011г. до 181,4 тыс. руб. в 2015г. Рост оплаты труда 1 чел.-час в целом по хозяйству превысила 2 раза (с 44,6 руб. в 2011г. до 95,8 руб. в 2015г.), в животноводстве - почти 3 раза (с 43,1 руб. в 2011г. до 143,6 руб. в 2015г.), в растениеводстве объем заработной платы увеличился почти в 4 раза ( с 40,4 руб., в 2011г. до 151,8 руб. 2015г.) Таким образом, можно сделать вывод, что в хозяйстве, в основном, соблюдается соотношение между темпами роста производительности и оплаты труда.

Другим показателем производительности труда являются затраты труда на производство единицы продукции, об уровне которых можно судить по данным таблицы 5.

Таблица 5

Затраты труда на производство 1 ц продукции, чел-ч

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2011 г.  в % к  2015 г. |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 1,13 | 0,63 | 0,64 | 1,66 | 0,33 | 29,2 |
| в том числе: озимые зерновые | 0,71 | 0,62 | 0,43 | 0,94 | 0,39 | 54,9 |
| яровые зерновые | 0,48 | 0,71 | 0,63 | 0,67 | 0,30 | 62,5 |
| Зернобобовые | 0,69 | 0,65 | 0,44 | - | 0,78 | 113,0 |
| Картофель | 3,02 | 2,42 | 1,48 | 1,47 | 1,45 | 48,0 |
| Сено многолетних трав | 0,48 | 0,23 | 0,27 | 0,20 | 0,35 | 72,9 |
| Зеленая масса многолетних трав | 0,09 | 0,06 | 0,03 | 0,03 | 0,04 | 44,4 |
| Зеленая масса однолетних трав | 0,08 | 0,08 | 0,08 | 0,12 | 0,09 | 112,5 |
| Кукуруза на силос и зеленый корм | 0,67 | 0,05 | 0,04 | - | 0,03 | 4,5 |
| Молоко | 2,7 | 2,46 | 2,33 | 2,37 | 1,96 | 72,6 |
| Прирост живой массы КРС | 30,6 | 29,8 | 32,4 | 30,6 | 30,4 | 99,3 |

Из данных таблицы 5 видно, что в хозяйстве прослеживается тенденция спада трудоемкости производства продукции растениеводстваи спад трудоемкости производства продукции скотоводства. Трудоемкость производства картофеля в 2015 г. по сравнению с 2011 г. снизилась с 3,02 до 1,45 чел.-ч., а трудоемкость производства зерновых снизилась на 29,2%. Трудоемкость производства молока за анализируемый период уменьшилась с 2,7 до 1,96 чел.-ч., или на 27,4%, что объясняется некоторым ростом объемов производства продукции и снижением общих затрат труда за счет внедрения более прогрессивных технологий производства продукции.

Следствием этого является увеличение материальной заинтересованности рабочих, что ведет к улучшению качества труда, а в результате и качества производимой продукции.

Земельные ресурсы являются составной частью ресурсного потенциала и отличительной особенностью осуществления агарного производства. За анализируемый период ни размер, ни структура, как сельхозугодий, так и общего земельного фонда почти не изменилась. Общая земельная площадь хозяйства составила 7407 га, из которых большую часть – 90,9 % - занимают, сельскохозяйственные угодья, в состав которых в АО «Имени Азина» входят пашня, сенокосы и пастбища. В сельскохозяйственных угодьях основное место принадлежит пашне – под нее отведено 80 % всех сельскохозяйственных угодий. В хозяйстве выращивают яровую пшеницу, ячмень, картофель.

Таблица 6

Состав и структура земельных и сельскохозяйственных угодий

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011 г. | | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014г. | | 2015г. | |
| га | % | га | % | га | % | га | % | га | % |
| Пашня | 6082 | 82,1 | 6083 | 80 | 6083 | 80 | 6083 | 80 | 6083 | 80 |
| Сенокосы | 94 | 1,2 | 94 | 1,2 | 94 | 1,2 | 94 | 1,2 | 94 | 1,2 |
| Пастбища | 558 | 7,5 | 558 | 7,3 | 558 | 7,3 | 558 | 7,3 | 558 | 7,3 |
| Итого сельхозугодий | 6734 | 90,9 | 6735 | 90,9 | 6735 | 90,9 | 6735 | 90,9 | 6735 | 90,9 |
| Лесные массивы | 439 | 5,9 | 439 | 5,8 | 439 | 5,8 | 439 | 5,8 | 439 | 5,8 |
| Прочие земли | 47 | 0,6 | 47 | 0,6 | 47 | 0,6 | 47 | 0,6 | 47 | 0,6 |
| Всего закреплено земли | 7407 | 100 | 7407 | 100 | 7407 | 100 | 7407 | 100,0 | 7407 | 100 |

На размеры хозяйства значительное влияние оказывают структура посевных площадей и урожайность сельскохозяйственных культур. Чем выше удельный вес в струк­туре посевов наиболее эффективных культур, тем лучше использу­ется пашня в целом. В таблице 7 представлена структура посевных площадей культур.

Наибольший удельный вес в структуре посевов занимают посевы зерновых и бобовых – 42,9 % от общей площади посевов за 2015г., многолетние травы –5,0 – 34,5 %, удельный вес однолетних трав составил от 6,4 до 26,2%. Такие изменения в структуре посевных площадей связаны с погодными условиями 2011 года - засухой, что в свою очередь привело к потери посевов.

Таблица 7

Площадь и структура посевных площадей

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | 2011 г. | | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | |
| га | % | га | % | га | % | га | % | га | % |
| Зерновые и бобовые, всего | 1970 | 39,7 | 2520 | 41,4 | 2640 | 43,4 | 3828 | 57,3 | 2870 | 42,9 |
| в т.ч.: озимые | 130 | 2,6 | 370 | 6,1 | 302 | 5,0 | 680 | 10,2 | 542 | 8,1 |
| яровые | 1716 | 34,6 | 2040 | 33,6 | 2210 | 36,3 | 3148 | 47,1 | 2256 | 33,7 |
| зернобобовые | 124 | 2,5 | 110 | 1,8 | 128 | 2,1 | 170 | 2,5 | 90 | 1,34 |
| Картофель | 22 | 0,4 | 40 | 0,7 | 80 | 1,3 | 70 | 1,0 | 70 | 1,04 |
| Многолетние травы | 246 | 5,0 | 2096 | 34,5 | 1903 | 31,3 | 2010 | 30,1 | 1758 | 26,3 |
| Однолетние травы на зел. корм | 319 | 6,4 | 1174 | 19,3 | 1235 | 20,3 | 653 | 9,8 | 1753 | 26,2 |
| Кукуруза на силос и зел. корм | 25 | 0,5 | 250 | 4,1 | 222 | 3,7 | 122 | 1,8 | 232 | 3,4 |
| Неубранная площадь | 2376 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Всего посевов | 4958 | 100 | 6080 | 100 | 6080 | 100 | 6683 | 100 | 6683 | 100 |

Под урожайностью понимают количество продукции с 1 га посева. На урожайность влияют различные факторы: метеорологические условия, севообороты, сорта, качества семян, удобрения и ядохимикаты, агротехника и др.

Урожайность сельскохозяйственных культур является своего рода синтетическим показателем, который формируется при всестороннем воздействии деятельности предприятия.

урожайность сельскохозяйственных культур можно характеризовать как нестабильную и невысокую.

Таблица 8

Динамика урожайности сельскохозяйственных культур, ц с 1 га

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | 2011г. | 2012 г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2015 г. в % к 2011 г. |
| Зерновые и бобовые в весе после доработки, всего | 7,6 | 16,8 | 15,1 | 9,1 | 20,7 | 272,4 |
| в т.ч.: озимые | 10,8 | 15,3 | 11,6 | 10,9 | 15,6 | 144,4 |
| яровые | 7,1 | 17,3 | 15,5 | 7,7 | 21,9 | 308,5 |
| зернобобовые | 11,7 | 13,1 | 15,7 | - | 21,7 | 185,5 |
| Картофель | 80,6 | 76,5 | 101 | 323,8 | 61 | 75,7 |
| Сено многолетних трав | 17,0 | 29,0 | 27,5 | 7,5 | 28 | 164,7 |
| Зеленая масса многолетних трав | - | 149,3 | 110,7 | 101,2 | 139,5 | - |
| Зеленая масса однолетних трав | 74,9 | 76,5 | 50,5 | 134,8 | 68,5 | 91,5 |
| Кукуруза на силос и зел. корм | 120,0 | 246,6 | 289,6 | - | 252,8 | 210,7 |

За анализируемый период (2011г. – 2015г.) наблюдается повышение урожайности сельскохозяйственных культур, что обусловлено засухой 2011г. Урожайность зерновых и зернобобовых по сравнению с уровнем 2011г. возросла на 13,1 ц с 1 га, урожайность зеленой массы однолетних трав снизилась на 6,4 ц с 1 га и составила в 2015 г. 68,5 ц с 1 га. Уровень урожайности яровых повысился в 3 раза, а уровень озимых на 144,4%.

Размеры посевных площадей и урожайность сельскохозяйственных культур, как два взаимосвязанных фактора, оказали влияние на валовой сбор продукции растениеводства, о величине которого можно судить по данным таблицы 9. Из данных таблицы видно, что в 2015 г. по сравнению с 2011г. валовой сбор зерновых и зернобобовых повысился в 4 раза, а валовой сбор зеленой массы однолетних трав в 5 раз. Производство кукурузы на силос и зеленый корм повысилось на 95,5%.

Таблица 9

Валовой сбор продукции растениеводства, ц

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2011 г. |
| Зерновые и бобовые культуры в весе после доработки, всего | 14970 | 42408 | 39778 | 14301 | 59541 | 397,7 |
| в том числе: озимые зерновые | 1404 | 5873 | 3506 | 7438 | 8188 | 583,2 |
| яровые зерновые | 12114 | 35284 | 34261 | 6863 | 49401 | 407,8 |
| зернобобовые | 1452 | 1451 | 2011 | - | 1952 | 134,4 |
| Картофель | 1773 | 2062 | 8091 | 6800 | 2749 | 155,0 |
| Сено многолетних трав | 4182 | 17236 | 11019 | 15090 | 11300 | 270,2 |
| Зеленая масса многолетних трав | - | 174964 | 210790 | 203600 | 245271 | - |
| Зеленая масса однолетних трав | 23914 | 73978 | 62487 | 39656 | 120090 | 502,2 |
| Кукуруза на силос и зел. корм | 30000 | 61658 | 64283 | - | 58650 | 195,5 |

Влияние взаимосвязанных факторов – площади посева и урожайности сельскохозяйственных культур на валовое производство продукции растениеводства показано данными таблицы 10.

Таблица 10

Влияние основных факторов на производство продукции растениеводства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011 г. | 2015 г. | индекс |
| 1. Зерно | | | |
| Площадь посева зерновых и зернобобовых культур, га | 1970 | 2870 | 1,45 |
| Урожайность, ц с 1га | 7,6 | 20,7 | 2,72 |
| Валовой сбор, ц | 14970 | 59541 | 3,97 |
| 2. Картофель | | | |
| Площадь, га | 22 | 70 | 3,36 |
| Урожайность, ц с 1га | 80,6 | 61 | 0,75 |
| Валовой сбор, ц | 1773 | 2749 | 1,55 |
| 3. Сено многолетних трав | | | |
| Площадь, га | 246 | 1758 | 7,14 |
| Урожайность, ц с 1га | 17 | 28 | 1,64 |
| Валовой сбор, ц | 4182 | 11300 | 2,7 |
| 4. Зеленая масса однолетних трав | | | |
| Площадь, га | 319 | 1753 | 5,49 |
| Урожайность, ц с 1га | 74,9 | 68,5 | 0,91 |
| Валовой сбор, ц | 23914 | 120090 | 5,02 |

Из данных таблицы 10 видно, что в 2011 г. в сравнении с 2015 г. площади зерновых культур увеличились на 900 га, а урожайность повысилась в 2,7 раз. В результате влияния обоих факторов валовое производство зерна увеличилосьна 44571 ц. Площадь посевов картофеля увеличилось на 68 га, а урожайность уменьшилась на19,6 ц с 1 га. В результате увеличения площадей посева и снижением урожайности валовый сбор картофеля увеличился в 1,5 раза

В составе производственного потенциала большая роль отводится наличию и эффективности использования материально – техническим ресурсам, которые состоят из основных и оборотных средств. Состав и структура основных средств организации представлена данными таблицы 11.

Таблица 11

Состав и структура основных фондов организации

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011 г. | | 2012 г. | | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015г. | |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Здания,  Сооружения | 61879 | 46,5 | 55411 | 39,3 | | 58630 | 34,1 | 58825 | 29,3 | 60675 | 27,6 |
| Машины и оборудова-ния | 49214 | 37,0 | 57380 | | 40,7 | 76990 | 44,7 | 94764 | 47,2 | 105944 | 48,3 |
| Транспорт-ные средства | 2774 | 2,1 | 4296 | | 3,0 | 7639 | 4,4 | 9401 | 4,7 | 11093 | 5,0 |
| Производственный и хозяйствен-ный инвентарь | - | - | - | | - | - | - | - | - | - | - |
| Рабочий скот | 226 | 0,2 | 180 | | 0,1 | 175 | 0,1 | 376 | 0,2 | 344 | 0,1 |
| Продуктив-ный скот | 19165 | 14,4 | 23843 | | 16,9 | 28495 | 16,6 | 37111 | 18,5 | 40802 | 18,6 |
| Земельные участки и объекты природопол-ьзования | - | - | 170 | | 0,1 | 170 | 0,1 | 170 | 0,1 | 225 | 0,1 |
| Итого | 133258 | 100 | 141110 | | 100 | 172099 | 100 | 200647 | 100 | 219083 | 100 |

Стоимость основных фондов организации в 2015г. выросла на 85825 тыс. руб., это произошло за счет увеличения стоимости всех показателей, за исключением показателя «здания и сооружения», но отметим, что в течение пяти лет показатели не всегда увеличивались, так же прослеживалась и обратная тенденция. Что касается структуры основных фондов АО «им. Азина», то за исследуемый период она сложилась следующим образом: наибольший удельный вес твердо занимают машины и оборудование (в 2014г. –48,3%), наименьшая доля приходится на рабочий скот и земельные участки и объекты природопользования (в 2015г. - 0,1%).

Одним из важнейших факторов повышения эффективности производства на предприятиях является обеспеченность основными фондами в необходимом количестве и ассортименте и более полное их использование, так как они занимают большой удельный вес в долгосрочных активах.

Обеспеченность предприятия отдельными видами машин, механизмов, оборудования, помещениями устанавливается сравнением фактического их наличия с плановой потребностью, необходимой для выполнения плана по выпуску продукции. Обобщающими показателями, характеризующими этот уровень обеспеченности предприятия основными производственными фондами, являются фондовооруженность труда и техническая вооруженность труда. Показатель общей фондовооруженности труда рассчитывается отношением среднегодовой стоимости промышленно-производственных фондов к среднесписочной численности рабочих в наибольшую смену (имеется в виду, что рабочие, занятые в других сменах, используют те же средства труда). Уровень технической вооруженности труда определяется отношением стоимости производственного оборудования к среднесписочному числу рабочих в наибольшую смену. Темпы его роста сопоставляются с темпами роста производительности труда. Темпы роста производительности труда должны опережать темпы роста его оплаты. В этом заключается экономическая сущность производительности и материального стимулирования труда.

Динамика наличия и эффективность использования производственных фондов характеризуется системой показателей, основными из которых являются фондооснащенность, фондовооруженность, фондоёмкость, фондоотдача. Об этом свидетельствуют данные таблицы 12.

Таблица 12

Обеспеченность и эффективность использования производственных фондов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| Фондооснащенность, тыс. руб.: |  |  |  |  |  |
| на 1 га с.-х. угодий | 19,7 | 25,5 | 25,5 | 29,7 | 32,5 |
| на 1 га пашни | 21,9 | 23,1 | 28,2 | 32,9 | 36,0 |
| на 1 га посевов | 22,0 | 23,2 | 28,3 | 33,0 | 36,3 |
| Фондовооруженность тыс. руб./чел. | 479,3 | 515,0 | 659,3 | 777,7 | 897 |
| Фондоотдача, руб. | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| Фондоемкость, руб. | 1,8 | 1,7 | 2,0 | 2,0 | 2,1 |

В 2011-2015гг. отмечено увеличение фондооснащенности предприятия по всем параметрам. Фондооснащенность на 1 га с.-х. угодий увеличился на 12,8 тыс. руб., на 1 га пашни на 14,1 тыс. руб., или на 1 га посевов на 14,3 тыс. руб.

2.3. Анализ производственно - экономической деятельности организации

Результаты производственно–экономической деятельности сельскохозяйственной организации формируются от условий внутренней и внешней среды, и определяются системой показателей, основными из которых являются: себестоимость произведенной продукции, денежная выручка, цена реализации, прибыль, уровень рентабельности.

Специализация сельского хозяйства как форма общественного разделения труда отражает преимущественное развитие той или иной отрасли на предприятии. Она показывает отраслевую структуру производства, а её уровень определяется по товарной продукции, так как общественное разделение труда характеризуется той продукцией, которая идёт за пределы зоны предприятия. Уровень специализации выражается удельным весом товарной продукции отраслей в стоимости всей продукции.

Специализация хозяйства - это сосредоточение ресурсного потенциала на производстве и реализации отдельных видов продукции.

Она отражает основной вид деятельности предприятия и его профиль. Специализация показывает отраслевую структуру производства, а уровень ее определяется по товарной продукции, так как общественное разделение труда характеризуется той продукцией, которая идет за пределы зоны предприятия. Уровень специализации выражается удельным весом товарной продукции отраслей в стоимости всей продукции. Если удельный вес вида товарной продукции ≥ 45%, то специализация однозначная. Если два вида занимают ≥ 25% каждый, то специализация является двойной. Проанализируем таблицу для того, чтобы выявить уровень специализации и удельный вес каждого из видов производимой продукции.

Специализация сельского хозяйства имеет большое экономическое значение, так как способствует повышению экономической эффективности производства.

В приложении 3 представлена специализация АО «Им. Азина» Завьяловского района Удмуртской Республики.

Основным видом товарной продукции АО «Им. Азина» является продукция животноводства. В среднем за исследуемый период она составила 97% от общей структуры товарной продукции. Продукция растениеводства занимает второстепенное положение. И доля ее в структуре товарной продукции составляет: 2011г. – 4,8%, 2012г. – 2,7 %, 2013г. – 1,07%, 2014г. – 3,1%, 2015г.-3,0%.

Специализация АО «Имени Азина» - скотоводстводческая, направление деятельности - молочно-мясное.

Рассчитаем коэффициент специализации () по следующей формуле:

, (1)

Д - сумма удельных весов товарной продукции в ее общем объеме, начиная с наивысшего;

n - порядковый номер.

2011 год:  = 100 / (94,6(2\*1-1) + 4,8(2\*2-1) + 0,5(2\*3-1) + 0,1(2\*4-1) =

100 / 94,6+14,4+2,5+0,7=100 / 112,2=0,89;

2012 год:  = 100 / (96,9 (2\*1-1) + 2,8(2\*2-1) + 0,1(2\*3-1) + 0,1(2\*4-1) =

100 / 96,9+8,4+0,5+0,7=100 / 106,5=0,93;

2013 год:  = 100 / (98,8(2\*1-1) + 1,1(2\*2-1) =100 / 98,8+3,3=0,97;

2014 год:  = 100 / (96,6(2\*1-1) + 3,1(2\*2-1) =100 / 98,8+9,3=0,92.

2015 год:  = 100 / (96,7(2\*1-1) + 3,0(2\*2-1) =100 / 98,8+9,3=0,94.

Коэффициент специализации показывает:

 - до 0,2 выражает слабую специализацию;

- от 0,2 до 0,4 - средний уровень специализации;

- от 0,4 до 0,6 - высокий уровень специализации;

- от 0,6 и выше - глубокий уровень.

Таким образом, рассчитанные коэффициенты специализации говорят об углубленной специализации хозяйства. Специализация соответствует характеру природно-экономических условий.

В связи с ростом затрат на производство продукции и некоторым снижением урожайности сельскохозяйственных культур, в хозяйстве значительно растет себестоимость продукции растениеводства, меняется ее структура.

Таблица 13

Экономическая эффективность реализации отдельных видов сельскохозяйственной продукции и отраслей

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция | Количество реализованной продукции, ц | | Полная себестоимость,  тыс. руб. | | Выручка, тыс. руб. | Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб. | Уровень рентабельности (убыточности), % |
| 2011 г. | | | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 4749 | | 1476 | | 1455 | -21 | -1,4 |
| Картофель | 1538 | | 544 | | 813 | 269 | 49,4 |
| Прочая продукция растениеводства | Х | | 491 | | 1196 | 705 | 143,5 |
| Итого продукции растениеводства | Х | | 2511 | | 3464 | 953 | 37,9 |
| Молоко | 38042 | | 28621 | | 47371 | 18750 | 65,5 |
| КРС в живой массе | 4391 | | 29992 | | 21276 | -8716 | -29,0 |
| Лошади в живой массе | 65 | | 83 | | 379 | 296 | 356,6 |
| Мед | 4 | | 108 | | 66 | -42 | -38,8 |
| Прочая продукция животноводства | Х | | 21 | | 21 | 0 | 0,0 |
| Итого продукции животноводства | Х | | 58825 | | 69113 | 10288 | 17,4 |
| Всего продукции сельского хозяйства | Х | | 61336 | | 72577 | 11241 | 18,3 |
| 2012 г. | | | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 4634 | | 2453 | | 2015 | -438 | -17,8 |
| Картофель | 216 | | 132 | | 157 | 25 | 18,9 |
| Прочая продукция растениеводства | Х | | 26 | | 59 | 33 | 126,9 |
| Итого продукции растениеводства | Х | | 2611 | | 2231 | -380 | -14,5 |
| Молоко | 42478 | | 40965 | | 55414 | 14449 | 35,2 |
| КРС в живой массе | 3608 | | 27967 | | 22343 | -5614 | -20,0 |
| Лошади в живой массе | 15 | | 39 | | 109 | 70 | 179,4 |
| Мед | 5 | | 158 | | 93 | -65 | -41,1 |
| Прочая продукция животноводства | Х | | 16 | | 21 | 5 | 31,2 |
| Итого продукции животноводства | Х | | 69145 | | 77980 | 8835 | 12,7 |
| Всего продукции сельского хозяйства | Х | | 71756 | | 80211 | 8455 | 11,7 |
| Окончание таблицы 13 | | | | | | | |
| Продукция | Количество реализованной продукции, ц | | Полная себестоимость,  тыс. руб. | | Выручка, тыс. руб. | Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб. | Уровень рентабельности (убыточности), % |
| 2013 | | | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 1891 | 1039 | | | 765 | -247 | -23,7 |
| Картофель | 178 | 90 | | | 64 | -26 | -28,8 |
| Прочая продукция растениеводства | Х | 36 | | | 65 | 29 | 80,5 |
| Итого продукции растениеводства | Х | 1165 | | | 894 | -271 | -23,2 |
| Молоко | 45260 | 48339 | | | 58385 | 10046 | 20,7 |
| КРС в живой массе | 3733 | 31571 | | | 23644 | -7927 | -25,1 |
| Лошади в живой массе | 36 | 213 | | | 356 | 143 | 67,1 |
| Мед | 5 | 202 | | | 92 | -110 | -54,4 |
| Прочая продукция животноводства | Х | 21 | | | 15 | -6 | -28,5 |
| Итого продукции животноводства | Х | 80346 | | | 82492 | 2146 | 2,6 |
| Всего продукции сельского хозяйства | Х | 81511 | | | 83386 | 1875 | 2,3 |
| 2014 г. | | | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 730 | 471 | | | 371 | -100 | -21,2 |
| Картофель | 2786 | 776 | | | 2560 | 1784 | 229,8 |
| Прочая продукция растениеводства | Х | 54 | | | 74 | 20 | 37,0 |
| Итого продукции растениеводства | Х | 1301 | | | 3005 | 1704 | 130,9 |
| Молоко | 44795 | 56292 | | | 70862 | 14570 | 25,8 |
| КРС в живой массе | 3799 | 37306 | | | 21734 | -15572 | -41,7 |
| Лошади в живой массе | 10 | 59 | | | 96 | 37 | 62,7 |
| Мед | 4 | 173 | | | 95 | -78 | -45,09 |
| Прочая продукция животноводства | Х | 16 | | | 19 | 3 | 18,7 |
| Итого продукции животноводства | Х | 93846 | | | 92806 | -1040 | -1,1 |
| Всего продукции сельского хозяйства | Х | 95147 | | | 95811 | 664 | 0,6 |
| 2015 г. | | | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 2138 | 1357 | | 1004 | | -353 | -26,0 |
| Картофель | 2626 | 1415 | | 2531 | | 1116 | 78,8 |
| Прочая продукция растениеводства | Х | 63 | | 73 | | 10 | 15,8 |
| Итого продукции растениеводства | Х | 2835 | | 3608 | | 773 | 27,2 |
| Молоко | 47841 | 64106 | | 90427 | | 26321 | 41,0 |
| КРС в живой массе | 4221 | 47146 | | 27279 | | -19867 | -42,1 |
| Лошади в живой массе | 27 | 125 | | 270 | | 145 | 116,0 |
| Мед | 7 | 97 | | 137 | | 40 | 41,2 |
| Прочая продукция животноводства | Х | 48 | | 21 | | -27 | -56,2 |
| Итого продукции животноводства | Х | 111522 | | 118134 | | 6612 | 5,9 |
| Всего продукции сельского хозяйства | Х | 114357 | | 121742 | | 7385 | 6,4 |

За анализируемый период уровень рентабельности продукции животноводства уменьшился с 17,49% в 2011г. до 5,93% в 2015г. Наивысший показатель рентабельности имеют лошади в живой массе, минимальный показатель в 2014г. составил 62,71%, наивысший в 2011г. 356,63%. Производство мяса КРС нерентабельно во все промежутки времени.

За анализируемый период уровень рентабельности производства зерновых и зернобобовых уменьшился с -1,42% в 2011г. до -26,01% в 2015г. Картофель в 2013г. имел отрицательную рентабельность -28,88%, а наивысшая рентабельность картофеля была получена в 2014г.- 229,89%.

Данные таблицы 14 свидетельствуют, что себестоимость продукции растениеводства растет. Так за анализируемый период себестоимость 1 ц картофеля увеличилась в 2,5 раза.

2.4 Современный уровень развития картофелеводства в организации

Основными задачами развития производства картофеля являются разработка и совершенствование технологии возделывания сортов интенсивного типа, способных наиболее продуктивно использовать плодородие почвы, отзывчивых на высокие дозы удобрений и орошение, устойчивых к полеганию, вредителям и болезням, приспособленных к механизированному возделыванию, обладающих высоким качеством продукции. Эти задачи связаны с работами по исследованию устойчивости растений к засухе, низким и высоким температурам, разработкой и внедрением интегрированных систем защиты растений от болезней и вредителей и созданием наиболее эффективных форм удобрений.

Растениеводство обеспечивает население продуктами питания, снабжает пищевую и легкую промышленность ценным сырьем. Но необходимо отметить, что достигается это ценой недопустимого истощения земель. Слишком высокие цены на удобрения не позволяют сельскохозяйственным производителям в полной мере обеспечить ими рост растений. Тем не менее, для повышения эффективности сельскохозяйственного производства важное значение имеет уровень использования земли – главного средства производства. Земельные ресурсы в производственном потенциале агропромышленного комплекса служат местом расположения предприятий и других объектов. В сельском хозяйстве земельные угодья служат предметом и средством труда. Земельные угодья включают пашни, залежи, многолетние насаждения, сенокосы и пастбища.

Степень использования земельных ресурсов определяется с помощью следующих показателей:

Коэффициент производственного использования:



(2)

Коэффициент интенсивности использования земли (коэффициент распаханности):

 (3)

Одним из основных факторов, который характеризует размеры производства картофеля, является его посевная площадь. Исходя из этого, можно сказать, что за анализируемый период времени, структура земельной площади и сельскохозяйственных угодий не изменилась. Она составила 6735 га пашни. Ежегодно земля используется на 100%.

Таблица14

Посевные площади картофеля и доля их от общей площади хозяйства

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2011г. | | 2012г. | | 2013г. | | 2014г. | | 2015г. | | Среднее за 5 лет | |
| га | % | га | % | га | % | га | % | га | % | га | % |
| 22 | 0,4 | 40 | 0,7 | 80 | 1,3 | 70 | 1,0 | 70 | 1,04 | 56,4 | 0,8 |

По данным таблицы видно, что с каждым годом посевные площади под картофель увеличиваются. Благодаря этому хозяйство приобретает дополнительную долю выручки от реализации картофеля.

Таблица15

Урожайность картофеля в хозяйстве, ц на 1 га

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | Среднее за 5 лет |
| Картофель | 80,6 | 76,5 | 101 | 323,8 | 61 | 128,5 |

По данным таблицы 14 урожайность в хозяйстве за анализируемый период уменьшилась на 19,6 т. с 1 га.

Вследствие увеличения посевных площадей под картофельв хозяйстве произошло увеличение валового сбора на 155 %. Наименьший валовый сбор наблюдался в 2011 г. и составил 1773ц. Это связано тем, что в 2011 г. было засушливое лето и многие хозяйства не получили запланированных результатов. А так же в 2015 г. валовый сбор составил 2749ц., так как было убрано только 70 % площади. Средний валовый сбор за пять лет составил 4295ц. Валовый сбор в хозяйстве представлен в таблице 17.

Таблица 16

Валовой сбор картофеля в хозяйстве, ц

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | 2011г. | 2012. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | Среднее за 5 лет | 2015г.к2011г.,% |
| Картофель | 1773 | 2062 | 8091 | 6800 | 2749 | 4295 | 155,0 |

Таким образом, для дальнейшего увеличения объемов производства и повышения эффективности возделывания картофеля является последовательная интенсификация, которая предусматривает:

* оптимизацию режима питания растений путем внесения необходимого количества удобрений строго по нормам и срокам на запрограммированный урожай;
* использование высокоурожайных сортов картофеля, устойчивых к болезням и вредителям;
* применение наиболее рациональных схем размещения растений по лучшим предшественникам в системе севооборотов, позволяющих эффективно использовать землю и технику;
* сокращение числа агротехнических приемов на основе их совмещения в комбинированных агрегатах (предпосевная подготовка почвы, посадка, внесение удобрений и др.);
* поточное выполнение операций по отдельным технологическим стадиям (уборка урожая и т.д.);
* применение интегрированных систем защиты растений от болезней, вредителей и сорняков;
* своевременное и качественное выполнение всех технологических приемов на основе комплексной механизации производства.

Таким образом, основными путями повышения валового сбора и урожайности является соблюдение севооборотов, грамотное составление технологических карт, приобретение элитных сортов семян, внесение в почву оптимального количества минеральных и органических удобрений, применение современных средств защиты растений и последовательная механизация производства. Для осуществления последовательного движения в одном или нескольких из этих направлений, важным становиться использование:

- систем краткосрочного и долгосрочного инвестиционного кредитования.

- ознакомление руководства со страхованием урожая сельскохозяйственных культур при поддержке государства и бюджетном субсидировании процентных ставок коммерческих банков.

Переход к рыночной системе хозяйствования предполагает самоокупаемость и самофинансирование, т.е. полную ответственность за результаты хозяйственной деятельности. Наряду с этим важную роль приобретает инициатива, умение найти рынки сбыта и в целом продуманная система производства и реализации продукции. Любое хозяйство должно развиваться с учетом имеющихся земельных, трудовых и прочих ресурсов.

Одним из показателей эффективности производства продукции растениеводства является урожайность сельскохозяйственных культур.

Существенным фактором, влияющим на урожайность, является внедрение высокоурожайных районированных сортов, использование высококачественного семенного материала. Хозяйство должно периодически проводить сортообновление, т. е. получать с селекционных станций или из семеноводческих хозяйств семена элиты или первой репродукции. Применение высокоурожайных сортов позволяет при прочих равных условиях получать дополнительно до 15% картофеля с гектара по сравнению с рядовыми сортами.

Сорт в решающей степени определяет качество картофеля. Повышение качества - важнейший фактор роста эффективности производства картофеля. Высокие требования, предъявляемые к качеству картофеля, определяются особой ценностью этого продукта питания.

Существенного снижения трудовых затрат на единицу продукции, повышения урожайности и качества картофеля можно достичь при внедрении интенсивных технологий. Повышение качества картофеля, а следовательно, продажа его по более высоким ценам оказывают влияние на конечные результаты производства увеличивает показатели прибыли и рентабельности отрасли.

Таким образом, для нахождения резервов повышения эффективности производства картофеля в АО «Имени Азина» следует разработать модель и решить задачу по снижению затрат на выполнение механизированных работ за счет рационализации процессов.

Следует также решить задачи покупки оборудования для переборочно – фасовочной линии и механизированной погрузки готовой продукции в картофельных хранилищах, а значит улучшить условия труда. Одним из важных направлений в повышении эффективности производства картофеля в АО «Имени Азина» является применение новых сортов картофеля и средств защиты растений, которые уменьшат трудоемкость работ.

3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ

3.1. Обоснование комплекса мероприятий

Переход к рыночной экономике требует от организаций повышения эффективности производства, конкурентоспособности продукции на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством.

Проведенный анализ результатов деятельности и использования ресурсов АО «Имени Азина» показал, что хозяйство сталкивается с проблемами как финансового, так и технического характера, которые требуют незамедлительного решения. Комплексный анализ деятельности и ресурсов колхоза позволил выделить приоритетные направления развития (Рис. 1).

Повышение оборачиваемости оборотных средств

Повышение эффективности использования основных фондов

Снижение издержек

Совершенствование системы стимулирования персонала

**Направления развития**

Внедрение новых современных технологий

Увеличение прибыли

Рисунок 1 - Основные направления развития деятельности хозяйства

В ходе анализа выявлено, что производство требует внедрения ресурсосберегающей техники и оборудования и новых менее трудоемких технологий для снижения себестоимости продукции.

Одним из направлений совершенствования деятельности колхоза в будущем является - комплексное развитие повышения эффективности производства картофеля, без изменения существующей специализации и повышение рентабельности отрасли растениеводства. На рисунке 2 представлены резервы увеличения рентабельности отрасли растениеводства и повышения эффективности производства картофеля в хозяйстве.

Использованиеновых, современных препаратов для комплексной защиты картофеля от вредителей и болезней

Совершенствование каналов реализации продукции растениеводства

Внедрение новых современных технологий

**Направления повышения эффективности производства картофеля**

Снижение затрат на выполнение механизированных работ

Снижение затрат

Увеличение прибыли

Рисунок 2 – Направления повышения эффективности производства картофеля

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы было рассмотрено современное состояние производственных процессов в АО «Имени Азина» и было выявлено, что производство требует внедрения ресурсосберегающей техники и оборудования и новых менее трудоемких технологий для снижения себестоимости продукции. Одной из наиболее важных задач развития является наиболее полное использование внутрихозяйственных резервов, заключающееся в необходимости рационального использования основных фондов.

В программе развития колхоза на ближайшие годы приоритетной задачей становиться возможность получения большего объема чистой прибыли, которая может быть направлена на техническое перевооружение изношенного парка оборудования, и на внедрение высокоинтенсивных технологий. Чистая прибыль позволит организации нарастить собственный капитал, а, следовательно, увеличивает собственные оборотные средства организации и повышает уровень рентабельности. Достичь увеличения прибыли можно двумя путями: поднять цену на продукцию, либо найти пути снижения издержек производства. Второй путь более предпочтителен. Реализация данной задачи предусматривает использование следующих методов:

* снижение издержек путем улучшения планирования;
* обеспечение постоянного контроля за себестоимостью, проведение анализа путем сравнения плановых и фактических затрат;
* внедрение новых современных технологий способствующих повышению производительности труда и снижение издержек предприятия;
* разработка новых вариантов организации производства и управлением персоналом, с целью сокращения себестоимости выпускаемой продукции.

3.2. Применение препарата «Престиж КС»

для обработки семян картофеля

Престиж - средство системно-контактного действия для протравливания клубней картофеля перед посадкой, которое предотвращает распространение таких вредителей как колорадский жук, проволочник, ненастоящий проволочник, личинки майских жуков, цикадки, тли, трипсы. При этом контроль над вредителями осуществляется с самого начала вегетации, и как минимум, до конца цветения картофеля. Фунгицидное действие препарата направлено на защиту от ризоктониоза всходов и урожая при хорошем дополнительном эффекте против разных видов парши и мокрых гнилей.

Применение препарата Престиж ведет к улучшению состояния и усиленного роста растений, что приводит к увеличению урожая и доли товарных клубней, за счет эффекта StressShildInside ™

Престиж является «антистрессовым» стимулятором роста, из за чего, на 1-2 недели раньше начинается цветение, формирование и созревание клубней, растения легче переносят перепады температур, заморозки, жару, засуху, избыток влаги, стрессы от применения пестицидов, и только из за этого урожайность повышается на 10-20%.

Для полного выведения химических веществ нужно около 60 дней. Ранние сорта обрабатывать препаратом нежелательно. Если сажаете картофель во второй половине апреля и используете ”Престиж”, выбирайте среднеранние и среднепоздные сорта. На участках, где выращивают ранний картофель для потребления в июне-июле, «Престиж» для обработки клубней перед посадкой желательно не применять. Большой вред картофелеводству наносят почвенные вредители-проволочники, ложнопроволочники, подгрызающие совки, личинки майских хрущей и медведка, а также различные грибные и бактериальные гнили, поражающие клубни в почве. Чтобы защитить картофель, необходимо применять для обработки клубней перед посадкой инсектофунгицидные препараты. «Престиж» эффективно защищает картофель от почвенных вредителей, ризоктониоза и колорадского жука. Жидкая формуляция (концентрат суспензии) придает высокую технологичность обработке; обеспечивает снижение трудоемкости выращивания картофеля: одна операция равна двум обработкам (от вредителей и болезней). Препарат обладает антистрессовым эффектом, что дает повышение устойчивости картофеля к биотическим и абиотическим воздействиям окружающей среды и, как следствие, увеличение всхожести, улучшение побегообразования и роста вегетативной массы, усиление фотосинтетических процессов; улучшение качества продукции.

Действующим веществом препарата «Престиж» является имидаклоприд (140 г/л), что принадлежит к классу хлорникотинилов, которые имеют отличное системное и контактное действие. Механизм действия имидаклоприда: блокирует передачу нервного импульса на уровне рецептора постсинаптической мембраны. Пенцикурон проникает в кутикулу растения и ингибирует прорастание мицелия, влияет на функциональное состояние клетки и ядра, тормозит биосинтез стерина и свободных жирных кислот внутри гриба, заметно уменьшает содержание транспортных форм глюкозы.

Высокая технологичность обработки. Снижение трудоёмкости выращивания картофеля: одна операция равна двум обработкам (от вредителей и болезней). Антистрессовый эффект: повышение устойчивости картофеля к биотическим и абиотическим воздействиям окружающей среды и, как следствие, увеличение всхожести, улучшение побегообразования и роста вегетативной массы, усиление фотосинтетических процессов. Улучшение качества продукции. Низкая токсичность (III класс).

Сразу после посадки обработанных клубней почвенная влага частично высвобождает действующее вещество, которое диффундирует в почву, формируя защитный ареал вокруг клубня. Растущее растение поглощает активное вещество как из материнского клубня, так и из почвы с помощью корней. Благодаря ярко выраженным системным свойствам, имидаклоприд равномерно распределяется по вегетирующим органам растения, обеспечивая их надёжную защиту от сосущих и грызущих вредителей во время вегетации. Имидаклоприд также обладает выраженным антистрессовым эффектом. ”Престиж” позволяет растению лучше переносить неблагоприятные условия: жару, засуху, резкий перепад температур ночью, нехватку света.

При протравливании клубней эффективность зависит от следующих факторов:

* равномерности распределения препаратов;
* равномерности распределения рабочей жидкости;
* удерживаемости препарата на клубнях;
* густоты покрытия клубня;
* степени покрытия каплями обрабатываемой поверхности;
* непрерывности факела распылителя;
* расхода жидкости через распылитель (полнота протравливания – 300-450 капель/см кв.; диаметр капли – 150-200 мкм).

Быстрая начальная активность с момента обработки против вредителей: эффект наблюдается уже через несколько часов.

Хозяйство применяет для выращивания картофеля множество препаратов: от сорняков, болезней и вредителей, колорадского жука, проволочника, ризоктониоза, парши обыкновенной, фитофторы и т.д.

Таблица 17

Препараты, применяемые для обработки картофеля

|  |  |
| --- | --- |
| Применяемые препараты для обработки картофеля в 2015 году | Применяемые препараты для обработки картофеля в 2013 году |
| Престиж КС | Актара |
| Лазурит СП | Лазурит СП |
| Риглон Супер ВР | Манкоцеб |
| Ширлан СК | Метаксил СП |
|  | Ширлан СК |
|  | Бионекс-кеми |
|  | РидомилГолд МЦ |
|  | Реглон Супер ВР |
|  | Ревус |
|  | Квадрис |

Из таблицы видно, что при использовании протравливателя «Престиж КС» хозяйство будет применять в 2 раза меньше препаратов. Применение «Лазурита СП» - от сорняков, «Ширлан СК» + «Риглон Супер ВР» - от фитофторы и «Престижа КС» - от колорадского жука и проволочника заменит действие остальных препаратов.

АО «Имени Азина» садит70 га картофеля. Норма высева семян 3,3т на 1га, следовательно, нам потребуется 231т семян картофеля для посадки. Рабочий раствор наводится из расчета 10 мл «Престижа КС» на 100 мл воды на 10 кг клубней, то есть для обработки 231т семян требуется приобрести 231 литров «Престижа КС». Стоимость 1 литра препарата 850 рублей.

Затраты на стоимость препарата составят: 850руб./л\*231л=196 350 руб.

За счет применения препарата «Престиж КС» сократятся затраты на производство картофеля. Они представлены в таблице 19.

Таблица 18

Эффективность применения препарата «Престиж КС», тыс. руб.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | 2015 год (без применения "Престижа КС") | 2017 год (с применением "Престижа КС") | Отклонение |
| ОТ с отчислениями | 806 | 780 | 26 |
| Семена и посадочный материал | 328 | 300 | 28 |
| Средства защиты растений | 62 | 48 | 14 |
| ГСМ | 100 | 86 | 14 |
| Удобрения минеральные и органические | 101 | 226 | -125 |
| Электроэнергия | 13 | 12 | 1 |
| Содержание основных средств | 289 | 274 | 15 |
| Прочие затраты:  -Амортизация  -Общехозяйственные затраты  -Услуги ремонтной мастерской  -Страховка | 863 | 619 | 244 |
| Итого затрат | 2864 | 2655 | 209 |

По данным таблицы видно, что затраты на выращивание картофеля сокращаются. Статья «Прочие затраты» уменьшается на 244 руб. за счет снижения затрат на амортизацию, услуг ремонтной мастерской, общепроизводственных и общехозяйственных затрат. Затраты на ГСМ уменьшатся на 14 руб. Затраты на семена и посадочный материал сократятся на 28 тыс. руб., за счет того что садят семена собственного производства, а не покупные. Сокращение затрат наблюдается по статье «средства защиты растений» на 14тыс. руб., за счет применения нового препарата.

На основании выше изложенного можно сделать вывод о том, что у хозяйства от приобретения и применения препарата «Престиж КС» экономия в затратах составит 209000 руб.

**Эффективность выращивания картофеля с применением препарата «Престиж КС» представлена в таблице 20. Следует отметить, что прибыль была рассчитана с учетом реализации 50% валового сбора.**

Таблица 19

Эффективность выращивания картофеля

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2015г. | 2017г. | % |
| Посевная площадь, га | 70 | 70 | 100 |
| Урожайность, ц с 1га | 61 | 76,2 | 124,9 |
| Валовый сбор, ц | 2749 | 3436 | 124,9 |
| Себестоимость 1ц, руб. | 514 | 359 | 69,8 |
| Денежная выручка, тыс. руб. | 2531 | 3460 | 136,7 |
| Прибыль, тыс. руб. | 1116 | 1305 | 116,9 |
| Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 1415 | 2155 | 152,2 |
| Уровень рентабельности, % | 78,8 | 82,5 | 104,6 |

Анализ таблицы показал, что благодаря применению препарата «Престиж КС» при неизменной площади посадки, урожайность и валовый сбор картофеля увеличится на 24,9%, следовательно, денежная выручка и прибыль тоже увеличатся на 36,7% и 16,9% соответственно. Себестоимость 1ц уменьшится за счет использования только собственного посадочного материала. Уровень рентабельности выращивания картофеля сократится на 23,3%, что положительно скажется на деятельности хозяйства.

3.3 Обоснование строительства комплекса картофельного хранилища

К 2015 году в АО «Им. Азина» состояние картофельного хранилища требует реконструкции и доработки. В связи с этим предлагается за счет полученной прибыли в 2015г. в первую очередь, построить комплекс картофелехранилищ, а именно, к имеющемуся хранилищу на 2500 т построить рядом такое же хранилище.

Схема комплекса картофельных хранилищ представлена на рисунке 3.
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Рисунок 3 . Схема комплекса картофельных хранилищ

Два хранилища должны будут соединиться пристроем, размеры которого составят 20\*20м, высотою 8 м, сделанного из металлического каркаса и утепленного сэндвич панелями. Он будет оборудован теплыми вертикально подъемными дверями.

Он будет служить для того, чтобы осуществлять в зимнее время загрузку большегрузных транспортных средств готовой продукцией, а также будет связывать оба хранилища теплым переходом при необходимости для перемещения продукции, семенного материала из одного хранилища в другое. При заполнении обоих хранилищ в нем будут находиться специализированные машины для погрузки, загрузки и переборки картофеля.

Приведем расчет затрат на строительство пристроя:

Таблица 20

Калькуляция затрат на строительство пристроя

|  |  |
| --- | --- |
| Статьи затрат | Тыс. руб. |
|
| 1.Подготовка площадки под пристрой (снятие и вывоз плодородного грунта, выравнивание площадки, подготовка фундамента) | 33 |
| 2. Строительство пристроя: с тепло изоляцией | 1340 |
| 3. Бетонирование с армированием | 300 |
| 4. Подъездные пути опалубка | 33 |
| 5. Двери, установка | 100 |
| 6. Металл | 210 |
| 7. Монтаж электрооборудования | 50 |
| 8. Транспортные и прочие расходы | 40 |
| Итого затраты на строительство хранилища | 2106 |

Рассчитаем затраты которые потребуются для строительства картофельного хранилища, вместимостью 2500 т. Калькуляция затрат представлена в таблице 21

Таблица 21.

Калькуляция затрат на строительство 2 картофельного хранилища

|  |  |
| --- | --- |
| Статьи затрат | Тыс. руб. |
| 1.Подготовка площадки под хранилище (снятие и вывоз плодородного грунта, выравнивание площадки, подготовка фундамента) | 90 |
| 2. Строительство хранилища: с тепло изоляцией | 4900 |
| 3. Шкафы управления, вентиляторы | 700 |
| 4. Бетонирование с армированием | 800 |
| 5. Подъездные пути опалубка | 900 |
| 6. Монтаж КТП | 310 |
| 7. Двери, установка | 170 |
| 8. Транспортные и прочие расходы | 100 |
| 9. Кирпич | 300 |
| 10. Металл | 230 |
| 11.Услуги за работу ПМК | 900 |
| 12. Монтаж электрооборудования | 600 |
| 13. Изготовление воздуховодов | 200 |
| 15. Транспортные и прочие расходы | 150 |
| Итого затраты на строительство хранилища | 10350 |

Общая сумма затрат на строительство картофельного хранилища и пристроя составит 12456 тыс. руб..

Далее проведем расчет экономической эффективности внедрения проекта комплекса картофелехранилищ. Цены по периодам продаж представлены в таблице 22.

Таблица 22.

Цены по периодам продаж, руб. за 1 кг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | Среднее значение за 5 лет |
| До закладки (осень) | 5,5 | 7,3 | 3,6 | 9,2 | 9,6 | 7,0 |
| За период хранения | 7,0 | 8,9 | 4,5 | 17,7 | 18,1 | 11,2 |

Исходя из этого, можно сделать вывод, что средняя цена по периодам продажи за 5 лет составила:

До закладки (осень)= 7,0 руб. за 1 кг.

За период хранения = 11,2 руб. за 1 кг.

Проанализируем затраты на хранение картофеля в современном хранилище по сравнению со старым. Затраты на хранение приведены в таблице 23.

Таблица 23.

Затраты на хранение, руб. за 1 кг

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Статьи | Современное хранилище | Старое хранилище |
| Электроэнергия | 0,05 | 0,06 |
| Потеря веса | 0,45 | 0,75 |
| Затраты на загрузку хранилища | 0,1 | 0,12 |
| Зарплата сотруднику за хранение | 0,05 | 0,075 |
| Отходы | 0,08 | 0,2 |
| Итого: | 0,73 | 1,205 |

Таблица 23 свидетельствует, что экономия затрат на хранение продукции в современном картофельном хранилище по сравнению со старым составила: 0,48 руб. за 1 кг. Также в современных хранилищах потеря веса составляет 6% от средней цены реализации, а отходы - 1%, а в старых хранилищах 10 – 12% потеря веса и отходов 2 – 3%

Затраты на электроэнергию в старых хранилищах увеличиваются в 1,5 раза, в связи с недостаточным контролем и трудностью определения окончания вентилирования. Также на 4% больше потери веса по причинам чрезмерной вентиляции, так как оператор не способен без приборов определить влажность в помещении и окончание процесса вентилирования.

Затраты на загрузку тоже увеличены на 20% из-за различных преград (опоры, узкие ворота).

Все показатели в старых хранилищах менее эффективны, чем в современных.

Проведем анализ расчета прибыли на 1 кг хранения картофеля в современных и в старых хранилищах.

Расчет прибыли на 1 кг хранения картофеля в старых хранилищах:

Стоимость картофеля в первом полугодии - 17500 тыс. руб.(2500т \* 7000)

Стоимость картофеля во втором полугодии - 28000 тыс. руб.(2500т\* 11200)

Разница составит 28000 – 17500 = 10500 тыс. руб.

Затраты на хранение - 3012,5 тыс. руб.(2500 т\* 1205)

Прибыль –7487,5 тыс. руб.(10500тыс. руб. – 3012,5)

Прибыль на 1 кг хранения 2,4 руб. на 1 кг (5987,5 тыс. руб./2500 т)

Расчет прибыли на 1 кг хранения картофеля в современных хранилищах:

Стоимость картофеля в первом полугодии - 17500 тыс. руб.(2500т \* 7000)

Стоимость картофеля во втором полугодии - 28000 тыс. руб.(2500т\* 11200)

Разница составит 28000 – 17500 = 10500 тыс. руб.

Затраты на хранение 1825 тыс. руб.(2500 т\* 730)

Прибыль 8675 тыс. руб.(10500 – 1825)

Прибыль на кг хранения 3,47 руб. на 1 кг (8675тыс. руб./2500 т)

Окупаемость проекта составит 1,5 года (12456 тыс. руб./ 8675тыс.руб.)

Таблица 24

Экономическая эффективность от внедрения в эксплуатацию современного картофельного хранилища

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Современное хранилище | Старое хранилище |
| 1.Объем хранения картофеля, т | 2500 | 2500 |
| 2.Затраты на хранение, руб. за 1 кг. | 0,7 | 1,2 |
| 3. Затраты на хранение, тыс. руб. | 1825 | 3012,5 |
| 4. Прибыль, тыс. руб. | 8675 | 7487,5 |
| 5. Прибыль, руб. за 1 кг | 3,4 | 2,4 |

Таким образом, из данных расчетов таблицы 24, можно сделать следующие выводы:

- экономия затрат на хранение продукции в современном картофельном хранилище по сравнению со старым составила 0,48 руб. на 1 кг, а прибыль на 1 кг хранения картофеля в современном хранилище выше на 13,69%.

- окупаемость проекта составит 1,5 года (12456 руб./ 8675 руб.)

-экономическая эффективность от внедрения современного картофельного хранилища - 1200 тыс. руб./год.(2500 т \*480 руб. на т)

Исходя из этого, все выше перечисленные показатели характеризуют целесообразность внедрения в практику хозяйствования современного картофельного хранилища, что позволит увеличить производственно-экономическую деятельность хозяйства.

3.4 Роль и значение семеноводства в эффективности

производства картофеля

Эффективное картофелеводство основано на двух принципах:

- использовании здорового посадочного материала

- использование высокоурожайных сортов

Регулярное приобретение сертифицированных семян и правильный выбор сорта особо важны для сельхозпредприятий, выращивающих картофель. Давно доказано: экономические потери при посадке некачественных клубней высоки. Никакие агротехнические мероприятия не могут устранить их отрицательное влияние на урожайность, а затраты на производство товарной продукции остаются на том же уровне, что и при посадке качественного семенного материала.

В настоящее время в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию в производстве по Удмуртской Республике, включены 10 сортов: раннеспелый – Лидер; среднеранние – Невский, Виза, Елизавета, Зекура; среднеспелые – Луговской, Чайка, Загадка, Питера, Наяда; среднепоздний – Никулинский.

 Сформировать из существующего генофонда картофеля оптимальный сортовой состав для условий Удмуртии  – одна из важнейших целей картофелеводов нашей республики.  
Картофелеводы Удмуртского НИИСХ ежегодно проводят объективное, тщательное и всестороннее исследование новых и традиционных для Удмуртской Республики сортообразцов картофеля.

В предстоящем сезоне представителям крупных сельскохозяйственных предприятий и представителей фермерских хозяйств предлагаются несколько сортов немецкой селекции, выращенных на полях Удмуртии: Колетте, Розалинд, Беллароза, Винета, Джелли, Роксана, Европрима и также новинки прошлого года - Беллаприма, РедФэнтези, Евростарч и Румба. Эти сорта внесены в Государственный реестр России и районированы в различных регионах. В республике одни из самых востребованных сортов - Беллароза и РедФэнтези, Винета, Джелли.Все сорта имеют высокую рентабельность и экономическую эффективность для производства.

Наиболее перспективным сортом картофеля для возделывания в АО «Им. Азина» является РедФэнтези. Сорт относится к среднеранним сортам вегетационный периодсоставляет 90-110 дней, умеренно требователен к почвам и влаге, клубни с хорошим внешним видом и красной кожурой. Рекомендуемая плотность посадки этого сорта составляет 46 тыс. растений на гектар. Урожайность сорта составляет 380-550 ц/га, в отличии от традиционных сортов: "Невский" – 380-500 ц/га, "Виза" – 170-330 ц/га, "Елизавета" – 290-400 ц/га , что соответственно в среднем выше на 10 – 15%.Рассмотрим эффективность выращивания сорта РедФэнтези в таблице 25.

Таблица 25

Эффективность выращивания картофеля сорта РедФентези

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | 2015г. | 2017г. |
| Посевная площадь, га | 70 | 70 |
| Убранная площадь, га | 45 | 70 |
| Урожайность, ц с 1га | 61 | 465 |
| Валовый сбор, ц | 2749 | 32550 |
| Себестоимость 1ц, руб. | 514 | 600 |
| Денежная выручка, тыс. руб. | 2531 | 28000 |
| Прибыль, тыс. руб. | 1116 | 11200 |
| Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 1415 | 4500 |
| Уровень рентабельности, % | 78,8 | 182,5 |

# 

# Из полученных результатов мы видим, что валовый сбор при полной уборке всех площадей увеличивается в 7,5 раз. Это характеризуется низкой урожайностью картофеля в базовый период. В связи с этим чистая прибыль при реализации картофеля увеличивается в 5,5 раз, при незначительном увеличении себестоимости 1ц. картофеля. При выполнении всех условий уровень рентабельности увеличивается на 103,7%.

# ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Картофелеводство является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства, а картофель относится к числу основных полевых культур. Он широко используется в продовольственных целях. Европейской кухнеизвестно более 200 блюд из картофеля. Среди источников энергии и питания для человека он занимает пятое место после пшеницы, кукурузы, риса и ячменя.

Эффективность картофелеводства, как и других отраслей сельского хозяйства, зависит от затрат на производство единицы продукции.

Проанализировав производственно-экономическую деятельность в АО «Им. Азина» можно сделать следующие выводы:

1. За пять предшествующих лет валовое производство картофеля в хозяйстве увеличилось на 55%, из-за увеличения посевных площадей до 70 га.

2. За последние пять лет произошло увеличение суммы основных фондов на 64,4%

3. С ростом механизации рабочих процессов, среднесписочная численность работников в хозяйстве снижается. Среднегодовая заработная плата 1 рабочего увеличилась в 2,3 раза по сравнению с базовым годом. Положительные относительные изменения свидетельствуют о том, что у предприятия имеется достаточная оснащенность трудовыми ресурсами.

С целью увеличения рентабельности и повышения прибыли в работе были предложены мероприятия для усовершенствования системы производства картофеля.

В ходе работы было предложены следующие мероприятия, соответствующие росту показателей производственно – экономической деятельности:

1. Применение препарата «Престиж КС» для обработки семян картофеля при посадке. Благодаря этому хозяйство сэкономит 209 тыс.руб. Увеличится урожайность на 24,9%, и прибыль от реализации картофеля увеличится на 189 тыс. руб.;

2. От внедрения в эксплуатацию современного картофельного хранилища, дополнительная прибыль составит 1187 тыс. руб., а окупаемость проекта составит – 1,5 года.

3. Заключительным мероприятием в данной работе является внедрение новых сортов картофеля, вследствие этого также наблюдается привлечение прибыли в размере 10084 тыс. руб. в сравнении с базовым годом.

Рассмотрев параметры деятельности организации по выращиванию картофеля и путей повышения его экономической эффективности в АО «Им. Азина» можно сделать вывод, что хозяйство располагает неиспользуемыми резервами, реализация которых позволит повысить эффективность и конкурентоспособность производства картофеля в перспективе.
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Приложение 1

ОАО «Имени Азина»

Службы

Подсобные и промышленные подразделения

Вспомогательные и обслуживающие подразделения

Основные производственные подразделения

Планово-учетная

РММ

Автогараж

Кооператив «Корма»

Зоветери-нарная

Убойный цех

Зерноток

Кооператив «Ст. Казмаска»

Мельница

Нефтебаза

Агрономи-ческая

Кооператив «Элита»

Пилорама

Центральный склад

Инженер-ная

Кооператив «Дружба»

Столярная мастерская

Склад минеральных удобрений

Кооператив «Знамя»

Овощехранилище

Кооператив «Животновод»

Зернохранилище

Кооператив «Строитель»

Кооператив «Энергетик»

Приложение 2

Общее собрание акционеров

Исполнительный директор

Наблюдательный совет

Главный

ветеринар

Главный

экономист

Главный

инженер

Главный

бухгалтер

Главный

зоотехник

Главный

агроном

Предсе-дателикоопера-тивов

Ветери-нарные врачи

Бухгал-тер по животно-водству

Механик

Агроном семено-вод

Зоотех-ник

Предсе-дателикоопера-тивов

Заведую-щий РММ

Селекци-онер

Началь-никкомплек-са

Бухгалтер по растение-водству

Бухгалтер по расходам

Бухгалтер по заработной плате

Бухгалтер по материалам

Кассир

Приложение 3

Состав и структура товарной продукции

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отрасль,  продукция | 2011г. | | 2012г. | | 2013г. | | 2014г. | | 2015г. | |
| тыс.  руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Зерновые и зернобобовые - всего | 1455 | 2,0 | 2015 | 2,51 | 765 | 0,92 | 371 | 0,4 | 1004 | 0,8 |
| Картофель | 813 | 1,12 | 157 | 0,20 | 64 | 0,08 | 2560 | 2,6 | 2531 | 2,1 |
| Прочая продукция растениеводства | 1196 | 1,65 | 59 | 0,07 | 65 | 0,08 | 74 | 0,07 | 73 | 0,1 |
| Итого по  растениеводству | 3464 | 4,80 | 2231 | 2,78 | 894 | 1,07 | 3005 | 3,1 | 3608 | 3,0 |
| Живая масса КРС | 21276 | 29,3 | 22343 | 27,86 | 24000 | 28,8 | 21734 | 22,7 | 27279 | 22,4 |
| молоко | 47371 | 65,3 | 55414 | 69,09 | 58385 | 70,0 | 70862 | 74,0 | 90427 | 74,3 |
| Скотоводство-всего | 68647 | 94,59 | 77757 | 96,9 | 82385 | 98,8 | 92596 | 96,6 | 117706 | 96,7 |
| Коневодство | 379 | 0,52 | 109 | 0,14 | 356 | 0,43 | 96 | 0,1 | 270 | 0,2 |
| Пчеловодство | 66 | 0,1 | 93 | 0,12 | 92 | 0,11 | 95 | 0,1 | 137 | 0,1 |
| Прочая продукция животноводства | 21 | 0,03 | 21 | 0,03 | 15 | 0,02 | 19 | 0,02 | 21 | 0,01 |
| Итого по  животноводству | 69113 | 95,2 | 77980 | 97,22 | 82492 | 98,9 | 92806 | 96,9 | 118134 | 97,0 |
| Итого по  хозяйству | 72577 | 100 | 80211 | 100 | 83386 | 100 | 95811 | 100 | 121742 | 100 |