

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ  
АКАДЕМИЯ»**

Кафедра экономики агропромышленного комплекса

Допускается к защите:  
зав. кафедрой, д.э.н., профессор  
\_\_\_\_\_ И.М.Гоголев  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
на тему: Обоснование повышения эффективности молочного скотоводства  
(на примере ООО «Петухово» Можгинского района Удмуртской Республики)

Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Направленность «Экономика организаций»

Выпускник

О.Н. Матвеева

Научный руководитель

Е.В. Марковина

к.э.н., доцент

Рецензент

О.П. Князева

к.э.н., доцент

Ижевск 2017

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ  
АКАДЕМИЯ»

Кафедра экономики агропромышленного комплекса

Утверждаю:  
зав. кафедрой И.М. Гоголев

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017г.

ЗАДАНИЕ

на подготовку выпускной квалификационной работы

студенту Матвеевой Ольге Николаевне  
Ф.И.О.

1. Тема работы «Обоснование повышения эффективности молочного скотоводства (на примере ООО «Петухово» Можгинского района Удмуртской Республики)»

утверждена приказом по академии от «29» 09 2017г. № 163 ПК

2. Срок сдачи студентом законченной работы 19 октября 2017г.

3. Исходные данные к работе годовые отчеты за 2014-2016гг.

4. Содержание выпускной квалификационной работы

Введение

Теоретические основы повышения эффективности производства молока

Организационно-правовая и экономическая характеристика ООО «Петухово»

Основные направления повышения экономической эффективности деятельности ООО «Петухово»

Анализ обеспеченности животных кормами и эффективности их использования

Выводы и предложения

5. Перечень иллюстрированного материала таблицы из ВКР

6. Дата выдачи задания 17 апреля 2017г.

7. Календарный график выполнения выпускной квалификационной работы на весь период проектирования

№ п/п	Наименование вида работы, главы, раздела	Срок выполнения		Отметка руководителя, консультанта о выполнении задания
		План	Факт	
1.	Введение	24.04.17г	24.04.17г	
2.	Теоретические основы повышения эффективности молока	01.06.17г.	01.06.17г.	
3.	Организационно-экономическая и правовая характеристика ООО «Петухово»	01.09.17г.	01.09.17г.	
4.	Основные направления повышения экономической эффективности деятельности ООО «Петухово»	10.09.17	10.09.17	
5.	Анализ обеспеченности животных кормами и эффективности их использования	15.09.17	15.09.17	
6.	Выводы и предложения	25.09.17г.	25.09.17г.	

Руководитель \_\_\_\_\_

Подпись

Задание принял к исполнению (дата) 17 апреля 2017г.

Студент \_\_\_\_\_

Подпись

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу  
студентки ФГБОУ ВО «Ижевская ГСХА»

Матвеевой Ольги Николаевны

на тему «Обоснование повышения эффективности молочного скотоводства (на примере ООО «Петухово» Можгинского района Удмуртской Республики)»

Выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, затрагивающую основные вопросы по разработке эффективности деятельности организации, на примере молочного скотоводства.

Анализ деятельности предприятия проведен с позиций не только внутренней структуры управления, но оценки взаимодействия организации с внешней средой. В работе рассмотрены теоретические положения, определяющие экономическую сущность управленческих решений повышения эффективности производства продукции молочного скотоводства; оценка имущественного состояния, финансового положения и платежеспособности изучаемой организации; пути и источники повышения эффективности производства продукции молочного скотоводства.

Автором выявлены конкретные проблемы деятельности организации и предложены реальные мероприятия по совершенствованию системы управления молочным скотоводством в организации, которые будут способствовать повышению эффективности деятельности ООО «Петухово» в целом.

В ходе выполнения работы автор показала навыки и умения экономиста, способного четко обозначить цели и задачи исследования и разработать конкретные предложения по их решению.

Доцент кафедры экономики АПК  
ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, к.э.н.

Марковина Е.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАФЕДРЫ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
РАБОТЕ

Выпускная квалификационная (дипломная) работа рассмотрена на заседании кафедры и студентка Матвеева Ольга Николаевна допущена к защите выпускной квалификационной работы в Государственной экзаменационной комиссии

Зав. кафедрой

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА.....	9
1.1 Понятие и сущность экономической эффективности производства.....	9
1.2 Особенности управления эффективностью производства молока в сельскохозяйственных организациях.....	15
1.3 Пути повышения экономической эффективности производства молока.....	20
1.4 Эффективность кормопроизводства и пути ее повышения.....	23
2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООО «Петухово».....	27
2.1 Организационно- правовая характеристика ООО «Петухово».....	27
2.2 Производственно-экономическая характеристика ООО «Петухово».....	31
2.3 Анализ показателей ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости.....	34
3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «ПЕТУХОВО».....	46
3.1 Анализ динамики производства продукции животноводства.....	46
3.2 Анализ структуры стада животных и ее влияние на валовое производство продукции.....	50
3.3 Анализ продуктивности животных и факторов, определяющих ее уровень.....	52
4. АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЖИВОТНЫХ КОРМАМИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.....	57
4.1 Моделирование и оптимизация кормопроизводства.....	57
4.2 Подсчет и обобщение резервов увеличения производства продукции молочного скотоводства.....	69
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	77

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Сельское хозяйство – наиболее сложная и трудоемкая отрасль, как в агропромышленном комплексе, так и во всем народном хозяйстве. Обусловлено это, прежде всего воздействием на производство почвенно-климатических условий. Отрицательное их влияние может быть в определенной мере нивелировано биологическими, технико-технологическими, организационно-экономическими факторами. Однако сельскохозяйственные зоны России обладают низким биоклиматическим потенциалом, а отрасль – отсталой материально-технической базой, общий уровень экономики не позволяет в достаточной степени использовать экономические рычаги развития сельскохозяйственного производства. На сегодняшний день снизились объемы валовой продукции сельского хозяйства, недостаточно удовлетворяется потребность населения в продовольствии отечественного производства. Из-за диспаритета цен сельские товаропроизводители получают лишь 10-30 % дохода от конечной продукции, в которой их затраты составляют 65-70 %. Ухудшилась материально-техническая база. Производство сельскохозяйственной продукции является неэффективным. Вместе с тем сельское хозяйство обладает большими ресурсами, позволяющими улучшить положение. И одним из путей, повышающим экономическую эффективность работы сельскохозяйственного предприятия является интенсификация производства, а именно внедрение новой техники и технологии

Актуальность темы исследования определяется ситуацией, сложившейся в результате проведения экономической реформы и либерализации цен в агропромышленном комплексе страны, которая требует тщательного анализа в первую очередь в первичном звене экономико-хозяйственной деятельности - сельскохозяйственном предприятии.

**Цель и задачи исследования.** Целью данной выпускной квалификационной работы является обоснование теоретических положений и

осуществление комплексного экономико-статистического исследования деятельности предприятия для выработки направлений по повышению его эффективности.

В соответствии с целью исследования были поставлены и решены следующие задачи:

-изучить теоретические аспекты повышения эффективности деятельности предприятия;

-изучить экономическую эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий в Удмуртской Республике;

-проанализировать хозяйственную деятельность ООО «Петухово» Можгинского района;

-разработать основные направления повышения экономической деятельности

**Объект исследования.** Объектом исследования является ООО «Петухово» Можгинского района Удмуртской Республики.

**Предмет исследования.** Предметом исследования дипломного проекта является экономическая эффективность управленческой деятельности предприятия.

**Методика исследования.** Методологической и теоретической основой явились методологические положения Федеральной службы государственной статистики, законодательные акты Российской Федерации и Удмуртской Республики, аналитические записки Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, работы современных экономистов-аграрников, посвященные проблемам исследования кормопроизводства и его эффективности.

В процессе работы применялись следующие методы исследования: табличный, графический группировок, корреляционно-регрессионный, анализ динамических рядов, сравнительный анализ, экономико-математический, экономико-статистический.

**Информационной базой исследования** послужили законодательные акты и нормативные документы Российской Федерации и Удмуртской Республики, материалы Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, Министерства сельского хозяйства Удмуртской Республики, годовые отчеты ООО «Петухово» Можгинского района Удмуртской Республики за 2012-2016 гг. Обработка данных производилась с использованием пакета прикладных программ "MS Excel", "MS Word".

# **1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА**

## **1.1 Понятие и сущность экономической эффективности производства**

В основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности производства. Сущность эффективности проявляется в том, чтобы достигать производственной цели с наименьшими затратами средств. Эффективность сельскохозяйственных предприятий – сложный показатель. Ее размер зависит от использования всех ресурсов: земельных, материальных, трудовых. Поскольку производительность этих ресурсов определяется различными показателями, то они должны быть учтены и при определении эффективности производства [8, 447 с].

Скотоводство является важнейшей отраслью животноводства. В структуре валовой продукции сельского хозяйства, как отмечает Шакиров Ф.К. [Организация сельскохозяйственного производства. 2008. - 423 с], на долю животноводства приходится 46,0 %, в том числе скотоводства — 25,7 %. Эта отрасль дает ценные продукты питания — мясо и молоко, а также кожевенное сырье. Незаменима роль скотоводства и как важнейшего источника органических удобрений. Животноводство подразделяется на молочное и мясное скотоводство, свиноводство, птицеводство, овцеводство, коневодство и т.д.

Молочное скотоводство практикуется во всём мире и играет важную роль в экономике многих государств. Молочное скотоводство – наиболее сложная отрасль сельскохозяйственного производства, требующая системного подхода. Молоко не имеет аналогов по химическому составу и пищевым свойствам, так как в его состав входят полноценные белки, жир, молочный сахар, а также разнообразные минеральные вещества, витамины, большое число ферментов [24, 254 с.].

Аксенов А.П. [1, с.25] приводит ряд показателей, характеризующих эффективность сельскохозяйственного производства, а в частности

молочного скотоводства:

1. Уровень товарности сельскохозяйственной продукции. В условиях международной интеграции и острой конкурентной борьбы за покупателя для предприятий важнее объемы реализации продукции, а не объемы её производства. Сегодня главная задача аппарата управления состоит не в определении размеров посевных площадей и поголовья крупного рогатого скота, а в поиске рынков сбыта своей продукции.

2. Цена реализации. Под воздействием факторов общего характера спрос на продовольствие изменяется сравнительно медленно, он малоэластичен: колебания цен не приводит к резкому уменьшению или повышению спроса. Кроме того, специфика сельскохозяйственного производства обуславливает значительные колебания цен на сырье и продовольствие по сезонам. В связи с этим цена на сельскохозяйственный продукт свидетельствует не только о качестве произведенной продукции, но и о гибкости маркетинговой политики, эффективности каналов реализации.

3. Материальное стимулирование труда сельскохозяйственных работников. Точное соблюдение технологии требует значительного напряжения, старания и аккуратности исполнителей, поэтому систему оплаты труда и материального стимулирования необходимо поставить в прямую зависимость от количественных и качественных параметров труда и продукции.

4. Качество молока. Производство молока высокого качества требует дополнительных денежных затрат на современные доильные установки, танки для хранения и охлаждения молока, спецтехнику для его перевозки.

5. Продуктивность коров. Этот результативный показатель раскрывает производственно-технологическую сторону эффективности, поскольку характеризует уровень использования трудовых и материально-сырьевых ресурсов.

6. Уровень интенсификации (затраты на 1 корову) и кормления (затраты кормов на 1 корову). Увеличение значений каждого из этих факторов

приводит к снижению уровня рентабельности. Однако дополнительные вложения окупятся ростом продуктивности, а следовательно, выручки и в конечном итоге приведут к снижению себестоимости единицы продукции.

7.Субсидии на 1 корову. В условиях международной интеграции, монополизма перерабатывающих предприятий, решающее влияние на повышение доходности молочного производства окажет эффективная государственная поддержка, не противоречащая нормам и правилам ВТО.

8.Уровень концентрации (поголовье коров). Экономика любого производства базируется на обособленных постоянных затратах, уровень которых не меняется в зависимости от объема полученной продукции, и на переменных издержках, тесно коррелирующих с масштабами производства. При уменьшении поголовья объективно возрастает удельная себестоимость единицы продукции за счет увеличения приходящихся на каждый килограмм молока постоянных затрат. Поэтому доведение численности стада до оптимального уровня позволит снизить расходы на получение единицы продукции, повысить эффективность производства молока

В условиях рынка с учетом таких важных факторов, как время, использование земли, конкурентоспособность данного вида продукции экономическая эффективность производства продукции скотоводства характеризуется системой показателей в молочном скотоводстве: производство молока, надой молока на одну корову, выход телят на 100 коров, расход кормов на 1 ц молока, затраты труда на 1 ц продукции (трудоемкость), себестоимость единицы продукции, прибыль от реализации молока и уровень рентабельности производства [9, 540 с.].

При использовании системы показателей важно органическое сочетание стоимостных и натуральных показателей эффективности. Роль натуральных показателей особенно возрастает тогда, когда с помощью стоимостных показателей нельзя полностью выявить причины низкой эффективности производства в отдельных звеньях подкомплекса. В этом случае при помощи их можно определить не только факторы, влияющие на

величину экономической эффективности производства, но и улучшение натуральных показателей дает возможность ее повысить [21, 256 с].

Малахов С.Н. и Шкляр М.Ф.[8, 48 с.] отмечают, что важнейшим показателем эффективности отрасли скотоводства, определяющим в значительной мере характер и степень изменения всех показателей экономической эффективности производства молока и мяса, является продуктивность животных. Продуктивность в отрасли зависит от породных особенностей, массы животного и степени ее откорма, а качество мяса - от породных особенностей, пола, возраста животного и его упитанности. Продуктивность животных выражает количество полученной продукции на одну голову за определенный период. Например, у молочного стада крупного рогатого скота - среднегодовой удой на одну среднегодовую корову, выход телят в расчете на 100 коров и нетелей за год; у молодняка крупного рогатого скота - среднесуточный прирост, в том числе и молочный, послемолочный периоды, в период дорастивания и интенсивного откорма. Основными факторами, влияющими на продуктивность, являются обеспеченность кормами, система кормления, питательность кормов, породный состав и оборот стада, условие содержания скота, зооветеринарное обслуживание животных, организация производства, степень механизации трудовых процессов.

Причины низкой продуктивности животных кроются в снижении уровня кормления и неэффективном использовании кормов. В большинстве сельскохозяйственных предприятий несбалансированность рационов по основным элементам питания обусловила также перерасход кормов на единицу продукции.

Низок на сельскохозяйственных предприятиях выход приплода. В связи с этим необходимо повысить уровень зоотехнической работы.

Роль и значение молочного скотоводства в народном хозяйстве определяется, производством важных и незаменимых молочных продуктов питания. По советам российского научно-исследовательского института гигиены питания,

норма потребления молока и молочных продуктов на 1 душу населения по России составляет 390 кг на одну треть по калорийности суточного рациона [13, 521 с.].

Пауль Т.В.[14, 476 с.] считает, что сокращение затрат труда и средств на производство единицы продукции – важнейшая задача в молочном скотоводстве. В настоящее время высокие затраты на производство молока не компенсируются выручкой от его продажи. Чем больше хозяйство производит молока, тем больше терпит убытков. Сложившийся уровень цен на молоко не обеспечивает возможность рентабельного ведения отрасли. Одна из наиболее важных причин такого положения – неоправданно высокий рост цен на энергоносители и промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве. В сложившихся условиях необходимо увеличить размер дотаций на производство продукции животноводства; создать и реализовать целостную программу производства системы машин для кормопроизводства и механизации животноводческих помещений.

Интенсификацию отрасли молочного скотоводства следует начинать с укрепления и совершенствования кормовой базы. Имеется в виду улучшение качественного состава рационов, обеспечение их полноценным переваримым протеином, минеральными веществами и микроэлементами[18, 456 с].

С экономической точки зрения корма являются определяющим фактором эффективности животноводства, материальной основой производства продукции мясного скотоводства.

Среди факторов, формирующих результативные показатели скотоводства, главную роль играет система кормления скота, важнейший элемент которой - расход корма на голову животного.

В целом по отрасли таким интегральным показателем является расход кормовых единиц в расчете на среднегодовую голову. Он показывает уровень обеспеченности отрасли кормовыми ресурсами, как главного фактора, формирующего технолого-производственные показатели: молочную продуктивность коров, выход телят от 100 репродуктивных животных,

среднесуточный прирост молодняка в период выращивания и откорма, уровень его сохранности и живой массы при реализации приплода [28,2-4с].

Данный показатель должен быть конкретизирован в разрезе отраслей: молочного скотоводства и по группе молодняка в расчете на одну среднегодовую корову и одну среднегодовую голову молодняка. Целесообразно к числу факторных показателей отнести и удельный вес чистопородного скота [17,21с.].

Исследования Шуркина А.В. [30, 216с] показывают, что телки, осемененные в возрасте 16-18 месяцев, в последующем дают больше молока по сравнению с коровами, оплодотворенными в первый раз в возрасте 24-27 месяцев. Увеличение продолжительности сервис-периода приводит к сокращению выхода приплода в расчете на 100 коров и увеличению яловости.

Одной из характерных особенностей, присущих сельскому хозяйству является сезонность. Сезонность молочного производства зависит от двух факторов: распределения отёлов и налаженности кормления коров. Потому, для одинакового, в течение всего года получения продукции, преобладающее количество отелов советуют производить в осенне-зимний период.

Экономическая эффективность производства молока, его качество зависят от породных и индивидуальных наследственных особенностей коров. Для их определения проводят бонитировку. Под бонитировкой понимают определение племенной ценности животных путем оценки их по комплексу признаков и назначение на дальнейшее использование [10, 56с].

Для повышения экономической эффективности отрасли необходима интенсификация, которая проявляется, прежде всего, в повышении продуктивности коров.

Интенсификацию отрасли молочного скотоводства следует начинать с укрепления и совершенствования кормовой базы. Имеется в виду улучшение качественного состава рационов, обеспечение их полноценным переваримым протеином, минеральными веществами и микроэлементами [20, 86с].

С экономической точки зрения корма являются определяющим фактором эффективности животноводства, материальной основой производства продукции мясного скотоводства.

Таким образом, научные достижения в области кормления сельскохозяйственных животных и кормопроизводства будут способствовать стабилизации и развитию животноводства [25,42с].

## **1.2 Особенности управления эффективностью производства молока в сельскохозяйственных организациях**

Молочное скотоводство — трудоемкая отрасль. Характеризуется высоким удельным весом коров в структуре стада и высокой долей выручки от реализации молока. Высокая трудоемкость обусловлена прежде всего низким уровнем механизации и автоматизации животноводческих ферм. Затраты труда при машинном доении коров составляет 40-50 человеко-часов на корову в год, т.е. до 32 % от общей трудоемкости обслуживания животных. Снизить затраты труда в скотоводстве можно только за счет внедрения прогрессивных технологий производства, повышения производительности труда и продуктивности животных[32,79с].

Для успешного развития молочного скотоводства необходим высочайший зоотехнический учет.

Эффективность молочного скотоводства может быть значительно повышена за счет надоя коров, так и за счет организации производства молока высокого качества, которое можно продать по более высокой цене.

Молочная продуктивность во многом зависит от количества и качества протеинов в рационе. Для коров средней продуктивности норма переваримого протеина обычно составляет 80-90 г на 1 энергетических кормовых единиц (ЭКЕ), для высокопродуктивных коров -100-105г.

Организация правильного кормления молочного стада преследует цель не только повысить удои коров, но и обеспечить получение молока высокого качества [15 ,641с].

Отличительные особенности отрасли молочного скотоводства:

- молочная корова – основное средство производства, участвующая во многих производственных циклах, следовательно, содержание и кормление должно быть на высоком уровне и обеспечивать высокую продуктивность;
- недостатки в кормлении коров, оказывают отрицательное влияние на продуктивность животных;
- при недостатке в рационе перевариваемого протеина, у животных, находящихся на откорме, прирост не прекращается за счет отложения жировых тканей, но при этом надои молока резко снижаются у молочного скота.

Причины низкой продуктивности коров берут своё начало от снижения уровня кормления, неэффективном использовании кормовой базы, несбалансированных рационах по основным элементам питания [23,540 с].

Одна из наиболее важных причин низкой эффективности производства молока является высокий рост цен на энергоносители и промышленную продукцию

Резкое сокращение государственной поддержки и удорожания кредитных ресурсов привели к регрессии производственного потенциала животноводства, переходу на примитивные технологии с ростом затрат труда и себестоимости производства продукции.

Нехватка денежных средств у хозяйств резко снизило реализацию племенного молодняка и влияние племенных предприятий на товарное производство [12,280с].

Одним из направлений повышения эффективности интенсификации животноводства наряду с укреплением кормовой базы является углубление специализации и концентрации производства. Планомерное осуществление специализации, дальнейшая концентрация производства сопровождаются ростом экономической эффективности, снижением себестоимости продукции и повышением производительности труда. Создание специализированных молочных хозяйств тесно связано с внутривладельческой специализацией,

организацией бригад по производству молока, выращиванию и откорму молодняка. Специализация способствует совершенствованию технологии, и организации производства продукции на промышленной основе создает условия для развития НТП, эффективного использования ресурсов, способствует росту производства и улучшению качества продукции, содействует совершенствованию труда. Важным условием расширенного воспроизводства стада и повышения эффективности молочного скотоводства является максимальное использование генетического потенциала молочной продуктивности коров за счет ведения новейших методов селекционно-племенной работы, а также внедрения прогрессивных форм организации труда. Как показывает опыт сельскохозяйственных предприятий, генетический потенциал молочной продуктивности коров лучше используется при комплексном освоении достижений науки, техники и передового опыта хозяйствования [7,208с].

Скотоводство проявляет специфическую особенность как главного средства производства в сельском хозяйстве. Потребляя большое количество разнообразных кормов, оно стимулирует всестороннее использование не только пахотных земель, но и естественных кормовых угодий и этим способствует росту выхода продукции с единицы площади. Так как существуют существенные отличия между естественно-экономическими зонами РФ в структуре земель сельскохозяйственного пользования

Экономическая эффективность производства продукции во многом зависит от степени использования биологических особенностей различных пород скота, средств производства, кормов и труда животноводов.

Одним из основных факторов, тормозящих развитие молочного скотоводства, является неудовлетворительное выращивание молодняка, его недокорм. Прослеживается определенная закономерность: чем оптимальней уровень полноценного кормления и содержания ремонтного молодняка, тем выше среднесуточные прирост живой массы.

По периодам роста и развития живая масса телок наращивается, в результате сокращаются сроки выращивания и осеменение телок, тем самым обеспечивается резкое повышение продуктивности животных, как по первой, так и по следующим лактациям. Значительный ущерб наблюдается от болезней молодняка КРС.

Особенное значение молочного скотоводства в экономике АПК состоит в том, что его продукция ежедневно поступает на реализацию. Это дает возможность непрерывно пополнять оборотные средства, как хозяйств, так и предприятий молочной индустрии. Немаловажное значение молочной промышленности заключается в том, что она состоит из одного вида сырья - молока и производит серьезное количество различных пищевых продуктов, отличающихся своими пищевыми свойствами друг от друга.

Продукция молочной промышленности рассчитана не только для потребления, но и широко используется в разных отраслях пищевой промышленности и общественном питании как сырье для производства кондитерских, хлебобулочных, мясных изделий. Необходимо заметить, что молочная промышленность выполняет существенную социально-экономическую функцию, а именно: снабжает общество незаменимыми продуктами питания; непрерывно пополняет оборотные средства товаропроизводителей и поставляет сырье для других отраслей народного хозяйства [33,176с].

Отечественный и мировой опыт формирования молочного скотоводства и учитывая данную обстановку в Российской Федерации, необходимо направить внимание не на увеличение, а на стабилизацию поголовья коров и обратить всё внимание на увеличение интенсивности использования существующего поголовья, на рост молочной продуктивности за счет материализации комплекса зоотехнических, ветеринарно-санитарных, организационных, селекционно-племенных и экономических мероприятий. Селекционная работа позволяет существенно увеличить генетический потенциал производительности путем широкого использования

высококачественного семенного материала [31,276с].

В результате развития молочного скотоводства в Российской Федерации можно отметить: политические факторы оказывают сильное влияние на развитие отрасли, их влияние в основном положительно, что обусловлено поддержкой отрасли со стороны государства, влияние экономических факторов на развитие отрасли двояко.

Положительными моментами являются обеспеченность отрасли землями сельскохозяйственного назначения, устойчивая сырьевая база по молоку, рост доходов населения. К негативным факторам относятся неблагоприятный инвестиционный бизнес-климат, достаточно высокий уровень налогообложения товаропроизводителей, обострение конкуренции в связи с глобализацией рынка, нехватка высококвалифицированных специалистов; влияние социальных факторов на отрасль положительное, что связано с существующими традициями потребления молочной продукции населением, пропагандой здорового образа жизни, уровня образованности населения [10, 321с].

Влияние технологические факторы на развитие молочного скотоводства имеет отрицательное значение в связи с низкой технологической оснащенностью отрасли, но их развитие и наращивание несет в себе огромный потенциал. Это свидетельствует о том, что инновационная направленность развития отрасли смогла бы повысить эффективность молочного скотоводства [25 ,42с].

### 1.3 Пути повышения экономической эффективности производства молока

Экономическая эффективность производства продукции животноводства, как и любой другой отрасли производства, предполагает увеличение результативности за счёт качественных изменений производства, а именно – роста продуктивности животноводства без значительных затрат путём более эффективного использования имеющихся ресурсов на основе улучшения всей системы ведения животноводческих отраслей, внедрения достижений научно-технического прогресса.

Рост производства продукции сельского хозяйства, может быть, достигнут либо за счет увеличения количества применяемых ресурсов, либо за счет повышения эффективности их использования. В новых условиях хозяйствования повышение эффективности производства продукции скотоводства, приобретает особую важность. Высокая эффективность сельскохозяйственного производства является необходимой и решающей предпосылкой повышения уровня развития сельского хозяйства, а значит и роста уровня жизни населения страны, ее продовольственной безопасности[6,543с].

Следует отметить, что трудоемкость производства молока на сегодняшний день высока, а темпы ее снижения очень медленные. Главной причиной данной динамики – это большие затраты труда в расчете на одну голову молочного стада, что является следствием небольшого уровня механизации, который, в свою очередь, производит сильное влияние на уровень производительности труда и экономическую эффективность молока в целом [11,5с].

Для того, чтобы сохранить продуктивный потенциал молочного скота, увеличить валовое производство молока и повысить конкурентоспособность молочной продукции на отечественном и мировом продовольственных рынках, необходимо повышение эффективности молочного скотоводства.

Основные задачи, которые необходимо чётко поставить перед отраслью:

1. Расширение и укрепление племенной базы молочного скота.
2. Увеличение объёмов производства молока и ускоренное развитие молочного скотоводства. Эту задачу можно ставить в рамках региональных программ развития молочного скотоводства, которые будут поддерживаться на конкурсной основе.
3. Регулирование рынка молока.

На молочную продуктивность оказывает влияние целый комплекс факторов, из которых на первое место нужно поставить кормление, его уровень и полноценность, на второе - генотип животных, а на третье - условия содержания. Но от того, насколько правильным будет кормление и технология содержания зависит и реализация генетического потенциала [14,7с].

Необходимо уделить больше внимания созданию долголетних культурных, сеяных сенокосов и пастбищ. Одним из перспективных направлений является создание травостоев с повышенным содержанием бобовых трав.

Метод силосования, который основывается на естественном брожении, не позволяет заготовить высококачественный силос. И только применение специальных заквасок на основе ассоциированных культур молочнокислых бактерий позволит направить в нужное русло процессы брожения уже на ранних этапах закладки силоса.

При введении в состав рациона витаминно-минеральных премиксов необходимо учитывать достаток того или иного компонента в основном сырье и исключать его из ПВМ. Это позволит удешевить в той или иной мере сам премикс, а следовательно и комбикорм [15,641с.].

Преимущества беспривязного содержания в современных условиях оказывает влияние на продуктивность. Количество коров, закрепленных за одним оператором, увеличивается в 4-8 раз. Это позволяет во столько же раз сократить численность обслуживающего персонала. В помещениях для скота

появляется возможность создать комфортные условия для содержания. Заметно улучшается качество молока в силу того, что сокращается длина молокопроводов до минимума. Следовательно, весь путь прохождения молока от вымени до охладителя становится максимально чистым и отвечающим санитарным нормам. Новое беспривязное содержание предусматривает обязательную компьютеризацию производства, когда каждая корова имеет свой датчик, позволяющий иметь полную информацию - удой, скорость молокоотдачи, появление охоты, наличие мастита и т. д. Человеческий фактор при этом сводится к минимуму, а «случайно» пропустить животное с проблемой в вымени уже не удастся [27, 432с].

Продуктивность коров и качество молока зависят и от санитарного состояния животноводческих помещений, микроклимата, освещения, особенно зимой. Нормальные зоогигиенические условия способствуют повышению продуктивности коров. В первую очередь - это подготовка и утепление помещений на зимний период. В холодных помещениях, где температура опускается ниже 10-20 °С, коровы расходуют часть корма на согревание тела, что вызывает снижение их продуктивности и перерасход его на 1 ц молока. Обеспечение же коров подогретой до 35-37 °С водой, наоборот, может обеспечить повышение их продуктивности на 5-8 % за счет снижения потерь тепловой энергии [27,275с].

Основными направлениями интенсификации производства молока являются следующие:

1. Разработка и применение новых методов генетического контроля и управления селекционным процессом, для улучшения существующих и выведения новых пород, линий, типов;
2. Способы содержания животных – привязный, беспривязный - характеризуют организацию производственных процессов, систему машин, существенно оказывают влияние на организацию интенсивного ведения молочного скотоводства;

3. Обеспечение ферм механизмами и оборудованием, которые бы механизировали процессы доения, поения, навозоудаления и др.;
4. Прогнозирование и разработка программ развития отраслей животноводства, с учетом условий различных зон страны;
5. Создание прочной кормовой базы, удовлетворяющей потребностям животных в питательных веществах;
6. Материальное стимулирование труда рабочих;
7. Разработка новых биологических препаратов для диагностики, терапии и профилактики распространенных заболеваний животных;
8. Совершенствование технологии содержания и кормления скота;
9. Специализация и концентрация производства;
- 10.Использовать только качественный семенной материал, от лучших быков – улучшателей по ведущим признакам продуктивности;
- 11.Большое значение повышения молочной продуктивности имеет правильная организация пастбищного периода, так как это способствует укреплению костяка молодняка, развитию мышечной ткани и органов.

Можно сделать вывод о том, что рассмотренные направления инновационного развития могут быть реализованы в практике АПК при условии полноценного и своевременного финансирования, а также за счет государственной поддержки науки и производства, связанного с инновациями.

#### **1.4 Эффективность кормопроизводства и пути ее повышения**

Производство кормов может считаться эффективным, если его объем покрывает потребности животноводства при минимальных затратах денежных средств, трудовых и материальных ресурсов на единицу полученной продукции.

Для анализа эффективности кормопроизводства используются следующие показатели:

1. Урожайность кормовых культур.

2. Выход с 1 га посевов кормовых культур: валовой продукции, руб., кормовых единиц, переваримого протеина, кормопротеиновых единиц.
3. Себестоимость 1 т кормов в натуре, руб.
4. Себестоимость кормовой единицы и кормопротеиновой единицы, руб.
5. Прямые затраты труда, чел/ч.: на 1 т кормов в натуре; на 100 кормовых единиц; на 100 кормопротеиновых единиц.

Для сравнения кормовых культур и кормов по совокупному содержанию кормовых единиц и протеина используют понятие «условная кормопротеиновая единица», которую рассчитывают по формуле:  $KPE = (K + 10P) \cdot 2$ , где КРЕ – выход кормопротеиновых единиц с 1 га или содержание их в 1 ц корма; К – выход кормовых единиц с 1 га или содержание их в 1 ц корма, ц; П – выход переваримого протеина с 1 га или содержание его в 1 ц корма, ц; 10 и 2 – расчетные коэффициенты, отражающие соотношение кормовых единиц и переваримого протеина в 1 кг овса [29,46с].

Получение максимального количества кормовых единиц и переваримого протеина с единицы площади позволяет производить корма на относительно меньшей посевной площади. Чем выше урожайность, тем меньше затраты труда и материально-денежных средств на единицу продукции. Следовательно, при высоких урожаях эффективнее используются кормовая площадь, трудовые и материальные ресурсы.

Выделяются следующие группы факторов, влияющих на эффективность кормопроизводства:

1. Природно-биологические: климат, почвы, рельеф, водный режим, виды и сорта кормовых культур;
2. Технические: обеспеченность машинами, оборудованием, химическими консервантами и т. д., качество машин;
3. Технологические: система агротехнических мероприятий в полеводческом кормопроизводстве, севообороты, семеноводство, мелиорация, удобрения, система агротехнических мероприятий в лугопастбищном хозяйстве;

4. Организационные: организация, нормирование и оплата труда, квалификация кадров, управление, трудовая дисциплина;
5. Экономические: формы собственности, стимулирование труда, специализация, качество продукции, цены, финансирование;
6. Экологические: состояние окружающей среды, система мероприятий по борьбе с загрязнением почвы, воды, воздуха [23-540с].

В современных условиях развития АПК, при острой нехватке средств и материальных ресурсов, решение проблемы адаптивной интенсификации растениеводства должно базироваться на максимальном использовании природно-климатических ресурсов, биологических и экологических факторов. Необходимо в высшей степени грамотно и рационально использовать природные ресурсы, обеспечивающие в сочетании с антропогенными необходимый экономический эффект и стабильное функционирование агроэкосистем.

Современное кормопроизводство должно развиваться целенаправленно по научно обоснованной программе и представлять собой единую систему, состоящую из следующих блоков: полевое кормопроизводство, эффективные технологии заготовки, хранения и использования кормов, селекция и семеноводство кормовых культур [20,86].

Эффективность кормопроизводства в хозяйстве тесно связана со структурой посевных кормовых культур. Она должна обеспечивать получение необходимого объема качественных, сбалансированных и дешевых кормов.

В укреплении кормовой базы животноводства большая роль принадлежит естественным кормовым угодьям. На сельскохозяйственных предприятиях России площадь природных кормовых угодий составляет 71,5 млн га. Однако этот огромный потенциал увеличения производства кормов используется пока не полностью. Главный путь его освоения — это повышение урожайности естественных сенокосов и пастбищ на основе интенсификации. Практика передовых хозяйств свидетельствует, что

интенсификация лугопастбищного хозяйства позволяет повысить урожайность природных кормовых угодий при коренном их улучшении — в 5—6 раз, при поверхностном — в 3 раза [24,254с].

Говоря о путях повышения эффективности кормопроизводства, следует отметить, что в условиях нехватки денежных средств особое значение приобретает поиск путей, не требующих крупных финансовых вложений. Это прежде всего повышение производственной дисциплины и борьба с потерями кормов на каждом этапе их прохождения от полей до ферм, особенно при транспортировке.

Большие потери несут хозяйства из-за несвоевременной уборки кормовых культур. Снижение содержания питательных веществ наблюдается при производстве и хранении силоса — основного корма в животноводстве. Эти потери возникают из-за несоблюдения технологии и сроков закладки силосуемой массы, недостаточного ее укрытия и т. д. Потери наблюдаются также при подвозке кормов от хранилищ к фермам и при их раздаче.

Значительно укрепить материально-техническую базу кормопроизводства можно за счет внедрения инноваций в производственный процесс. Прежде всего, это новые совершенные косилки, кормоуборочные комбайны, кормохранилища, биологические организмы и химические консерванты, полимерные пленки для укрытия кормов. Они должны обеспечивать уборку кормовых культур в оптимальные фазы вегетации, повышения сохранности и качества получаемых из них кормов [28-4с].

Вышеперечисленные тезисы многих авторов по поводу управления экономической эффективности, состояния отрасли молочного скотоводства в Удмуртской Республике и Российской Федерации, а так же осуществления государственной политики в области сельского хозяйства совпадают и наиболее близки к нашему пониманию. Согласимся с мнением этих авторов и будем опираться на них в дальнейшем рассмотрении этой темы.

## **2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООО «ПЕТУХОВО» МОЖГИНСКОГО РАЙОНА Удмуртской Республики.**

### **2.1 Местоположение, правовой статус и виды деятельности организации**

Общество с ограниченной ответственностью «Петухово», зарегистрированное 21.09.2000 года Можгинской регистрационной палатой, является юридическим лицом и свою деятельность организует на основании Устава предприятия, в соответствии с Гражданским Кодексом, Законом РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и с нормативными актами.

ООО «Петухово» обладает полной хозяйственной самостоятельностью в вопросах определения формы управления, принятия хозяйственных решений, сбыта, оплаты труда, распределения чистой прибыли.

Землепользование ООО «Петухово» расположено в северной части Можгинского района в 40 км от районного центра и железнодорожной станции с. Пычас, в 40 км от города и железнодорожной станции г. Можги и в 194 км от областного центра г. Ижевска. Ближайшим пунктом сдачи всей сельскохозяйственной продукции является г. Можга.

Его территория относится к северному району Удмуртии, который характеризуется умеренно теплым, умеренно влажным климатом. Для характеристики климата приводятся некоторые климатические показатели: продолжительность вегетационного периода 155-165 дней, продолжительность безморозного периода 115 дней, сумма положительных температур выше 10°C 1800, сумма осадков за вегетационный период за год 250 мм, высота снежного покрова 60-75 см. Землепользование хозяйства входит в лесолуговую зону. Местами склоны покрыты лесом.

Почва представлена тяжелыми, средними и легкими суглинистыми, супесчаными и рыхло-песчаными. Пахотные угодья хозяйства в основном, имеют сильно и среднекислую реакцию среды, низкую обеспеченность подвижным фосфором, в связи с чем потребность в удобрениях высока.

Предприятие было создано для производства и переработки продукции растениеводства и животноводства.

В населенных пунктах находятся магазины и медпункты. На территории центральной усадьбы находится среднеобразовательная школа, магазины, детский сад, библиотека, сельский дом культуры.

Экономические условия хозяйства характеризуется ближайшим месторасположением от районного центра с. Пычас, наличием асфальтированных дорог, наличие телефонной связи.

Общество имеет круглую печать, содержащую его полное фирменное наименование на русском языке и указание на его место нахождения. Общество имеет штампы и бланки со своим наименованием, собственную эмблему и другие средства визуальной идентификации.

Общество осуществляет внешнеэкономическую деятельность в соответствии с действующим законодательством РФ. Для достижения цели своей деятельности Общество может приобретать права, нести, обязанности и осуществлять свои любые действия, которые не будут противоречить действующему законодательству и Уставу. Общество осуществляет свою деятельность на основании своих любых, за исключением запрещенных законодательством, операций, в том числе: поставок работ и оказание услуг по заказам юридических лиц или граждан как в России, так и за рубежом на основании заключенных договоров или в инициативном порядке на условиях, определяемых договоренностью сторон; поставок продукции, выполнения работ, оказание услуг в кредит, оказание финансовой или иной помощи на условиях, определенных договоренностью сторон; участия в деятельности других юридических лиц путем приобретений акций, внесения паевых взносов; создание совместных предприятий с иностранными юридическими лицами и гражданами в соответствии с действующим законодательством; осуществление совместной деятельности с другими юридическими лицами для достижения общих целей.

Общество считается созданным как юридическое лицо с момента

государственной регистрации. Общество для достижения целей своей деятельности вправе нести обязанности, осуществлять любые имущественные и личные неимущественные права, предоставляемые законодательством обществам с ограниченной ответственностью, от своего имени совершать любые допустимые законом сделки, быть истцом и ответчиком в суде.

ООО «Петухово» имеет собственное имущество, приобретенного в процессе его хозяйственной деятельности. Общество осуществляет владение, пользование и распоряжение находящимся в его собственности имуществом по своему усмотрению в соответствии с целями своей деятельности и назначением имущества. Имущество Общества учитывается на самостоятельном балансе. Предприятие имеет право пользоваться кредитом в рублях и в иностранной валюте. Общество отвечает по своим обязательствам всеми своими активами.

Участники общества отвечают по обязательствам Общества в пределах своих вкладов в уставный капитал. Участники, внесшие вклады не полностью, несут солидарную ответственность по обязательствам Общества в размере неоплаченной доли. В случае несостоятельности (банкротства) Общества по вине его участников или по вине других лиц, которые имеют право давать обязательные для Общества указания участников или других лиц в случае недостаточности имущества может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам.

Общество может создавать самостоятельно с другими обществами, товариществами, кооперативами, предприятиями, учреждениями, организациями и гражданами на территории РФ организации с правами юридического лица в любых допустимых законом организационно правовых формах. Общество вправе иметь дочерние и зависимые общества с правами юридического лица. Общество может создать филиалы и открыть представительства на территории РФ и за рубежом. Филиалы и представительства учреждаются Общим собранием участников и действуют

в соответствии с Положением о них. Положения о филиалах и представительствах утверждаются Общим собранием участников. Руководители филиалов и представительств назначаются Генеральным директором Общества, и действует на основании выданных доверенностей.

Общество самостоятельно планирует свою производственно-хозяйственную деятельность, а как же социальное развитие коллектива. Основу планов составляют договоры, заключаемые с потребителями услуг Общества, а как же поставщиками материально-технических и иных ресурсов. Выполнение работ и предоставление услуг осуществляется по ценам и тарифами, установленными Обществом самостоятельно.

Общество имеет право:

порядке, установленном законом, участвовать в деятельности и создавать в РФ и в других странах хозяйственные общества и другие предприятия и организации с правами юридического лица;

участвовать в ассоциациях и в других объединениях;

участвовать в деятельности и сотрудничать в любой иной форме с международными обществами и кооперативами и иными организациями;

приобретать и реализовывать продукцию (работы, услуги) других обществ, предприятий и организаций, а так же иностранных фирм как в РФ, так и за рубежом в соответствии с действующим законодательством.

Общество вправе привлекать для работы российских и иностранных специалистов, самостоятельно определять формы, размеры и виды оплаты труда.

Общество в целях реализации технической, социальной, экономической и налоговой политики несет ответственность за сохранность документов- управленческих, финансово- хозяйственных, по личному составу и др.; обеспечивает передачу на государственное хранение документов, имеющих научно- историческое значение, в государственные архивы учреждения в соответствии с действующим законодательством; хранит и пользуется в установленном порядке документы по личному

составу.

Для достижения целей своей деятельности Общество может приобретать права, принимать обязанности и осуществлять любые действия, не запрещенные законодательством. Деятельность Общества не ограничивается оговоренной Уставом. Сделки, выходящие за пределы уставной деятельностью, но не противоречащие закону, являются действительными.

## **2.2. Организационное устройство и структура управления организации**

Организационная структура- это совокупность способов, посредством которых процесструдасначала разделяется на отдельные рабочиезадачи, а затем достигается координация действий по решению задач. По сути дела, организационная структура управления предприятия определяет распределение ответственностииполномочийвнутриорганизации. Как правило, она отображается в виде графической схемы, элементами которой являются иерархически упорядоченные организационные единицы (подразделения, должностные позиции).

Существует 3 основополагающих элемента структуры управления:

- 1.Звено - должность, специализация или подразделение;
2. Связи - промежуточный связующий компонент структуры между всеми элементами;
- 3.Уровни управления.

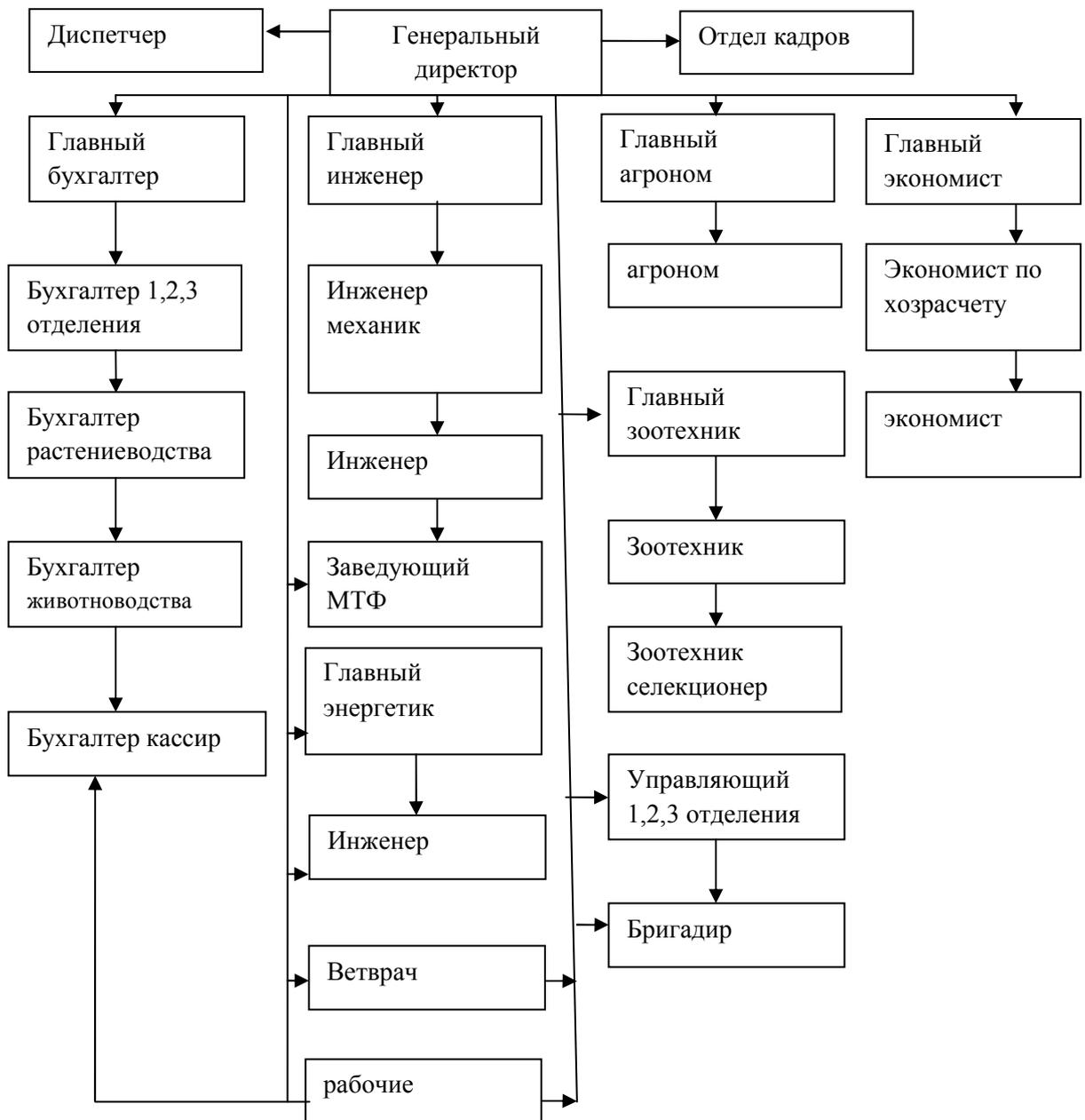


Рис. 2.1 – Структура управления ООО «Петухово»

ООО «Петухово» имеет иерархическую структуру управления. Иерархия структура управления в организации - это порядок подчинённости низших звеньев высшим, организация их в структуру типа дерева; принцип управления в централизованных структурах. Ситуативно подчинённость может возникать по горизонтальному принципу - это качество гибкости системы управления. ООО «Петухово» имеет иерархическую структуру управления. Иерархия структура управления в организации - это порядок

подчинённости низших звеньев высшим, организация их в структуру типа дерева; принцип управления в централизованных структурах. Ситуативно подчинённость может возникать по горизонтальному принципу - это качество гибкости системы управления. ООО «Петухово» - это организация, которая основана в сентябре 2000 года. За свои годы работы организация добилась огромных высот. Она получила много положительных отзывов и рекомендаций по выпускаемой сельскохозяйственной продукции. Директор осуществляет свою деятельность в односменном режиме, следит за процессами производства.

Целевое назначение должности директора – это управление организации с целью повышения конкурентоспособности и прибыльности организации, обеспечения стабильности и безопасности.

Основные задачи директора:

1. Управление финансовыми ресурсами предприятия, вложение основных средств;
2. Организация технологического развития предприятия, повышения эффективности производственной деятельности, улучшения качества производимой продукции;
3. Обеспечение развития персонала компании, повышение квалификации;
4. Обеспечение эффективной коммерческой деятельности предприятия;
5. Формирование конструктивных отношений предприятия с внешней средой: государством, партнерами, заказчиками и др.; обеспечение высокой репутации;
6. Общее руководство работой предприятия.

Главный бухгалтер осуществляет ведение бухгалтерского учета в соответствии с законодательством Российской Федерации. В основные обязанности главного бухгалтера входят: выполнение работы по ведению бухгалтерского учета имущества, обязательств и хозяйственных операций; участие в разработке и осуществлении мероприятий, направленных на соблюдение финансовой дисциплины и рациональное использование ресурсов;

осуществление приема и контроля за первичной документацией по соответствующим участкам бухгалтерского учета; составление отчетных калькуляций себестоимости продукции (работ, услуг), выявление источников образования потерь и непроизводительных затрат, подготовка предложений по их предупреждению.

Для достижения поставленных целей и выполнения соответствующих задач в организациях создаются организационные структуры (организационную систему управления) предприятия. В самом общем смысле этого слова структура системы - это совокупность связей и отношений между ее элементами. В свою очередь, организационная система управления представляет собой совокупность подразделений и должностей, связанных отношениями и подчинением. При создании организационной структуры управления должно в максимально возможной степени учитываться специфика деятельности предприятия и особенности его взаимодействия с внешней средой.

Процесс определения организационной структуры управления обычно включает три основных этапа: определение типа организационной структуры; выделение структурных подразделений и аппарата управления; делегирование и передача на нижестоящие уровни полномочий и ответственность.

### **2.3. Основные экономические показатели организации, ее финансовое состояние и платежеспособность.**

Экономические показатели- показывают, характеризуют состояние экономики, ее объектов, протекающих в ней процессов в прошлом, настоящем и в будущем. Экономические показатели представляют один из самых распространенных и эффективных инструментариев описания экономики, используемых в экономической науке и в управлении экономическими процессами.

Показатели - это данные, получаемые в ходе какого-либо действия, процесса и позволяющие судить о нем[21, с. 126]. Основные показатели деятельности ООО «Петухово» представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Основные показатели деятельности организации

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Темп роста, % (2016 г. к 2014 г.)
1	2	3	4	5
<b>А. Производственные показатели:</b>				
1. Произведено продукции, ц:				
Молоко	20494	21364	24691	121
прирост живой массы КРС	1501	1087	1531	102
Зерно	4056	7809	5069	125
2. Площадь с.-х. угодий, га	6050	6050	6050	100,0
в т.ч. пашни	4988	4988	4988	100,0
3. Урожайность с 1 га, ц:				
Зерна	0,81	1,57	1,02	126
4. Среднегодовое поголовье КРС, услов. голов	1211	1050	1045	86,3
в т.ч. основное стадо молочного скота	545	545	513	94,1
в т.ч. животные на выращивании и откорме	1211	1050	1045	86,3
5. Продуктивность с.-х. животных:				
среднегодовой удой молока на 1 корову, кг	3760	3920	4813	128
среднесуточный прирост живой массы КРС, г	718,9	754,5	767,9	107
<b>Б. Экономические показатели:</b>				
6. Выручка от продажи продукции (работ, услуг), тыс. руб.				
в т.ч. с.-х. продукции	36116	42459	52894	146

1	2	3	4	5
7. Себестоимость продажи продукции (работ, услуг), тыс. руб.				
в т.ч. с.-х. продукции	41397	46272	50163	121,2
8. Прибыль (убыток) от продаж (+,-), тыс. руб.	-5281	-3813	2731	- 51,7
9. Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	669	2643	4694	701,6
10. Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	669	2318	4608	688,8
11. Уровень рентабельности (убыточности) деятельности, %, в т.ч.:				
от продажи с.-х. продукции	12,8	8,2	5,4	42,2
12. Валовая продукция, тыс. руб.:				
в растениеводстве	15356	8798	18398	120
в животноводстве	47480	51462	54022	113,8

Согласно таблице 2.1, можно сделать вывод, что производство молока увеличилось на 21 %. Прирост живой массы увеличился на 2 % вследствие улучшения кормовой базы и условий содержания. Производство зерна уменьшилось из-за неблагоприятных погодных условий, так же не закупали более новые сорта удобрений. Площадь сельскохозяйственных угодий на протяжении трех лет не изменилась и составляет 6050 га. Среднегодовой удой молока на 1 корову увеличился на 28 %.

За три года выручка от продажи сельскохозяйственной продукции увеличилась на 46 %, а себестоимость реализованной продукции увеличилась на 21,2 %, что привело к снижению прибыли от реализации.

Производственные возможности – это возможности производства

экономических благ при полном и эффективном использовании всех имеющихся ресурсов и данном уровне развития научно-технического прогресса.

Для дальнейшего анализа рассмотрим основные показатели эффективности использования ресурсов за 2014 – 2016 годы.

**Таблица 2.2 - Показатели эффективности использования ресурсов и капитала организации**

<b>Показатели</b>	<b>2014г.</b>	<b>2015г.</b>	<b>2016г.</b>	<b>2016г. в % к 2014 г.</b>
1	2	3	4	5
<b>А. Показатели обеспеченности и эффективности использования основных средств</b>				
1. Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	32627	39957	50005	153,3
Среднегодовая численность работников, чел.	131	115	98	74,8
2. Фондообеспеченность, тыс. руб./га	539,3	660,4	826,5	153,3
3. Фондовооруженность, тыс. руб./чел	249,1	347,5	510,3	204,9
4. Фондоёмкость, руб.	0,86	1,07	1,38	160,8
5. Фондоотдача, руб.	1,16	0,94	0,72	62,2
6. Рентабельность использования основных средств, %	16,0	4,5	1,3	-
<b>Б. Показатели эффективности использования трудовых ресурсов</b>				
7. Затраты труда, тыс. чел.-час.	213	193	184	86,4
в т.ч. в растениеводстве	90	41	61	67,8
в животноводстве	94	80	59	62,8
в других производствах	81	72	64	79,0
8. Производительность труда, тыс. руб.-чел	279,50	339,52	422,42	151,1
9. Фонд оплаты труда, тыс. руб.	9273	9220	8617	92,9
10. Выручка на 1 руб. оплаты труда, руб.	4,09	4,06	4,19	102,6

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4	5
<b>В. Показатели эффективности использования земельных ресурсов</b>				
11. Произведено :				
ц молока на 100 га с.-х. угодий	3,39	3,53	4,08	120,4
зерна на 100 га пашни	0,81	1,57	1,02	126
<b>Г. Показатели эффективности использования материальных ресурсов</b>				
12. Материалоотдача, руб.	0,91	0,90	0,81	88,6
13. Материалоемкость, руб.	1,10	1,11	1,24	112,8
14. Прибыль на 1 руб. материальных затрат, руб.	0,03	-0,04	-0,12	-386,7
15. Затраты на 1 руб. выручки от продажи продукции (работ, услуг), руб.	1,02	1,09	0,77	75,5
<b>Д. Показатели эффективности использования капитала</b>				
16. Рентабельность совокупного капитала (активов), %	7,6	4,7	1,0	-
17. Рентабельность собственного капитала, %	9,4	5,9	7,6	-
18. Рентабельность внеоборотных активов, %	15,3	9,9	13,5	-
19. Рентабельность оборотных активов, %	13,6	8,6	11,2	-

Среднегодовая стоимость основных средств на протяжении трех лет увеличилась на 17378 тыс. руб., так как в организации были приобретены новые основные средства. За три года фондообеспеченность на предприятии увеличилась на 53%, так как увеличилась стоимость основных средств. Фондовооруженность за три года увеличилась на 100 %. Показатель увеличился, так как стоимость основных производственных фондов увеличилась, но в тоже время уменьшилось количество рабочих на 33 человека. Показатель

фондоёмкости за три года увеличился на 60%, а показатель фондоотдачи снизился на 37%, что говорит о снижении эффективности использования основных средств.

Показатели эффективности трудовых ресурсов за анализируемые три года также имеют тенденцию к снижению. Все это говорит о неэффективном использовании средств труда и трудовых ресурсов.

Финансовое состояние предприятия - это движение денежных потоков, обслуживающих производство и реализацию его продукции. Финансовое состояние хозяйствующей единицы находится в прямой зависимости от объемных и динамических показателей движения производства. Рост объема производства улучшает финансовое состояние предприятия, а его сокращение, напротив, ухудшает. Но и финансовое состояние в свою очередь влияет на производство: замедляет его, если ухудшается, и ускоряет, если увеличивается. Чем выше темпы роста производства на предприятии, тем выше выручка от реализации продукции, а, следовательно, и прибыль.

Платежеспособность - это основной показатель, который говорит о том, как и какими средствами обладает изучаемое хозяйство, какие ресурсы оно может себе позволить приобрести, как и на что потратить имеющийся доход с продаж.

На протяжении трех лет поступление денежных средств увеличилось, так как увеличились денежные средства от текущей деятельности. Увеличились денежные средства от финансовой деятельности. Изменения в балансе произошли в связи с тем, что организация на протяжении трех лет совершила экономические сделки, с целью получения прибыли. В отчетном году выгодно продала свою произведенную продукцию. На протяжении трех лет расходование денежных средств от в текущей деятельности в инвестиционной деятельности, в финансовой деятельности не изменилась. На протяжении трех лет остаток денежных средств на конец отчетного периода уменьшился, это показывает, что в отчетном финансовом году были произведены серьезные вложения и приобретение так основных средств, так материальных запасов. Чистые денежные средства на протяжении трех лет в организации не учитывались.

Таблица 2.3 - Движение денежных средств организации, тыс. руб.

Показатели	2014г.	2015г.	2016г.	2016г. в % к 2014г.
1	2	3	4	5
1. Остаток денежных средств на начало отчетного периода	366,00	81,00	596,00	163
2. Поступление денежных средств - всего	52829,00	45756,00	31889,00	60
в том числе:				
а) от текущей деятельности	38109,00	31106,00	31214,00	82
б) от инвестиционной деятельности	0,00	0,00	0,00	0
в) от финансовой деятельности	14720,00	14650,00	675,00	5
3. Расходование денежных средств – всего	24440,00	21726,00	10544,00	43
в том числе:				
а) в текущей деятельности	19368,00	4645,00	5230,00	27
б) в инвестиционной деятельности	2763,00	2850,00	3039,00	110
в) в финансовой деятельности	2309,00	14231,00	2275,00	99
4. Чистые денежные средства – всего	28389,00	24030,00	21345,00	75
в том числе:				
а) от текущей деятельности	1974,00	18482,00	4014,00	203
б) от инвестиционной деятельности	-	-	-	-
в) от финансовой деятельности	1327,00	1454,00	1275,00	96
5. Остаток денежных средств на конец отчетного периода	28755,00	24111,00	21941,00	76

На протяжении трех лет поступление денежных средств увеличилось, так как увеличились денежные средства от текущей деятельности. Увеличились денежные средства от финансовой деятельности. Изменения в балансе произошли

в связи с тем, что организация на протяжении трех лет совершила экономические сделки, с целью получения прибыли. В отчетном году выгодно продала свою произведенную продукцию. На протяжении трех лет расходование денежных средств от в текущей деятельности в инвестиционной деятельности, в финансовой деятельности не изменилась. На протяжении трех лет остаток денежных средств на конец отчетного периода уменьшился, это показывает, что в отчетном финансовом году были произведены серьезные вложение и приобретение так основных средств, так материальных запасов.

#### **2.4. Показатели ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости организации**

На протяжении трех лет коэффициент покрытия (текущей ликвидности) уменьшился на 69,2 %, так как в организации увеличились стоимость внеоборотных и оборотных активов. Коэффициент абсолютной ликвидности на протяжении трех лет уменьшился на 0,02. Показатель уменьшился, так как уменьшились краткосрочные обязательства предприятия. Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую часть кредиторской задолженности предприятие может погасить немедленно. На протяжении трех лет коэффициент быстрой ликвидности увеличился. Показатель увеличился, так как уменьшились обязательства. При высокой оборачиваемости материальных оборотных средств и еще более высокой оборачиваемости дебиторской задолженности коэффициент соотношения собственных и заемных денежных средств может намного превышать единицу. За три года показатель увеличился так как увеличились затраты и запасы. Рассчитав коэффициент маневренности собственных оборотных средств, получаем что показатель увеличился на 0,05. Данный коэффициент показывает, какая часть объема собственных оборотных средств приходится на наиболее мобильную составляющую текущих активов - денежные средства. Наличие собственных оборотных увеличилось. Этот показатель говорит о том, что в организации за последние три года увеличился объем денежных средств,

уменьшилась дебиторская задолженность. Коэффициент автономии на протяжении трех лет уменьшился на 0,8. Это показывает, что увеличился объем собственных средств. Коэффициент маневренности за три года уменьшился. Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования уменьшилось. Этот коэффициент показывает, что сократился объем финансирования. Коэффициент финансовой зависимости на протяжении трех лет изменился. Так как предприятия обязательства превышают число активов. Денежные средства - это наиболее ликвидная категория активов, которая обеспечивает предприятию наибольшую степень ликвидности, а следовательно, и свободы выбора. Денежные средства представляют собой начало и конец производственно-коммерческого цикла. Деятельность предприятия, направленная на получение прибыли (т.е. хозяйственная деятельность), требует, чтобы денежные средства переводились в различные активы (т.е. в различные виды запасов), которые в свою очередь, обращаются в дебиторскую задолженность как часть процесса реализации. Результаты деятельности считаются окончательными и достигнутыми, когда процесс инкассирования приносит поток денежных средств на предприятие, на основе которых мог бы начаться новый цикл, который, как ожидается, со временем принесет прибыль.

#### **2.4 Организация бухгалтерского учета производства продукции в ООО «Петухово»**

Бухгалтерский учет в обществе ведется согласно Федеральному закону от 06.12.2011г. №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», ГК РФ, НК РФ, Плану счетов бухгалтерского учета, Положению по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ и Положениям по бухгалтерскому учету и других нормативно – правовых документов Президента РФ, Правительства РФ, Минфина РФ.

Организацией установлен перечень материально-ответственных лиц и утвержден график документооборота, которые закреплены в качестве приложений к учетной политике.

Основанием для записей в регистрах бухгалтерского учета являются первичные учетные документы, фиксирующие факт совершения хозяйственной деятельности операции.

Данные из первичных документов заносятся в ведомости формата Excel. Первичные учетные документы принимаются к учету, если они подписаны руководителем организации или лицами, которым предоставлено право подписи и согласованы с главным бухгалтером организации.

Так же в ООО «Петухово» бухгалтерский учет году ведется с использованием специализированной бухгалтерской программы 1С "Бухгалтерия" по журнально-ордерной форме в электронном виде. Аналитические и синтетические регистры бухгалтерского учета оформлять автоматизировано (ст. 10 Закона № 402-ФЗ). Учетные документы хранятся на предприятии в электронном виде, обеспечив их защиту. Отражение фактов хозяйственной деятельности производить с использованием принципа временной определенности, который подразумевает, что факты хозяйственной деятельности относятся к тому отчетному периоду, в котором они имели место, независимо от фактического времени поступления или выплаты денежных средств, связанных с этими фактами.

Бухгалтерский учет вести с применением Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению, утвержденными Приказом Минфина РФ от 31 октября 2000 года № 94н.

При отпуске материально - производственных запасов в производство и ином выбытии, их оценка производится организацией (кроме товаров, учитываемых по продажной (розничной) стоимости) по себестоимости каждой единицы.

При начислении амортизации объектов основных средств в бухгалтерском учете применяется линейный способ. Активы, в отношении которых выполняются условия, служащие основанием для принятия их к бухгалтерскому учету в качестве объектов основных средств, стоимостью не

более 40 000 (либо меньшего лимита) рублей за единицу отражаются в бухгалтерском учете и отчетности в составе материально-производственных запасов. Затраты по ремонту основных средств включаются в себестоимость продукции (работ, услуг) отчетного периода.

Срок полезного использования нематериальных активов определяется исходя из ожидаемого срока использования актива, в течение которого предполагается получать экономические выгоды (или использовать в деятельности, направленной на достижение целей создания некоммерческой организации). При продаже (отпуске) товаров их стоимость (в разрезе той либо иной группы) списывается по себестоимости каждой единицы. Использовать в работе первичные учетные документы, которые представлены в альбомах унифицированных форм первичной документации.

Главный бухгалтер обеспечивает отражение на счетах всех хозяйственных операций, представление оперативной и результативной информации в установленные сроки по схеме документооборота. Ответственность за своевременное и качественное создание документов фиксирующих факт совершения хозяйственной операции, и передачу их в установленные сроки для отражения в бухгалтерском учете возложен на лиц, оформляющих и подписывающих эти документы.

Первичные документы, регистры бухгалтерского учета, бухгалтерская и налоговая отчетность подлежат обязательному хранению в течение 5 лет. Ответственность за обеспечение сохранности в период работы с ними и сохранность архива возложена на главного бухгалтера.

Ответственность за организацию и состояние бухгалтерского учета на предприятии возложить на руководителя ООО "Петухово". Инвентаризацию основных средств, материалов, товаров на складе в организации проводить ежегодно в декабре, при составлении годового учета. Кроме того, проводить инвентаризацию в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Предусмотреть внесение изменений в учетную политику на 2012 год в случаях: изменения законодательства РФ и нормативных правовых

актов по бухгалтерскому учету; разработки новых способов ведения бухгалтерского учета в целях более достоверного представления фактов хозяйственной деятельности в бухгалтерском учете и отчетности или меньшую трудоемкость учетного процесса без снижения степени достоверности информации; существенного изменения условий хозяйствования (реорганизация, изменение видов деятельности и т.п.).

Оценкой учета хозяйственных средств в бухгалтерии занимается главный бухгалтер предприятия при помощи своих подчиненных. К ним относятся бухгалтера растениеводства и животноводства, экономист, кладовщик, бригадир. Эти сотрудники собирают всю имеющуюся на предприятии информацию, обобщают ее в сводных отчетах и первичных документах и передают бухгалтерам, те же в свою очередь заполняют промежуточные отчеты, составляют журналы ордера. Вся полученная и обработанная информация в дальнейшем передается главному бухгалтеру.

Учетная политика разработана и утверждена на 16 листах, хранится в сейфе у главного бухгалтера или у директора. Важный и основной документ, в нем прописана основная деятельность предприятия. Рассмотрены такие разделы как, место положение, общие положение, цели и предметы организации, правовой статус. Расписана всего на 12 разделах. Структура подчинения в бухгалтерия имеет вертикальный вид: подчинение идет по старшинству: от директора по разнорабочего. Директор отвечает за всю деятельность, несет обязательства перед поставщиками. Бухгалтерский учет автоматизирован, и ведется с применением специальных бухгалтерских программ.

Материалы собственного производства оцениваются по плановой стоимости. Инвентаризация материалов проводится один раз в три года специально назначенными людьми, чаще всего это сами бухгалтера. При проверке выявляются недостачи (излишки), они фиксируются, заполняются в инвентаризационных описях, ведомостях.

Инвентаризации подлежит все имущество независимо от его место

нахождения и форм учета. Количество инвентаризаций в отчетном году, дата их проведения, перечень имущества при каждой из них, устанавливается самой организацией, кроме случаев предусмотренных законом. В состав инвентаризационной комиссии включаются сотрудники организации.

### **3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО«ПЕТУХОВО»**

#### **3.1 Анализ динамики производства продукции животноводства**

В валовую продукцию животноводства включаются все виды основной, сопряжённой и побочной продукции, полученной в результате выращивания и хозяйственного использования животных, без учёта продуктов переработки и убоя скота.

Таблица 3.1 - Анализ динамики производства продукции скотоводства (в натуральном выражении).

<b>Продукция</b>	<b>Валовая продукция 2012 г., ц</b>	<b>Валовая продукция 2013 г., ц</b>	<b>Валовая продукция 2014 г., ц</b>	<b>Валовая продукция 2015г., ц</b>	<b>Валовая продукция 2016г., ц</b>	<b>Изменение, ц</b>	<b>Кр</b>	<b>Тр, %</b>	<b>Тпр, %</b>
1. Молоко	10110	18210	21641	26905	29902	19792	2,96	296	196
2. КРС (прирост)	905	1709	1782	1974	1898	993	2,1	210	110
Итого:	11015	19919	23423	28879	31800	20785	2,89	289	189

Проанализировав таблицу можно сделать вывод, что фактические данные по производству продукции скотоводства увеличились на 20785 ц

(189%), из них за счет производства молока возросло на 19792 ц. (196 %), благодаря приросту КРС на 993 ц. (110 %), все это можно объяснить тем, что хозяйство развивается и производство продукции растет хорошими темпами.

Далее проведем анализ динамики реализации продукции скотоводства.

Таблица 3.2 - Анализ динамики реализации продукции скотоводства (в натуральном выражении).

Продукция	Товарная продукция 2012 г., ц	Товарная продукция 2013 г., ц	Товарная продукция 2014 г., ц	Товарная продукция 2015 г., ц	Товарная продукция 2016 г., ц	Изменение, ц	Кр	Тр, %	Тп, %
КРС (прирост)	1186	1997	1843	2333	2122	936	1,79	179	79
Молоко	9134	16031	18698	23432	26152	17018	2,86	286	186
Итого:	10320	18028	20541	25765	28274	17954	2,74	274	174

Исходя из расчетов таблицы можно сделать вывод о том, что товарная продукция ежегодно возрастает и в итоге увеличилась за последние пять лет на 17954ц (174%) . По отдельным видам продукции: товарная продукция молока возросла на 186% или 17018 ц, прирост КРС на 79 % или 936 ц. Товарная продукция увеличивается, также в связи с расширением производства, следовательно спрос увеличивается, ООО «Петухово» поставляет молоко на Можгинский сырзавод , а мясо КРС в Пычасский мясокомбинат.

Факторный анализ — многомерный статистический метод, применяемый для изучения взаимосвязей между значениями переменных.

Валовое производство продукции животноводства зависит от многих факторов. Среди них факторами первого порядка принято считать изменение численности поголовья скота и изменение уровня продуктивности. В процессе анализа необходимо определить степень влияния каждого из этих

факторов на отклонения в выполнении плана производства отдельных видов продукции.

Численность поголовья животных определяется специализацией хозяйства, развитием кормопроизводства, обеспеченностью трудовыми ресурсами и животноводческими помещениями, уровнем механизации и автоматизации трудоёмких процессов, организацией воспроизводства стада и т. д.

Поголовье и продуктивность животных оказывают непосредственное влияние на объем производства продукции и находятся с ним в функциональной зависимости, остальные факторы оказывают косвенное влияние.

Проведем факторный анализ объема производства продукции скотоводства и выясним степень их влияния, он проводится по следующим формулам:

$$ВП_0 = П_0 * ПР_0 \quad (16)$$

$$ВП_{\text{усл}} = П_1 * ПР_0 \quad (17)$$

$$ВП_1 = П_1 * ПР_1 \quad (18)$$

где ВП - валовая продукция; П - поголовье животных; ПР - продуктивность животных.

Таблица 3.3 - Исходные данные для факторного анализа объема производства продукции

Показатель	Поголовье, гол		Продуктивность, ц/гол., гол/гол.	
	план	факт.	план.	факт.
1. молоко	597	650	45,07	46
2. прирост	1096	1156	493,45	449,82
3. приплод	703	769	1,11	1,03

1. Факторный анализ влияния производительности молока на валовую продукцию:

$$ВП_0 = 597 * 45,07 = 26906,79$$

$$ВП_{усл} = 650 * 45,07 = 29295,5$$

$$ВП_1 = 650 * 46 = 29900$$

$\Delta ВП = ВП_1 - ВП_0 = 29900 - 26906 =$  на 2994 ц - увеличилась производительность молока в 2012 году по сравнению с 2011 годом.

$\Delta ВП_{III} = ВП_{усл} - ВП_0 = 29295,5 - 26906,79 =$  на 2388,71 ц увеличилась производительность молока за счет изменения поголовья.

$\Delta ВП_{IIp} = ВП_1 - ВП_{усл} = 29900 - 29295,5 =$  на 604,5 ц увеличилась производительность молока за счет изменения продуктивности животных.

## 2. Факторный анализ влияния производства прироста КРС:

$$ВП_0 = 1096 * 493,45 = 540821,2 / 100000 * 365 = 1974$$

$$ВП_{усл} = 1156 * 493,45 = 570428,2 / 100000 * 365 = 2082,1$$

$$ВП_1 = 1156 * 449,82 = 519991,92 / 100000 * 365 = 1898$$

$\Delta ВП = ВП_1 - ВП_0 = 1898 - 1974 =$  на 76 ц снизился прирост за 2012 год.

$\Delta ВП_{III} = ВП_{усл} - ВП_0 = 2082,1 - 1974 =$  на 108,1 ц увеличился прирост за счет изменения поголовья.

$\Delta ВП_{IIp} = ВП_1 - ВП_{усл} = 1898 - 2082,1 =$  на 184,1 ц снизился прирост КРС за счет изменения продуктивности.

## 3. Факторный анализ влияния приплода КРС.

$$ВП_0 = 703 * 1,11 = 781$$

$$ВП_{усл} = 769 * 1,11 = 854$$

$$ВП_1 = 769 * 1,034 = 795$$

$\Delta ВП = ВП_1 - ВП_0 = 795 - 781 = 14$  - в 2012 году приплод КРС увеличился на 14 голов по сравнению с 2011 годом.

$\Delta ВП_{III} = ВП_{усл} - ВП_0 = 854 - 781 = 73$  - за счет изменения поголовья приплод увеличился на 73 головы

$\Delta ВП_{IIp} = ВП_1 - ВП_{усл} = 795 - 854 =$  на 59 головы уменьшился приплод за счет изменения продуктивности.

Результаты проведенного анализа представим в виде таблицы 3.4.

Результаты расчета позволили сделать вывод, что поголовье животных является основным фактором, а продуктивность второстепенным, так как в ООО «Петухово» рост производства молока произошел за счет экстенсивного фактора-увеличения поголовья, это значит, что именно этому фактору нужно уделить особое внимание. Производство мяса КРС увеличилось так же за счет увеличения поголовья животных на откорме, что тоже является экстенсивным фактором производства продукции животноводства.

### **3.2 Анализ структуры стада животных и ее влияние на валовое производство продукции**

Основным источником пополнения стада является получение приплода от маточного поголовья. Невыполнение плана может произойти по причине яловости маток, мертворожденного приплода. Причинами яловости чаще всего являются неудовлетворительные условия содержания маточного поголовья, низкий уровень их кормления, плохая организация искусственного осеменения, несвоевременная выбраковка из основного стада маточного поголовья, непригодного для воспроизводства, и др. Они устанавливаются по данным зоотехнического учета.

Важным источником пополнения и воспроизводства стада являются покупка племенных животных, а также закупка телят у населения. В процессе анализа следует изучить выполнение плана закупки молодняка для пополнения стада, выращивания и откорма, а также причины его невыполнения (отсутствие источников финансирования, недостаток кормов, животноводческих помещений, неблагоприятная конъюнктура рынка и т.д.)

Основным каналом выбытия животных являются реализация их на мясокомбинат и племенные цели. При этом нужно установить, не произошло ли сокращение поголовья по причине реализации на мясо недороженного скота. Проверяют также выполнение плана и по другим

каналам выбытия животных и выясняют причины падежа и вынужденного забоя животных. Такими причинами могут быть желудочно-кишечные заболевания, связанные с нарушением правил выпойки и кормления молодняка, антисанитарным состоянием помещений, а также простудного заболевания в связи с неудовлетворительной вентиляцией помещений, сквозняками, отсутствием прогулок и закаливания животных.

Необходимо изучить структуру стада, установить происшедшие в ней изменения и дать их экономическую оценку, т.е. показать насколько целесообразны изменения в структуре стада с точки зрения увеличения объема производства продукции, рационального использования трудовых и кормовых ресурсов и получение прибыли. Для этого фактический уровень названных показателей сравнивают с расчетным, который сложился бы при всех фактических условиях, но при плановой (базовой) структуре стада.

Для начала определим влияние структуры стада на выход продукции животноводства методом цепной подстановки.

**Таблица 3.5 - Расчет влияния структуры стада на валовую продукцию скотоводства.**

Группа животных	Поголовье		Структура стада, %		Фактическое поголовье, пересчитанное на плановую структуру стада	Выход продукции и от 1 головы, тыс.руб.	Выход продукции от фактического поголовья, тыс.руб.	
	план	факт	план	Факт			при фактической структуре	при плановой структуре
Основное стадо молочного скота	597	650	28,4	27,8	513	55,5	36075	28471,5
Животные на выращивании и откорме.	1096	1156	71,6	72,2	1293	13,42	15513,52	17352,06
Итого:	1693	1806	100	100	1806	-	51588,52	45823,56

Рассчитав данную таблицу очевидно, что наиболее выгодной является фактическая структура стада, т.к. при данной структуре увеличили долю наиболее продуктивной группы животных и тем самым увеличился выход продукции на 5764,96тыс.руб.

Необходимо также изучить породный состав по каждой группе животных, определить удельный вес каждой породы в общем поголовье, установить изменения в породном составе стада животных по сравнению с планом. Для определения влияния породного состава стада на валовую продукцию, затраты кормов, труда, сумму прибыли и другие показатели можно использовать метод цепной подстановки или способ абсолютных разниц.

### **3.3 Анализ продуктивности животных и факторов, определяющих ее уровень**

«Продуктивность животных определяется количеством продукции, полученной от одной головы за соответствующий период времени (день, месяц, год). По взрослому стаду КРС показателем продуктивности является надой молока на фуражную корову и выход телят на 100 коров, а по молодняку и откормочному поголовью – среднесуточный прирост живой массы.

Факторы, влияющие на молочную продуктивность коров. Уровень молочной продуктивности зависит от наследственности, породы, физиологического состояния, условий кормления. Содержания использования животных. Из факторов физиологического порядка, воздействующих на молочную продуктивность, большое значение имеют возраст, продолжительность лактации, стельность, половой цикл. К условиям внешней среды, влияющим на удой, прежде всего, следует отнести кормление, содержание, температуру и влажность воздуха, сезон отела, технику и кратность доения. Таким образом, на молочную продуктивность оказывают влияние многочисленные факторы, ряд из них действует

совокупно, а поэтому установить меру влияния каждого из них в отдельности очень трудно. Однако, несмотря на это, специальными исследованиями удалось определить степень значения некоторых факторов, что очень важно для работы по повышению молочной продуктивности скота.

В раскрытии закономерностей, обуславливающих направленную регуляцию мясной продуктивности скота, решающую роль играет познание биосинтеза составных веществ мяса в организме. При этом наиболее важно изучение путей образования белков и липидов, в основном определяющих биологическую ценность мяса как пищевого продукта. Для практического животноводства особое значение имеет выяснение механизмов регуляции как количественной, так и качественной сторон биосинтеза компонентов мяса. Поступающий в организм белок корма под действием ферментов пищеварительного тракта расщепляется на составляющие белок аминокислоты, которые всасываются стенкой кишечника и током крови разносятся по всему организму к каждой его клетке. В кровяное русло и протоплазму клеток попадают также заменимые аминокислоты, синтезированные клетками организма, и часть аминокислот, высвобождающихся в результате распада белков организма.

В результате, можно отметить, что процесс роста является неотъемлемой частью мясной продуктивности, очень сложен и требует особого внимания при планировании роста и развития организма.

Важным фактором повышения продуктивности животных является повышение качества кормов. Корм плохого качества имеет низкую питательность и не обеспечивает необходимую продуктивность животных. Качество кормов зависит от способов и сроков их заготовки и хранения, технологии приготовления к скармливанию. Немаловажную роль в повышении качества кормов призвана сыграть новая система показателей его оценки. Основными из них являются концентрация в сухом веществе обменной энергии сырого протеина, от которых зависит эффект кормления. Первый показатель измеряется в мега-джоулях (МДж) в расчете на

килограмм сухого вещества, второй – в процентах по отношению к сухому веществу. По сравнению с действующей системой оценки качества кормов единицам и содержанию переваримого протеина они более точно отражают питательную ценность кормов, что очень важно при составлении рационов для животных.

Важным фактором повышения продуктивности животных является их сбалансированное кормление, когда в рационе имеются все питательные вещества, необходимые организму животного в соответствии с их продуктивностью и физиологическим состоянием. Установление рациональной структуры рационов и кормопроизводства является существенным резервом роста продуктивности животных и снижения себестоимости продукции.

Для определения степени зависимости продуктивности животных от вышеперечисленных факторов можно использовать методы экспериментального и корреляционно-регрессионного анализа.

Задачи корреляционного анализа сводятся к измерению тесноты известной связи между варьирующими признаками, определению неизвестных причинных связей и оценке факторов, оказывающих наибольшее влияние на результативный признак.

Однако, такая методика не всегда может быть использована, так как найти 2 варианта для сравнения, где все условия одинаковы, кроме одного, очень трудно, за исключением специально поставленных опытов. Поэтому для определения влияния факторов на уровень продуктивности животных целесообразно применять корреляционный анализ. Для него необходимо собрать данные об уровне продуктивности и изучаемых факторах по большому количеству наблюдений в динамике или по группам однородных объектов.

Сравнение продуктивности коров и уровня их кормления показывает, что с повышением уровня кормления растут и надои молока на фуражную

корову. Следовательно, для математического выражения характера данной зависимости можно использовать уравнение прямой .»[19,с.47]

Таблица 3.6 - Зависимость продуктивности коров (у) от уровня кормления(х) (по полугодиям).

Год	полугодие	х	у	Ху	х <sup>2</sup>	у <sup>2</sup>	у <sub>х</sub>
2012	1	21,3	15,2	323,76	453,69	231,04	16,19
	2	23,2	18,6	431,52	538,24	345,96	17,46
2013	1	22,4	16,3	365,12	501,76	265,69	16,93
	2	25,6	20,1	514,56	655,36	404,01	19,07
2014	1	24,8	18,9	468,72	615,04	357,21	18,54
	2	31,2	22,9	714,48	973,44	524,41	22,82
2015	1	27,6	20,3	560,28	761,76	412,09	20,41
	2	33,9	24,8	840,72	1149,21	615,04	24,63
2016	1	29,1	20,7	602,37	846,81	428,49	21,42
	2	35,4	25,3	895,62	1253,16	640,09	25,64
Сумма		274,5	203,1	5717,5	7748,47	4224,03	203,12

$$y_x = a + bx, \quad (19)$$

где у - среднегодовой надой молока на фуражную корову, ц.;

х - среднегодовой уровень кормления коров, ц. к. ед.

После расчета исходных данных и решения системы уравнений:

$$\begin{cases} na + b \sum x = \sum y \\ a \sum x + b \sum x^2 = \sum xy \end{cases} \quad (20)$$

$$\begin{cases} 10a + 274,5b = 203,1 \\ 274,5a + 7748,47b = 5717,15 \end{cases}$$

$$a=1,92$$

$$b=0,67$$

Таким образом, уравнение линейной корреляционной связи будет выглядеть следующим образом:

$$y_x=1,92+0,67x$$

Данное уравнение показывает, что с увеличением факторного признака (среднегодового уровня кормления) на 1ц.к. ед. на одну голову в год результативный признак (надой молока на 1 фуражную корову) увеличится в среднем на 0,67ц.

Для характеристики тесноты связи между данными показателями рассчитаем коэффициент корреляции:

$$r = \frac{\sum xy - \frac{\sum x * \sum y}{n}}{\sqrt{(\sum x^2 - (\sum x)^2 / n)(\sum y^2 - (\sum y)^2 / n)}} = 0.98 \quad (21)$$

Коэффициент корреляции может принимать значения  $-1 \leq r \leq 1$ . Отрицательные значения  $r$  свидетельствуют об обратной связи признаков  $y$  и  $x$ , положительные – о прямой связи. В данном случае - связь прямая, т.к.  $r=0,98$ .

Обычно считают связь тесной, если  $r \geq 0,7$ ; умеренной – при  $0,5 \leq r \leq 0,7$ ; средней – при  $0,3 \leq r \leq 0,5$ ; слабой – при  $r < 0,3$ .

В данном случае коэффициент корреляции равен 0,98. это говорит о том, что между признаками  $y$  и  $x$  существует прямая, тесная связь, то есть если увеличивается уровень кормления, то и продуктивность растет.

Рассчитаем коэффициент детерминации:

$$D=r^2 \quad (22)$$

$$D=0,98^2=0,96$$

Коэффициент детерминации показывает, то что уровень продуктивности зависит на 96% от уровня кормления и на 4 % от других факторов. Это означает, что данное уравнение связи можно использовать:

- при определении влияния уровня кормления на изменение среднегодового надоя молока от фуражной коровы;
- при определении резервов роста продуктивности коров и выхода продукции;
- при прогнозировании продуктивности коров в перспективе.

Уровень кормления коров	ц. к. ед.
По плану отчетного года	59
Фактически в отчетном году	64,5
Возможный в следующем году	67,5

$$\Delta y_x = \Delta x * b = (64,5 - 59) * 0,67 = 3,69$$

$$P \uparrow y = P \uparrow x * b = (67,5 - 64,5) * 0,67 = 2,01$$

$$y_{nл} = a + bx_d = 1,92 + 0,67 * 67,5 = 47,15$$

Расчеты показывают, что в связи с повышением уровня кормления, надой увеличился на 3,69 ц, но при его повышении в следующем году на 3 ц к.ед. надой может вырасти в следующем году на 2,01 ц., значит, продуктивность составит 47,15 ц.

#### **4. АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЖИВОТНЫХ КОРМАМИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

##### **4.1 Моделирование и оптимизация кормопроизводства**

Экономически оптимальное кормление животных возможно только при рациональной организации обеспечения животных кормами, и формирование кормовой базы (КБ) предприятия входит в число наиболее значимых задач, которые решают руководители и специалисты животноводческих предприятий.

Задача экономической оптимизации кормовой базы формулируется следующим образом: «За счёт рационального подбора кормов обеспечить в данных условиях содержания животных максимальную экономическую эффективность конверсии корма в продукцию».

Результатирующим показателем, обобщенно характеризующим кормовую базу, является совокупность кормов, поставляемых на обеспечение процесса производства животноводческой продукции.

По существующей практике кормовая база оценивается степенью удовлетворения потребностей животных в одном или нескольких

«основных» компонентах питания в соответствии с нормами кормления. В простейшем случае контролируемые компонентами питания являются энергия, или энергия и переваримый протеин; в более сложных вариантах набор контролируемых компонентов питания несколько расширяется. При этом расчеты ведутся на некоторых «средних» в своем виде животных.

Такой подход к оценке кормовой базы не отражает фактической обеспеченности животных кормами и экономической сущности использования кормов.

Объективно обеспеченность животных кормами характеризуется степенью использования продукционного потенциала животных и их «сохранностью» как средства производства. Чем лучше обеспеченность животных кормами, тем меньше их сверхнормативный «износ».

Определим обеспеченность животных кормами в ООО «Петухово».

Таблица 4.1 - Обеспеченность животных кормами

Вид кормов	Плановая потребность, ц. к. ед.	Фактически заготовлено, ц. к. ед.	Уровень обеспеченности, %
Комбикорм	7148,4	6845	95,8
Сено	5646,2	5587,3	98,9
Сенаж	3211,6	2938,1	91,5
Силос	4195,8	4322,29	103
Корнеплоды	2227,4	1115,38	50,1
Зеленый корм	6578,6	8115,68	123
Итого ц. к. ед.	29008	28923,75	99,7
Переваримый протеин	2688,42	2538,2	94,4
Приходится на 1 к. ед., г.	92	91	98,9

В ООО «Петухово» обеспеченность скота кормами хорошая, но есть недостаток в корнеплодах (49,1%)- это связано с тем, что в хозяйстве не производят корнеплоды и им приходится закупать их, а это немаленькие затраты , так же не хватает комбикормов (4,2%) и сенажа (8,5%). Качество кормов не достаточно высокое и поэтому есть недостаток в перевариваемом протеине, обеспеченность протеином составляет 94,4%. В хозяйстве есть небольшой общий недостаток кормов - 0,3 %. В среднем на 1 кормовую

единицу приходится 91 г. протеина, при планируемом - 92 г, разница небольшая.

Обеспеченность животных кормами непосредственно связана с уровнем их кормления, который выражается количеством кормовых единиц на одну голову за сутки, месяц, год. Отсюда различают среднесуточный, среднемесячный, среднегодовой уровень кормления. В процессе анализа изучают динамику данных показателей по каждому виду и группе животных, выполнение плана по их уровню, проводят межхозяйственный анализ.

Таблица 4.2 - **Выполнение плана по уровню кормления**

Ферма	Затраты кормов на одну корову в год, ц. к. ед.			Затраты кормов на 1 голову молодняка КРС в год, ц. к. ед.		
	План	Факт	+/-	План	факт	+/-
1	43,7	45,6	+1,9	23,9	24,1	+0,2
2	42,3	44,7	+2,4	18,4	19,5	+1,1
В среднем:	43	45,15	+2,15	21,15	21,8	+0,65

Проанализировав данные таблицы можно сделать вывод о том, что в хозяйстве перевыполнен план по уровню кормления и в мясном и в молочном скотоводстве, это помогло увеличить продуктивность животных и мясного, и молочного направления.

Производство продукции в животноводстве зависит и от эффективности использования кормов, которая выражается количеством полученной продукции в расчете на 1 ц к. ед. и количеством израсходованных кормов на производство единицы продукции. При низком качестве кормов, несбалансированности рационов допускается большой перерасход кормов на единицу продукции по сравнению с нормой, в результате чего сельскохозяйственные предприятия недополучают много продукции. В процессе анализа нужно изучить динамику и выполнение плана по уровню эффективности использования кормов в среднем по хозяйству и каждой ферме.

Таблица 4.3- **Выполнение плана по эффективности использования кормов**

Ферма	Затраты кормов на 1ц. молока, к.ед.			Затраты кормов на 1 ц. прироста живой массы животных, к. ед.		
	План	Факт	+/-	План	Факт	+/-
1	75	93	+18	507	565	+58
2	97	113	+16	495	534	+39
В среднем	86,5	103	+17	501	549,5	+48,5

Данные таблицы показывают, в хозяйстве имеет место перерасход кормов как по фермам, так и по хозяйству в целом, это связано с тем, что корма в хозяйстве недостаточно качественные, содержание перевариваемого протеина в 1к. ед. в среднем 91г, при норме 92г, возможно это и явилось одним из факторов перерасхода. Еще одним из факторов является, то что фермы не оборудованы кормоцехами.

Проведя анализ обеспеченности кормами можно сделать вывод, что в хозяйстве следует совершенствовать кормовую базу, обратить внимание на те корма, которых не хватает в рационе. Более ответственно относиться к рациону животных, начинать посадку некоторых корнеплодов и кормить скот концентрированными кормами.

Так же для увеличения эффективности деятельности предприятия следует обратить внимание на себестоимость продукции животноводства по статьям затрат рассмотрим, что в ООО «Петухово» является основной статьей затрат, и будем искать пути снижения этого показателя.

Таблица 4.4- Структура себестоимости продукции животноводства в 2016 году

Статья затрат	Количество затрат, тыс.руб	Структура,%
1.Материальные затраты: в том числе:	34327	61,7
Корма	26443	47,5
прочая продукция сельского хозяйства	50	0,1
Электроэнергия	2712	4,9
Топливо	200	0,4
Нефтепродукты	1001	1,8
Запасные части, ремонтные и строительные материалы для ремонта	750	1,3
Оплата услуг и работ выполненных сторонними организациями, и прочие материальные затраты	3171	5,7
2.Затраты на оплату труда	11820	21,2
3.Отчисления на социальные нужды	2435	4,4
4.Амортизация	5686	10,2
5.Прочие затраты	1391	2,5
Итого	55659	100

По данным таблицы видно, что наибольший удельный в структуре себестоимости занимают затраты на корма, при чем они занимают почти половину структуры (47,5 %). Самый маленький удельный вес у прочих затрат. Затраты на оплату труда составляют 21,2 %, отчисления на социальные нужды 4,4 %, амортизация 10,2.% Это говорит о том , что нужно минимизировать затраты на корма, т.к. хозяйство в основном кормит скот кормами собственного производства, то следует обратить внимание на оптимизацию кормопроизводства, это можно сделать с помощью экономико-математической модели по оптимизации кормопроизводства.

Для решения задачи требуется следующие нижеприведенные в таблицах исходные данные. В первую очередь необходимо знать объемы основных ресурсов организации, которые могут быть задействованных в кормопроизводстве (таблица 4.5).

Таблица 4.5-Наличие ресурсов ООО «Петухово»

Вид ресурсов	Годовой фонд ресурсов
1. Земельные – всего, га	5673
в т. ч. Пашня	5673
из них использовалось в организации в 2016 году	5673
в том числе для производства кормов	5673
2. Живой труд в растениеводстве – всего, чел.-ч.	59000
в том числе в кормопроизводстве	52000

По данным таблицы видно, что в ООО «Петухово» достаточно ресурсов для кормопроизводства.

В таблице 4.6 представлены расчет потребности отрасли растениеводства для целей производства кормов в основных видах ресурсов на перспективу.

Таблица 4.6-Расчет потребности в ресурсах отрасли растениеводства на 1 га посевов культур, угодий на перспективу в ООО «Петухово»

Культура, угодья	Площадь в 2016 году, га	Урожайность, ц/га	Затраты живого труда на 2016 год		Затраты финансовых ресурсов на 2016 год	
			всего, тыс. чел.-ч	чел.-ч./га	всего, тыс.руб.	руб./га
Озимые зерновые	50	11,1	2	40	905	18100
Яровые зерновые	1050	12,7	14	13,3	10658	10150,48
Многолетние травы: на сено	850	11,2	5	5,9	1084	1275,29
зеленая масса (вывоз)	1637	131,04	23	14,1	6342	3874,2
выпас (зеленая масса)	171	131,04	2	11,7	195	1140,4
Силос	1131	68,9	10	8,8	5204	4601,2
Однолетние травы на зеленый корм	784	72,7	8	10,2	1024	775,76
Итого	5673	-	64	-	25412	-

Выход и распределение продукции в кормопроизводстве отображен в таблице 4.7.

Таблица 4.7-Выход и распределение продукции растениеводства, ц/га

Культура, угодья	Урожайность	Отходы, потери	Натуральная оплата	На семена, в том числе		На корм, в том числе		
				норма высева	страховой запас	Всего	страховой запас	используется на корм
Озимые:								
зерно (на корм)	11,1	0,1	0	2,5	0,25	11,0	0,62	10,38
Солома	10	0,5	-	-	-	9,5	0,48	9,02
Яровые:								
зерно (на корм)	12,2	0,1	0	3	0,3	12,1	0,61	11,59
Солома	11	0,5	-	-	-	10,5	0,53	9,97
Многолетние травы:								
на сено	11,2	0,3	0	-	-	10,9	0,55	10,35
зеленый корм	131,04	-	-	-	-	131,04	-	131,04
Силос	68,9	4,7	-	-	-	64,2	3,21	60,99
Однолетние травы на зеленый корм	72,7	-	-	-	-	72,7	-	72,7

По данным таблицы 4.7 видно, что наибольшая урожайность у многолетних трав на зеленый корм, самая маленькая у озимых на солому, на корм используется с учетом страхового запаса, кроме зеленого корма, зерно озимых 10,38 ц/га, зерно яровых 11,59 ц/га, многолетние травы на сено 10,35 ц/га, на зеленый корм 131,04 ц/га, силос 60,99 ц/га, однолетние травы на зеленый корм 72,7 ц/га.

Таблица 4.8-Расчет выхода питательных веществ кормов с 1 га культур, угодий (с 1 ц покупных кормов)

Культура, угодья	Используется на корм, ц/га		Выход питательных веществ с 1 ц						Выход питательных веществ с 1 га					
			корм.ед., ц		переваримого протеина, ц		каротина, гр.		корм.ед., ц		переваримого протеина, ц		каротина, гр.	
	Основная	Побочная	основная	побочная	основная	побочная	основная	побочная	основная	побочная	основная	побочная	основная	побочная
Озимые зерновые	10,38	9,02	1,15	0,21	0,099	0,01	0,2	0,6	11,94	1,89	1,03	0,09	2,08	5,41
Яровые зерновые	11,49	9,97	1,15	0,21	0,105	0,01	0,1	0,5	13,21	2,09	1,21	0,10	1,15	4,51
Многолетние травы: на сено	10,35	-	0,52	-	0,054	-	2,1	-	5,38		0,56		21,74	
Зеленый корм (вывоз)	131,4	-	0,2	-	0,025	-	4	-	26,28		3,29		525,6	
зел корм (выпас)	131,4	-	0,2	-	0,025	-	4	-	26,28		3,29		525,6	
Силос	68,9	-	0,2	-	0,016	-	3,5	-	13,78		2,10		459,9	
Однолетние травы на зеленый корм	72,7	-	0,17	-	0,025	-	4,3	-	12,36		1,82		312,61	
Покуп корма втч комбикорм	-	-	1,23	-	0,16	-	0,15	-	-		-	-	-	-

Из таблицы видно, что самым питательным является зеленый корм 26,28 корм. ед., самая низкая питательность у сена 5,38 корм. ед. Перевариваемого протеина больше всего в зеленом корме 3,29 ц, а меньше всего в сене 0,56 ц, каротина наибольшее количество в зеленом корме 525,6 ц, меньше всего в яровых 1,15 ц.

Таблица 4.9-Расчет потребности сельскохозяйственных животных в питательных веществах на год, на 1 голову

Вид, порода, половозрастная группа сельскохозяйственных животных	Коровы	Молодняк КРС	Лошади
Поголовье, гол	650	1156	7
Продуктивность, ц/гол.	46	1,64	-
Кормовые единицы, ц/гол.	50,6	20,1	28,7
Переваримый протеин, ц/гол.	5,3	2,09	2,58
Каротин, гр/гол.	265,8	101,3	137,1

В таблице 4.10 определены границы содержания отдельных групп кормов в годовых кормовых рационах животных на перспективный 2017 год.

**Таблица 4.10-Предельные нормы содержания отдельных групп кормов в годовых рационах кормления сельскохозяйственных животных**

Группа кормов	Коровы				Молодняк КРС			
	%		корм.ед., ц		%		корм.ед., ц	
	Min	Max	min	Max	Min	Max	min	Max
Концентраты	20	35	10,12	17,71	23	31	4,6	6,2
Грубые	15	22	7,59	11,13	21	29	4,2	5,8
Силос	15	20	7,59	10,12	18	26	3,6	5,2
Корнеклубнеплоды	0	3	0	1,52	2	4	0,4	0,8
Зеленые	25	35	12,65	17,71	21	25	4,2	5,0
<b>Лошади</b>								
Группа кормов	%		корм.ед., ц					
	Min	Max	min	Max				
Концентраты	22	33	6,31	9,47				
Грубые	39	47	11,19	13,49				
Силос	1	2	0,29	0,57				
Корнеклубнеплоды	1	3	0,29	0,86				
Зеленые	20	30	5,74	8,61				

В таблице 4.11 определены предельные объемы содержания отдельных видов кормов в годовых кормовых рационах кормления животных на перспективу.

**Таблица 4.11-Предельное максимальное содержание отдельных видов кормов в группах кормов, % по питательности**

Группа кормов	Вид корма	Предельное содержание в рационе коров		Предельное содержание в рационе молодняка КРС		Предельное содержание в рационе лошадей	
		%	корм.ед., ц	%	корм.ед., ц	%	корм.ед., ц
Концентраты	Озимые	5,00	0,51	4,00	0,17	-	
Грубые	Солома	20,00	1,52	20,00	0,84	30	1,89

В таблице 4.12 представлен анализ отклонений оптимального решения факта по использованию посевов сельскохозяйственных культур для целей производства кормов.

Таблица 4.12-Площади посевов сельскохозяйственных культур (угодий), используемых для производства кормов, га

Культура (угодья)	Фактически 2016 год	По оптимальному решению 2017 год	Отклонение (+, -)
Озимые зерновые	46,86	0	-46,86
Яровые зерновые	951,6	970,03	18,43
Многолетние травы: на сено	785,49	2241,91	1456,42
Зеленый корм (вывоз)	1637	213,88	-1423,1
зеленый корм (выпас)	171	200	29
Силос	1001,16	913,89	-87,27
Однолетние травы на зеленый корм	784	500	-284
Итого	5377,11	5039,71	-337,4
Солома, ц	4344	8575,39	4231,39
Покупка кормов, ц В тч комбикорм	3337	0	-3337

По данным таблицы 4.12 можно сделать вывод, что производство озимых на корма сводится к нулю, площадь посева яровых на корма увеличить на 18,43 га, так же следует увеличить площадь посева многолетних трав на сено на 1456,42 га, но снизить посевную площадь зеленого корма на вывоз на 1423,1га. Площадь многолетних трав зеленый корм (выпас), при оптимальном решении следует увеличить на 29 га, площадь посева трав на силос снизить на 87,27 га, также следует снизить площадь посевов однолетних трав до 500га, т.е. на 284 га. Солому увеличить почти в 2 раза, на 4231,39 ц и полностью отказаться от покупки комбикормов. Кроме, того площадь используемая, под посев культур на корма, сократилась на 337,4 га, но хозяйство может использовать площадь этих земель под посев озимых на продажу и часть земель можно сдавать в аренду.

Таблица 4.13-Затраты на производства кормов по факту и оптимальному решению

Культура (угодыя)	Затраты на 1 га посевов в стоимостных оценках 2016 года, руб.	Затраты на производство – Факт (2016 год) в оценках 2016 года, тыс. руб.	Затраты на производство Оптимальное решение (2017 год), тыс. руб.	Отклонение решения от факта в оценках 2016 года (+, -), тыс. руб.
Озимые зерновые	18100	848	0	-848
Яровые зерновые	10150,48	9659,2	9846	186,8
Многолетние травы: на сено	1275,29	1001,7	2859	1857,3
зеленый корм (вывоз)	3874,2	6342,1	829	-5513,1
Зеленый корм (выпас)	1140,4	195	228	33
Силос	4601,2	4606	4204	-402
Однолетние травы на зеленый корм	775,76	608	460,1	-147,9
Итого	-	23260	18426	-4834
Солома	20,0	86	100	14
Покупка кормов, ц В тч комбикорм	940	3137	0	-3137
Всего	-	26443	18526	-7917

По данным таблицы 4.13 затраты на производство кормов по оптимальному решению снижаются на 7917 тыс.руб, это достигается за счет того, что нужно прекратить производство озимых и использовать их только на продажу, затраты за счет оптимизации использования кормопроизводства многолетних трав на зеленый корм (вывоз) снижаются на 5513,1 тыс. руб., так же сокращаются затраты на силос, однолетние травы на зеленый корм, увеличить затраты на 14 тыс руб. на солому, но перестать приобретать у сторонних организаций комбикорм. Данная модель оптимизации позволит снизить затраты на кормопроизводство, а следовательно снизить себестоимость готовой продукции и увеличить прибыль.

**Таблица 4.13 - Результаты экономической эффективности организации от оптимизирования кормовой базы**

Показатели	Факт, в ценах 2016 г.	План на 2017 г., в ценах 2016 г.	Абсолютное отклонение
Затраты на корма, тыс. руб.	26443	18526	-7917
Себестоимость продукции животноводства, тыс.руб.	46053	39136	-7917
Выручка от продажи продукции животноводства, тыс.руб.	47554	55471	+7917
Прибыль, тыс. руб.	1501	16335	+14834
Рентабельность,%	3,3	41,7	38,4
Рентабельность по хозяйству в целом, %	0,5	34,4	33,9

При применении предложенной модели кормопроизводства снижаются затраты на корма на 7917 тыс.руб., следовательно снижается себестоимость и увеличивается выручка на 7917 тыс.руб. ,при этом прибыль возрастет на 14834 тыс.руб., и рентабельность производства продукции животноводства увеличится на 38,4%, и будет составлять 41,7 %.

#### **4.2 Подсчёт и обобщение резервов увеличения производства продукции молочного скотоводства**

Основными источниками резервов увеличения объемов производства продукции являются:

- Увеличение среднегодового поголовья
- Увеличение продуктивности животных

В первую очередь рост и развитие животных, их продуктивность зависят от уровня их кормления, выражающегося в количестве использованных кормов в расчете на одну голову за сутки, месяц, год. Повышение уровня кормления животных - главное условие интенсификации производства и повышения его эффективности. При низком уровне кормления большая часть кормов приходится на поддерживающий и меньшая часть - на продуктивный корм, в результате чего увеличиваются затраты кормов на производство единицы продукции. Более высокий уровень кормления обеспечивает повышение в рационах доли продуктивной части корма, рост продуктивности животных и снижение затрат кормов на единицу продукции. Повышение уровня кормления на основе укрепления кормовой базы - важный резерв увеличения производства продукции для всех отраслей животноводства и первостепенная задача для подавляющего большинства хозяйств республики.

Следует различать неиспользованные (упущенные), текущие и перспективные резервы.

При подсчете неиспользованных резервов увеличения производства продукции нужно недовыполнение плана по уровню кормления животных разделить на плановую норму расхода кормов на производство единицы продукции (или умножить на плановую окупаемость 1 ц к. ед.) и полученный резерв роста продуктивности умножить на фактическое среднегодовое поголовье соответствующей группы животных.

Текущие и перспективные резервы увеличения производства продукции определяются, следующим образом: возможный прирост уровня

кормления животных делится на норму расхода кормов на 1 ц продукции или умножается на нормативную окупаемость кормов, и затем полученный результат (резерв роста продуктивности) умножается на возможное поголовье животных в планируемом периоде.

Не менее важным резервом повышения продуктивности животных является улучшение качества кормов, и, прежде всего их энергетической и протеиновой питательности. Корма плохого качества имеют низкую питательность, вследствие чего не обеспечивают необходимую продуктивность животных. Качество кормов зависит от сроков и способов их заготовки и хранения, от технологии их приготовления к скармливанию.

Не маловажную роль в повышении качества кормов призвана сыграть новая система показателей его оценки и создание в хозяйствах лабораторий по определению питательности кормов. Главными показателями качества являются концентрация в сухом веществе обменной энергии и сырого протеина, от которых в основном зависит эффект кормления.

Важным фактором повышения продуктивности животных является сбалансированное их кормление. Из-за низкого качества кормов и несбалансированности рационов, по расчетам специалистов, недополучается до 20-25% продукции животноводства. Следовательно, установление рациональной структуры рационов и кормопроизводства является существенным резервом роста продуктивности животных и снижения себестоимости продукции.

Большое влияние на продуктивность животных оказывает также породный состав стада. Совершенствование породных качеств животных, создание новых пород, линий и гибридов являются необходимым условием существенного повышения продуктивности животных, улучшения качества продукции, внедрения современных технологий. Селекционно-племенная работа должна быть направлена на повышение генетического потенциала продуктивности скота.

Важным резервом увеличения выхода продукции является сокращение падежа и вынужденного убоя скота по причине его заболеваемости и травматизма.

Объем производства продукции зависит, как известно, не только от уровня кормления животных, но и от эффективности использования имеющихся кормов. При низком качестве кормов, несбалансированности рационов допускается большой перерасход кормов на единицу продукции по сравнению с нормативом, в результате чего колхозы и совхозы недополучают много продукции.

К неиспользованным резервам увеличения производства мяса следует отнести массу павших животных, что отражается в отчете о движении скота и птицы, и, во-вторых, возможный прирост живой массы при сохранении их до конца года.

Резервы увеличения производства продукции за счет улучшения организации содержания животных и ухода за ними выявляются на основе сравнительного анализа работы различных хозяйств, ферм, отдельных работников и изучения передового опыта. Но для того, чтобы величина выявленных резервов была реальной, необходимо все другие условия по сравниваемым объектам сделать одинаковыми: уровень кормления, качество кормов, структуру рационов, породный и возрастной состав стада и т.д. Если такого равенства нет, то продуктивность скота на сравниваемых фермах следует выровнять по перечисленным факторам и только потом производить сопоставления. Если и после этого продуктивность животных на передовой ферме останется выше, чем на других, то эту разность можно считать следствием лучшего ухода и содержания животных.

В процессе анализа могут быть выявлены и другие источники резервов повышения продуктивности животных на основе достижений науки и передового опыта. Своевременное их выявление и внедрение в производство будет способствовать интенсификации животноводства и быстрейшему увеличению производства продукции.

Рассчитаем резерв повышения производства за счет роста поголовья.

Таблица 4.14 - Резерв увеличения производства продукции за счет роста поголовья животных.

Источник резервов роста поголовья животных	Резерв прироста поголовья	Прирост одной головы за год, кг	Резерв увеличения производства продукции, ц
	среднегодового		
Сокращение падежа животных по вине хозяйства	21	164,2	34,48
Реализация животных на убой более высокой массой	33	164,2	54,19
Всего	54	164,2	88,67

Анализ таблицы показал, что при увеличении роста поголовья животных возрастает производство продукции на 88,67 ц. Реализация животных на убой более высокой массой – 54,19 ц, снижение падежа животных - на 34,48ц.

Для подсчета резервов увеличения продуктивности животных за счет улучшения породного состава стада необходимо разность в продуктивности различных пород скота (или чистопородного и помесей) умножить на недовыполнение плана или возможный прирост удельного веса более продуктивной породы. Умножив полученный результат на фактическое поголовье данного вида скота, узнаем резерв увеличения выхода продукции.

Таблица 4.15 - Резерв увеличения производства продукции за счет улучшения породного состава стада коров

Породы коров	Продуктивность одной головы, ц	Структура стада, %			Изменение среднего уровня продуктивности, ц.
		фактическая	планируемая	+/-	
Чистопородные	55	4,2	8,4	+4,2	+2,31
Помеси	46	95,8	91,6	-4,2	-1,93
Итого	-	100	100	0	+0,38

Как видно из таблицы, при увеличении чистопородных коров на 4,2 %,

среднегодовой надой молока на 1 корову за год возрастет на 0,38 ц., а от всего поголовья будет дополнительно получено 247 ц. ( $0,38\text{ц} \cdot 650\text{гол}$ ), весьма существенный показатель.

Для того, что бы увеличить поголовье чистопородных коров, следует закупить сперму быков-производителей, так как чистопородные коровы являются представителями черно-пестрой породы, то средняя цена спермы будет составлять 160 рублей за дозу, в среднем хозяйству для ее приобретения потребуется 4640 рублей.

Основной путь развития животноводства на данном этапе - интенсификация производства на базе межхозяйственной кооперации, всемерная и полная механизация и автоматизация трудоемких процессов в животноводстве в сочетании с новой технологией производства, дальнейшая электрификация ферм, улучшение породных и продуктивных качеств скота, а также реконструкция существующих помещений и оборудования.

Важное условие дальнейшего повышения эффективности животноводства - обеспечение отрасли необходимыми квалифицированными кадрами. Современное животноводство предъявляет особые требования к кадрам специалистов. Оно требует максимального использования достижений как зоотехнической и ветеринарной наук, так и применения различных передовых форм, методов, техники и технологии управления.

В завершении анализа нужно обобщить все выявленные резервы увеличения производства продукции по каждому виду в натуральном выражении.

Таблица 4.16 - **Обобщение резервов увеличения производства продукции скотоводства**

Источник резерва	Резерв увеличения продукции
------------------	-----------------------------

	МОЛОКА, Ц	ГОВЯДИНЫ, Ц
Рост поголовья животных	-	88,67
Улучшение: породного состава стада	247	-
Итого:		
К фактическому объему производства продукции, %	0,8	4,7

Проанализировав данную таблицу видно, что хозяйство имеет неплохие резервы увеличения продукции скотоводства. При использовании резервов в ближайшее время можно увеличить производство молока на 247 ц, мяса КРС на 88,67 ц. Хозяйству, в данное время нужно использовать все возможные резервы повышения производства продукции скотоводства, так как именно оно является источником прибыли в хозяйстве.

При применении резервов увеличения производства и использовании модели кормопроизводства, можно увеличить прибыль на 14044,42 руб. при улучшении породного состава, при росте поголовья животных на 585,22 руб., и при применении предложенной модели кормопроизводства на 14834тыс.рублей, итого на 14849 тыс.руб. Следовательно увеличится рентабельность производства и будет приблизительно составлять 34,4%.

## **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

ООО «Петухово» – юридическое лицо, являющиеся некоммерческой организацией, имеющей самостоятельный баланс, расчетные и иные счета в банках, печать с фирменным наименованием, бланки, штампы и другие реквизиты.

Основным предметом деятельности общества являются:

- производство и реализация молока, мяса, субпродуктов;
- производство и реализация зерна, семян, кормов;
- производство и реализация КРС, лошадей;
- выполнение ремонтных, строительных и восстановительных работ;
- ремонт и техническое обслуживание транспортных средств, прочей техники и механизмов;

- производство и реализация товаров народного потребления (работ, услуг), строительных материалов, товаров производственно технического назначения;

- осуществление иных видов хозяйственной и коммерческой деятельности, не запрещенных действующим законодательством и не противоречащих предмету и основным задачам деятельности Общества.(устав)

Проведя анализ основных экономических, финансовых показателей организации, рассмотрев ее размеры и специализацию, можно сказать, что ООО «Петухово»:

1. К 2017 г. поголовье возросло на 97,2% по сравнению с 2012 г. и составило 1806 гол., возросла валовая продукция на 29%, возросла прибыль на 162,4%, рентабельность производства составила 0,5%

2. Специализация хозяйства углубленная. Отраслевая специализация скотоводческая, направление молочно-мясное.

3. Основную долю в структуре основных фондов занимают машины и оборудование – 60,3% ,а продуктивный скот занимает 17,3 % Всего основных производственных фондов к 2017 г. составило 63491 тыс.руб.В

2016 г. на 1 среднегодового работника вышло 371,31тыс. руб. валовой продукции, данный показатель выше 2012 г. В 5,35 раз, фондоотдача в хозяйстве снижается ежегодно и в 2016 году составляет 1,5, это значит, что снижается уровень эксплуатации основных средств и результативность их применения за 5 лет снизилась на 75,5%.

4. Основную часть из закрепленной на предприятии земли занимают сельхозугодия. Все года, кроме 2012, от всех земель закрепленных в организации. С 2013 года За период с 2012 по 2016 год, сельхозугодия соответственно составляют 100% во все земли и объекты не являющиеся сельскохозяйственными угодьями были переданы местному муниципалитету.

5. Коэффициент обеспеченности собственными средствами снижается, но за 5 лет составляет 0,44, что говорит о том что хозяйство платежеспособное и структура его баланса является удовлетворительной. Низким является показатель абсолютной ликвидности за 5 лет в среднем он составляет 0,05. В хозяйстве низкая платежеспособность, что говорит о том, что нужно предпринимать какие-то конкретные действия.

6. Основные затраты по производству свинины приходятся на корма 51,4% в 2010 и 2011 гг., в 2012 г. доля затрат на корма составила 47,9%.

7. Наибольший удельный в структуре себестоимости занимают затраты на корма, при чем они занимают почти половину структуры (47,5 %). Самый маленький удельный вес у прочих затрат. Затраты на оплату труда составляют 21,2 %, отчисления на социальные нужды 4,4 %, амортизация 10,2.% Это говорит о том, что нужно минимизировать затраты на корма.

8. Из-за прекращения производства продукции свиноводства, рентабельность резко снизилась и в 2016 году составляет всего 0,005, то есть нужно обратить внимание на эффективности экономической деятельности с помощью продукции скотоводства

На основании проведенного анализа нами предлагается:

В настоящее время хозяйству необходимо добиться повышения рентабельности, ликвидации убыточности и увеличения прибыли, прежде всего, за счет повышения эффективности сельскохозяйственной деятельности. Так как специализация хозяйства скотоводческая молочно-мясного направления, при чем углубленная в 2016 году коэффициент специализации составил 0,93, а в структуре себестоимости продукции скотоводства корма занимают наибольший удельный вес, то следует снизить затраты на корма, для этого была создана экономико-математическая модель кормопроизводства. Так же в хозяйстве имеются еще и другие резервы, при проведении корреляционно-регрессионного анализа, выяснилось, что уровень продуктивности зависит на 96% от уровня кормления и на 4 % от других факторов, так же был произведен расчет, который показывает, что в связи с повышением уровня кормления, надой увеличился на 3,69 ц, но при его повышении в следующем году на 3 ц к.ед. надой может вырасти в следующем году на 2,01 ц., значит, продуктивность составит 47,15 ц. В хозяйстве имеются 27 голов коров черно-пестрой породы, можно приобретать сперму быков-производителей данной породы и тем самым повышать поголовье чистопородных коров, что так же будет способствовать увеличению надоев. Следует обратить внимание на снижение падежа по вине хозяйства, и реализовывать на убой животных с более высокой массой.

При использовании предложенной модели кормопроизводства затраты снизятся, следовательно, снизится себестоимость и увеличится прибыль на 14834 тыс.рублей, а рентабельность производства будет равна 38,4%, что на 33,9 % выше рентабельности за 2016 год.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс РФ: часть I от 30.11.94 (в ред. изменений и

дополнений от 12.08.96), часть II от 26.01.96.

2. Бухгалтерская отчетность ООО «Петухово» 2012-2016 гг..
3. Устав ООО «Петухово»
4. Буздалов И.Н. Экономическая эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства.- М, 2009.- с.83-107.
5. Владимиров В.Л. и др. Основы интенсификации производства продуктов животноводства.- М, 2010.- 255с.
6. Ильин, А.И. Планирование на предприятии: учебное пособие.7-е изд. - Минск: Новое знание, 2007.
7. Ильин, А.И. Экономика предприятия: учеб.пособие / А.И. Ильин [и др.]. / под общ. ред.А.И. Ильина.2-е изд., испр. - М.: Новое знание, 2004. - 672 с.
8. Ильин, А.И. Экономика предприятия: учеб.пособие / А.И. Ильин [и др.]. / под общ. ред.А.И. Ильина.4-е изд., испр. - М.: Новое знание, 2006. - 698 с.
9. Калинка, А.А. Экономика предприятия. / А.А. Калинка. - Минск: Ураджай, 2002. - 176с.
10. Костомахин Н.М. Скотоводство: Учебник. - Спб.: Издательство «Лань», 2007. - 432 с.
11. Крум, Э.В. Экономика предприятия: учеб.пособие / под общ. ред.Э. В Крум, Т.В. Елецких. - Минск: Выш. шк., 2005

12. Лобан, Л.А. Экономика предприятия. / Л.А. Лобан. - М: КолосС, 2011.- 256с.
13. Макарец Л.И., Макарец М.Н. Экономика производства сельскохозяйственной продукции. Учебное пособие. Санкт-Петербург: Изд-во «Лань», 2009.- 224с.
14. Малахов С.Н., Шкляр М.Ф. Основные направления повышения эффективности молочного скотоводства.- 2010.- №9.- с.20-21.
15. Мухина И.А. Экономика организации (предприятия): учеб.пособие/ И.А.Мухина.-М.: Флинта: НОУ ВПО «МПСИ»,2010.-320с
16. Овсянников С.Г. Экономический анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий.- Минск: Вышэйна школа, 2011.- с.26-39.
17. Осмоловский В.В. и др. Теория анализа хозяйственной деятельности. Учебник.- Минск: ООО «Новое знание», 2008.- 318с.
18. Попов Н.А. Экономика отраслей АПК. Курс лекций.- М.: «ИКФ «Эксмос», 2008.- 368с.
19. Попов Н.А. Экономика сельского хозяйства. Учебник.- М.: «Дело и Сервис», 2007.- 368с.
20. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учебное пособие / Г.В. Савицкая. – 6-е изд., стер. – Мн.: Новое знание, 2006. – 652 с. – (Экономическое образование).
21. <http://www.uecs.ru/marketing/item/1587-2012-10-03-08-18-32>
22. <http://www.altagenetics.ru/>
- 23 <http://dic.academic.ru/>
24. <http://www.1-fin.ru/>
25. <http://udmapk.ru/apk-ur>