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Введение

Сельское хозяйство – важная экономическая отрасль, обеспечивающая население продовольствием, обеспечивающая продовольственную безопасность государству и поставляющая сырье ряду отраслей промышленности. Одной из весомых отраслей в сельском хозяйстве является животноводство, как наиболее древний промысел человечества. Появление животноводства принесло в жизнь человека определенную пользу – источник пищи.

По сегодняшний день в продовольственном комплексе страны важное место занимает производство молока, как наиболее ценного продукта в рационе питания человека, незаменимого по содержанию питательных веществ, минеральных солей и ряда ценных витаминов. Естественное назначение молока в природе заключается в обеспечении питанием молодого организма после рождения.

Всевозрастающее значение молока, как сырьевого материала и как полноценного продукта питания привело к увеличению спроса на него. В результате этого производство молока стало одной из важнейших отраслей сельхозпроизводства. Молочная отрасль находится на данный момент в непростом положении из-за ряда факторов: низкой инвестиционной привлекательности отрасли, увеличение стоимости кредитных ресурсов и себестоимости производимой продукции, тенденция сокращения поголовья коров.

В последние годы из-за повышенного спроса молочных продуктов ставятся задачи перед работниками агрокомплекса в увеличение объемов производства высококачественного молока. В последние годы получаемая основная масса товарного молока производится в частном секторе агропромышленного комплекса, поэтому очень важно изучить качественные показатели данной продукции.

В связи с этим вытекает цель преддипломной практики – изучение теоретических основ производства молока на предприятии, достижение эффективности производства в данной отрасли, рассмотрение проблем, связанных с производством данной продукции и путей их решения. Дать анализ деятельности предприятия ОАО «Агрофирма «Немский».

Исходя из целей сформировались следующие задачи:

- изучить теоретические и методологические аспекты производства молока, дать оценку современному состоянию молочной отрасли в России;

- определить систему показателей и основные критерии экономической эффективности производства молока, а также возможные факторы ее роста в современных условиях;

- определить проблемы и предложить пути решения повышения уровня эффективности производства молока на предприятии;

Объектом исследования данной работы является ОАО «Агрофирма «Немский»

Предметом исследования является – организация производства молока.

Теоретическая и методологическая основа работы – нормативные акты, статьи и публикации, труды отечественных и зарубежных авторов по заданной теме исследования. Источник конкретной информации – бухгалтерская отчетность за период с 2013-2015 гг.

В процессе выполнения работы были использованы следующие методы исследования – монографический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический.

**1. Теоретические основы организации производства молока и повышение его эффективности**

* 1. **Современное состояние отрасли молочного скотоводства**

Молочная отрасль России находится сегодня в крайне непростом положении. Этому способствовало влияние ряда факторов. Относительно низкая инвестиционная привлекательность молочной отрасли (в сравнении, например, со свиноводством, птицеводством) в условиях девальвации национальной валюты в 2014 – 2015 годах привела к снижению объемов инвестиций в модернизацию и развитие производства и переработки молока.

 Увеличение стоимости кредитных ресурсов и себестоимости производимой продукции в 2015 году способствовало сохранению тенденции сокращения поголовья коров. Вместе с тем высокая доля хозяйств населения в структуре производства молока (около 45%) при низкой молочной продуктивности животных в ЛПХ и сравнительно низкой товарности производства (около 34%) существенно ограничивает доступный для переработки объем молока.

В результате на рынке существует дефицит молока - сырья, сохраняется зависимость отечественной молочной отрасли от импорта молока и молочных продуктов: по итогам 2015 года доля импортной продукции в ресурсах товарного молока может составить около 25%.

По оценкам Минэкономразвития, представленным в Прогнозе социально-экономического развития РФ на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, в следующем году наметится положительная тенденция на восстановление отрасли. Прирост производства в 2017 году сырого молока при этом может составить около 0,3%, в 2017 – 0,6%, в 2018 – 0,7%. Рост производства сырого молока в 2018 году в сравнении с 2014 годом составит 1,7%. В абсолютном выражении производство в 2018 году может составить около 31,3 млн т.

Этому будет способствовать возобновление темпов роста российской экономики, планомерное укрепление рубля, ожидаемое, по данным Минэкономразвития, высвобождение неэффективного капитала, восстановление инвестиционной активности в 2017 – 2018 годах, снижение годовой инфляции с 12,2% в 2015 году до 6,4% в 2016 году, увеличение загрузки мощностей перерабатывающих предприятий, сокращение доли импорта молока и молокопродуктов в товарных ресурсах внутреннего рынка, восстановления потребительского спроса за счет повышения покупательной способности денежных доходов населения.

Прирост производства молока в сельхозорганизациях, К(Ф)Х и ИП в последние годы связан с рядом факторов, влияние которых в 2016 году прекратится. В 2013 – 2014 годах существенно выросла цена на сырое молоко. Если в январе 2013 года средняя по РФ цена составляла около 15,4 руб./кг, то в январе 2015 года она выросла до 21,1 руб./кг (+37%), что позволило сельхозорганизациям повысить интенсивность производства. В результате средняя продуктивность коров в СХО выросла до 4 841 кг/год, в К(Ф)Х – до 3 450 кг/год.

Вместе с тем гранты на поддержку начинающих фермеров способствовали переходу хозяйств населения в статус крестьянских (фермерских) хозяйств, что также способствовало улучшению их финансового состояния и эффективности производства. При этом темпы снижения поголовья коров оказались ниже темпов роста молочной продуктивности животных в сельхозорганизациях.

Высокая конкурентоспособность белорусской продукции способствовала наращиванию экспорта молочной продукции на освободившийся российский рынок и увеличению ценовой конкуренции, а возросшая себестоимость производства на территории России и недоступность кредитных ресурсов по действующим ставкам привели к значительному снижению доходности производителей молока и молокоперерабатывающих предприятий, многие из которых в этой связи находятся на грани рентабельности или являются убыточными.

 В результате объемы производства молока и технологичность отрасли снижаются. Несмотря на это, отечественным производителям удалось нарастить производство в 2015 году.

Таким образом, ситуация на молочном рынке характеризуется следующими тенденциями:

• дефицит сырого молока и обоснованное отсутствие возможности ее наращивания в краткосрочный период, стагнация производства молока, сокращение поголовья коров, значительный удельный вес низкотоварных хозяйств населения в производстве сырого молока;

• снижение доходности производителей и переработчиков молока в связи с повышением себестоимости его производства и переработки на фоне девальвации национальной валюты;

• высокая зависимость от импорта молокопродуктов (уровень самообеспечения молоком и молочными продуктами, по разным оценкам, составляет от 70% до 77%) и увеличение активности на российском рынке традиционного партнера – Республики Беларусь;

• низкая инвестиционная активность в связи с неприемлемой стоимостью кредитных ресурсов, сравнительно низкой инвестиционной привлекательностью молочного скотоводства ввиду больших сроков окупаемости финансовых вложений;

• увеличение доли фальсификата на молочном рынке;

• сокращение потребительского спроса на молоко и молочную продукцию на фоне снижения покупательной способности денежных доходов населения.

Вместе с тем у российских производителей есть хороший потенциал наращивания объемов производства. Потребление молочных продуктов составляет по разным оценкам от 190 до 250 кг при норме 300 – 330 кг. Введенные в августе 2014 года специальные экономические меры в целях обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации позволили российским производителям существенно нарастить объемы внутреннего производства молочной продукции, однако вышеперечисленные факторы сдерживают развитие отечественной молочной отрасли.

 В сложившихся условиях модернизация производства, повышение эффективности молочной отрасли и финансовое оздоровление ее участников, наращивание объемов производства молока, повышение качества молочной продукции и снижение существующей зависимости от импорта невозможны без участия государственного сектора.

 Ключевыми задачами государства при этом должны стать:

1. Обеспечение повышения доходности производителей молока путем субсидирования инвестиционного и краткосрочного кредитования, возмещения части капитальных затрат на создание и модернизацию перерабатывающих предприятий и объектов молочного животноводства, субсидирование производства товарного молока.

2. Поддержка переработчиков молока путем возмещения капитальных затрат на создание и модернизацию предприятий по переработке молока в размере не менее 35% сметной стоимости объекта (но не выше предельной стоимости объекта), возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) на срок до 8 лет на строительство и модернизацию молокоперерабатывающих предприятий.

3. Разработка и реализация комплекса мер немонетарного регулирования развития отрасли.Такими мерами должны стать: интервенции, технические регламенты, снижение административной нагрузки, в том числе отказ от электронной ветеринарной сертификации.

4. Разработка долгосрочной (не менее чем на 15 лет) стратегии развития молочной отрасли Российской Федерации с фиксированным комплексом инструментов регулирования и мер поддержки отрасли.

5. Ужесточение ответственности (увеличение штрафов, конфискация оборудования) за нарушение технического регламента ЕАЭС в части маркировки молочной продукции, в частности за отсутствие на этикетке информации о наличии жиров немолочного происхождения и реализации молокосодержащей продукции под видом молочной.

 6. Стимулирование потребления молока и молокопродуктов через программу внутренней продовольственной помощи и развитие инфраструктуры системы социального питания; программы стимулирования потребления молока и молочных продуктов (по аналогии с программой Союзмолоко «Три молочных продукта в день»).

Комплексное решение обозначенных задач позволит обеспечить восстановление и развитие молочной отрасли, создать условия для увеличения объемов производства молока и молочных продуктов, снизить количество попадаемой на прилавки некачественной молочной продукции.

Кировская область располагается на востоке Европейской части России. Площадь территорий 120400 км2. Климат умеренно континентальный с долгой зимой, затяжной весной, коротким летом и ранней осенью. Область обеспечена влажным климатом для выращивания сельскохозяйственных культур, однако недостаточно термических ресурсов для выращивания теплолюбивых сортов. Гидрография области принадлежит к бассейну Волги, самая крупная река – Вятка. Почвы подзолистые, дерново – подзолистые, плодородные серые лесные, но часть почв области не окультурена из – за плохих физических свойств. Животноводство в области представлено молочным, мясным, племенным скотоводством, свиноводством, птицеводством, овцеводством. Растениеводство представлено выращиванием озимой ржи, яровой пшеницы, овса, ячменя, гречихи, проса, гороха и пр.

В Кировской области функционирует 330 сельскохозяйственных организаций, 113 потребительских кооперативов, 406 крестьянских фермерских хозяйств, 168 тысяч личных подсобных хозяйств населения. Сельскохозяйственное производство развернуто на площади около 1 млн. гектаров в 40 административных районах. Доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте составляет 9%. [21]

Прослеживается положительная динамика развития отрасли животноводства в сельскохозяйственных организациях области. Молочное скотоводство и его развитие имеет наибольшее приоритетное направление. Область занимает 4-е место в Приволжском федеральном округе по производству молока после республики Татарстан, Удмуртия и Башкортостан. Активно ведется процесс модернизации сельскохозяйственного производства, техническое и технологическое перевооружение. Правительство оказывает государственную поддержку сельхоз товаропроизводителям, благодаря этому укрепляется экономическое состояние слабых хозяйств (около 13 хозяйств по данным 2016г.).

В области 21 район и Киров, как областной центр, 21 предприятие сельскохозяйственного производства и пищевой и перерабатывающей промышленности задействованы в крупном сельхозпроизводстве области. В том числе и Немский район.

Сельское хозяйство в Немском районе базируется на молочном скотоводстве. В районе существуют 4 сельхозпредприятия: ООО «Природа-Агро» с. Архангельское, вид деятельности растениеводство, животноводство, племпродуктор по разведению молочного скота черно-пестрой породы; ООО «Кировец» с. Ильинское, занимающееся растениеводством, молочным и мясным скотоводством; ОАО «Агрофирма «Немский», пгт.Нема, вид деятельности растениеводство, животноводство; ООО «Надежда» с. Марково, занимающееся растениеводством.

* 1. **Проблемы и пути повышения экономической эффективности производства молока**

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в молочном скотоводстве значительно зависит от продуктивности дойного стада коров и уровня концентрации и специализации производства [9].

Результаты хозяйственной деятельности во многом зависят от уровня специализации производства, которая, в свою очередь, развивается под влиянием двух тенденций: с одной стороны углубление общественного разделения труда содействует более узкой специализации, а с другой - особенности сельскохозяйственного производства (сезонность, особая роль земли, тесная связь растениеводства и животноводства) вызывают необходимость развития многоотраслевых предприятий. Основным показателем, характеризующим специализацию сельскохозяйственных предприятий, является структура товарной продукции либо структура денежной выручки от реализации основных видов товарной продукции. По удельному весу в общем объеме реализации продукции рассматриваются основные отрасли (или культуры) и дополнительные, а также обоснованность подбора последних, согласованность их размера с ведущими отраслями. Дополнительные отрасли часто необходимы для нормального функционирования основных. Многие основные отрасли ускоряют оборачиваемость капитала, повышают эффективность использования основных средств, земельных и трудовых ресурсов. В неспециализированных хозяйствах можно наблюдать универсальность производства: одновременно производится и реализуется много видов продукции растениеводства и животноводства, причем трудно определить какое из них преобладает. В хозяйствах с высоким уровнем специализации животноводство переводится на промышленную основу, создаются крупные механизированные комплексы.

Для эффективного ведения животноводческих отраслей в специализированных предприятиях важно обосновать внутрихозяйственную и внутриотраслевую специализацию. При внутрихозяйственной специализации на каждом производственном участке (отделении, бригаде) осуществляют размещение отраслей, для которых имеются наиболее благоприятные природно-экономические условия - кормовая база, постройки квалифицированные кадры, возможность реализации с наименьшими затратами. Необходимо учитывать сочетание животноводческих и растениеводческих отраслей, чтобы наиболее полно и рационально использовать все земли, средства производства, трудовые ресурсы, побочную продукцию [15].

Еще один важный момент - взаимоотношения между производителями и переработчиками молока. Неразвитость рыночной инфраструктуры, отсутствие собственных торговых точек, необходимость быстрого сбыта вынуждают хозяйства реализовывать продукцию по низким ценам, что ведет к снижению прибыли и эффективности производства. Большое значение при реализации молока на перерабатывающие предприятия имеет обеспечение гарантированного сбыта продукции с учетом ритмичности использования производственных мощностей [12].

Для сохранения молочного животноводства как отрасли общественного производства необходимо приступить к внедрению современных методов повышения продуктивных качеств животных. Возникает определения круга с ориентацией на доведение продуктивности коров до 5000 кг молока в год.

Наращивание продуктивного потенциала дойного стада должно решаться путем:

- Скрещивания молочных коров с родственной голштинской породой;

- Искусственного осеменения коров и телок, причем не менее 10% - семенем быков - улучшателей;

- Совершенствования системы кормления и кормопроизводства, воспроизводства, интенсификации выращивания ремонтного молодняка, сокращения яловости.

Большинство хозяйств может самостоятельно решить вопросы содержания скота, проведения племенной работы, но для эффективного сбыта молока и реконструкции молочных ферм требуется финансовая поддержка государства [7].

Основой развития животноводства является интенсивное использование продуктивного скота, что возможно только при правильной организации воспроизводства стада. При этом должно быть предусмотрено решение таких вопросов, как племенная работа, искусственное осеменение животных, возраст первого отела, продолжительность межотельного периода, сроки хозяйственного использования маток, интенсивное выращивание молодняка.

Для улучшения качественного состава стада важно организовать племенную работу по улучшению продуктивных и наследственных качеств, совершенствованию существующих и выведению новых пород сельскохозяйственных животных.

Большое влияние на эффективность животноводства оказывает совершенствование системы зооветеринарных мероприятий, направленных на сохранение здоровья животных, борьбу с болезнями, ликвидацию яловости, падежа [4].

Наиболее существенными факторами, формирующими продуктивность скота, следует считать систему кормления, ухода и содержания. В молочном скотоводстве необходимо выделить яловость. Суть ее заключается в несвоевременном осеменении коров после очередного отела, то есть превышение срока сервис-периода. Это приводит к снижению их молочной продуктивности и недополучению телят. Наукой и практикой доказано, что молочная продуктивность среднегодовой яловой коровы вдвое выше, чем неяловой [25].

Способ содержания оказывает существенное влияние на продуктивность животных. Одна из проблем - смешанное содержание животных, наиболее распространенное в России. Суть этого способа в том, что в каждой группе находятся коровы начальной стадии лактации, середины и конца лактации, сухостойные. Телятся коровы, как правило, там, где стоят. Здесь же расположены станки с новорожденными телятами. Всеми процессами в группе управляет доярка, которая решает, какой корове и сколько дать кормов, к какой группе пригласить ветеринарного врача и т.д.

Результаты такого содержания: кормление скота без учета их физиологического состояния, низкие показатели молочной продуктивности и воспроизводства стада, трудные отелы, послеотельные осложнения, высокая себестоимость молока и, как правило, убыточное ведение хозяйства. Для рентабельного ведения молочного животноводства необходимо учитывать физиологию животных на всех этапах - от отела до следующего отела.

Содержание животных в группах соответственно их физиологическому состоянию позволяет индивидуализировать кормление, ветеринарное обслуживание, создает условия для проведения эффективной селекционно-племенной работы, способствует повышению молочной продуктивности животных, показателей воспроизводства и минимизации затрат труда, энергии и других ресурсов. Все это приводит к увеличению прибыли и конечном итоге к повышению эффективности ведения отрасли.

При беспривязном содержании за счет использования принципа самообслуживания (животные самостоятельно подходят к групповым поилкам, кормушкам, доильным залам) и применение более производительных машин и технологий (доильные залы, раздатчики-смесители) снижаются затраты труда и стоимость инженерного устройства помещений [5].

Кормовая база хозяйства - это источники поступления, объем кормов, их ассортимент, качество, организация производства, заготовки, хранения и использования [30].

Для повышения экономической эффективности отрасли животноводства необходимо создание прочной кормовой базы, способной удовлетворить потребности скота в питательных веществах для полной реализации генетического потенциала продуктивных качеств.

Рацион - набор кормов, потребляемых за определенный промежуток времени (как правило, за сутки). Рационы зависят от типа кормления, применяемого в данном хозяйстве, продуктивности, времени года, возраста, географического положения хозяйства и др.

Корма распределяются на следующие группы: сочные, грубые, концентрированные, корма животного происхождения, минеральные отходы технического производства, пищевые отходы, протеиновые и витаминные добавки.

Основным кормом для скота в летний период является зеленая трава, поедаемая животными на пастбище или в скошенном виде в кормушках [32].

Основное количество питательных веществ в летний период коровы получают из зеленого корма, но естественные пастбища, как правило, низкопродуктивны, поэтому недостаток питательных веществ компенсируют с помощью зеленой подкормки концентратов. В качестве зеленой подкормки может, используется злаково-бобовая смесь, а концентратов - ячмень. В летний период получают основное количество молока, поэтому нормы кормления увеличивают для обеспечения большей продуктивности.

Рацион должен быть сбалансирован по основным показателям, чтобы с кормом поступало достаточное количество минеральных веществ. Для этого используют премиксы - суперконцентрированные комплексные добавки, состоящие из наполнителя (до 90-99% по массе) и активной части, которая включает соли микроэлементов, витаминные и ферментные препараты, лечебно-профилактические добавки. Все это в определенном соотношении идеально и равномерно перемешивается, фасуется небольшими объемами в герметичную тару и поступает на реализацию. Затем премиксы, как правило, включают в комбикорм в дозе 0,5-5% (чаще 1% по массе). Чтобы определить необходимое количество минеральных добавок, в хозяйствах делают сначала анализ крови животных и узнают нехваток веществ [23].

В каждом хозяйстве необходимо иметь годовой кормовой баланс и помесячные кормовые планы. Установив среднесуточную потребность животных в корме, определяют необходимое его количество, на весь период исходя из численности поголовья и продолжительности периода. Рассчитанную для каждого периода потребность в корме целесообразно увеличить на 15-20% - страховой фонд. Общая потребность хозяйства в кормах складывается из потребности в них всех групп животных [32].

Получению качественных кормов при минимальных затратах труда и средств способствуют прогрессивные способы уборки, хранения и скармливания коров. Широкое применение должны получить приготовление сенажа, сенной муки, монокорма, сушка сена активным вентилированием с последующим прессованием. Такие корма, помимо того что обладают большим количеством питательных веществ и витаминов, удобны для применения средств механизации при заготовке и раздаче животным.

Для повышения отдачи от потребляемой энергии в животноводстве необходимо проанализировать структуру и объем энергетических затрат по этапам производства и приготовления кормов. При этом следует помнить, что мероприятия по экономии топлива обходятся в 2-3 раза дешевле, чем эквивалентный прирост его добычи, переработки и доставки потребителю [27].

Несбалансированность рационов по важнейшим питательным веществам приводит к перерасходу кормов. Так, для большинства животных на единицу общей питательности рациона должно приходиться 105-110 г. переваримого протеина; фактически же этот показатель составляет 90-95 г., что приводит к перерасходу 25-30% объема кормов [21].

Тенденции последних лет диктуют создание животноводческих помещений - трансформеров, которые посредством устройств регулирования микроклимата легко превращаются из коровников с хорошей вентиляцией и физиологичным тепловым режимом в холодное время года в навесы - холодные, фронтально открытые коровники. Именно такое устройство животноводческих помещений обеспечивает животных достаточным количеством чистого воздуха, очисткой среды от испарений, что ведет к улучшению самочувствия животных, повышению аппетита, сохранению здоровья, продлению срока продуктивной эксплуатации животных.

Также влияет на продуктивность молочную продуктивность коров способ раздачи кормов. Раздельное кормление - это раздача отдельно грубых, сочных и концентрированных кормов. При таком способе появляется необходимость ежедневной чистки кормушек - вручную выбрасывать в навозные каналы остатки начавших разлагаться кормов. Кормление полнорационными кормовыми смесями подразумевает вначале расчет их состава на компьютере, затем изготовлением кормосмесей с использованием измельчителей-смесителей-раздатчиков кормов (миксеров), раздачу кормосмесей в кормушки или на кормовые столы, контроль поедаемости и оценку качества кормления (осуществлении обратной связи между животным и человеком). Ключевым элементом процесса приготовления полнорационных кормовых смесей является миксер. Одна из задач оптимизации технологических процессов на сельскохозяйственных предприятиях - обоснование выбора техники, необходимой для реализации эффективных ресурсосберегающих технологий. Кормление коров полнорационными кормовыми смесями позволяет обеспечить требуемое соотношение элементов рациона, повысить поедаемость кормов и продуктивность коров на 15-20%, полностью избежать отходов грубых кормов. Поэтому, при переходе с раздельного кормления на кормление полнорационными смесями молочная продуктивность крупного рогатого скота повышается [22].

Наиболее ответственным процессом на предприятии является машинное доение коров. Эффективность этого процесса зависит как от квалификации операторов машинного доения, которые должны в определенной последовательности и качественно выполнять все технологические операции, так и от доильного оборудования, способствующего проявлению полноценного процесса молоковыведения. Причем от более эффективного доильного оборудования во многом зависят здоровье животных, их молочная продуктивность, санитарно-гигиенические условия получения молока. Только из молока высшего качества можно выработать высококачественные молочные продукты [2].

1. **Организационно - экономическая характеристика ОАО «Агрофирма «Немский» пгт. Нема Кировской области**

**2.1 Организационные основы деятельности ОАО «Агрофирма «Немский»**

 Начало деятельности предприятия было положено в марте 1960 года. Был образован племсовхоз Немский на базе колхоза «Заря» и присоединенного к нему колхоза «Имени Ленина». Основным направлением хозяйственной деятельности совхоза было определено производство зерновых культур и продуктов животноводства с преобладанием племенного овцеводства, с выращиванием на поставку племенных овец Вятской тонкорунной породы колхозам и совхозам Кировской области.

 Для всестороннего развития отраслей хозяйства на день образования за совхозом было закреплено 27 480 га сельхозугодий, в том числе пашни – 14 798 га. На территории совхоза были расположены 42 населенных пункта. До января 1967 года совхоз «Немский» по административно – территориальному делению входил в состав Нолинского района, а с января 1967 года – в состав вновь образовавшегося Немского района. Хозяйство расположено в 150 км от областного центра г. Кирова, в центре п. Нема.

Далее в марте 1996 года совхоз был реорганизован в сельскохозяйственный производственный кооператив «Немский» с центром в п. Нема. Форма собственности – коллективно – долевая.

В 2005 году организовано ООО «Агрофирма «Немский» в соответствии с ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и участником СПК «Немский». Общество является собственником переданного ему участником имущества.

С 08 октября 2014 года, после реорганизации в форме присоединения, к ОАО «Агрофирма «Немский» присоединены ЗАО «Верхорубовское», ЗАО «Вишневское», ОАО «Урожайный», ОАО «Васильевское», таким образом на предприятии выделилось 5 отделений.

Организационно правовая форма – общество с ограниченной ответственностью.

Форма собственности – частная. Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ №10543051173 от 28.11.2005г.

Органами управления ООО «Агрофирма «Немский» являются общее собрание акционеров, совет директоров и генеральный директор.

Вид деятельности общества – разведение КРС, производство молока и мяса, производство зерна и семян многолетних трав.

Общая земельная площадь хозяйства составляет 32 260 га, из них 26 800 га – пашня, это 83% от общей площади. В растениеводстве хозяйство занимается производством зерна и кормов. Среди зерновых культур преобладают яровые и среди кормов-многолетние травы.

Юридический адрес: Россия, 613470, Кировская область, Немский район, п. Нема, улица Советская, дом 17.

Зона деятельности предприятия – Немский район.

Предприятие ОАО «Агрофирма «Немский» является юридическим лицом и действует на основании и в соответствии с Уставом Общества (Приложение А) и законодательством Российской Федерации.

Органом контроля за финансово–хозяйственной деятельностью Общества является ревизионная комиссия Общества.

Уставный капитал Общества составляется из номинальной стоимости акций, приобретенных его акционерами. Размер уставного капитала Общества составляет 37 562 600 (тридцать семь миллионов пятьсот шестьдесят две тысячи шестьсот) и состоит из 37 562 600 (тридцать семь миллионов пятьсот шестьдесят две тысячи шестьсот) денежных именных акций номинальной стоимостью 1 рубль. Стоимость чистых активов общества определяется по данным бухгалтерского учета в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Обществом создается резервный фонд в размере 5% от размера уставного капитала Общества, предназначенный для покрытия убытков Общества, а также для погашения облигаций и выкупа акций в случае отсутствия иных средств. Резервный фонд формируется путем обязательных ежегодных отчислений до достижения им размера, установленного настоящим уставом. Размер ежегодных отчислений составляет 5 % от чистой прибыли Общества.

Основными покупателями молока являются ЗАО «Кировский молочный комбинат», Комбинат молочных продуктов Эдельвейс М, ЗАО филиал АО «Данон Россия».

Результаты работы существенно зависят от организационной структуры. Организационная структура ОАО «Агрофирма «Немский» представлена в Приложении Б.

Эффективность сельскохозяйственного производства во многом зависит от правильного построения организационно – производственной структуры предприятия. В полном соответствии с организационно – производственной структурой строится структура управления, определяющая порядок взаимодействия управленческих служб. Структура управления представлена в Приложении В.

Объем производства и реализованной продукции (выполненных работ, оказанных услуг) - это основные показатели, характеризующие деятельность предприятия. Объем реализации крайне важен для установления нормированных статей затрат - расходов на рекламу, представительских расходов, а также для исчисления целого ряда налогов.

По своему экономическому содержанию объем реализованной продукции характеризует конечный финансовый результат работы предприятия, выполнения своих обязательств перед потребителями, степень участия в удовлетворении потребностей рынка.

В приложении Г представлен состав и структура выручки от продаж для наиболее полного отражения видов деятельности и выпуска продукции предприятия.

Выручка на предприятии растет по сравнению с 2013 г. она выросла в 6,9 раз, это произошло за счет увеличения выручки от КРС в 8,4 раза, молока цельного в 6 раз, пшеницы в 5 раз (19 887 тыс. руб.) и ячменя в 9,4 раза (38112 тыс. руб.). Также, исходя из данных таблицы, мы видим, что ассортимент товарной продукции значительно расширился в 2015 г. по сравнению с 2013 г. появились такие виды продукции, как рожь, горох, овес и рапс, что привело к увеличению выручки.

Рассмотрим размеры предприятия в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели размера деятельности предприятия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015г. | 2015г.в % 2013г. |
| Выручка, тыс.руб. | 56561 | 112115 | 352738 | в 6,3 р. |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 87 | 132 | 384 | в 4,4 р. |
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. | 116696 | 387757 | 664143 | в 5,7 р. |
| Поголовье крупнорогатого скота, гол. | 607 | 4296 | 5173 | в 8,5 р. |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 5363 | 5363 | 28860 | в 5,4 р. |

Данные таблицы 1 показывают следующую динамику показателей. Среднегодовая численность увеличилась в 4,4 раза (на 297 чел.), среднегодовая стоимость ОПФ выросла в 5,7 раз (на 547477 тыс. руб.), поголовье КРС выросло в 8,5 раз (на 4566 гол.) и площадь сельскохозяйственных угодий в 5,4 раз (на 23497 га). Данные увеличения по показателям размеров предприятия связаны с реорганизацией в октябре 2014 года, вследствие которого вместо одного отделения «Немский» стало пять.

* 1. **Ресурсный потенциал предприятия и эффективность его использования**

Исследование и оценка ресурсного потенциала предприятия важны как в практическом плане, так и в теоретическом. Они необходимы в процессе оптимизации народнохозяйственных и отраслевых пропорций развития, обосновании приоритетной инвестиционной политики, развитии предприятия. Ресурсный потенциал включает в себя трудовые, природные ресурсы и активы (имущество).

Активы (имущество) предприятия классифицируют по признаку ликвидности. Ликвидность – это мобильность (подвижность) превращения имущества в денежные средства в ходе осуществления обычных хозяйственных операций.

К менее ликвидным относятся внеоборотные активы: нематериальные активы, основные средства, незавершенное строительство, доходные вложения в материальные ценности, долгосрочные финансовые вложения, отложенные налоговые активы.

Основные средства – это средства труда, которые многократно участвуют в процессе производства, сохраняют при этом свою форму, а стоимость переносят частями в виде амортизационных отчислений на вновь созданный продукт.

Более подробно рассмотрим структуры основных средств и показат По данным таблицы за анализируемый период стоимость основных средств увеличилась до 530121 тыс. руб. в 2015 г., это связано с вышесказанной реорганизацией предприятия, также с приобретением нового оборудования и реконструкции производственных участков.

Наибольший удельный вес в структуре основных средств принадлежит машинам и оборудованию, доля зданий и сооружений снизилась на 13,06 п.п. с 2013 г. по 2015 г. Доля земельных участков снизилась с 7,4% до 2,6%. Незначительные изменения по таким видам основных средств, как транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь. Доля рабочего скота сократилась до нуля.

Таблица 2 – Состав и структура основных средств

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды основных средств | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Здания и сооружения | 35702 | 33,5 | 35702 | 28,2 | 130661 | 20,5 |
| Машины и оборудование | 43215 | 40,5 | 60039 | 47,3 | 352823 | 55,4 |
| Транспортные средства | 5989 | 5,6 | 6759 | 5,3 | 36369 | 5,7 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 371 | 0,3 | 371 | 0,3 | 371 | 0,1 |
| Рабочий скот | 63 | 0,1 | 63 | 0,1 | - | - |
| Продуктивный скот | 13386 | 12,6 | 15990 | 12,6 | 99743 | 15,7 |
| Земельные участки и объекты природопользования | 7871 | 7,4 | 7871 | 6,2 | 16751 | 2,6 |
| Всего основных фондов | 106597 | 100 | 126795 | 100 | 636718 | 100 |

Для характеристики уровня использования основных фондов предприятия используют показатели наличия, движения, состояния, оснащенности и эффективности. Рассмотрим обобщающие показатели эффективности использования основных фондов в таблице 3.

Таблица 3 – Обеспеченность и эффективность основных производственных фондов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
| Фондообеспеченность, тыс. руб./га | 21,76 | 72,30 | 23,01 | 105,7 |
| Фондовооруженность, тыс. руб./чел. | 1341,33 | 2937,55 | 1729,54 | 128,9 |
| Фондоотдача, руб. | 0,45 | 0,29 | 0,53 | 117,8 |
| Фондоёмкость, руб. | 2,06 | 3,46 | 1,88 | 91,2 |
| Рентабельность основных средств, % | 0,07 | 0,78 | 8,09 | 8,02 п.п. |

Исходя из данных таблицы 4, можно сделать вывод о том, что основные средства на предприятии ОАО «Агрофирма «Немский» используются эффективно. Фондообеспеченность выросла с 2013 г. по 2015 г. на 5,7%, что отражает полноту обеспеченности предприятия основными фондами. Фондовооруженность выросла на 28,9%. Уровень оснащенности хозяйства основными средствами растет, но более полно дать оценку этому росту мы сможем, когда определим уровень производительности труда и землеотдачи. Если два последних показателя выше, чем фондовооруженность и фондообеспеченность, то это означает, что ОПФ на предприятии используются максимально эффективно.

Показатель фондоотдачи на протяжении трех лет вырос на 17,8%, что говорит о эффективности использования средств, обратный показатель фондоотдачи – фондоёмкость снизилась на 8,8%, что отображает положительную тенденцию в развитии предприятия, основные средства используются наиболее рационально.

Центральным показателем в данной таблице является рентабельность – уровень доходности, прибыли, которая приходится на единицу инвестируемых в предприятие средств. С 2013 г. по 2015 г. рентабельность основных средств выросла на 8,02 п.п. Чем выше рентабельность, тем успешнее и эффективнее деятельность предприятия, исходя из данной ресурсной категории, можем сказать, что эффективность в использовании ОПФ присутствует.

Вторая более ликвидная группа активов предприятия – оборотные средства. Данные средства участвуют в одном производственном периоде, вовлекаясь в производственный процесс, утрачивают свою первоначальную натуральную форму и полностью переносят свою стоимость на вновь создаваемую продукцию.

Состав и структура оборотного капитала представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Состав и структура оборотных средств

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды оборотных средств | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Запасы | 54615 | 80,6 | 292198 | 84,8 | 321480 | 86,6 | в 5,9 р. |
| Дебиторская задолженность | 12355 | 18,3 | 46613 | 13,5 | 41093 | 11,1 | в 3,3 р. |
| Денежные средства | 554 | 0,8 | 5482 | 1,6 | 4977 | 1,3 | в 9 р. |
| Прочие оборотные активы | 225 | 0,3 | 197 | 0,1 | 54 | 0,1 | 24 |
| Итого оборотных средств | 67749 | 100 | 344547 | 100 | 371411 | 100 | в 5,5 р. |

По данным таблицы 5 за период с 2013 г. по 2015 г. стоимость оборотных средств увеличилась в 5,5 раз и составила в 2015 г. 371411 тыс. рублей. Это связано с ростом денежных средств, запасов. Основной удельный вес занимают запасы. В 2013 г. доля составила 80,6%, к 2015 г. доля выросла и составила 86,6%.

Дебиторская задолженность в 2013 году занимала 18,3% в структуре оборотных средств. К 2015 году её удельный вес снизился до 11,1%.

Денежные средства в 2013 году занимали 0,8% в структуре оборотных средств. К 2015 году увеличилась до 1,3%. При этом сумма денежных средств увеличилась почти в 9 раз за период с 2013 по 2015 гг.

Рассмотрим обобщающие показатели эффективности использования оборотных средств в таблице 5.

Таблица 5 – Эффективность использования оборотных средств

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
| Коэффициент оборачиваемости | 1,60 | 1,01 | 1,93 | 120,6 |
| Продолжительность одного оборота, дн | 227 | 356 | 187 | 82,4 |
| Рентабельность (убыточность) оборотных средств, % | 0,13 | 1,48 | 15,03 | 14,9 п.п. |

Данные таблицы 6 свидетельствуют о том, что оборачиваемость оборотных средств ОАО «Агрофирма «Немский» увеличилась в 2015 г. по сравнению с 2013 г. Коэффициент оборачиваемости в 2015 году выше, чем в 2013 на 20,6%, а продолжительность оборота сократилась на 17,6% (40 дней), что свидетельствует об улучшении использования оборотных средств.

Еще одной не малозначительной составляющей ресурсного потенциала является трудовой ресурс, в рамках предприятия – персонал. Характеристика деятельности персонала и его состав представлены в таблицах 6 и 7.

Таблица 6 – Состав и структура работников предприятия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории работников | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2013.г |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Численность работников, всего, чел | 87 | 100 | 132 | 100 | 384 | 100 | в 4,4 р. |
| В т.ч. растениеводства | 31 | 35,6 | 45 | 34,1 | 123 | 32,1 | в 4 р. |
| животноводства | 38 | 43,7 | 69 | 52,3 | 204 | 53,1 | в 5,4 р. |
| Их них: трактористов-машинистов  | 13 | 14,9 | 19 | 14,4 | 28 | 7,3 | в 2,2 р. |
| водителей | 6 | 6,9 | 8 | 6,1 | 19 | 4,9 | в 3,2 р. |
| доярок | 12 | 13,8 | 17 | 12,9 | 47 | 12,3 | в 3,9 р. |
| скотников | 7 | 8,1 | 10 | 7,6 | 49 | 12,8 | в 7 р. |
| разнорабочих | 4 | 4,6 | 4 | 3,1 | 40 | 10,4 | в 10 р. |
| руководителей и специалистов | 18 | 20,7 | 18 | 13,6 | 57 | 14,8 | в 3,2 р. |

За анализируемый период среднегодовая численность человек по организации выросла в 4,4 раза (на 297 чел.). Удельный вес всех категорий работников вырос на значительные цифры. Наибольший удельный весь в составе численности персонала занимают работники занятые в животноводстве (53,1%).

Чтобы более полно оценить деятельность персонала необходимо рассмотреть показатели производительности труда.

При анализе данных таблицы 7 вытекают следующие выводы: выручка в расчете на одного работника в динамике с 2013 года по 2015 год увеличивается на 41,3%. Полученная сумма выручки в растениеводстве увеличилась в 2,6 раза а в животноводстве на 10,6%, что говорит плодотворной и целесообразной деятельности работников на предприятии.

Таблица 7 – Показатели производительности труда

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
| Выручка, тыс. руб. | 56561 | 112115 | 352738 | в 6,3 р. |
| в том числе:растениеводство | 25468 | 46141 | 114517 | в 4,5 р. |
| животноводство | 31093 | 65974 | 238221 | в 7,6 р. |
| Отработано за год, всего, тыс. чел.-ч. | 168 | 168 | 549 | в 3,3 р. |
| в том числе:в растениеводстве | 46 | 48 | 187 | в 4,1 р. |
| в животноводстве | 122 | 120 | 362 | в 2,9 р. |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 87 | 132 | 384 | в 4,4 р. |
| Получено выручки в расчете на 1 работника, руб. | 650,12 | 849,35 | 918,58 | 141,3 |
| Получено выручки в животноводстве на 1 чел.-ч., руб. | 553,65 | 961,27 | 612,39 | 110,6 |
| Получено выручки в растениеводстве на 1 чел.-ч. , руб. | 254,86 | 549,78 | 658,06 | в 2,6 р. |

Также не менее важным ресурсом в сельском хозяйстве является земля. В сельхозпроизводстве земля – это место, предмет и средство труда.

Состав и структура земельных угодий в ОАО «Агрофирма «Немский» представлена в таблице 8.

На основе данных таблицы 8 можно сказать, что состав и структура земельных угодий в ОАО «Агрофирма «Немский» значительно увеличилась и разнообразилась. Наибольший удельный весь в структуре земельных угодий занимает пашня, ее площадь с 2013 г. по 2015 г. увеличилась почти в 6 раз (на 22129 га.), также в 5 раз увеличилась площадь пастбищ, и в 2 раза площадь сенокосов. В составе земельных угодий появились водоёмы и лесные массивы.

Таблица 8 – Состав и структура земельных угодий

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды земельных угодий | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % 2013 г. |
| га | % | га | % | га | % |
| Общая земельная площадь | 5363 | 100 | 5363 | 100 | 32260 | 100 | в 6 р. |
| В т.ч. сельскохозяйственные угодия | 5363 | 100 | 5363 | 100 | 28860 | 89,5 | в 5,4 р. |
| из них пашня | 4671 | 87,1 | 4621 | 87,1 | 26800 | 83,1 | в 5,7 р. |
| сенокосы | 465 | 8,7 | 465 | 8,7 | 929 | 2,8 | в 2 р. |
| пастбища | 227 | 4,2 | 227 | 4,2 | 1131 | 3,5 | в 5 р. |
| лесные массивы | - | - | - | - | 2929 | 9,1 | 100 |
| пруды и водоёмы | - | - | - | - | 8 | 0,1 | 100 |
| Прочие земли | - | - | - | - | 463 | 1,4 | 100 |

**2.3. Финансовые результаты деятельности и финансовое состояние предприятия**

Далее проведём оценку финансового состояния ОАО «Агрофирма «Немский». Финансовые результаты деятельности предприятия представлены в таблице 9.

По данным таблицы можно сделать вывод, что к 2015 году предприятие стало организовывать свое производство рентабельно. Рентабельность продаж увеличилась на 25,7 п.п.

Таблица 9 – Финансовые результаты деятельности предприятия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 56561 | 112115 | 352738 | в 6,3 р. |
| Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 60298 | 108329 | 285578 | в 4,7 р. |
| Прибыль (+), убыток (-) от реализации продукции, тыс. руб. | -3737 | +3786 | +67160 | в 6,2 р. |
| Рентабельность (+), убыточность (-) затрат, % | -6,2 | 3,5 | 23,5 | 29,7 п.п. |
| Рентабельность (+), убыточность (-) продаж, % | -6,6 | 3,4 | 19,1 | 25,7 п.п. |

Финансовое состояние является важнейшей характеристикой финансовой деятельности предприятия. Оно определяет конкурентоспособность организации и его потенциал в деловом сотрудничестве. Успешная работа организации зависит от устойчивости его финансового положения, рациональной организации и структуры финансов.

Для проведения финансового анализа, по данным бухгалтерского баланса, необходимо сформировать аналитический баланс. Построение аналитического баланса предусматривает выделение в нём групп, объединяющих однородные статьи: в активе – по степени ликвидности средств предприятия, в пассиве – по степени срочности погашения его обязательств.

Таблица 10 – Аналитический баланс

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Актив | На 31.12.2013г. | На 31.12.2014г. | На 31.12.2015г. | Пассив | На 31.12.2013г. | На 31.12.2014г. | На 31.12.2015г |
| 1.Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения (S) | 554 | 5482 | 4977 | 1. Кредиторская задолженность и прочие краткосрочные пассивы (Rp) | 55079 | 271043 | 218663 |
| 2. Дебиторская задолженность и прочие оборотные активы (Rа) | 12355 | 46613 | 41093 | 2.Краткосрочные займы и кредиты (Kt) | 20241 | 69627 | 98933 |
| 3. Запасы (Z) | 54615 | 292198 | 321480 | Итого краткосрочного заемного капитала (Pt) | 75438 | 341944 | 319931 |
| Итого оборотных (текущих) активов (At) | 67749 | 344547 | 371411 | 3. Долгосрочный заемный капитал (KD) | 26342 | 107906 | 10368 |
| 4. Внеоборотные активы (F) | 88273 | 351013 | 351030 | 4. Собственный капитал (Ec) | 54242 | 245710 | 299142 |
| Всего имущества (активов) предприятия | 156022 | 695560 | 722441 | Всего капитала (пассивов) предприятия | 156022 | 695560 | 722441 |

Финансовая устойчивость – это такое состояние финансовых ресурсов, их распределение и использование, которое обеспечивает развитие предприятия на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска. Различают 4 типа финансовой устойчивости [19]:

1 тип – «Абсолютная финансовая устойчивость»;

2 тип – «Нормальная финансовая устойчивость»;

3 тип – «Предкризисное финансовое состояние»;

4 тип – Кризисное финансовое состояние».

Абсолютными показателями финансовой устойчивости являются показатели, характеризующие степень обеспеченности запасов источниками их формирования. Основными нормальными источниками формирования запасов являются: собственные источники (собственный оборотный капитал), долгосрочный заёмный капитал и краткосрочные займы и кредиты.

На основании данных аналитического баланса определим тип финансовой устойчивости

На протяжении всех 3 лет с 2013г. по 2015г. тип финансовой устойчивости ОАО «Агрофирма «Немский» - 4 «Кризисное финансовое состояние». Это обусловлено тем, что всех нормальных источников для формирования запасов не достаточно и для этих целей привлекается кредиторская задолженность.

Таблица 11 – Обеспеченность запасов и источниками формирования и тип финансовой устойчивости, тыс. руб.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | на конец 2013г. | на конец 2014г. | на конец 2015г. |
| Собственный капитал (Ec) | 54242 | 245710 | 299142 |
| Внеоборотные активы (F) | 88273 | 351013 | 351030 |
| Наличие собственных оборотных средств Ас (Ес-F) | -34031 | -105303 | -51888 |
| Долгосрочный заемный капитал (KD) | 26342 | 107906 | 103368 |
| Наличие долгосрочных источников формирования запасов (Ас+КD) | -7689 | 2603 | 51480 |
| Краткосрочные займы и кредиты (Kt) | 20241 | 69627 | 98933 |
| Общая величина нормальных источников формирования запасов (Ас+КD+Kt) | 12552 | 72230 | 150413 |
| Запасы (Z) | 54615 | 292198 | 321480 |
| Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств для формирования запасов (Ас-Z) | -88646 | -397501 | -373368 |
| Излишек (+), недостаток (-) долгосрочных источников формирования запасов (Ас+КD)-Z) | -62304 | -289595 | -270000 |
| Излишек (+), недостаток (-) общей величины нормальных источников формирования запасов ((Ас+КD+Kt)-Z) | -42063 | -219968 | -171067 |
| Тип финансовой устойчивости | 4 | 4 | 4 |

Также основным критерием оценки финансового состояния предприятия является показатель платежеспособности (Таблица 12)

Таблица 12 – Показатели ликвидности и платежеспособности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Оптимальное значение | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,2-0,3 | 0,007 | 0,016 | 0,016 |
| Коэффициент быстрой ликвидности | 1,0(0,8) | 0,17 | 0,15 | 0,14 |
| Коэффициент покрытия ликвидности | 2,0 | 0,9 | 1,01 | 1,16 |
| Коэффициент общей платежеспособности | 0,5-0,7 | 0,53 | 0,55 | 0,71 |

Коэффициент абсолютной ликвидности в течение всего периода ниже нормы, что говорит о том, что краткосрочные обязательства не могут быть погашены за счет денежных средств. При этом наблюдается положительная динамика показателя – рост на 0,009.

Коэффициенты промежуточной, быстрой ликвидности также ниже нормы оптимального. Ниже нормы и другие коэффициенты, в том числе и платежеспособности, это говорит о том, что обязательства предприятия превышают текущие активы.

1. **Эффективность производства молока в ОАО «Агрофирма «Немский» пгт. Нема Кировской области**

**3.1 Поголовье крупнорогатого скота и продуктивность коров**

Поддержание оптимальной структуры стада является одним из важных показателей правильной организации производства. Под структурой стада понимают соотношение в стаде животных различных половых и возрастных групп, выраженное в процентах. Размер и структура стада зависят от специализации отрасли, характера воспроизводства поголовья, хозяйственного назначения и других условий. В ОАО «Агрофирма «Немский» стадо делится, в связи со специализацией предприятия, на молочное и мясное. Мясное производство обеспечивается за счет выращивания мясной породы – герефордов, а молочное за счет черно-пестрой породы. В состав предприятия входят три молочно – товарные фермы и пять ферм по доращиванию и откорму молодняка КРС. Так как мы оцениваем эффективность производства молока, более подробно рассмотрим структуру молочного стада на предприятии. Состав и структура молочного стада КРС ОАО «Агрофирма «Немский» представлена таблице 13.

Таблица 13 – Состав и структура стада крупнорогатого скота

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группы скота | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| гол. | % | гол. | % | гол. | % |
| Коровы | 340 | 56,0 | 768 | 17,9 | 1197 | 23,2 |
| Быки-производители | - | - | 22 | 0,5 | 22 | 0,4 |
| Нетели | 42 | 6,9 | 366 | 8,5 | 460 | 8,9 |
| Молодняк и взрослый скот на выращивании и откорме, племенные животные | 225 | 37,1 | 3140 | 73,1 | 3494 | 67,5 |
| Итого крупнорогатого скота | 607 | 100 | 4296 | 100 | 5173 | 100 |

По данным таблицы 16 можно сделать вывод, что в 2015 г. по сравнению с 2013 г. численность крупнорогатого скота увеличилась в 8,5 раз, из них: поголовье коров выросло в 3,5 раза (на 857 гол.), нетелей в 10 раз (на 418 гол.), молодняка и взрослого скота в 15 раз (на 3269 гол.). Также появились быки производители и к 2015 году их численность 22 головы и племенные животные, по данным отчетности их количество на 2015 год составляет 2105 головы в составе стада. Наибольший удельный вес в структуре занимает доля молодняка и взрослого скота на откорме (67,5%), доля коров к 2015 году уменьшилась на 32,8%. К 2015 году предприятие достигло роста численности КРС, а также его разнообразия, что может обеспечить эффективную организацию производства молока и иной продукции.

Далее рассмотрим эффективность стада крупнорогатого скота в таблице 14.

На протяжении трех лет увеличивается поголовье всего стада, в том числе и коров, соответственно объемы продукции растут. Так наблюдается резкое увеличение произведенного молока на 71695 ц., также приплода на 1025 голов. Производство молока на 1 корову увеличилось на 26,1%, а приплода на 8,3%.

Таблица 14 – Структура стада крупнорогатого скота и ее эффективность

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Всего крупнорогатого скота на начало года, гол. | 607 | 4296 | 5173 |
| в том числе коров, гол. | 340 | 768 | 1197 |
| Удельный вес коров в стаде, % | 56,0 | 17,9 | 23,2 |
| Произведено продукции, всего: | х | х | х |
| -молока, ц | 20824 | 35836 | 92519 |
| -приплода, гол | 367 | 583 | 1392 |
| Произведено продукции на 1 корову: | х | х | х |
| -молока, ц | 61,3 | 46,7 | 77,3 |
| -приплода( на 100 коров), гол | 108 | 76 | 117 |

Также одним из важных показателей эффективности производства молока является яловость.

Причинами яловости являются, как неправильное кормление или перекармливание стада, заболевания половых органов, так и не своевременное оплодотворение. Яловость наносит ущерб скотоводству, рассчитаем потери от яловости в ОАО «Агрофирма «Немский» в таблице 15.

По данным таблицы можно сделать вывод, что потери от яловости коров выросли с увеличением стада. К 2015 году сумма потерь увеличилась в 8,6 раз, но такое увеличение непосредственно связано с расширением организации. В 2014 году потери от яловости обусловлены высоким процентом яловости. Тем не менее, предприятие предпринимает меры по сокращению количества яловых коров и повышению продуктивности здоровых. Эта тенденция говорит о эффективности производства молока.

Таблица 15 – Расчет потерь от яловости коров

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Процент яловости | 9 | 24 | 10 |
| Продуктивность коров, кг | 6124,7 | 4666,1 | 7729,3 |
| Средняя цена реализации, руб.: |  |  |  |
| -1 ц молока | 1375,67 | 1424,96 | 1433,37 |
| -1 ц живой массы крупнорогатого скота | 11591 | 12876,14 | 12217,13 |
| Поголовье коров, гол | 340 | 768 | 1197 |
| В среднем на каждую корову получают живой массы (взрослые телята), ц | 1,8 | 1,7 | 3,3 |
| Снижение удоя яловых коров, % | 15 | 20 | 17 |
| Поголовье яловых коров, гол | 31 | 184 | 120 |
| Среднегодовой удой яловых коров, кг | 5205,9 | 3732,8 | 6415,1 |
| Потери в натуральном выражении: |  |  |  |
| -молока, ц | 28,5 | 171,7 | 769,8 |
| -живой массы прироста, ц | 55,8 | 312,8 | 396 |
| Потери в стоимостном выражении, тыс, руб.: |  |  |  |
| -молока | 39,2 | 244,7 | 1103,5 |
| -живой массы прироста | 646,8 | 4027,7 | 4838,0 |
| Итого потери, руб. | 686 | 4272,4 | 5941,5 |

* 1. **Уровень кормообеспеченности в молочном скотоводстве**

На получение качественной продукции не маловажное влияние оказывают корма. Необходимо обеспечивать богатый рацион питания для поддержания высокой продуктивности и здоровья стада. по данным исследований, около 60% генетического потенциала молочной продуктивности скота определяется кормлением. Кормам отводится важная роль в повышении эффективности отрасли и продуктивности животных.

Рассмотрим расход кормов на молочное стадо в таблице 16.

Таблица 16 – Расход кормов на молочное стадо

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды кормов | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| ц | ц к.е. | ц | ц к.е. | ц | ц к.е. |
| Концентрированные корма | 10224 | 9202 | 19356 | 17420 | 32440 | 36045 |
| Сено  | 6187 | 2784 | 14391 | 6476 | 57069 | 25681 |
| Силос | 62638 | 10022 | 86213 | 13794 | 127819 | 20451 |
| Заменитель молока | 3346 | 870 | 3004 | 781 | 62262 | 16188 |
| Скормлено всего | - | 22878 | - | 38471 | - | 98365 |

Рацион кормов не такой разнообразный, как предполагалось, отсутствуют некоторые виды кормов. В связи с увеличением стада увеличивается и расход кормов.

В таблице 17 отображена структура кормового рациона в молочном скотоводстве.

Таблица 17 - Структура кормового рациона в молочном скотоводстве

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды кормов | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| ц к.е. | % | ц к.е. | % | ц к.е. | % |
| Концентрированные корма | 9202 | 40,2 | 17420 | 45,3 | 36045 | 36,6 |
| Сено  | 2784 | 12,2 | 6476 | 16,8 | 25681 | 26,1 |
| Силос | 10022 | 43,8 | 13794 | 35,8 | 20451 | 20,8 |
| Заменитель молока | 870 | 3,8 | 781 | 2,1 | 16188 | 16,5 |
| Скормлено всего | 22878 | 100 | 38471 | 100 | 98365 | 100 |

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод о том, что наибольший удельный вес в структуре кормов имеют концентрированные корма, но их доля с 2013 г. по 2015 г. уменьшилась на 3,6 п.п. В 2013 году наряду с концентрированными кормами силос имел также высокий удельный вес (43,8%), но сократился к 2015 году (до 20,8%). В 2015 году увеличилось использование в кормовом рационе сена (на 13,9 п.п.).

В таблице 18 рассмотрим уровень кормообеспеченности и эффективности использования кормов на предприятии.

Таблица 18 – Уровень кормообеспеченности и эффективность использования кормов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Среднегодовой удой на 1 корову, кг | 6124,7 | 4666,1 | 7729,3 |
| Норма расходов корма на 1 кг молока, к.е. | 1,00 | 1,2 | 1,0  |
| Потребность корма в год на 1 корову,ц к.е. | 61,3 | 56,0 | 77,3 |
| Фактически скормлено на 1 корову, ц к.е. | 67,3 | 50,1 | 82,2 |
| Фактический расход корма на 1 кг молока, к.е. | 1,09 | 1,07 | 1,06 |
| Уровень обеспеченности коров кормами, % | 110 | 89 | 106 |
| Оплата корма продукцией, кг | 91,0 | 111,8 | 94,0 |

Исходя из данных таблицы 18, можно сказать, что среднегодовой удой на 1 корову увеличился на 1604,6 кг, увеличивается и потребность кормов, но при этом снижается фактический расход кормов до 1,06 кормовых единиц. Уровень обеспеченности кормами снизился на 4%. Оплата кормов продукцией становится больше (на 3 п.п.) – это говорит о продуктивности коров и обуславливается их породными качествами. Чем выше оплата тем ниже себестоимость продукции, выше экономический эффект животноводства.

**3.3. Себестоимость молока и производительность труда**

Рассмотрим один из основных синтетических показателей в деятельности предприятия – себестоимость. Данный показатель является качественным и выражает затраты, связанные с производством и реализацией продукции.

Для начала определим состав и структуру производственных затрат в молочном скотоводстве на предприятии (таблица 19).

В целом затраты на производство молочной продукции выросло в 4,6 раза, это связано с расширением предприятия. Наибольший затраты осуществляются на корма, в 2013 г. удельный вес затрат на корма составлял 34,4%, в 2015 году составил 43,2%. Также высокие затраты Также высокие затраты на оплату труда, их удельный вес к 2015 году увеличился на 5,8 п.п.

Таблица 19 – Состав и структура производственных затрат в молочном скотоводстве

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015г. в % к 2013 г. |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Оплата труда со страховыми взносами | 4927 | 17,2 | 10975 | 21,5 | 30488 | 23,0 | в 6,2 р. |
| Корма | 9866 | 34,4 | 22143 | 43,3 | 57061 | 43,2 | в 5,8 р. |
| Средства защиты | 913 | 3,2 | 1920 | 3,8 | 2804 | 2,2 | в 3,0 р. |
| ГСМ | 30 | 0,1 | 58 | 0,1 | 166 | 0,1 | в 5,5 р. |
| Амортизация | 4344 | 15,2 | 5707 | 11,2 | 10582 | 8,0 | в 2,4 р. |
| Работы и услуги | 2297 | 8,0 | 2889 | 5,6 | 7463 | 5,6 | в 3,2 р. |
| Запасные части | 1853 | 6,5 | 1985 | 3,9 | 4049 | 3,0 | в 2,2 р. |
| Прочие | 1110 | 3,9 | 1011 | 2,0 | 7719 | 5,8 | в 6,9 р. |
| Организация производства и управления | 3304 | 11,5 | 4376 | 8,6 | 11970 | 9,1 | в 3,6 р. |
| Итого | 28644 | 100 | 51064 | 100 | 132302 | 100 | в 4,6 р. |

Исходя из данных таблицы 19, можно рассчитать себестоимость 1 единицы продукции. В данном случае 1 ц молока (таблица 20).

Таблица 20 – Состав и структура себестоимости 1 центнера молока

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015г. в % к 2013 г. |
| руб. | % | руб. | % | руб. | % |
| Оплата труда со страховыми взносами | 236,6 | 17,2 | 306,2 | 21,5 | 329,5 | 23,0 | 139,3 |
| Корма | 473,8 | 34,4 | 617,8 | 43,3 | 616,7 | 43,1 | 130,1 |
| Средства защиты | 43,8 | 3,2 | 53,5 | 3,8 | 30,3 | 2,1 | 69,2 |
| ГСМ | 1,4 | 0,1 | 1,6 | 0,1 | 1,7 | 0,2 | 121,4 |
| Амортизация | 208,6 | 15,2 | 159,2 | 11,2 | 114,3 | 8,0 | 54,8 |
| Работы и услуги | 110,3 | 8,0 | 80,6 | 5,7 | 80,6 | 5,6 | 73,1 |
| Запасные части | 88,9 | 6,5 | 55,3 | 3,8 | 43,7 | 3,1 | 49,2 |
| Прочие | 53,3 | 3,9 | 28,2 | 2,0 | 83,4 | 5,8 | 156,5 |
| Организация производства и управления | 158,6 | 11,5 | 122,1 | 8,6 | 129,3 | 9,1 | 81,5 |
| Итого | 1375,3 | 100 | 1424,5 | 100 | 1429,5 | 100 | 103,9 |

По данным таблицы можно сделать вывод, что наибольший удельный вес в структуре расходов на единицу продукции занимают корма на протяжении всех трех лет. С 2013 года сумма затрат на корма выросла с 34,4% к 2015 году составила 43,1%. Наименьший удельный вес занимают затраты на ГСМ и в 2015 году составляют 0,2%. Общее количество затрат в течении трех лет выросло на 3,9%.

Также на эффективность производства молока влияет ветеринарное обслуживание животных на предприятии. Ветеринарные мероприятия на предприятии обеспечивают ему благополучие в отношении заболеваний животных. Важно контролировать состояние животного для получения качественного продукта, важно своевременно и качественно оказывать ветеринарные услуги на больших предприятиях, чтобы предотвратить падёж животных, глобальные болезни, снижение удоя, уровень недополученных телят и т.д. и нанести минимальный экономический ущерб хозяйству.

Таблица 21 – Показатели экономической эффективности ветеринарного обслуживания животных

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Затраты труда на ветеринарное обслуживание предприятия, чел.-ч | 30 | 50 | 105 |
| Затраты труда по предприятию, чел.-ч | 168 | 218 | 659 |
| Коэффициент, характеризующий долю продукции, созданной трудом ветеринарных работников | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| Стоимость валовой продукции животноводства, тыс. руб. | 47507 | 88509 | 259520 |
| Стоимость валовой продукции, созданной трудом ветеринарных работников, тыс. руб. | 9501,4 | 17641,8 | 129760 |
| Затраты на ветеринарное обслуживание, тыс. руб. | 1236 | 1658 | 5958 |
| Экономический эффект от ветеринарного обслуживания, тыс. руб. | 8265,4 | 15983,8 | 123802 |
| Коэффициент экономической эффективности ветеринарного обслуживания | 6,7 | 9,6 | 20,8 |

Данные таблицы говорят о том, что проводимые мероприятия по ветеринарному обслуживанию животных на предприятии являются эффективными и по отношению с общими затратами – недорогими. Данные мероприятия приносят хозяйству на протяжении трех лет около 20% выручки.

Не маловажное значение играет производительность труда работников молочного скотоводства. Данные о производительности труда в ОАО «Агрофирма «Немский» представлены в таблице 22.

В 2015 году, по сравнению с 2013 годом, выросла среднегодовая численность доярок в 3,9 раза. В связи с использованием более усовершенствованного оборудования для дойки коров, уменьшается трудоемкость производства молока на 55%, а производство молока на одну доярку увеличивается на 13,5%. Это говорит о положительной тенденции эффективности производства молока на предприятии.

Таблица 22 – Производительность труда в молочном скотоводстве

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
| Среднегодовая численность доярок, чел. | 12 | 37 | 47 | в 3,9 р. |
| Прямые затраты на производство молока,тыс. чел.-ч | 48 | 82 | 96 | в 2 р. |
| Произведено молока на 1 чел.-ч, ц | 0,43 | 0,44 | 0,96 | в 2,2 р. |
| Произведено молока на 1 доярку, ц | 1735,3 | 968,5 | 1968,5 | 113,5 |
| Трудоемкость производства 1 ц молока, чел.-ч | 2,31 | 2,28 | 1,04 | 45,0 |
| Прямые затраты труда на 1 среднегодовую корову, чел.-ч | 141,2 | 92,6 | 80,2 | 56,8 |
| Нагрузка коров на 1 доярку, гол. | 28 | 24 | 26 | 92,8 |

* 1. **Финансовые результаты от реализации молока**

Далее оценим уровень товарности на предприятии. Этот показатель обозначает долю реализуемой на рыночной основе продукции в валовом объеме или валовой стоимости сельскохозяйственной продукции. ОАО «Агрофирма «Немский» поставляет молоко двум организациям: ЗАО «Кировский молочный комбинат», Комбинат молочных продуктов Эдельвейс М, ЗАО филиал АО «Данон Россия». В хозяйстве достаточно высокий уровень товарности молока (таблица 23).

Таблица 23 – Уровень товарности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели  | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Объем произведенного молока, ц | 20824 | 35836 | 92519 |
| Объем реализованного молока, ц | 18580 | 33868 | 85661 |
| Уровень товарности, % | 89,2 | 94,5 | 92,6 |

Уровень товарности молока на предприятии вырос к 2015 г. на 3,4 п.п. и в целом составляет 92,6%. Это говорит о том, что 92,6% от объема произведенного молока реализуется на рынке. Увеличение количества товарной продукции ведет к повышению денежных потоков на предприятии, увеличению выручки от реализации.

Для обеспечения успешной деятельности предприятия необходим выпуск наиболее качественной продукции. Качество продукции на сельскохозяйственном предприятии зависит от условий содержания животных, кормов, ветеринарного обслуживания, своевременной отгрузки и других факторов. В ОАО «Агрофирма «Немский» реализуется молоко только первого сорта, объемы реализации и качество молока на предприятии представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Объемы реализации и качество молока

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели  | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Реализовано молока, ц | 18580 | 33868 | 85661 |
| Средний процент жирности, % | 3,72 | 3,68 | 3,72 |

Экономическая эффективность производства молока зависит от цены реализации и себестоимости молока, в ОАО «Агрофирма «Немский» отображена в таблице 25.

Выручка от реализации молока в 2015 году по сравнению с 2013 годом увеличилась в 6,3 раза, с 27523 до 174506 тыс.руб. На рост выручки повлиял рост цены реализации, а также увеличения стада и продуктивности коров. Полная себестоимость реализованного молока в 2015 году по сравнению с 2013 годом выросла в 4,8 раза. За все 3 года предприятие получало прибыль от реализации продукции, которая увеличилась в 26 раз. Производство молока на предприятии рентабельно.

Таблица 25 – Экономическая эффективность производства молока

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
| Выручка от реализации молока, тыс. руб. | 27523 | 66116 | 174506 | в 6,3 р. |
| Средняя цена реализации 1 ц молока, руб. | 1481,3 | 1952,2 | 2037,2 | 137,6 |
| Полная себестоимость реализованного молока, тыс. руб. | 25553 | 48245 | 122453 | в 4,8 р. |
| Прибыль от реализации молока, тыс. руб. | 1970 | 17871 | 52053 | в 26 р. |
| Рентабельность продаж, % | 7,16 | 27,03 | 29,83 | 22,67 п.п |
| Рентабельность затрат, % | 7,71 | 37,04 | 42,51 | 34,8 п.п |

* 1. **Пути совершенствования организации производства молока в ОАО «Агрофирма «Немский»**

На основании проведенного экономического анализа можно сказать, что производство молока на предприятии рентабельно. Для дальнейшего увеличения эффективности производства в хозяйстве необходимо найти дополнительные резервы увеличения объемов и экономии затрат. Целью предложенных мероприятий является увеличение валового производства молока. Именно этот показатель и будет обеспечивать получение более высокой прибыли. Для этого можно увеличить поголовье коров, но это понесет за собой затраты на их содержание. Поэтому необходимо использовать интенсивные методы, в частности – рост продуктивности коров.

В таблице 26 отображены значения продуктивности, которых хозяйство может достичь в 2017 году.

Таблица 26 – Планирование продуктивности коров на 2017 год

|  |  |
| --- | --- |
| Методика расчета | Среднегодовой удой, кг |
| По абсолютному приросту | 8356 |
| По средним темпам роста | 8950 |
| Экспертная оценка | 9513 |

На основании расчетов, возьмем плановую продуктивность на 2017 год равную 8950кг. Увеличение продуктивности коров приведет к увеличению валового производства молока (таблица 27).

Таблица 27 - Продуктивность и валовое производство молока

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2015г факт | 2017г проект | 2017г в % к 2015г. |
| Среднегодовое поголовье коров, гол | 1197 | 1197 | 100 |
| Продуктивность молока на 1 корову, кг | 7955 | 8950 | 112,5 |
| Валовой надой молока, ц | 95221 | 107131 | 112,5 |

При неизменной численности коров и увеличения их продуктивности на 995 кг., увеличение валового надоя молока произошло на 12,5 (на 11910 ц.)

Чтобы достичь запланированной продуктивности коров необходимо решение проблемы яловости коров. Для этого необходимо улучшить зоотехническое обслуживание коров. Снижение процента яловости с 13,1 до 8% позволит сократить размер недополученной выручки.

Таблица 28 – Расчет потерь от яловости

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2014г. факт | 2016г. проект | Отклонение |
| Процент яловости, % | 10 | 8 | -2 |
| Поголовье коров, гол. | 1197 | 1197 | 0 |
| Поголовье яловых коров, гол. | 120 | 96 | -24 |
| Потери молока, ц | 769,8 | 615,8 | -154 |
| Недополучено выручки, тыс. руб. | 1103,5 | 882,7 | -220,8 |

При снижении процента яловости на 2%, поголовье яловых коров снизилось на 24 гол, потери молока сократились на 154 ц., сумма недополученной выручки составила 220,8 тыс. руб.

Улучшение кормовой базы имеет особое место в повышении продуктивности коров. При продуктивности коров 8950 кг нормативный расход кормов на 1 ц молока составляет 1,08 ц. к.е. Таким образом, при валовом надое 107131 ц. потребность в кормах составит 115701,5 ц. к.е

Рассчитаем резервы увеличения производства молока за счет эффективности использования кормов (таблица 30).

Таблица 29 – Резервы увеличения производства молока за счет эффективности использования кормов

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Значение |
|  Расход кормов на производство 1 ц молока, ц к.ед.: |  |
| по норме | 1,0 |
| фактически | 1,06 |
| Недостача кормов на 1 ц продукции, ц к.ед.  | +0,06 |
| Объём производства молока в отчётном году, ц | 92519 |
| Перерасход кормов всего, ц к.ед. | 5551 |
| Резерв увеличения производства молока, ц | 5551 |

Приведенные в таблице данные говорят о том, что при организации рационального кормления при неизменном поголовье можно дополнительно получить 5551 ц. молока. Стоимость дополнительно полученной продукции составит 7956,7 тыс. руб.

В результате применения предложенных мероприятий изменится производственная себестоимость молока. На изменение себестоимости повлияют различные факторы, такие как: затраты на корма, увеличение удельного веса заработной платы в структуре себестоимости, связанное с ростом производительности коров и надбавки за продукцию.

На увеличение выручки от реализации молока влияет не только снижение затрат на его производство, но и повышение товарности. На плановый 2017 год оставим уровень товарности 2015 года 92,6%.

Таблица 30 - Состав и структура производственной себестоимости молока

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Статьи затрат | 2015 г. факт | 2017 г. план |
| Руб. за 1 ц | Структура % | Руб. за 1 ц | Структура % |
| Оплата труда | 329,5 | 23,0 | 309,0 | 23,0 |
| Корма | 616,7 | 43,1 | 579,1 | 43,1 |
| Средствазащиты | 30,3 | 2,1 | 28,2 | 2,1 |
| ГСМ | 1,7 | 0,2 | 2,7 | 0,2 |
| Амортизация | 114,3 | 8,0 | 107,5 | 8,0 |
| Работы и услуги | 80,6 | 5,6 | 75,2 | 5,6 |
| Запасные части | 43,7 | 3,1 | 41,7 | 3,1 |
| Прочие | 83,4 | 5,8 | 77,9 | 5,8 |
| Организация производства и управления | 129,3 | 9,1 | 122,3 | 9,1 |
| Итого | 1429,5 | 100 | 1343,5 | 100 |

Рассчитаем финансовые результаты от реализации молока на запланированный период. Транспортных расходов по реализации молока хозяйство не несет, поэтому производственная себестоимость единицы продукции будет равна полной себестоимости. Поголовье коров остается неизменным, средняя цена реализации взята на уровне 2015 года (без учета инфляции).

В результате применения предложенных мероприятий объем реализации молока увеличится в 15,8% (на 13542 ц). В результате чего выручка от реализации также увеличится на 15,8%. Полная себестоимость реализованной продукции увеличится в 2017 году на 8,8%. Это увеличение связанно с ростом объема реализации, так как себестоимость 1 ц молока в 2017 году ниже, чем в 2015г. на 6%. Снижение себестоимости реализованного молока и увеличение его объемов ведет к увеличению прибыли от реализации на 32,2%. Данные изменения приведут к тому, что рентабельность продаж в 2017 году составит 34,05%, по сравнению с 2015 годом увеличившись на 4,22 п.п., рентабельность затрат также возрастет на 9,12 п.п.

Таблица 31 - Повышение экономической эффективности производства и сбыта молока за счет выявленных резервов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2015г.факт | 2017г. проект | 2015г. к 2017г. |
| Объем реализации молока, ц | 85661 | 99203 | 115,8 |
| Выручка от реализации молока, тыс. руб. | 174506 | 202096 | 115,8 |
| Полная себестоимость реализации 1ц молока, руб. | 1429,5 | 1343,5 | 94,0 |
| Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 122453 | 133279 | 108,8 |
| Прибыль (убыток) от реализации молока, тыс. руб. | 52053 | 68817 | 132,2 |
| Рентабельность продаж, % | 29,83 | 34,05 | 4,22 п.п. |
| Рентабельность затрат, % | 42,51 | 51,63 | 9,12 п.п. |

Выводы и предложения

Целью любого предприятия, организации, бизнеса является получение прибыли. Для достижения этой цели предприятие реализует, воплощает в жизнь свою идею, чтобы всевозможно удовлетворить потребительский спрос на рынке. Идея каждого предприятия разнообразна, но, так или иначе, связана с производством товаров либо с оказанием разноплановых услуг. Важно понимать, что для достижения поставленных целей необходимо не просто заниматься выпуском товаров или оказанием услуг, а ставить таким образом политику организации, чтобы это производство было максимально эффективным.

Проблемой эффективностью производства в настоящее время занимается каждая организация, находящаяся в разных сферах экономической жизни страны. В данной работе был поставлен вопрос эффективности производства молока, как в рамках страны, так и в рамках отдельного предприятия. Пищевая отрасль – важная отрасль каждого государства, сельское хозяйство обеспечивает пищевую безопасность своей страны, поэтому нужно уделять ему особое внимание.

Молочная отрасль в сельском хозяйстве также занимает не малую долю. Хороший уход за животными, обеспечение качественных кормов, своевременное оказание ветеринарных услуг и простое неравнодушие может повысить качество получаемого молока.

Объектом исследования и изучения данной работы стала ОАО «Агрофирма «Немский» пгт. Нема Кировской области. Предприятие находится в Немском районе, где не плохо развито сельское хозяйство.

ОАО «Агрофирма «Немский» - одно из крупных организаций Немского района, она сотрудничает с крупными предприятиями Кировской области и других городов, обеспечивая их молоком. Основное направление деятельности предприятия – молочно-мясное скотоводство. В выпускной квалификационной работе проведена оценка эффективности производства и реализации молока в ОАО «Агрофирма «Немский».

 При анализе основных экономических показателей наблюдали рост выручки в 6,9 раз, трудовых ресурсов в 4,4 раза, основных производственных и оборотных средств, но все это обуславливается расширением предприятия, в 2014 году произошло присоединение 4 отделений в состав «Агрофирмы «Немский». Тем не менее, финансовое состояние предприятия является кризисным, то есть предприятию не хватает всех нормальных источников для формирования запасов.

Наибольший удельный вес в структуре выручки от реализации сельскохозяйственной продукции занимает молока (50,4%). Поголовье коров за 3 года увеличилось в 3,5 раза, продуктивность животных выросла и к 2015 году составила 77,3 ц. Все это привело к тому, что валовое производство молока увеличилось в 4,4 раза или на 71695 ц.

В результате анализа состояния отрасли были выявлены следующие проблемы: большой процент яловости, что введет к увеличению недополученной выручки, перерасход кормов и его несбалансированность. Устранение этих недостатков позволит данному хозяйству увеличить объемы производства молока и размер выручки от реализации.

На продуктивность коров большое влияние оказывает яловость, в 2015 году составила 10% . В результате этого хозяйство несет потери, так в 2015 году они составили 5941,5 тыс. руб., что в 8,7 раз больше, чем в 2013 году. В 2014 процент яловости составил 24%, на такой скачек повлияло расширение предприятия.

На уровень продуктивности также оказывает состояние кормовой базы. На предприятии отмечается перерасход кормов, при норме расхода в 2015 году 1,0, фактический расход 1,06. Это говорит о несбалансированном рационе.

Для эффективного производства молока большое значение имеет не только рост продуктивности коров, но и снижение затрат на молоко. Производственная себестоимость 1 ц молока за исследуемый период увеличилась и составила 132302 тыс. руб.

Хозяйство реализует молоко на Кировский молочный комбинат и Комбинат молочных продуктов Эдельвейс М. Уровень товарности молока в 2015 году составил 92,6%. Выручка от реализации молока в 2015 году по сравнению с 2013 годом увеличилась в 6,3 раза, с 27523 до 174506 тыс.руб. На рост выручки повлиял рост цены реализации, а также увеличения стада и продуктивности коров. Полная себестоимость реализованного молока в 2015 году по сравнению с 2013 годом выросла в 4,4 раза. За все 3 года предприятие получало прибыль от реализации продукции, которая увеличилась в 16,6 раз. Производство молока на предприятии рентабельно.

Для повышения экономической эффективности были разработаны мероприятия увеличения объемов производства и реализации и экономии затрат на производство.

С помощью регрессионного анализа однофакторной модели, среднегодового темпа роста и среднего абсолютно прироста была спрогнозирована продуктивность коров на 2017 год – 8950 кг, что реально в достижении для данного хозяйства.

Для достижения рассчитанной продуктивности были проведены мероприятия по рационализации уровня кормления и предупреждения яловости.

Правильный уровень кормления имеет особое значение. Необходимо соблюдать нормирование кормления кормов, вести учет расхода кормов, так как на предприятии отмечается перерасход кормов.

Для снижения процента яловости в хозяйстве необходимо совершенствовать зооветконтроль за своевременным осеменением, запуском коров и подготовкой к отёлу.

Данные мероприятия приведут к снижению затрат на молоко. В результате этого производственная себестоимость снизится на 6%. Увеличение объема производства молока на 15,8% приедет к росту выручки. Это повлияет на рентабельность продаж, которая вырастет на 4,22 п.п и составит 34,05%.

Таким образом, в долгосрочной перспективе у ОАО «Агрофирма «Немский» есть резервы для достижения таких показателей и более эффективного развития молочного скотоводства.
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