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Введение

Скотоводство является доминирующей отраслью животноводства, так как снабжает население продуктами питания: молоком, мясом. Кроме молока и мяса оно дает кожевенное сырье, которое получают при убое КРС, а также ряд побочных продуктов: кости, рога, волос и другие. Из утилизации отходов боен делают различные ценные продукты от мыла до эндокринных препаратов. А показатель потребления продукции животноводства на душу населения показывает благополучие нации. К сожалению, в последнее время в отраслях животноводства сокращается поголовье крупного рогатого скота, а в связи с этим и объем производства, также наблюдается ухудшение качества производимой продукции. Поэтому в современных условиях рынка повышение эффективности производства продукции скотоводства занимает особую роль. Успешное решение данной проблемы позволит открыть дальнейшие возможности для ускорения темпов его развития и надежного снабжения страны сельскохозяйственной продукцией. Экономические факторы повышения эффективности скотоводства формируются на макро и на микроуровне. На макроуровне главным фактором является государственное регулирование сельского хозяйства посредством целевых программ, гибких дотаций к рыночным ценам и субсидий эффективному производству; налогов и процентных ставок по кредитам; страхования производства, рисков, капиталов; гибких продуктовых интервенций для поддержания рыночного баланса продовольствия с целью предотвращения резких перепадов и конъюнктуры в поставках продукции в торгово-сбытовую сеть; рационализации импорта; разработки законодательной базы, стимулирующей производство.

Важнейшая задача сельского хозяйства - это обеспечить население продовольствием и получить сырье для ряда отраслей промышленности. Каждое предприятие стремится к большей экономической эффективности ведения своего хозяйства.

В молочном скотоводстве крупный рогатый скот используется в основном для получения молока, а также приплода. Производимые в сельскохозяйственных предприятиях молоко и молочные продукты играют важную роль. За счет реализации этих продуктов предприятие формирует прибыль и заработную плату работникам. На экономику всего сельского хозяйства молочное животноводство оказывает большое влияние. Но на сегодняшней день существует такая проблема, как уменьшение численности скота. Поэтому актуально анализировать и наблюдать за результатами сельскохозяйственных предприятий и их подразделений.

Цель выпускной квалификационной работы – выполнить оценку экономической эффективности производства молока и обозначить пути ее повышения. В связи с поставленной целью поставлены и решены следующие задачи:

* изучена литература по теме исследования;
* дана организационно-экономическая характеристика предприятия;
* выполнена оценка экономической эффективности производства молока;
* обозначены направления повышения экономической эффективности производства молока.

Объектом исследования является СХПК имени Кирова, расположенный в Оричевском районе Кировской области. Период исследования - 2013- 2015гг.

В ходе исследования использованы методы: абстрактно-логический, монографический, экономико-математический, расчетно-конструктивный.

Информационной базой при написании работы послужили периодические издания, а также данные бухгалтерских балансов, годовых отчетов и другая бухгалтерская информация, Устав СХПК имени Кирова.

1. Теоретические основы экономической эффективности производства молока
   1. Состояние и развитие молочного скотоводства в Кировской области

Кировская область в 2015 году вошла в ТОП-20 регионов-производителей молока, заняв 19-е место. По объемам производства яиц данный регион занял 32-е место в рейтинге российских регионов-производителей.

В сельском хозяйстве Кировской области отрасль животноводства в первую очередь представлена молочно-мясным скотоводством, развитие которого, в последнее время, замедлилось и демонстрирует падение производственных показателей, за исключением производства молока.

Природно-климатические условия Кировской области способствуют развитию молочного скотоводства. Рентабельность производства молока за последние 2 года составляет 21%.

На долю сельскохозяйственных организаций приходится 87% производимого в области молока, по России и ПФО этот показатель составляет 46%.

По объему производства молока в сельскохозяйственных организациях область занимает 4-е место в Приволжском федеральном округе и 10-е место в Российской Федерации. По поголовью коров - 6-е место в ПФО и 15-е место в России.[5]

Продуктивность дойного стада в 2015 году составила 5631 кг, в текущем году прогнозируется 5800 кг. По количеству хозяйств с продуктивностью дойного стада свыше 6000 кг молока область занимает 4-е место после Ленинградской области, Республики Татарстан и Краснодарского края.

По надою молока на корову в сельскохозяйственных организациях область занимает 1-е место в ПФО и 9-е место в Российской Федерации.

В основе роста производства продукции животноводства стоит последовательное развитие племенной базы. В настоящее время в области работают 72 племенные организации, в том числе 56 занимаются разведением крупного рогатого скота молочных пород, из них 16 имеют статус племенных заводов и 40 – статус племенных репродукторов. Доля племенного скота в общем поголовье составляет 46%, что в три раза больше, чем в среднем по России. В племенных организациях производится 57% молока (в год около 260 тыс. тонн).

Ежегодно племенными хозяйствами реализуется около 4 тысяч голов племенного молодняка крупного рогатого скота, в том числе около 2 тыс. голов – за пределы области. Наибольшее количество скота приобретают Самарская область, республики Татарстан, Мордовия и Удмуртия.

Способствует развитию племенной базы в области предприятие по племенной работе ОАО «Кировплем», которое укомплектовано быками-производителями с высоким генетическим потенциалом продуктивности, как российского, так и зарубежного происхождения из Голландии, Германии, Канады, США и Белоруссии. В банке племпредприятия хранится семя в количестве 1500 тыс. доз. Это оказывает положительное влияние на повышение генетической ценности молочных стад. На базе предприятия работает лаборатория иммуногенетического контроля достоверности происхождения животных, а также молочная лаборатория. Уровень охвата искусственным осеменением маточного поголовья крупного рогатого скота в сельхозорганизациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах составляет 97% (по России 96,5%). В области имеется 491 пункт искусственного осеменения.[4]

Основной породой крупного рогатого скота, разводимой в Кировской области, является черно-пестрая, которая занимает по численности 81%. Также в сельхозорганизациях разводят холмогорскую, айрширскую, истобенскую породы.

Дальнейший рост молочной продуктивности возможен только при высоком уровне селекционной работы. За последние 10 лет основным методом разведения, используемым селекционерами области, является скрещивание маточного поголовья с чистопородными быками-производителями голштинской породы. Полученное в результате этого помесное поголовье существенно помогло повысить продуктивность отечественных пород.

В Кировской области все племенные организации, занимающиеся молочным скотоводством, используют информационно-аналитическую систему «Селэкс». Это дает своевременный и достоверный учет в животноводстве, а также позволяет оперативно анализировать селекционно-племенную работу.

Одной из составляющих успешного ведения молочного скотоводства является выращивание молодняка. При выращивании молодняка применяются различные системы содержания, как холодный метод выращивания, так и традиционный. Отдать предпочтение какой-либо системе было бы не правильно, потому что у специалистов хозяйств разные подходы и мнения. Главное, чтобы был результат, а это формирование скороспелых высокопродуктивных животных с крепкой конституцией, способных выдерживать высокие физиологические нагрузки, связанные с лактацией, воспроизводством и условиями содержания при длительном хозяйственном использовании.[7]

В настоящее время в хозяйствах Кировской области установлено 7 роботизированных доильных установок, к концу 2016 года планируется установить еще 23 робота в 4-х хозяйствах.

Этому способствует государственная поддержка из областного бюджета в размере 50% затрат.

Стимулом для развития молочного животноводства является новый вид поддержки – субсидия на производство и реализацию товарного молока с учетом показателей содержания белка и жира. В настоящее время сельхозтоваропроизводителям области выплачена субсидия в размере 301 млн. рублей или 67% от лимита, в том числе из федерального бюджета 271 млн. рублей. Хозяйствами области проводится работа по улучшению качества молока, высшим сортом сдано 84% молока, что на 13% больше уровня прошлого года.

В целях развития сельскохозяйственного производства и укрепления экономического состояния сельскохозяйственных организаций области с 2011 года реализуются мероприятия с государственной поддержкой по интеграционным процессам путем присоединения низкоэффективных хозяйств к высокоэффективным. В настоящее время участниками этой программы являются 15 сельхозорганизаций. Ежегодно эти хозяйства обеспечивают прирост объемов реализованного молока до 5%, поголовья крупного рогатого скота – до 4%.

Залогом успешного развития молочного животноводства являются 2 фактора: укрепление кормовой базы, от которой зависит 60% успеха и совершенствование селекционно-племенной работы.[10]

На сегодняшний день для коров с продуктивностью более 5 тыс. кг молока предъявляются особые требования к качеству кормов. В настоящее время 90% кормов производится с поля многолетних трав. Из многолетних трав наиболее распространены посевы бобовых трав, представленные клеверами разных групп спелости и культурами длительного срока пользования с включением люцерны, козлятника, лядвенца. Среди многолетних злаковых трав преобладают посевы тимофеевки луговой. Такая структура кормовых посевов способствует получению кормов, богатых протеином.

За последние 4 года значительно укрепили семеноводство многолетних бобовых трав (400 тыс. га), за счет этого в Кировской области самое «молодое» клеверное поле среди соседних регионов.

Кроме того, хозяйствами области ведется работа по обеспечению поголовья скота высокоэнергопротеиновыми кормами, включая собственное производство рапсового жмыха.

В результате приобретения современной кормозаготовительной техники совершенствуются технологии заготовки кормов и повышается их качество.

Укрепление кормовой базы позволило перейти к однотипному кормлению скота в течение всего года без использования пастбищ, что способствует равномерному круглогодичному производству молока и росту эффективности молочного скотоводства.

В области сохранена система семеноводства сельскохозяйственных растений, благодаря которой обеспечиваются внутренние потребности в семенах того или иного сорта. Немалая роль в этом направлении принадлежит научно-исследовательскому институту сельского хозяйства Северо-Востока имени Н.В. Рудницкого, а также специалистам областной инспектуры по сортоиспытанию. Институтом создано более 180 сортов сельскохозяйственных культур.

По состоянию на 01.12.2015 на развитие агропромышленного комплекса направлено 1,9 млрд. рублей или 77% годовых бюджетных ассигнований. Получателями государственной поддержки являются более 400 сельхозтоваропроизводителей области.

На развитие животноводства направлено 1,2 млрд. рублей или 62% от суммы выплаченной господдержки и 77% от годового лимита.

Кировская область полностью обеспечивает себя молочной продукцией. Производство молока на душу населения области составляет 404 кг (по России 222 кг, в ПФО 336 кг), а потребление 294 кг (по РФ 249 кг).

Производство молока в Кировской области в хозяйствах всех категорий в 2015 году составило 578,8 тыс. тонн (1,9% от всего объема производства молока в России). За 5 лет объемы производства молока в данном регионе выросли на 14,6%, но за 10 лет произошло их сокращение - на 3,8%, к 2001 году - на 16,0%.

В настоящее время среднесуточный надой молока на корову составляет 16,1 кг, с ростом к уровню прошлого года на 1,7 кг.[5]

* 1. Понятие экономической эффективности.

Молоко и молочная продукция – одни из важнейших по своим свойствам продуктов питания для человека. Великий физиолог, лауреат Нобелевской премии, академик И.П. Павлов считал молоко «удивительной пищей, созданной самой природой», по пищевым достоинствам оно занимают первое место среди животноводческих продуктов. В нем содержатся полноценные легкорастворимые сахара, белки, жиры, минеральные вещества, витамины, ферменты и другие необходимые для человека вещества, содержащие более трехсот компонентов. Следует отметить, что в годовом рационе питания человека молоко и молочные продукты по калорийности должны занимать до 30–35%, при этом, среднесуточная потребность человека в белках животного происхождения должна обеспечиваться на 35–40% за счет молока. Однако, уровень потребления молока в России ниже научно обоснованных норм на 26,5%. Повышение экономической эффективности производства молока и молочной продукции сегодня приобретает особую значимость при становлении новых производственных отношений, основанных на конкуренции, действия закона спроса и предложения, решения проблем экологической безопасности.[1][9]

Вместе с тем, многие вопросы определения сущности экономической категории «эффективность» остаются дискуссионными, особенно для отраслевых аспектов в части классификации факторов, влияющих на эффективность производства молока и молочной продукции с учетом особенностей развития сельского хозяйства и молочного скотоводства. Учитывая это, рассмотрим различные толкования понятия эффективности. Большинство авторов категорию «эффективность» представляют как качественную и количественную оценку результативности разносторонней деятельности хозяйствующих субъектов, которая с развитием теоретических основ постоянно усложняется. [8]

М.В. Косолапова, В.А. Свободин сущность «эффективность сельского хозяйства» рассматривают как: «Формирование комплекса условий для обеспечения воспроизводства сельской социально-территориальной общности и земельно-природного потенциала на основе производства необходимой обществу продукции. При этом, фундаментом подсистем сельского хозяйства соответствуют одноименные виды эффективности: технологическая, социальная, экологическая и экономическая». Данная трактовка сущности «эффективность» позволяет выделить процесс воспроизводства ресурсного потенциала и отразить многогранность этой экономической категории. [26]

Н.Я. Коваленко, что «Высшим критерием эффективности является полное удовлетворение общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов». На мой взгляд, важно, что установка на главную цель – удовлетворение общественных и личных потребностей является доминирующим элементом экономической системы.[27]

А.П. Зинченко эффективность рассматривает как «Результативность в достижении поставленных целей, главная из которых – увеличение выпуска продукции и доходов производителей». Взаимосвязь эффективности и результативности в данном определении позволяет выстроить систему критериев и показателей оценки данного процесса.[28]

Е.Г. Лысенко в экономический оборот вводит понятие «экологоэкономической эффективности». Ее критерий заключается в максимально возможном обеспечении общественных потребностей людей продовольствием, произведенным при оптимальных удельных издержках производства и получении экологически чистых сельскохозяйственных продуктов питании при сохранении плодородия почвы и природного баланса окружающей среды. Следует отметить, что при производстве молока и молочных продуктов обоснованным, представляется, учет максимально возможного результата в комплексе со многими факторами и условиями, особенно с экологическими последствиями. Эта проблема особенно актуальна в настоящее время при строительстве крупных животноводческих ферм и комплексов, а также несоблюдении правил по технологии транспортировки, хранения, переработки и реализации продукции. В развитие различных подходов определения сущности понятия «эффективность» применительно к молочному скотоводству данную экономическую категорию я рассматриваю как результативность в достижении целей, основными из которых являются увеличение производства конкурентоспособной продукции и дохода с учетом соблюдения экологической безопасности.[29][20]

Таким образом, «эффективность», как категория результативности материального производства определяется через полезный целевой эффект. Кроме того, одним из ее важных научно-методических признаков является то, что именно «экономическая эффективность», дает более емкую характеристику результативности по всей иерархии отраслей, подотраслей материального производства, выражающая как количественную, так и качественную сторону решения поставленных задач.[21]

* 1. Показатели и пути повышения экономической эффективности производства молока.

Виды и показатели экономической эффективности производства молока делятся на два типа – натуральные и стоимостные. Натуральные показатели являются исходными, к ним относятся:

* урожайность культур в данном году;
* производительность животных;
* количество приложенного труда для получения продукции.[23]

Для дополнительного удобства исходные показатели переводят в стоимостные. Так как продукция молочной промышленности является товаром, то стоимостные показатели имеют экономическое значение и именно от них зависит цена на товары.

Повысить уровень экономической эффективности можно путем осуществления следующих мероприятий:

* увеличение роста валовой продукции;
* снижение затрат на производство и обслуживание;
* наладка систем сбыта товара, увеличение числа каналов продаж.[15]

Как известно, сельскохозяйственное производство направлено, с одной стороны, на решение задачи увеличения производства сельхозпродукции высокого качества с наименьшими затратами, а с другой стороны - на удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырье. Поэтому эффективность производства определяют как чисто экономическую в первом случае и как социально-экономическую - во втором. Ниже указаны показатели эффективности производства продукции молочного скотоводства:

* среднегодовое поголовье коров на 100 га сельскохозяйственных угодий, голов;
* удельный вес коров в стаде КРС, %;
* производственные затраты в расчете на 1 корову, руб.: материально-денежные затраты, всего, в том числе;
* оплата труда;
* стоимость кормов;
* прямые затраты труда, чел.-ч.;
* расход кормов на 1 корову, ц корм. ед.
* производство молока в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий = валовое производство молока/площадь с/х угодий\*100;
* среднегодовой надой молока на одну фуражную корову, кг;
* производство молока за 1 чел.-ч, ц.= валовое производство молока/прямые затраты труда;
* затраты труда на 1 ц молока, чел.-ч. = прямые затраты труда/ валовое производство молока;
* затраты кормов на 1 ц молока, ц корм, ед. = расход кормов/ валовое производство молока;
* получено ц молока на 1 ц корма, ед., ц;
* себестоимость 1 ц молока, р. = затраты на производство молока/ валовое производство молока;
* цена реализации молока, р./ц;
* получено прибыли, валового дохода, валовой продукции в сопоставимых ценах в расчете на один рубль основных производственных фондов, один рубль материально-денежных за­трат, одну кормовую единицу, один человеко-час и одного сред­негодового работника отрасли;
* рентабельность производства молока (по себестоимости и фондам), %;
* уровень товарности производства молока, % = товарная продукция/валовое производство\*100%.[13]

Экономическая эффективность является сложным показателем, который содержит в себе множество экономических законов, основным критерием ее является результативность. Эффективность является хорошим показателем развития, так как показывает, в каком направлении должна вестись дальнейшая стратегия действий.

Молочная отрасль является одной из важнейших отраслей животноводства. Эта отрасль не только обеспечивает население ценными продуктами питания, такими как творог, сметана, сыр, молоко, но и является поставщиком сырья для многих сфер легкой промышленности.

Так как молочное скотоводство является одной из основных отраслей сельского хозяйства, то именно оно во многом задает уровень прогресса данной сферы в целом.

Для того, чтобы прогресс шел и дальше, необходимо постоянно повышать эффективность производства. Высшим уровнем эффективности можно назвать то состояние отрасли, при котором потребности всех потребителей полностью удовлетворены. То есть, по сути, эффективность является результатом правильного применения средств труда. В данном случае наибольшая эффективность отрасли достигается при обеспечении потребителей продуктом при малых трудозатратах.

Для дополнительного удобства исходные показатели переводят в стоимостные. Так как продукция молочной промышленности является товаром, то стоимостные показатели имеют экономическое значение и именно от них зависит цена на товары.

Повысить уровень экономической эффективности можно путем осуществления следующих мероприятий:

* Увеличение роста валовой продукции;
* Снижение затрат на производство и обслуживание;
* Наладка систем сбыта товара, увеличение числа каналов продаж.

Стоит помнить, что именно сельское хозяйство обеспечивает население продовольственными товарами, а для промышленности предоставляет необходимое сырье. Поэтому повышение экономической эффективности является важной и ответственной задачей.

При повышении эффективности производства молока учитываются ее виды и показатели. Основной упор делается на снижение трудозатрат и капиталовложений, рациональное использование продукции и повышение ее качества. Это главные источники, которые помогут увеличить производство и товарный оборот молочной продукции.

Направлениями, в которых следует двигаться, чтобы улучшить производственные показатели, являются такие как улучшение и обновление технической научной базы, улучшение производственного процесса, автоматизация систем и улучшение трудовой деятельности.

Также следует уделить внимание ускорению производственного процесса, достичь которого можно путем замены оборудования новым, использование новейших технологий производства, которые позволят получить более качественную молочную продукцию, а также улучшение стратегии управления всеми процессами.

На повышение эффективности также влияют и внешние факторы, такие как поддержка и финансирование государства. При соблюдении изложенных норм и правил можно существенно улучшить качество молочной продукции и добиться развития данной отрасли сельского хозяйства, так как отрасль является одной из ключевых – развивать ее необходимо, это окажет влияние на многие другие производственные сферы.

Важнейшим направлением экономической эффективности производства молочного и мясного скотоводства являются использование высокопродуктивных, интенсивных пород крупного рогатого скота и целенаправленная селекционно-племенная работа с ними по совершенствованию продуктивных и племенных качеств животных. Большое влияние на улучшение молочного и мясного скота оказывают испытание и оценка быков-производителей сначала по собственной продуктивности, а в последующем по качеству потомства и использование быков-улучшателей для искусственного осеменения.

Таким образом, использование всех факторов экономической эффективности производства молока в скотоводстве позволяет поднять отрасль на более высокую ступень развития, сделать ее высокорентабельной.

2. Организационно-экономическая характеристика СХПК имени Кирова Оричевского района Кировской области

2.1 Организационные основы, размер и специализация предприятия

Сельскохозяйственный производственный кооператив имени Кирова создан на неопределённый срок гражданами на основе добровольного членства для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, а также для выполнения иной не запрещённой законом деятельности, основанной на объединении их имущественных паевых взносов и на личном трудовом участии членов кооператива в целях удовлетворения материальных и иных потребностей членов кооператива.

Сельскохозяйственный производственный кооператив имени Кирова является правопреемником кооператива имени Кирова.

Фирменное наименование сельскохозяйственного производственного кооператива - имени Кирова, полное наименование - сельскохозяйственный производственный кооператив имени Кирова, сокращённое наименование – СХПК им. Кирова или кооператив имени Кирова.

Место нахождения кооператива имени Кирова – 612080, посёлок Оричи Кировской области, улица 40 лет Победы, дом № 13.

Целью деятельности кооператива имени Кирова является удовлетворение материальных и иных потребностей членов кооператива имени Кирова.

Кооператив имени Кирова может заниматься любой деятельностью в пределах целей, для достижения которых он образован.

Кооператив имени Кирова является коммерческой организацией, имеет самостоятельный баланс, расчетный и другие счета в банках, действует на принципах экономической выгоды, самоокупаемости и самофинансирования.

Сельскохозяйственный производственный кооператив имени Кирова зарегистрирован распоряжением администрации Оричевского района Кировской области 21.12.1992 года.

Регистратор - Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 14 по Кировской области.

Председатель организации сельскохозяйственный кооператив имени Кирова Ожегин Борис Ананьевич.

Основной вид деятельности кооператива является производство, переработка и реализация всех видов сельскохозяйственной продукции. Основными видами производства кооператива являются производство молока, мяса, зерна, выращивание молодняка на племенные цели. Дочерних предприятий сельскохозяйственный производственный кооператив не имеет.

Учредители кооператива – члены кооператива общей численностью участников – 570 человек. Размер уставного капитала – 341 тыс. руб.

Организационно-правовой формой хозяйства является сельскохозяйственный производственный кооператив. Сельскохозяйственный производственный кооператив имени Кирова создан гражданами на основе добровольного членства, действует на основании Устава и действующего законодательства Российской Федерации.

Членами кооператива являются граждане, достигшие 16-и лет, признающие Устав и принимающие трудовое участие в деятельности кооператива. Член кооператива имеет право одного голоса.

В кооперативе действует система паевых взносов. Паевой фонд формируется из обязательных паевых взносов членов кооператива, из пропорциональных взносов членов кооператива и взносов ассоциированных членов кооператива в пределах имущественных паев. Обязательный паевой взнос установлен в размере 5000 рублей.

Прекращение членства наступает по личному желанию, при передаче паевого взноса другому лицу, при выплате стоимости обязательного и дополнительного паевого взноса в полном размере в случае смерти.

Источником формирования имущества кооператива могут быть собственные и заемные средства, размер заемных средств не должен превышать 60% от общего объема средств кооператива.

Кооператив имеет печать со своим наименованием, штамп, фирменные бланки, расчетный, валютный и иные счета в банках. Кооператив имеет право от своего имени заключать договора, приобретать имущественные и личные неимущественные права, выступать истцом и ответчиком в суде и арбитражном суде и осуществлять другие действия, не противоречащие законодательству.

Размеры предприятия характеризуют такие показатели как денежная выручка, среднесписочная численность работников, стоимость основных производственных фондов, площадь сельскохозяйственных угодий, которые представлены в таблице 1. Все расчеты основаны на данных бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах.

Таблица 1 – Размер деятельности предприятия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015г. в % к 2013г. |
| Выручка, млн. руб. | 144 | 174,4 | 220.3 | 153 |
| Площадь с.-х. угодий, га | 8392 | 8392 | 8392 | 100 |
| в т.ч. пашня | 6763 | 6763 | 6763 | 100 |
| Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб. | 175568 | 197890 | 212966 | 121,3 |
| Среднесписочная численность работников, чел. | 191 | 173 | 170 | 88 |

За прошедшие три года на предприятии показатели увеличились по двум пунктам. Выручка за 2015 возросла на 76,3 млн. руб. что составило 53% по отношению к 2013 году. Среднегодовая стоимость основных производственных фондов увеличилась не значительно на 37397,75 тыс. руб. что составило 23,3% по отношению к 2013 году. Площадь сельхозугодий оставалась не изменной, на протяжении исследуемых лет. Среднесписочная численность работников уменьшилась на 21 работника что составило 12%.

Таблица 2 – Состав и структура выручки

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | |
| млн. руб. | % | млн. руб. | % | млн. руб. | % |
| Молоко | 106 | 73,6 | 134,7 | 77,2 | 162.8 | 74 |
| Кр. рог. скот в живом весе | 14,4 | 10 | 19,5 | 11,2 | 23.2 | 10.5 |
| Племпродажа | 10,6 | 7,4 | 12,4 | 7,1 | 13.7 | 6.2 |
| Зерно | 6,8 | 4,7 | 2,2 | 1,3 | 11.5 | 5.2 |
| Прочее | 6,2 | 4,3 | 5,6 | 2,2 | 9.1 | 4.1 |
| Итого | 144 | 100 | 174,4 | 100 | 220.3 | 100 |

Исходя из данных таблицы, видим что наибольший удельный вес в структуре выручки занимает молоко, более 70 %.

В состав организационной структуры СХПК имени Кирова входят:

- отделы и службы: отдел кадров, бухгалтерия, экономическая служба, служба главного агронома, зоотехническая служба, ветеринарная служба, отдел охраны труда и ТБ;

- подразделения основного производства: 2 животноводческие бригады;

- подразделения вспомогательного производства: ремонтная мастерская, машинно-тракторный парк, автопарк, склады;

- подразделения обслуживающего производства: столовая;

- подразделения подсобного промышленного производства: цех по заготовке и переработке леса.

Организационная структура СХПК имени Кирова представлена в Приложении А.

Структура управления в СХПК имени Кирова – линейно-функциональная: специалисты задействованы в управлении и могут давать указания, консультации в рамках своей компетенции, но окончательное решение принимает линейный руководитель. Структура управления СХПК имени Кирова представлена в Приложении Б.

Структура управления линейно-функционального типа сохраняет принцип единоначалия. Это объясняется тем, что линейный руководитель устанавливает очерёдность в решении комплекса задач, определяя тем самым главную задачу на данном этапе, а также время и конкретных исполнителей. Деятельность функциональных руководителей при этом сводится к поискам рациональных вариантов решения задач, к умелому доведению своих рекомендаций до линейного руководителя, который на этой основе сможет обеспечить эффективное управление. Таким образом, появляется возможность привлечения к управлению производством высококвалифицированных специалистов и обеспечения наилучших условий руководителям для решения более важных, глобальных проблем. Все это позволило аппарату управления линейно-функционального типа оставаться до настоящего времени основной организационной формой управления.

По характеру организационного построения производственных подразделений данная структура управления является бригадной (двухступенчатой). Она широко используется в небольших и средних по размеру хозяйствах. Эта структура имеет ряд преимуществ: экономичность (минимальное количество иерархических ступеней управления); тесная связь между руководителями среднего звена и руководителем предприятия; четкое распределение полномочий между различными руководителями и специалистами.

Органами управления кооператива являются: общее собрание уполномоченных членов кооператива – высший орган управления, наблюдательный совет, председатель – единоличный исполнительный орган, правление – коллегиальный исполнительный орган.

В таблице 3 представим органы управления СХПК имени Кирова.

Таблица 3 – Органы управления СХПК имени Кирова

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование органов управления | Численность и сроки | Основные функции |
| Общее собрание членов кооператива – высший законодательный орган | Не менее 5 чел. | Принятие и изменение устава, образование и прекращение деятельности наблюдательного совета, правления и председателя, прием и исключение его членов, утверждение годовых отчётов и бюджетов, реорганизация и ликвидация предприятия |
| Наблюдательный совет – исполнительный орган при числе членов более 50 или правление – исполнительный орган при числе членов кооператива более 10 | По уставу на 1-3 г. По уставу не менее 3 чел. | Контроль за деятельностью исполнительных органов, внутренняя финансовая ревизия, оперативное управление производственным кооперативом в период между общими собраниями |
| Председатель кооператива | По уставу 1 чел. На 1-3 г. | Оперативное управление производственным кооперативом в период между общими собраниями и заседаниями правления |

Вертикальное разделение труда образует уровни управления:

* Высший уровень управления организацией представлен наблюдательным советом, председателем, правлением. Это линейные руководители. Это группа управленческих работников обеспечивает интересы и потребности учредителей, вырабатывает политику организации и способствует её практической реализации.
* Руководители среднего уровня управления обеспечивают реализацию политики функционирования организации, разработанной высшим руководством, и отвечают за доведение более детальных заданий до подразделений и отделов, а также за их выполнение. Это руководители функциональных отделов – линейно-функциональные руководители (главный бухгалтер).
* Низший уровень управления представлен младшими начальниками. Это функциональные руководители, находящиеся непосредственно над рабочими и другими работниками (не руководителями). Это бригадиры и другие администраторы.

В процессе управления выполняются следующие общие функции: планирование, прогнозирование, организация, координация, регулирование, мотивация, контроль.

Сельскохозяйственный производственный кооператив имени Кирова расположен в центральной части Кировской области. Кооператив граничит на севере с закрытым акционерным обществом «Гарское» и кировской Лугоболотной опытной станцией, на востоке с совхозом «Пасеговский» Кирово-Чепецкого района, на юге с кооперативом «Адышевский» и с подсобным хозяйством «Усовы», на западе с акционерным обществом «Пустоши» и с Кировской машиноиспытательной станцией.

Центр сельскохозяйственного производственного кооператива имени Кирова расположен в п. Оричи. Расстояние до областного центра г. Киров – 50 км, до железнодорожной станции Оричи – 1 км.

Природно-климатические условия характерны для западной части центральной зоны. Климат характеризуется как умеренно-тёплый и влажный. Зима средней продолжительности, умеренно-холодная, достаточно снежная. Весна длинная и полувлажная. Лето средней продолжительности, умеренно-тёплое. Средняя температура июля +19+18 градусов, января –15. Сумма температур за период активного роста сельскохозяйственных культур 1900 градусов, что вполне достаточно для созревания яровых зерновых культур и заготовки грубых и сочных кормов. Среднее количество осадков 550 мм в год. Продолжительность вегетационного периода 160-180 дней. Осадки превышают годовое испарение в 1,1 - 1,3 раза.

Весенние заморозки заканчиваются в третьей декаде мая, а осенью начинаются в третьей декаде сентября. Снежный покров на полях устанавливается около 15 ноября и разрушается 16-21 апреля, продолжительность его залегания составляет 155-160 дней. Высота снежного покрова на полях 65-70 см, но в суровые зимы или с ранними морозами (в декабре) глубина промерзания достигает 105-110 см. Весной почва оттаивает полностью после схода снега, чаще в первую пятидневку мая. К этому времени температура пахотного слоя почвы повышается до 5-6 градусов тепла.

Почвенный покров кооператива представлен дерново-подзолистыми почвами – 88%, дерново-карбонатными – 6% и дерновыми почвами – 6%. Пахотные угодья по гранулометрическому составу: супесчаные – 58%, легко и среднесуглинистые – 42%. По результатам агрохимического обследования почвенное плодородие характеризуется следующими средневзвешенными показателями: гумус 2,25%; pH 5,3; P2O5 167 мг/кг; K2O 120 мг/кг. На основании выше приведённых данных можно сделать вывод о том, что естественное плодородие почв хозяйства хорошее.

Поля представляют собой слабоволнистую равнину, где холмисто-волнистые возвышенности чередуются с плоскими понижениями и луговинами. Склоны возвышений пологие, средняя крутизна их составляет 1-2 %.

Гидрографическая сеть хозяйства представлена множеством безымянных ручьёв, речек и реками Сингиревка, Быстрица, Доцера, а на отъездных сенокосах – рекой Вяткой.

Итак, в целом местоположение, природно-климатические условия позволяют сельскохозяйственному производственному кооперативу имени Кирова успешно вести сельскохозяйственную деятельность.

2.2 Обеспеченность ресурсами и уровень их использования

Эффективность использования земли в определённой степени характеризуется структурой сельскохозяйственных угодий. Пашня и многолетние насаждения – наиболее продуктивные виды угодий, их удельный вес в структуре в значительной степени определяет уровень использования земли. Структура сельскохозяйственных угодий зависит от зональных особенностей и значительно различается по экономическим районам. На структуру сельскохозяйственных угодий существенное влияние также оказывает специализация сельскохозяйственных предприятий.

Таблица 4 – Состав и структура земельного фонда предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2015г. в % к 2013 г. |
| га | % | га | % | га | % |
| Общая земельная площадь, в т.ч. | 12989 | 100 | 12989 | 100 | 12989 | 100 | 100 |
| Сельскохозяйственные угодья, из них: | 8392 | 64.6 | 8392 | 64,6 | 8392 | 64,6 |  |
| пашня, в том числе | 6763 | 80,6 | 6763 | 80,6 | 6763 | 80,6 | 100 |
| неиспользуемая пашня | - | - | - | - | - | - | - |
| сенокосы | 838 | 10 | 838 | 10 | 838 | 10 | 100 |
| пастбища | 770 | 9,2 | 770 | 9,2 | 770 | 9,2 | 100 |
| залежи | 21 | 0,2 | 21 | 0,2 | 21 | 0,2 |  |
| Лес и кустарники | 439 | 3,4 | 439 | 3,4 | 439 | 3,4 | 100 |
| Пруды и водоемы | 85 | 0,7 | 85 | 0,7 | 85 | 0,7 | 100 |
| Прочие | 4073 | 31,4 | 4073 | 31,4 | 4073 | 31,4 | 100 |

Из данных таблицы следует, наибольший удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий занимает площадь используемой пашни что составляет 80,6%.

Эффективность использования земельных ресурсов характеризуется показателями выхода прибыли на 100 га сельскохозяйственных угодий. В 2015 году по сравнению с 2013 годом прибыль увеличилась на 13,51 тыс. руб. увеличение составило 6,54%.

Таблица 5 - Расчет показателей, характеризующих изменения площадей различных видов земельных ресурсов и эффективность их использования

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015г. в % к 2013 г |
| Общая земельная площадь, га | 12989 | 12989 | 12989 | 100 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 8392 | 8392 | 8392 | 100 |
| Площадь пашни, га | 6763 | 6763 | 6763 | 100 |
| Выручка, тыс. руб | 144018 | 174400 | 220306 | 153 |
| Получено прибыли, тыс. руб. | 17330 | 27904 | 18464 | 106,5 |
| Коэффициент использования земельных ресурсов | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 100 |
| Коэффициент использования сельскохозяйственных угодий | 0,81 | 0,81 | 0,81 | 100 |
| Выход на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.:  прибыли | 206,51 | 332,51 | 220,02 | 106,54 |

Основные фонды являются наиболее значимой составной частью имущества любого хозяйствующего субъекта и его внеоборотных активов, так как участвуют в производственном процессе длительное время, сохраняя при этом свою первоначальную вещественную форму, а свою стоимость переносят на продукцию по частям по мере использования в виде амортизационных отчислений.

Под основными фондами понимают совокупность произведенных материально-вещественных ценностей (средств труда), которые многократно участвуют в процессах производства продукции, выполнения работ, оказания услуг, при этом не меняют своей натуральной формы, не входят вещественно в результат труда и переносят свою стоимость на изготовляемый продукт не сразу, а по частям, по мере износа.

Основные производственные фонды в сельском хозяйстве классифицируют по назначению:

* основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения: здания, сооружения, машины и оборудование, рабочий скот, продуктивный скот, многолетние насаждения;
* основные производственные фонды несельскохозяйственного назначения: промышленно-производственные фонды, фонды строительства, торговли, общественного питания.

Таблица 6 - Наличие основных фондов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
| Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб. | 187250 | 220211 | 228042 | 121,78 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 8392 | 8392 | 8392 | 100 |
| Площадь пашни, га | 6763 | 6763 | 6763 | 100 |
| Энергетические мощности, л.с. | 14132 | 13854 | 13441 | 95,11 |
| Расход электроэнергии, тыс. кВт/ч | 1585 | 1487 | 1490 | 94,01 |

Стоимость основных фондов нарастает, а расход электроэнергии и энергетические мощности снижаются.

Фондообеспеченность показывает, сколько основных фондов приходится на производственные площади. Данный показатель за исследуемый период увеличился на 4,46 тыс. руб. Наблюдается снижение энергообеспеченности на 0,1 л.с. и электрообеспеченности на 0,01 тыс. кВт/ч. Фондовооруженность показывает обеспеченность основными фондами на одного работающего. Здесь мы уже можем наблюдать ежегодное увеличение показателя. Это связано с увеличением, основных производственных фондов. Таким образом, фондовооруженность, за прошедшие 3 года увеличилась 333,54 тыс. руб. Электровооруженность труда является показателем уровня технического развития предприятия. И она составила в 2015 году 8,76 тыс. КВт-ч.

Таблица 7 - Обеспеченность и эффективность использования основных средств

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
| Фондообеспеченность, тыс. руб. на 1 га с.-х. угодий | 20,92 | 23,58 | 25,38 | 121,32 |
| Энергообеспеченность, л.с. на 1 га пашни | 2,09 | 2,05 | 1,99 | 95,22 |
| Электрообеспеченность, тыс. кВт/ч на 1 га с.-х. угодий | 0,23 | 0,22 | 0,22 | 95,65 |
| Фондовооруженность, тыс.руб. на 1 работника | 919,2 | 1143,9 | 1252,7 | 136,29 |
| Энерговооруженность, л.с. на 1 работника | 74 | 80 | 79 | 106,85 |
| Электровооруженность, тыс. кВт/ч на 1 работника | 8,29 | 8,59 | 8,76 | 105,67 |

Таблица 8 – Обобщающие показатели эффективности использования основных производственных фондов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. в % к 2013 г. |
| Фондоотдача, руб. | 0,82 | 0,88 | 1,03 | 125,61 |
| Фондоемкость, руб. | 1,22 | 1,13 | 0,97 | 79,51 |
| Рентабельность основных средств, % | 9,87 | 14,1 | 8,67 | -1,2 п.п. |

Фондоотдача показывает, какова общая отдача от использования каждого рубля, вложенного в основные средства, т.е. насколько эффективно это вложение средств. По данному показателю видно его увеличение. В 2013 году фондоотдача составила 0,82 рубля, а в 2015 году – 1,03 рубля. Фондоемкость - обратный показатель фондоотдачи. Он показывает**,** сколько основных фондов приходится на каждый рубль выпущенной продукции. Исходя из данных таблицы, соответственно можно увидеть уменьшение фондоёмкости каждый год. В 2015 году она составила 0,97 рубля, что меньше на 0,25 чем в 2013 году. Задача расчета показателя рентабельности основных средств заключается в определении доли прибыли, которая приходится на одну денежную единицу инвестируемых в предприятие средств. В СХПК имени Кирова рентабельность снизилась за последние 3 года. Наибольшим он был в 2014 году – 14,1%, а наименьшим в 2015 году – 8,67%. Доходность от использования основных средств, в процессе производства продукции, снижалась.

Оборотные средства – это средства труда, которые полностью потребляются в каждом производственном цикле и переносят свою стоимость на вновь созданную продукцию.

Использование оборотных средств в сельском хозяйстве, имеет ярко выраженную специфику, связанную с её особенностями:

* большая продолжительность оборота оборотных средств, что связано с длительностью оборотного цикла. В силу этого авансирование оборотных средств приходится производить в более крупных размерах и на более длительное время;
* большая неравномерность затрат предметов труда и высвобождения их из оборота, а также резкие изменения структуры в различные периоды года в силу сезонности сельскохозяйственного производства;
* необходимость использовать часть оборотных средств в порядке внутрихозяйственного оборота, так как значительная часть продукции сельского хозяйства не реализуется, а в натуральной форме (семена, корма) вновь поступает в производственный процесс.

Размер оборотных средств зависит от специализации, объемов производства и технологии.

Оборотные средства - это денежные средства, авансированные в оборотные производственные фонды и фонды обращения.

Сущность оборотных средств определяется их экономической ролью, необходимостью обеспечения воспроизводственного процесса, включающего как процесс производства, так и процесс обращения. В отличие от основных фондов, неоднократно участвующих в процессе производства, оборотные средства функционируют только в одном производственном цикле и независимо от способа производственного потребления полностью переносят свою стоимость на готовый продукт.

Структура оборотных средств на предприятии имеет важное значение, так как она в определенной мере характеризует финансовое состояние на тот или иной момент работы предприятия.

Таблица 9 – Состав и структура оборотных активов

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды оборотных активов | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2015 г. в % к 2013 г. |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Запасы | 89455 | 78,4 | 105070 | 79,7 | 129211 | 78,3 | 144 |
| Налог на добавленную стоимость по приобретённым ценностям | - | - | 1371 | 1,1 | 2482 | 1,5 | 100 |
| Дебиторская задолженность | 17692 | 15,5 | 24203 | 18,3 | 31155 | 18,9 | 176 |
| Денежные средства и денежные эквиваленты | 6959 | 6,1 | 1219 | 0,9 | 2094 | 1,3 | 30 |
| Всего оборотных активов | 114106 | 100 | 131863 | 100 | 164942 | 100 | 145 |

В структуре оборотных активов преобладают запасы.

Таблица 10 – Эффективность использования оборотных средств

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. к 2013 г. , % |
| Материалоотдача, руб. | 1,26 | 1,32 | 1,34 | 106,4 |
| Материалоемкость, руб. | 0,79 | 0,76 | 0,75 | 94,9 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных активов | 1,35 | 1,46 | 1,55 | 114,8 |
| Средняя продолжительность оборота оборотных активов, дн. | 270,37 | 250 | 235,48 | 87,1 |
| Рентабельность оборотных активов, % | 16,28 | 23,42 | 13 | -3,28 п.п. |

При увеличении оборачиваемости предприятие тратит меньшее количество обратных средств, что позволяет ему использовать материальные и денежные ресурсы более эффективно. На предприятии коэффициент оборачиваемости в 2015 году составил 1,55, что больше на 0,2 чем в 2013 году. Следовательно, оборотные средства каждый год использовались более эффективно. Продолжительность одного оборота показывает, через сколько дней средства вложенные в оборотные активы или их составляющие, снова принимают денежную форму. Уменьшение этого показателя является положительным фактором. Таким образом, предприятию за меньший срок возвращаются денежные средства в виде выручки. Данный показатель уменьшился на 12,9%. Рентабельность оборотных активов показывает прибыль, получаемую организацией с каждого, вложенного в оборотные активы, рубля и отражает эффективность использования этих активов. Чем данное значение выше, тем оборотные средства используются эффективнее. Показатель рентабельности оборотных средств, последние 3 года уменьшился на 3,28 п. п. Снижение материалоемкости - один из важных резервов роста эффективности производства, уменьшения себестоимости продукции. Материалоёмкость уменьшается, а значит, из неизменного количества материальных ресурсов изготавливается больше продукции. Материалоёмкость снизилась на 5,06%.

Определяющим фактором развития производства являются кадры предприятия, тем более на сельскохозяйственном предприятии, которое требует множество усилий для получения достойного результата.

Работников сельскохозяйственных предприятий по видам деятельности подразделяют на следующие категории: руководители, специалисты, рабочие, служащие, младший обслуживающий персонал.

По длительности пребывания на предприятии рабочих подразделяют на постоянных, сезонных и временных. Постоянными считаются работники, принятые на работу без ограничения срока, или на срок более шести месяцев. Сезонные – это работники, поступившие на предприятие на период сезонных работ (сроком не более шести месяцев). Временные – это работники, принятые на работу на срок до двух месяцев, а при замещении отсутствующих работников – до четырёх месяцев.

Постоянных рабочих классифицируют по профессиям, квалификации, возрасту, полу, стажу и т. д.

Таблица 11 – Состав и структура персонала предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория работников | 2013 г. | | 2014. г. | | 2015. г. | | 2015 г. в % к 2013г. |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Всего, в том числе: | 91 | 100 | 73 | 100 | 70 | 100 | 89 |
| Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве, из них: | 84 | 96,34 | 65 | 95,38 | 63 | 95,88 | 88,59 |
| трактористы-машинисты | 28 | 14,66 | 26 | 15,03 | 29 | 17,06 | 103,57 |
| операторы машинного доения, дояры | 36 | 18,85 | 29 | 16,76 | 24 | 14,12 | 66,67 |
| скотники крупного рогатого скота | 26 | 13,61 | 30 | 17,34 | 26 | 15,29 | 100 |
| Рабочие сезонные и временные | 7 | 3,67 | - | - | 2 | 1,18 | 28,57 |
| Служащие | 43 | 22,51 | 41 | 23,69 | 38 | 22,35 | 88,37 |
| из них: руководители | 11 | 5,76 | 11 | 6,36 | 11 | 6,47 | 100 |
| специалисты | 28 | 14,66 | 26 | 15,03 | 23 | 13,53 | 82,14 |
| Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах | 5 | 2,62 | 2 | 1,16 | 10 | 5,88 | 200 |
| Работники торговли и общественного питания | 1 | 0,52 | 2 | 1,16 | 2 | 1,18 | 200 |
| Работники, занятые на строительстве хозспособом | 6 | 3,14 | 6 | 3,47 | 5 | 2,94 | 83,33 |

Данные вышеприведенной таблицы 11 свидетельствуют о том, что на предприятии за анализируемый период численность персонала уменьшилась. В струк­туре работников преобладают рабочие.

Происходит увеличение трактористов-машинистов на 3,57 %, т.е. на 1 человека и уменьшение операторов машинного доения на 33,33%, т.е. на 12 человек. В 2015 г. произошло уменьшение численности работников по сравнению с 2013г. Общая численность персонала составляет 170 человек.

Состав и структура трудовых ресурсов по образованию позволяет определить уровень квалификации работников организации.

Таблица 12 – Качественный состав и структура руководителей и специалистов на предприятии, динамика повышения их квалификации.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013г | | 2014г | | 2015г | | 2015 г. в % к 2013г. |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Численность руководителей и специалистов - всего, в т.ч. | 39 | 100 | 37 | 100 | 34 | 100 | 87,18 |
| а) по половому признаки |  |  |  |  |  |  |  |
| - мужчины | 21 | 53,85 | 20 | 54,05 | 16 | 47,06 | 76,19 |
| - женщины | 18 | 46,15 | 17 | 45,95 | 18 | 52,94 | 100 |
| б) по возрастному признаку |  |  |  |  |  |  |  |
| - до 30 лет | 3 | 7,69 | 3 | 8,11 | 3 | 8,82 | 100 |
| - от 30 до 55 лет (женщины) и 60 лет (мужчины) | 29 | 74,36 | 27 | 72,97 | 26 | 76,47 | 89,66 |
| - старше 55 лет (женщины) и 60 лет (мужчины) | 7 | 17,95 | 7 | 18,92 | 5 | 14,71 | 71,43 |
| в) по стажу в должности: |  |  |  |  |  |  |  |
| - до 1 года | 2 | 5,13 | 1 | 2,7 | 2 | 5,88 | 100 |
| - от 3 до 5 лет | 5 | 12,82 | 6 | 16,22 | 5 | 14,71 | 100 |
| - от 5 до 10 лет | 8 | 20,51 | 8 | 21,62 | 8 | 23,53 | 100 |
| - свыше 10 лет | 24 | 61,54 | 22 | 59,46 | 19 | 56,58 | 79,17 |
| г) по уровню образования |  |  |  |  |  |  |  |
| - с высшим профессиональным  образованием | 25 | 64,1 | 22 | 59,46 | 23 | 67,65 | 92 |
| - со средним образованием | 14 | 35,9 | 15 | 40,54 | 11 | 32,35 | 78,57 |
| д) по профилю образования |  |  |  |  |  |  |  |
| - имеет экономическое или управленческое образование | 27 | 69,23 | 26 | 70,27 | 29 | 85,29 | 107,41 |
| - имеют непрофильное образование | 12 | 30,77 | 11 | 29,73 | 5 | 14,71 | 41,67 |

В данной таблице представлено, что основная категория специалистов и руководителей приходиться от 30 до 60 лет, в основном с высшим профессиональным образованием.

Таблица 13 – Показатели движения персонала

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| Численность работников на начало года, чел | 188 | 191 | 173 |
| Принято в течение года, чел. | 6 | 3 | 4 |
| Уволено по собственному желанию | 3 | 21 | 7 |
| Численность работников на конец года, чел. | 191 | 173 | 170 |
| К. оборота рабочей силы по приему | 0,03 | 0,02 | 0,02 |
| К. оборота рабочей силы по выбытию | 0,02 | 0,12 | 0,04 |

Коэффициент оборота по приему – показывает, какую часть составляют работники, принятые в течение данного периода от числа работников, состоящих в списках на конец периода. На предприятии самый большой показатель был в 2013 году и составлял 0,03, а наименьший в 2014 и 2015 годах – 0,02. Коэффициент оборота по выбытию - показывает какая часть работников из числа, состоящих в списках на начало периода, выбыла в отчетном периоде. Наименьший показатель был в 2013 году – 0,02, самый большой показатель был в 2014 году и составлял 0,12.

Таблица 14 – Состав затрат основного производства

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Материальные затраты | 100096 | 46,08 | 127635 | 66,92 | 177933 | 63,21 |
| Затраты на оплату труда | 37980 | 17,49 | 41755 | 21,89 | 49354 | 17,53 |
| Отчисления на социальные нужды | 10292 | 4,74 | 11777 | 6,17 | 14806 | 5,26 |
| Амортизация | 17235 | 7,93 | 31573 | 16,55 | 35289 | 12,54 |
| Прочие затраты | 25119 | 11,56 | 4470 | 2,34 | 4097 | 1,46 |
| Итого | 217210 | 100 | 190722 | 100 | 281479 | 100 |

Материальные затраты составляет наибольшую долю в статье затрат. Самое большое значение они имели в 2014 году – 66,92%. Общехозяйственные расходы увеличились, в связи с увеличением материальных затрат. В 2015 году они составили 281479 тыс. рублей.

2.3 Финансовое состояние и результаты деятельности

Наиболее полно показывают эффективность работы предприятия конечные финансовые результаты его деятельности, такие как денежная выручка, рентабельность и прибыль. Приложение В.

В процессе функционирования предприятия происходит непрерывный кругооборот средств, осуществляемый в форме затрат ресурсов и получения доходов, их распределения и использования. При этом определяются источники средств, направления и формы финансирования, оптимизируется структура капитала фирмы, осуществляются расчеты с поставщиками ресурсов, покупателями продукции или потребителями услуг, персоналом предприятия (организации), государственными налоговыми органами. Все эти денежные отношения составляют содержание финансовой деятельности предприятия.

Анализ финансовых результатов деятельности предприятия позволяет определить наиболее рациональные способы использования ресурсов и сформировать структуру средств на предприятии. Кроме того, финансовый анализ может выступать в качестве инструмента прогнозирования отдельных показателей предприятия и финансовой деятельности в целом. Приложение Г

Таблица 15 - Финансовые результаты предприятия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013г | 2014г | 2015г | 2015 г. в % к 2013г. |
| Выручка, тыс. руб. | 144018 | 174400 | 220306 | 153 |
| Себестоимость продаж, тыс.руб. | 126688 | 146142 | 201842 | 159,32 |
| Валовая прибыль, тыс.руб. | 17330 | 27904 | 18464 | 106,54 |
| Коммерческие расходы, тыс.руб. | - | - | - | - |
| Управленческие расходы, тыс. руб. | - | - | - | - |
| Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб. | 17330 | 27904 | 18464 | 106,54 |
| Проценты к получению, тыс. руб. | - | - | - | - |
| Проценты к уплате, тыс. руб. | 3423 | 3054 | 3385 | 98,89 |
| Доходы от участия в других организациях, тыс. руб. | - | - | - | - |
| Прочие доходы, тыс. руб. | 42928 | 31591 | 44140 | 102,82 |
| Прочие расходы, тыс. руб. | 5697 | 6788 | 11541 | 202,58 |
| Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб. | 51138 | 49653 | 47678 | 93,23 |
| Отложенные налоговые активы, тыс. руб. | - | - | - | - |
| Отложенные налоговые обязательства, тыс. руб. | - | - | - | - |
| Текущий налог на прибыль, тыс. руб. | 332 | 598 | 899 | 270,78 |
| Чистая прибыль (убыток), тыс. руб. | 50803 | 48969 | 47192 | 92,89 |

Чистая прибыль с каждым годом уменьшается. У предприятия отсутствуют налоговые активы и обязательства.

Таблица 16 - Показатели финансовой устойчивости предприятия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Оптимальное значение | на 31.12.2013г. | на 31.12.2014г. | на 31.12.2015г. |
| Коэффициент автономии | > 0,5 | 0,89 | 0,89 | 0,89 |
| Коэффициент соотношения заемных и собственных средств | < 0,7 | 0,13 | 0,1 | 0,12 |
| Коэффициент обеспеченности оборотных средств  собственными | ≥0,1 | 0,78 | 0,8 | 0,78 |
| Коэффициент маневренности собственного капитала | 0,2-0,5 | 0,3 | 0,31 | 0,33 |

По данным коэффициентам можно судить, что предприятие в состоянии погашать все виды обязательств на дату составления баланса, используя собственные средства.

Таблица 17 - Коэффициенты ликвидности баланса предприятия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Оптимальное значение | на 31.12.2013г. | на 31.12.2014г. | на 31.12.2015г. |
| Коэффициент текущей ликвидности (покрытия) | > 2 | 14,48 | 13,11 | 8,76 |
| Коэффициент критической (срочной) ликвидности | 0,8-1 | 3,13 | 2,53 | 1,77 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | ≥0,2 – 0,5 | 0,88 | 0,12 | 0,11 |

Фактические значения коэффициентов больше нормативов, следовательно, предприятие в состоянии в срок погашать краткосрочные обязательства, используя соответствующие текущие активы.

1. Оценка экономической эффективности производства молока и пути ее повышения в СХПК имени Кирова
   1. Динамика поголовья и структура стада крупного рогатого скота

Тенденции на рынке молока за последние годы не самые лучшие: сокращение поголовья молочного КРС, сокращение производства сырого молока, значительный рост импорта молочных продуктов. Причиной всему этому служит не только кризис в экономике страны, но и то, что существуют достаточно большие проблемы в отрасли. Такие как, недостаточная государственная поддержка молочной отрасли, отсутствие должной аграрной политики в стране. Отрицательной тенденцией является превышение темпов роста стоимости минеральных удобрений, ГСМ, энергоносителей над темпами роста стоимости конечной продукции. Окупаемость проектов в результате достигает 10-15 лет. Непрогнозируемость форм и объемов господдержки, постоянно меняющиеся «правила игры» в отрасли делают ее малопривлекательной для инвесторов.

Рассмотрим ситуацию в этой отрасли на примере конкретного предприятия СХПК имени Кирова. Хозяйство специализируется на производстве скотоводческой продукции.

На эффективность производства влияет численность молочного стада, его увеличение приводит к совершенствованию воспроизводства и структуры стада, тем самым увеличивается производство молока и снижается себестоимость.

Изучим состав и структуру стада в СХПК имени Кирова.

Таблица 18 – Состав и структура стада крупного рогатого скота

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы скота | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | |
| гол. | % | гол. | % | гол. | % |
| Коровы | 970 | 39,72 | 990 | 41,7 | 1000 | 43,69 |
| Нетели | 253 | 10,36 | 255 | 10,74 | 242 | 10,57 |
| Молодняк | 1219 | 49,92 | 1129 | 47,56 | 1047 | 45,74 |
| Итого крупного рогатого скота | 2442 | 100 | 2374 | 100 | 2289 | 100 |

Анализируя таблицу можно сделать следующие выводы: стадо крупного рогатого скота с каждым годом уменьшается. Структура стада изменяется каждый год в большей или меньшей степени, что связано с переводом КРС из одной возрастной группы в другую и объемом реализации КРС. Наибольший удельный вес в 2015г. занимает молодняк – 45,74%, наименьший нетели – 10,57%.

Так как производство молока является важнейшим источником получения прибыли в СХПК имени Кирова, то эффективность стада крупного рогатого скота во многом определяет эффективность деятельности всего предприятия. В связи с этим рассмотрим таблицу 19.

Таблица 19 – Эффективность структуры стада крупного рогатого скота

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| Всего крупного рогатого скота, гол. | 2442 | 2374 | 2289 |
| В том числе коров, гол. | 970 | 990 | 1000 |
| Удельный вес коров в стаде,% | 39,72 | 41,7 | 43,69 |
| Произведено продукции, всего: | - | - | - |
| - молока, ц | 71120 | 72681 | 80996 |
| - приплода, гол. | 1093 | 1029 | 1133 |
| Произведено продукции на 1 корову: | - | - | - |
| - молока, ц | 73,32 | 73,42 | 81 |
| - приплода (на 100 коров), гол. | 112,68 | 103,94 | 113,3 |

В течение анализируемого периода общее число приплода увеличилось на 40 гол, при этом, количество приплода, получаемого в расчете на 100 коров, увеличилось на 0,62 или на 1 голову. Производство молока увеличилось как в общем объеме, так и в расчете на одну корову, что связано с увеличением поголовья и продуктивности коров. В 2015 году удой на одну корову составил 81 ц.

3.2 Характеристика племенной работы, качество стада и кормовой базы

Кормление и содержание животных должно обеспечивать их высокую продуктивность в течение всего срока хозяйственного использования.

Неправильное кормление коров влияет на их продуктивность и это нельзя возместить последующим плотным кормлением, потому что молоко уже получено и реализовано. При недостатке протеина в молочном скотоводстве надои молока резко снижаются, так как в молочном скотоводстве основная продукция поступает, обрабатывается, хранится и реализуется ежедневно, то ее потери при неисправности хотя бы одного цикла, звена оказываются значительными, и значит, снижается качество продукции.

Таблица 20 – Уровень кормообеспеченности и эффективность использования кормов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| Среднегодовой удой на 1 корову, кг | 7463 | 7524 | 8223 |
| Среднегодовое поголовье коров, гол. | 970 | 990 | 1000 |
| Валовой надой молока, ц | 72391,1 | 74487,6 | 82230 |
| Норма расхода корма на 1кг молока, к.е. | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| Потребность корма в год на 1 корову, ц к.е. | 74,63 | 75,24 | 82,23 |
| Фактический расход кормов на 1 голову, ц к.ед. | 46,1 | 46,4 | 52,6 |
| Фактический расход корма на 1 кг молока, к.е. | 0,62 | 0,62 | 0,64 |
| Уровень обеспеченности коров кормами, % | 61,77 | 61,67 | 63,97 |

По полученным данным видно, что сумма фактически скормленного корма меньше потребности. В 2015г. - на 29,63 ц к. е. Наибольший уровень обеспеченности коров кормами был в 2015г. и составил 63,97%.

Основным источником продуктивности являются также сокращение яловости коров. Известно, что у яловых коров уровень продуктивности на 20-50% ниже.

Таблица 21 – Расчет потерь от яловости коров в отчётном году

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Расчет | Значение |
| 1. Яловость, % | - | 4 |
| 2. Продуктивность коров, кг | - | 8223 |
| 3. Средняя цена реализации, руб.: |  |  |
| а) 1 ц молока | - | 2160 |
| -б) 1 ц живой массы КРС | - | 9873 |
| Поголовье коров, гол | - | 1000 |
| В среднем на каждую корову получают живой массы (взрослые телята), ц | - | 3,4 |
| Снижение удоя яловых коров, % | - | 20 |
| Поголовье яловых коров, гол. | 4\*1:100% | 40 |
| Среднегодовой удой яловых коров, кг | 2\*(100%-6):100% | 6578,4 |
| Потери в натуральном выражении: |  |  |
| а) молока, ц | (2-8)\*7 | 657,84 |
| б) живой массы прироста, ц | 5\*7 | 136 |
| Потери в стоимостном выражении, руб. |  |  |
| а) молока | 9а\*3а | 1420934,4 |
| б) живой массы прироста | 9б\*3б | 1342728 |
| Итого потери, руб. | 10а+10б | 2763662 |

Процент яловости составляет 4%. Следовательно, потери молока составили 657,84 ц или 1421 тыс. руб., живой массы прироста 136 ц или 1343 тыс. руб.

Таблица 23 – Показатели экономической эффективности ветеринарного обслуживания животных на предприятии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Расчет | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| 1. Затраты труда на ветеринарное обслуживание предприятия, чел.-ч | - | 3248 | 3358 | 3561 |
| 2. Затраты труда по предприятию, тыс. чел.-ч | - | 357 | 342 | 328 |
| 3. Коэффициент, характеризующий долю продукции, созданной трудом ветеринарных работников | 1:2 | 0,009 | 0,01 | 0,011 |
| 4. Стоимость валовой продукции животноводства, тыс. руб. | - | 245647 | 274904 | 282761 |
| 5. Стоимость валовой продукции, созданной трудом ветеринарных работников, тыс. руб. | 3\*4 | 2210,82 | 2749,04 | 3110,37 |
| 6. Затраты на ветеринарное обслуживание, тыс. руб. | - | 987,4 | 1238,9 | 1451,3 |
| 7. Экономический эффект от ветеринарного обслуживания, тыс. руб. | 5-6 | 1223,42 | 1510,14 | 1659,07 |
| 8. Коэффициент экономической эффективности ветеринарного обслуживания | 7:6 | 1,24 | 1,22 | 1,14 |

По приведенным данным видно, что затраты на ветеринарное обслуживание существенно возросли за последние два года и составили в 2015г. 1451,3 тыс. руб. Экономический эффект от ветеринарного обслуживания в 2015г. составил 1659,07 тыс. руб., что на 435,65 тыс. руб. больше, чем в 2013г, когда эффект был наименьшим.

3.3 Производительность труда в молочном скотоводстве и себестоимость продукции

В рыночной экономике, когда предприятия работают на основе самофинансирования, существенно возрастает роль такой стоимостной категории как себестоимость. Она показывает, во что обходится производство сельскохозяйственной продукции. От уровня себестоимости зависят: сумма прибыли и уровень рентабельности. Именно, поэтому, сегодня настолько актуальна проблема снижения себестоимости. Исчисление себестоимости необходимо для того, чтобы показать эффективно ли используется производственный потенциал предприятием. Ведь в себестоимости отражаются расходы на материальные, трудовые и финансовые ресурсы. Так как в уровне себестоимости продукции выявляется насколько эффективно используются такие ресурсы как рабочая сила, материальные ресурсы, уровень управления хозяйством, степень организации и проведение технологии производства. В настоящее время себестоимость продукции главный показатель показывающий рост производительности труда, сокращение или увеличение норм расхода всех материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Таблица 22 – Состав и структура себестоимости 1 ц молока

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | 2013г. | | 2014г. | | 2015г. | |
| руб. | % | руб. | % | руб. | % |
| Оплата труда со страховыми взносами | 255,5 | 20,44 | 265,9 | 18,91 | 297,6 | 17,75 |
| Корма | 452,5 | 36,21 | 484,5 | 34,46 | 689,6 | 41,12 |
| Затраты на содержание основных средств | 55 | 4,4 | 196,3 | 13,96 | 187,5 | 11,18 |
| Материальные затраты | 309 | 24,73 | 312,3 | 22,21 | 331,4 | 19,76 |
| Прочие затраты | 177,7 | 14,22 | 147,1 | 10,46 | 170,8 | 10,19 |
| Всего затрат | 1249,7 | 100 | 1406,1 | 100 | 1676,9 | 100 |

Из данных таблицы видим, что средняя себестоимость 1 ц молока повышается с каждым годом. В 2015 году она составила 1676,9 руб. Повышение себестоимости связано с увеличением заработной платы, с увеличением затрат на содержание основных средств, кормов. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости молока составляют затраты на корма. В 2015 г. они составили 41,12% или 689,6 руб.

Большое значение играет производительность труда работников молочной сферы. В таблице 24 представлены данные о производительности труда в СХПК имени Кирова.

Таблица 24 – Производительность труда в молочном скотоводстве

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2015 год в % к 2013 году |
| Среднегодовая численность доярок, чел. | 36 | 29 | 24 | 66,67 |
| Среднегодовое поголовье коров, гол. | 970 | 980 | 1000 | 103,09 |
| Валовое производство молока, ц | 71120 | 72681 | 80996 | 113,89 |
| Прямые затраты на производство молока, чел.-ч | 205000 | 189000 | 176000 | 85,85 |
| Произведено молока на 1 чел.-ч, ц | 0,35 | 0,38 | 0,46 | 131,43 |
| Произведено молока на 1 доярку, ц | 1975,56 | 2506,24 | 3374,83 | 170,83 |
| Трудоёмкость производства 1 ц молока, чел.-ч | 2,88 | 2,6 | 2,17 | 75,35 |
| Прямые затраты труда на 1 среднегодовую корову, чел.-ч | 211,34 | 192,86 | 176 | 83,28 |
| Нагрузка коров на 1 доярку, гол. | 26,94 | 33,79 | 41,67 | 154,68 |

Численность доярок уменьшилась в 2015г. по сравнению с 2013г. и составила 24 человека, а среднегодовое поголовье коров выросла за этот период на 30 голов. Следовательно, нагрузка коров на одну доярку выросла на 54,68%.

3.4 Объемы продаж, качество продукции, цены и результаты продаж

Финансовые результаты от реализации характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Так как предприятие получает прибыль главным образом от реализации молока, то необходимо оценить экономическую эффективность его производства.

Как следует из таблицы, денежная выручка от реализации молока выросла на 53,41%, цена реализации на 34,75%. В целом прибыль предприятия растёт. По отношению к 2013 году прибыль в 2015 году выросла на 56,51% т.е. на 13346,15 тыс. руб. Однако по отношению к 2014 году в 2015 году уменьшилась на 13,44% что составило 5740,05 тыс. руб. Предприятие работает рентабельно.

Таблица 27 – Экономическая эффективность производства молока

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2015 год в % к 2013 году |
| Выручка от реализации молока, тыс. руб. | 106134 | 134704 | 162824 | 153,41 |
| Реализовано молока, ц | 66012 | 65433 | 75050 | 113,69 |
| Средняя цена реализации 1 ц молока, руб. | 1603 | 2060 | 2160 | 134,75 |
| Полная себестоимость реализованного молока, тыс. руб. | 82515 | 91998,8 | 125858,85 | 152,53 |
| Полная себестоимость 1 ц молока, руб. | 1250 | 1406 | 1677 | 134,16 |
| Прибыль(+), убыток (-) от реализации молока, тыс. руб. | 23619 | 42705,2 | 36965,15 | 156,51 |
| Рентабельность (убыточность) затрат, % | 28,62 | 46,42 | 29,37 | +0,75 п. п. |
| Рентабельность (убыточность) продаж, % | 22,25 | 31,7 | 22,7 | +0,45 п. п. |

Прибыль предприятия зависит от количества реализуемого молока, т. е. от уровня товарности. В связи с этим рассмотрим таблицу 25.

Таблица 25 – Уровень товарности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| Объём произведённого молока, ц | 71120 | 72681 | 80996 |
| Объём реализованного молока, ц | 66012 | 65433 | 75050 |
| Уровень товарности,% | 92,82 | 90,03 | 92,66 |

Как следует из таблицы, объем произведенного молока за последние три года увеличился - на 9876 ц, а объем реализованного молока - на 9008 ц. В следствии этого уровень товарности в 2015г. составил 92,66%, что на 0,16% меньше чем в 2013 году.

Выручка предприятия зависит не только от объёма производимого молока, но и от его качества.

Таблица 26 – Объёмы реализации и качество молока

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| Реализовано молока, ц | 66012 | 65433 | 75050 |
| В том числе Экстра | - | 2617 | 8406 |
| % | - | 4 | 11,2 |
| Экстра КМК | 713 | 2552 | 6154 |
| % | 1,1 | 3,9 | 8,2 |
| Высшего сорта, ц | 63073 | 55616 | 60040 |
| % | 95,2 | 85 | 80 |
| 1 сорта, ц | 1650 | 2814 | 450 |
| % | 2,5 | 4,3 | 0,5 |
| 2 сорта, ц | 305 | 1767 | - |
| % | 0,5 | 2,7 | - |
| Несортового, ц | 524 | - | - |
| % | 0,8 | - | - |
| Средний процент жирности, % | 3,83 | 3,94 | 3,89 |
| Жирность молока по ГОСТ, % | 3,4 | 3,4 | 3,4 |

Молоко по органолептическим, физико-химическим, микробиологическим показателям и количеству соматических клеток подразделяют на: экстра, высший, первый, второй сорт и несортовое.

Из таблицы видно, что большая доля реализованного молока приходится на высший сорт. По итогам 2015 года доля молока высшего сорта составила 80%, экстра 11,2%. Молоко сорта экстра предназначено для выработки продуктов детского питания. Очень важно, чтобы на фермах умели не только доить молоко экстра, но и сохранить его на таком уровне после доставки на переработку на завод.

Качество молочного продукта закладывается на ферме. Именно от первичной обработки молочного сырья зависит, каким получится сыр, творог, другой молочный продукт, который мы все потребляем.

Средний процент жирности превышает жирность по ГОСТу. Ставки дотаций рублей на 1 кг молока базисной жирности составляют 3,4 рубля. За молоко, предназначенное для выработки продуктов детского питания, ставка дотации увеличивается на 30 процентов и составляет 4,42 рубля.

Продуктивность коров на 66–70% определяется уровнем кормления. В данном хозяйстве корма используются нерационально. Для улучшения ситуации и получения дополнительной прибыли от произведенной продукции рассчитаем резервы производства молока.

3.5 Резервы увеличения производства молока

Изменение эффективности производства находится под влиянием большого числа факторов, которые отражают какую-либо сторону или отдельный элемент общественного производства, а резервы показывают степень из использования при существующем уровне развития производительных сил и научно-технических достижений. Поэтому, использование резервов осуществляется через достижение полного действия всех факторов, влияющих на эффективность сельскохозяйственного производства.[19]

Взаимодействие таких факторов как уровень молочной продуктивности коров, яловость, продолжительность сухостойного периода, уровень кормления, издержки на корма, все это влияет на рентабельность производства молока.

На эффективность производства влияет численность молочного стада, его увеличение приводит к совершенствованию воспроизводства и структуры стада, тем самым увеличивается производство молока и снижается себестоимость.

Для улучшения ситуации и получения дополнительной прибыли от произведенной продукции рассчитаем резервы производства молока.

Продуктивность уменьшается при наличии в стаде яловости и сокращении продолжительности лактации, а увеличивается при удлинении лактации и повышении в стаде доли первотелок, не имеющих перед началом лактации сухостойного периода.

Таблица 29 – Резервы увеличения производства молока за счет сокращения сухостойного периода

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Расчет | Значение |
| 1. Продолжительность сухостойного периода, дней |  |  |
| а) фактически в отчётном году | - | 65 |
| б) оптимальное значение | - | 60 |
| 2. Среднегодовой надой на 1 корову, кг | - | 8223 |
| 3. Потери молока на 1 корову, кг | (1а-1б)\*2  365 | 112,64 |
| 4. Поголовье коров, гол. | - | 1000 |
| 5. Потери молока в расчете на всё поголовье, ц | 3\*4 | 1126,4 |

Полученные расчёты показывают, что за счет сокращения сухостойного периода можно получить дополнительно 1126,4 ц. молока, и тогда стоимость дополнительно полученной продукции составила бы 2433,02 тыс. руб.

Рассмотрим в совокупности резервы производства молока в изучаемом хозяйстве СХПК имени Кирова.

Таблица 30 – Обобщение резервов увеличения валового производства молока

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Значение |
| Уменьшение яловости коров, ц | 657,8 |
| Сокращение сухостойного периода до 60 дней, ц | 1126,4 |
| Итого | 1784,2 |
| Валовое производство молока в отчётном году, ц | 80996 |
| Производство молока с учётом резервов, ц | 82780,2 |
| Поголовье коров в отчётном году, гол. | 1000 |
| Надой молока на 1 корову, кг |  |
| а) фактически | 8223 |
| б) с учётом резервов | 8278 |

Применяя эти резервы, можно обеспечить рост среднегодового удоя на 55 кг на 1 корову, и получить дополнительно продукции на сумму 3853,9 тыс. руб.

3.6 Пути повышения экономической эффективности производства молока

Важнейшая задача сельского хозяйства - это обеспечить население продовольствием и получить сырье для ряда отраслей промышленности. Каждое предприятие стремится к большей экономической эффективности ведения своего хозяйства. В молочном скотоводстве крупный рогатый скот используется в основном для получения молока, а также приплода. Производимые в сельскохозяйственных предприятиях молоко и молочные продукты имеют важную роль. За счет реализации этих продуктов предприятие формирует прибыль и заработную плату работникам.

Но на сегодняшней день существует такие проблемы, как уменьшение численности скота, а также продуктивности животных. Поэтому нужно анализировать и следить за результатами сельскохозяйственного предприятия и его подразделений. Следует также учитывать их количественные и качественные характеристики.

Важную роль при повышении экономической эффективности молока играет технологические мероприятия. Основными путями является интенсивное использование продуктивного скота. Высокоэффективные породы скота являются основополагающим фактором интенсификации молочного производства. Качество племенного скота влияет на конечные результаты производства, а также на воспроизводство стада, содержание животных, и их кормление, уход за ними, проведение профилактику заболеваний и лечение.

Важную роль в повышении эффективности молока отрасли играет сроки выращивания и качество молодняка. Например: сокращение сроков выращивания первотелок с 35 до 26 месяцев уменьшает стоимость одной коровы на 15-20 %, а продуктивность животных выше на 15-20%, чем обычно. Необходимо еще сократить использование молока на внутренние нужды с помощью заменителями цельного молока.

Безусловно, дойные коровы должны быть чистыми. Чистота коров является основной предпосылкой получения качественной продукции и снижения заболеваемости молочной железы.

Для повышения эффективности производства молока может послужить внедрение в производство новых технологий, реконструкция существующих ферм и комплексов, обеспечение предприятия необходимыми постройками, сооружениями, а также уменьшение потерь и снижение расходов. На основе результатов прошлых лет можно полагать, что еще можно увеличить поголовье коров, их продуктивность, а также объем производства молока

Чтобы повысить экономическую эффективность производства молока, надо поработать над такими вопросами как, улучшение породы, а также наблюдение за такими физиологическими свойствами как, возраст первого отела, сроки отелов, продолжительность периода между отелами, продолжительность использования коровы.

Проведенные расчеты показали, что за счет снижения яловости и сухостойного периода можно получить дополнительно 1784,2 центнера молока.

Для мобилизации выявленных резервов необходимо принимать ряд мер. В том числе совершенствовать кормление коров. Рацион кормления у животных состоит из поддерживающего корма, благодаря которому можно обеспечить нормальную жизнедеятельность животных, и продуктивного корма, который влияет на продуктивность. Продуктивность скота будет высокой, если в рационе преобладают продуктивные корма. Высокая продуктивность повышает эффективность использования кормов - на тоже количество израсходованных кормов производится большее количество продукции.

Необходимо, чтобы рацион кормления животных был биологически полноценным и содержал оптимальное количество перевариваемого протеина и питательные вещества. Потребность в кормах следует удовлетворять производством их в хозяйстве. Закупать можно комбикормовые корма и пищевые добавки. Одним из условий получения высококачественного корма являются передовые способы заготовки, которые позволяют как можно больше сохранить полезные свойства сырья: заготовка сена с досушиванием его активным вентилированием, приготовление сенажа, силоса, травяной резки и муки.

Дополнительно полученная продукция позволит увеличить стоимость валовой продукции в животноводстве на сумму 3853,9 тыс. руб. Таким образом, резервы увеличения объема производства и реализации молока в хозяйстве есть.

Также необходимо уделять внимания переводу скота на пастбища (дешевые источники корма с высоким содержанием энергии и протеина). Правильно организованный выгон обеспечивает повышение продуктивности молочных коров.

На продуктивность стада напрямую влияет использование современных технологий содержания КРС. Положительно влияет на здоровье коров беспривязная технология содержания крупного рогатого скота. Такая технология увеличивает рентабельность хозяйства за счет снижения трудоемкости производственного процесса. В настоящее время многие регионы России используют технологию беспривязного содержания стада в своих хозяйствах. По экспертным оценкам – внедрение технологии беспривязного содержания КРС увеличивает продуктивность молочного комплекса в 7-8 раз. С другой стороны, процесс перевода животных на беспривязное содержание требует повышения качества содержания скота.

Кратность доения оказывает значительное воздействие на состав молока. Есть мнение, что многократность доения — один из важных факторов повышения молочной продуктивности, особенно у обильно-молочных коров, которые при двукратном доении не в состоянии вместить в вымени все продуцируемое молоко.

Также важно совершенствовать технологию доения. На здоровье коров и состав молока оказывают воздействие паузы между доениями коров. Если они одинаковые, то различий в составе молока не имеется. При более недолгих промежутках между доениями молоко будет жирнее, чем при более продолжительных. Если сравнить вечернюю молоко с утренним, то вечернее молоко имеет более высокую жирность по сравнению с утренним, так как днем у коров интенсивность обмена веществ выше, чем в ночной период времени. Но если в дневной период условия содержания не оптимально (жара, частое беспокойство животных), этой закономерности может не быть.

Также на продуктивность и качество молока влияют условия содержания животных. Если температура пониженная то это приводит к более усиленному обмену веществ, а также и к жирообразованию. Однако низкие, особенно минусовые температуры, понижают удои. Летняя жара негативно влияет на продуктивность коров, уменьшая удои и снижая содержание жира в молоке на 0,2-0,3, а в некоторых случаях на 0,5 %. Выявлено негативное воздействие высокой влажности воздуха на состояние здоровья, организма и продуктивность животного. При этом высокая влажность воздействует на животных в большей степени, чем высокая температура.

Для того, чтобы получить молока высокого качества а также для проявления наибольшей продуктивности животных температура воздуха в коровнике должна быть 8-10 °С.

Рассчитаем, как отразится мобилизация выявленных ранее резервов на экономической эффективности производства молока в хозяйстве. Как показали расчеты объем производства молока может возрасти за счет сокращения яловости и сухостойного периода на 1784,2 ц. При уровне товарности 93 % дополнительный объем реализации молока составит 1659 ц. При средней цене реализации 2190 руб. за 1 ц дополнительная выручка составит 3633,2 тыс. руб. Условно переменные затраты в структуре себестоимости молока составляют примерно 60 %. От полной себестоимости они составят (125858,5 \*0,6 = 75515,1) 75515,1 тыс. руб. Их величина возрастет пропорционально росту объема реализации продукции, т.е. на 2, 2 %. и составит 77176,4 тыс. руб. Постоянные затраты в структуре себестоимости составляют 40 %, в стоимостном выражении это (125858,5\*0,4 = 50343,4) 50343,4 тыс. руб. Полная себестоимость по проекту составит (77176,4 +50343,4= 127519,8) 127519,8тыс. руб.

В результате реализации предлагаемых мероприятий прибыль возрастет на 5 %, а рентабельность затрат и продаж соответственно на 1,1 и 0,7 п. п.

Таблица 31 – Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2015г. (факт) | 2017 г. (проект) | 2017 г. в % к 2015 г. |
| Выручка от реализации молока, тыс. руб. | 162824 | 166457,2 | 102,2 |
| Реализовано молока, ц | 75050 | 76718 | 102,2 |
| Средняя цена реализации 1 ц молока, руб. | 2160 | 2190 | 101,4 |
| Полная себестоимость реализованного молока, тыс. руб. | 125858,8 | 127519,8 | 101,3 |
| Полная себестоимость 1 ц молока, руб. | 1677 | 1662 | 99,1 |
| Прибыль(+), убыток (-) от реализации молока, тыс. руб. | 36965,2 | 38937,4 | 105,3 |
| Рентабельность (убыточность) затрат, % | 29,4 | 30,5 | +1,1 п. п. |
| Рентабельность (убыточность) продаж, % | 22,7 | 23,4 | +0,7 п. п. |

Расчеты показали, что предлагаемые мероприятия целесообразны.

Выводы и предложения

Молоко и молочная продукция – одни из важнейших по своим свойствам продуктов питания для человека. Повышение экономической эффективности производства молока сегодня приобретает особую значимость при становлении новых производственных отношений, основанных на конкуренции, действия закона спроса и предложения, решения проблем экологической безопасности.

Объект исследования СХПК имени Кирова специализируется на производстве молока и откорме крупного рогатого скота. По численности работников предприятие относится к средним. Наблюдается увеличение размера деятельности. За исследуемый период предприятие получало прибыль. Финансовое состояние предприятия устойчивое.

В ходе исследования изучены состав и структура стада крупного рогатого скота. Выявлено что наибольший удельный вес в 2015г. занимает молодняк – 46%, наименьший нетели – 11%.

Рассмотрена эффективность структуры стада крупного рогатого скота. Выявлено что производство молока увеличилось как в общем объеме, так и в расчете на одну корову, что связано с увеличением поголовья и продуктивности коров. В 2015 году удой на одну корову составил 81 ц.

Исследованы уровень кормообеспеченности и эффективность использования кормов. Выявлено что сумма фактически скормленного корма меньше потребности. В 2015г. - на 30 ц к. е. Наибольший уровень обеспеченности коров кормами был в 2015г. 64%.

Выявлены потери от яловости коров в отчётном году. Процент яловости составил 4%. Потери молока составили 658 ц или 1421 тыс. руб., живой массы прироста 136 ц или 1343 твс. руб.

Исследованы показатели экономической эффективности ветеринарного обслуживания животных на предприятии. Выявлено что экономический эффект от ветеринарного обслуживания в 2015г. составил 1659 тыс. руб., что на 436 тыс. руб. больше, чем в 2013г, когда эффект был наименьшим.

Исследованы состав и структура себестоимости 1 ц молока. Выявлено что средняя себестоимость 1 ц молока повышается с каждым годом. В 2015 году она составила 1677 руб.

Исследована производительность труда в молочном скотоводстве. Выявлено что численность доярок уменьшилась и составила 24 человека, а среднегодовое поголовье коров выросло на 30 голов.

Исследована экономическая эффективность производства молока. Выявлено что денежная выручка от реализации молока выросла на 53%, цена реализации на 35%. В целом прибыль предприятия растёт. По отношению к 2013 году прибыль в 2015 году выросла на 57% т.е. или 13 млн.руб.

В ходе исследования изучен уровень товарности. Выявлено что объем произведенного молока за последние три года увеличился - на 9876 ц, а объем реализованного молока - на 9008 ц. В следствие этого уровень товарности в 2015г. составил 93%, что на 0,2% меньше чем в 2013 году.

Рассмотрены объёмы реализации и качество молока. Выявлено что по итогам 2015 года доля молока высшего сорта составила 80%, экстра 11%.

В целях выявления направлений повышения экономической эффективности производства молока, рассчитаны резервы увеличения производства продукции от увеличения производства молока за счет сокращения сухостойного периода и яловости коров.

В целях повышения экономической эффективности производства молока предлагаем внедрить следующие мероприятия: внедрить активный моцион коров, используя выгульные площадки и естественные пастбища; разработать и реализовать на практике комплекс профилактических мероприятий по подготовке коров к отелу в целях оптимизации сухостойного периода, сокращения яловости и увеличения продолжительности использования коров,

В работе выполнен расчет экономической эффективности предлагаемых мероприятий. В результате прибыль от продаж увеличится 5 %, а рентабельность затрат и продаж соответственно на 1,1 и 0,7 п. п.
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