

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ"

Кафедра Экономики АПК

Допускается к защите:
зав. кафедрой д.э.н., профессор
_____ И.М. Гоголев
«__» _____ 2017г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему «Экономическое обоснование повышения эффективности
производства молока на примере СХПК Колхоз «Колос» Вавожского района
Удмуртской Республики»

Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»
Направленность «Экономика предприятий, организаций»

Выпускник _____
(подпись) (дата)

В.Л. Коробейникова

Научный руководитель
к.э.н., доцент _____
(подпись) (дата)

И.А. Мухина

Рецензент
к.э.н., доцент _____
(подпись) (дата)

И.А. Селезнева

Ижевск 2017г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ"

Кафедра Экономки АПК

Утверждаю:

зав. кафедрой д.э.н., профессор

_____ И.М. Гоголев
« ____ » _____ 2017г.

ЗАДАНИЕ

на подготовку выпускной квалификационной работы
студенту Коробейниковой Виктории Леонидовны

1. Тема работы «Экономическое обоснование повышения эффективности производства молока на примере СХПК Колхоз «Колос» Вавожского района Удмуртской Республики утверждена приказом по академии от "29" сентября 2017 г. №163- ПК
2. Срок сдачи студентом законченной работы 26 октября 2017 г.
3. Исходные данные к работе нормативная документация, экономическая литература, бухгалтерская отчетность
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов)

Введение

1 Теоретические основы экономической эффективности производства молока

1.1 Сущность и показатели экономической эффективности производства продукции

1.2 Факторы, влияющие на экономическую эффективность производства молока

1.3 Современное состояние производства молока в Удмуртской Республике

2 Организационно –экономическая и правовая характеристика СХПК Колхоза «Колос» Вавожского района Удмуртской Республики

2.1 Местоположение и правовой статус и виды деятельности организации

- 2.2 Организационная структура и структура управления организации
- 2.3 Анализ результатов производственно – экономической деятельности организации
- 2.4 Экономическая оценка производства молока
- 3 Разработка предложений по повышению эффективности производства молока
- 3.1 Экономическое обоснование и эффективность использования рапсового жмыха собственного производства
- 3.2 Эффективность использования поточно-цеховой технологии содержания коров
- 3.3 Эффективность применения новой программы DairyComp305
- Выводы и предложения
- Список использованной литературы
- Приложения
5. Перечень иллюстрированного материала (с указанием таблиц, схем, моделей) - 29 таблиц, 4 рисунка.
6. Дата выдачи задания 19 апреля 2017 г.
7. Календарный график выполнения выпускной квалификационной работы на весь период проектирования

№ п/п	Наименование вида работы, главы, раздела	Срок выполнения		Отметка руководителя о выполнении задания
		План	Факт	
1.	Введение	19.04.17	29.04.17	
2.	Глава 1	1.05.17	1.06.17	
3.	Глава 2	1.06.17	1.07.17	
4.	Глава 3	1.07.17	30.09.17	
5.	Выводы и предложения	1.10.17	10.10.17	
6.	Список использованной литературы	12.10.17	15.10.17	
7.	Приложения	15.10.17	20.10.17	

Руководитель _____
Подпись

Задание принял к исполнению (дата) _____

Студент _____
Подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА	
1.1. Сущность и показатели экономической эффективности производства продукции	7
1.2Факторы, влияющие на экономическую эффективность производства молока.....	13
1.3 Современное состояние производства молока в Удмуртской Республике.....	20
2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОЛХОЗА (СХПК) ИМЕНИ МИЧУРИНА ВАВОЖСКОГО РАЙОНА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	
2.1. Местоположение, правовой статус и виды деятельности организации.....	23
2.2. Организационная структура и структура управления организации.....	26
2.3. Анализ результатов производственно – экономической деятельности организации	30
2.4Экономическая оценка производства молока.....	39
3. РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА	
3.1 Экономическое обоснование и эффективность использования рапсового жмыха собственного производства	50
3.2. Эффективность использования поточно-цеховой технологии содержания коров.....	58
3.3 Эффективность применения новой программы DairyComp305.....	62
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Агропромышленный комплекс занимает одно из важнейших мест в экономике России и Удмуртской Республике. Производство молока является главной отраслью сельскохозяйственного производства.

Значимость молока и молочных продуктов, производимых сельскохозяйственными предприятиями очень велика. Специфичность роли, отведенной сельскому хозяйству, обуславливается производством продуктов питания как основы жизнедеятельности людей и воспроизводства рабочей силы, производством сырья для многих видов непродовольственных потребительских товаров и продукции производственного назначения.

Скотоводство дает ценные продукты питания – молоко и мясо, а также кожевенное сырье. Незаменима роль отрасли как важнейшего источника органических удобрений [6].

Так же следует обратить внимание на тот факт, что молоко не имеет аналогов по химическому составу и пищевым качествам. Молоко содержит все необходимые вещества - белки, жиры, углеводы в сбалансированных соотношениях, а также ферменты, витамины, минеральные вещества и другие важные элементы, необходимые для обеспечения нормального обмена веществ. Всего в молоке содержится более 200 различных веществ. Молоко широко используют как в натуральном виде (цельное молоко), так и для приготовления разнообразных кисломолочных продуктов, сыров и масла[2].

Каждое предприятие в условиях рынка стремится к большей экономической эффективности ведения своего хозяйства, что обуславливает его дальнейшее расширенное воспроизводство.

Изучение влияния основных факторов повышения экономической эффективности производства молока и выявление на этой основе приоритетных направлений развития отрасли является актуальной

проблемой на данном этапе развития отношений в агропромышленном комплексе. В связи с этим тема выпускной квалификационной работы является своевременной и имеет практическую значимость для предприятия.

Цель работы состоит в том, чтобы на основании анализа деятельности предприятия разработать конкретные рекомендации, предложить мероприятия по повышению эффективности производства молока с целью были поставлены следующие задачи:

- изучить теоретические основы экономической эффективности производства молока;
- ознакомиться с природно-экономической характеристикой колхоза (СХПК) «Колос» Вавожского района, рассмотреть организацию производства и экономическую эффективность производства молока;
- разработать и предложить мероприятия по совершенствованию экономической эффективности производства молока в СХПК Колхоз «Колос».

Объектом исследования выбрано сельскохозяйственное предприятие – колхоз (СХПК) «Колос» Вавожского района Удмуртской Республики.

Предметом исследования является пути повышения экономической эффективности производства молока в хозяйстве.

Теоретической и методической основой выпускной квалификационной работы послужили постановления правительства РФ, положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, утвержденное Министерством финансов РФ, а также труды отечественных и зарубежных ученых экономистов, нормативные, инструктивные, законодательные документы и личные исследования.

При проведении исследования и анализа использовались отчетные материалы СХПК Колхоз «Колос» Вавожского района Удмуртской Республики за последние 3 года.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

1.1. Сущность и показатели экономической эффективности производства продукции

Эффективность сельскохозяйственного производства – это сложная экономическая категория, в которой отражается одна из важнейших сторон общественного производства – результативность.

В современных условиях экономическая эффективность становится не только результатом, но и важнейшим фактором развития производства. Достижение высокой эффективности позволяет направлять необходимые ресурсы нужном объеме на интенсификацию производства, на реализацию технологических факторов инновационного развития, привлекать квалифицированные кадры, добиваться инвестиционной привлекательности отрасли.

В различной литературе понятию экономической эффективности производства даются похожие определения. Так, профессор Л.Е.Басовский определяет эффективность производства – как экономическую категорию, отражающую сущность процесса расширенного воспроизводства [2]. Тем самым экономическая эффективность определяется путем сопоставления полученного эффекта с использованными ресурсами или затратами.

И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.П. Касторнов считают, что в основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности общественного производства. Специфическое содержание эффективности производства в каждой системе хозяйства определяется общественной формой производства, целевой направленностью производства, своеобразием присущей данной системе факторов и результатов производства [30].

Высшим критерием эффективности является полное удовлетворение общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства является одной из актуальных проблем, успешное решение которой открывает дальнейшие возможности для ускорения темпов его развития и надежного снабжения страны сельскохозяйственной продукцией.

В сельском хозяйстве различают следующие виды экономической эффективности [13].

- народнохозяйственную,
- отраслевую,
- отдельных отраслей сельского хозяйства,
- производства в различных формах хозяйствования,
- внутрихозяйственных подразделений: звеньев, бригад,
- производства отдельных видов продукции: зерна, овощей, молока,
- отдельных хозяйственных мероприятий: агротехнических, зоотехнических, ветеринарных, экономических, организационных.

Все эти виды экономической эффективности неразрывно связаны между собой. Конечный экономический эффект в целом по сельскому хозяйству зависит от рационального использования всех ресурсов, систематической борьбы за экономию и бережливость, снижения себестоимости продукции и повышения производительности труда.

Народнохозяйственная эффективность сельскохозяйственного производства оценивается с точки зрения удовлетворения потребности

населения в продуктах питания, промышленности – в сырье, а также финансового вклада отрасли в решение народнохозяйственных задач.

Отраслевая эффективность отражает результативность использования ресурсного потенциала и потребленных ресурсов в сельском хозяйстве.

Другие виды эффективности аналогичны отраслевой, но характеризуют результативность различных форм организации производства, внутрихозяйственных подразделений, производства отдельных видов продукции и мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве путем сопоставления полученного эффекта с ресурсами или затратами.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. Повышение продуктивности животных отвечает главной задаче сельского хозяйства. Однако натуральные показатели отражают лишь одну сторону достигнутой эффективности. Для выявления экономического эффекта необходимо также знание совокупных затрат труда, которые обеспечили получение данной продуктивности животных [2].

Стоимостные показатели имеют не только учетное, но и экономическое значение.

При определении показателей экономической эффективности на уровне предприятия производится расчет и анализ следующих результатов:

Производственных результатов – выручки от реализации произведенной продукции, за вычетом израсходованной на собственные нужды;

Социальных результатов в части, относящейся к работникам предприятия и членам их семей.

При определении экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий производится расчет следующих показателей [15].

1. Отношение валовой продукции к затратам живого и овеществленного труда:

$$\text{Эвн} = \frac{\text{ВП}}{\text{С} + \text{ОС} * \text{Ен}}, \quad (1.1)$$

где ВП – стоимость валовой продукции, произведенной сельскохозяйственными предприятиями за анализируемый период,

С – текущие производственные затраты,

ОС – среднегодовая стоимость основных производственных средств,

Ен – коэффициент эффективности основных средств.

2. Отношение реализованной продукции к затратам живого и овеществленного труда:

$$\text{Эвн} = \frac{\text{РП}}{\text{С} + \text{ОС} * \text{Ен}}, \quad (1.2)$$

где РП – стоимость реализованной продукции.

3. Отношение чистого дохода к затратам живого и овеществленного труда:

$$\text{Эчд} = \frac{\text{Эчд}}{\text{С} + \text{ОС} * \text{Ен}}, \quad (1.3)$$

где ЧД – чистый доход предприятия (денежное выражение стоимости прибавочного продукта) разность между стоимостного валовой или реализованной продукции затратами на ее производство.

Различают созданный и полученный чистый доход. В первом случае речь идет о соотношении размера всей произведенной продукции и затрат на ее производство, а во втором – только реализованной, во втором случае речь идет о прибыли от реализации.

Прибыль от реализации продукции считается показателем полученного эффекта, то есть абсолютным показателем. Однако уже саму прибыль фактически можно считать показателем эффективности, так как в ее расчете участвуют и затраты и эффекты в виде выручки от реализации. Тем не менее, гораздо больший интерес представляют показатели, являющиеся производными от прибыли – показатели рентабельности [11].

Рентабельность — это относительный показатель отражающий уровень доходности использования материальных, трудовых, денежных и других ресурсов. Рассчитывается как отношение прибыли к затратам или использованным ресурсам, выражается в процентах или в прибыли на единицу вложенных средств. В качестве прибыли могут быть использованы: сумма чистой прибыли, балансовой прибыли, прибыли от реализации продукции, прибыли от разных видов деятельности предприятия. В качестве затрат могут быть использованы: выручка от реализации, себестоимость продукции, стоимость основных и оборотных фондов, сумма собственного и заемного капитала [9].

Показатели рентабельности используют для сравнительной оценки эффективности работы отдельных предприятий и отраслей, выпускающих разные объемы и виды продукции. Эти показатели характеризуют полученную прибыль по отношению к затраченным производственным ресурсам.

Этот показатель характеризует эффективность производственно хозяйственной деятельности предприятия, отражая при какой величине использованного капитала получена данная масса прибыли. С помощью рентабельности продукции оценивают эффективность производства отдельных видов изделий, а рентабельность производства, или общая, балансовая рентабельность, служит показателем эффективности работы предприятия (отрасли) в целом.

Повышению уровня рентабельности способствуют увеличение массы прибыли, снижение себестоимости продукции, улучшение использования производственных фондов. Показатели рентабельности используют при оценке финансового состояния предприятия.

Учитывая, что экономическая эффективность определяется в одном случае путем сопоставления эффекта и ресурсов, в другом – эффекта и затрат, все показатели, характеризующие ее уровень можно разделить на две группы. Одна группа показателей характеризует экономическую эффективность использования применяемых ресурсов, другая – текущие производственные затраты. К первой группе относятся землеотдача, фондоотдача, производительность труда, ресурсоотдача, ко второй – себестоимость, материалоемкость, трудоемкость, уровень рентабельности. В зависимости от цели и объектов изучения могут быть одновременно использованы показатели, как первой, так и второй группы. К частным показателям эффективности применения ресурсов относится землеотдача, фондоотдача, к обобщающим – ресурсоотдача. Эффективность использования производственных ресурсов определяется отношением результатов производства к ресурсам. Обобщающими показателями экономической эффективности использования всех производственных ресурсов является ресурсоотдача (Ротд) и ресурсоемкость (Ремк):

$$\text{Ротд} = \text{ВП} / \text{РП} \quad (1.4)$$

$$\text{Ремк} = \text{РП} / \text{ВП}, \quad (1.5)$$

где РП – величина ресурсного потенциала, руб.,

ВП – фактически полученная валовая продукция сельского хозяйства на 1 га сельскохозяйственных угодий, руб.;

Обобщающий показатель эффективности применения производственных ресурсов (Эо), можно также рассчитать по формуле:

$$\text{Э}_0 = \text{ВП} / \text{Н}, \quad (1.6)$$

где ВП – фактически полученная валовая продукция сельского хозяйства на 1 га сельскохозяйственных угодий, руб.;

Н – нормативный уровень производства валовой продукции, отражающий производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия, руб./га.

Прибыль от реализации продукции и услуг (П) рассчитывают вычитанием из денежной выручки (В) полной (коммерческой) себестоимости (ПС):

$$\text{П} = \text{В} - \text{ПС}, \quad (1.7)$$

Если производство продукции убыточно, вместо уровня рентабельности с отрицательным знаком может быть использован другой показатель – уровень окупаемости затрат (Оз), представляющий собой отношение денежной выручки (В) к коммерческой себестоимости (ПС), выраженное в процентах:

$$\text{Оз} = \text{В} / \text{ПС} * 100\%, \quad (1.8)$$

Показателем рентабельности производства является также норма прибыли (N), под которой понимают процентное отношение прибыли к среднегодовой стоимости основных (Фо) и оборотных (Фоб) фондов. Этот показатель характеризует размер прибыли, получаемой на единицу производственных фондов.

Рассмотренная система показателей позволяет всесторонне охарактеризовать экономическую эффективность сельскохозяйственного производства.

Производство мяса представляет собой часть валового прироста, и определяется путем пересчета живой массы в убойную скота, подлежащего

продаже и забиваемого на внутривладельческие нужды. Для этого используются соответствующие коэффициенты по видам животных, с учетом ожидаемых изменений в породном и возрастном составе, а также их упитанности.

Производство молока исчисляется по среднегодовому поголовью коров и среднему удою на корову, пересчитанному по количеству молока базисной жирности в расчете на 1 кг веса или 1 литр объема. Плановый удой в среднем на одну корову определяют путем сложения возможных годовых удоев всех коров и деления суммы на среднегодовое число коров. При этом в среднегодовое поголовье не включаются коровы, поставленные на откорм, и коровы-кормилицы, молоко которых используется только телятам на подсосе. Воспроизводство стада рассчитывается на основании данных выхода телят на 100 коров и проценту ежегодной выбраковки маточного поголовья. Поскольку наивысшая продуктивность молочного скота приходится на 4-5 лактации, то оптимальной считается выбраковка 20% молочного стада. Удельный вес смертности в стаде не должен превышать 3-5%.

При оценке эффективности животноводства используются следующие стоимостные показатели: - удельный вес, и т.д. Хороший материал для анализа могут предоставить отдельных видов скота в общем поголовье хозяйства. При этом могут использоваться как абсолютные показатели - количество голов каждого вида животных, так и относительные, приведенные к количеству крупного рогатого скота, взрослым свиньям данные численности животных по возрастным группам.

С одной стороны, такой анализ позволяет более точно планировать объемы реализации животноводческой продукции, а с другой - оценивать резервы и ближайшие перспективы развития хозяйства [31].

1.2 Факторы влияющие на экономическую эффективность производства молока

Эффективное и устойчивое развитие молочного скотоводства может обеспечиваться за счет активного взаимодействия внутренних и внешних экономических факторов. Спектр системообразующих факторов, влияющих на повышение эффективности производства молока и молочной продукции, достаточно широк и многообразен. В связи с этим выделены основные их группы: ресурсные, экономические, организационные, политические и правовые [6].

Они находятся в тесной связи, воздействуют на результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий в ходе освоения достижений научно-технического прогресса, технологических процессов и социального развития (рис. 1.1) .

На устойчивость развития молочного скотоводства огромное влияние оказывают природные условия. Важнейшим ресурсным фактором являются земельные ресурсы. Различия в качестве земель, плодородии почв, содержании в них питательных веществ существенным образом влияют на создание кормовой базы, выбор структуры посевных площадей, урожайность кормовых растений, качество молока. Земельные ресурсы оказывают также влияние на формирование систем животноводства посредством не только создания кормовой базы, но и породного состава животных в силу специфики структуры производства кормов.

Следовательно, природные условия, предопределяя систему агротехнических, зоотехнических и организационных мероприятий, существенным образом воздействуют на развитии молочного скотоводства[5].

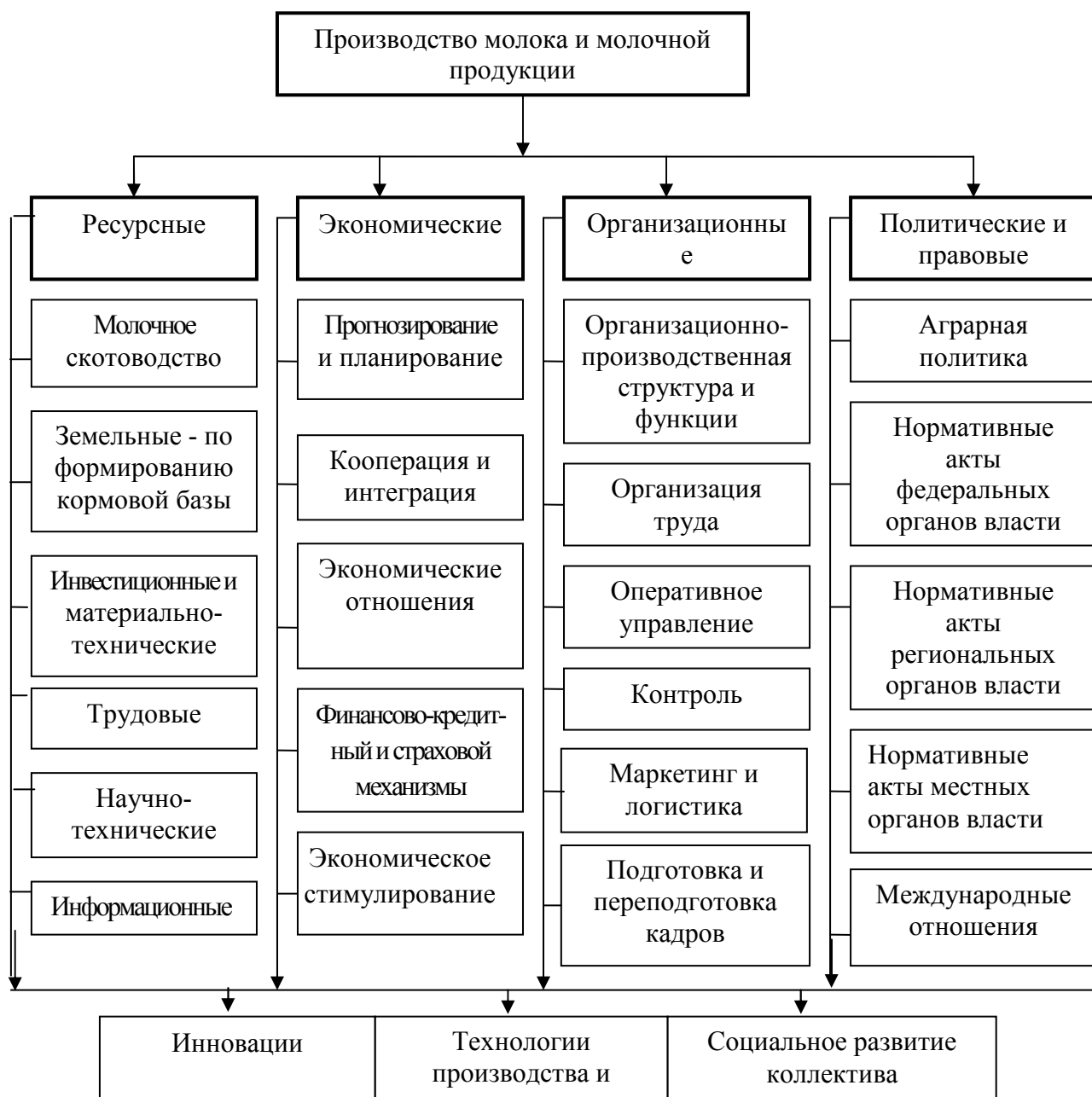


Рисунок 1.1 - Классификация факторов, влияющих на эффективность производства молока и молочной продукции

Ресурсные факторы воздействуют на разработку стратегии повышения эффективности производства молока посредством определения оптимальной структуры молочного скотоводства и породного состава стада; рационального использования трудовых ресурсов, земли, формирования прочной кормовой базы (совершенствование системы обработки почвы и структуры посевных площадей, подбор сортов и гибридов сельскохозяйственных культур); инвестирования и повышения уровня

материально-технического обеспечения; научно-технического прогресса, информационного обеспечения[4].

На рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия государственное регулирование может осуществляться на основе закупочных интервенций, залоговых операций, использования квот, различных видов цен. Помимо этого применяется дотирование производства молока, поддержка предприятий в приобретении материальных ресурсов, племенного молодняка, прямое субсидирование целевых и региональных программ, содействие развитию инфраструктуры рынка.

Роль управления при производстве молока своеобразна. С одной стороны, управление – это важнейший фактор повышения эффективности использования производственного потенциала и компонент организационно – экономического воздействия, с другой – оно выступает как организующее начало во всей системе факторов производства. Управленческие факторы воздействуют совместно с экономическими, посредством формирования производственной структуры всех уровней, определения функций органов управления, организации труда в предприятиях, оперативного управления и контроля, подготовки и переподготовки кадров [22].

Политические и правовые факторы воздействуют посредством разработки аграрной политики с комплексом мер по развитию отрасли; действия нормативных актов; международных отношений.

Все перечисленные факторы взаимосвязаны через инновации и технологию производства, воздействуя на экономику и социальное развитие коллектива.

При разработке стратегии повышения эффективности производства молока, смягчения влияния природно-экономических условий с учетом возможности ведения расширенного воспроизводства, создания

необходимых социальных условий для населения, важно руководствоваться методологическими положениями [20].

Формирование оптимального организационно-экономического механизма хозяйствования основано на развитии межотраслевых и отраслевых организационно-экономических отношений, включая государственное регулирование и такие экономические инструменты, как цена, кредит, налоги, страхование; изменении форм собственности с определением наиболее перспективных из них; системы рыночных механизмов и маркетинга, в частности рыночной инфраструктуры.

Развитие кооперации и интеграции заключается в создании организационно-производственных структур, объединяющих процесс производства, транспортировки и переработки молочной продукции. В настоящее время в АПК и молочном подкомплексе наибольшее распространение получили акционерные общества, агрохолдинги, ассоциации, корпорации, кооперативы и другие формирования. В этой связи важно создавать кооперативные и корпоративные интегрированные объединения на качественно новой основе с привлечением как частного, так и государственного капитала.

Формирование материально-технической базы должно осуществляться с оптимизацией использования материально-технических ресурсов и освоением достижений научно-технического прогресса. Недостаточное количество отечественного высокопроизводительного оборудования не позволяет предприятиям перерабатывать молоко и расширять ассортимент молочной продукции. Ее сохранность в значительной степени зависит от применения современных видов тароупаковочных материалов, производство которых развито крайне слабо.

Улучшение кормовой базы основывается на рациональном использовании земельных ресурсов, совершенствовании кормовых угодий и

структуры посевных площадей, выделении для молочного скотоводства кормов, сбалансированных по питательности, особенно по белку.

Оптимизация рынка молока и молокопродуктов касается экономических отношений при реализации этой продукции товаропроизводителями, определения на нее цен, формирования материально-технических ресурсов, установления роли государства в создании благоприятного финансово-кредитного климата, устойчивого развития производства и переработки.

Либерализация цен, высокие кредитные ставки вызвали диспропорцию в межотраслевых отношениях. Необходимо создание экономически обоснованной системы рыночных отношений для продвижения молочных продуктов к покупателям. Такая система должна включать формирование рыночной инфраструктуры, включая создание потребительских кооперативов, фирм и агрохолдингов, оптимизацию механизмов экономического взаимодействия между производителями и потребителями молочной продукции.

Экономически обоснованное регулирование внешнеэкономических отношений определяется необходимостью оптимизации регулирования импорта и экспорта молочной продукции, средств механизации и автоматизации ее производства. За последние годы в России сложились весьма жесткие условия функционирования отечественного молочного подкомплекса, поскольку практически ликвидирован эффективный организационно-экономический механизм создания приоритетных условий функционирования молочного скотоводства, что привело к резкому спаду производства молока. Вследствие ценовых диспропорций многие торговые организации практикуют закупку по импорту большого количества сухого молока, что обострило кризис сырьевой базы сферы переработки, нарушило кооперативные связи. Недостаточное обеспечение населения молочной

продукцией вызывает необходимость регулировать внешнеэкономические отношения для реального протекционизма отечественных сельхозтоваропроизводителей.

Активизация инновационных процессов предполагает создание и широкое освоение в агропроизводстве новых высокопродуктивных пород, типов и линий животных, эффективных, ресурсосберегающих, экологически безопасных технологий содержания скота, технологических процессов и техники с использованием современных прогрессивных биотехнологических методов и процессов, направленных на улучшение качества молочной продукции.

Развитие социальной сферы предприятий важно в связи с тем, что в большинстве организаций молочного подкомплекса снизились доходы, возросли безработица и бедность, обострились проблемы охраны здоровья и повышения квалификации кадров. В критическом состоянии оказалась социальная инфраструктура. Основой управления социальной сферой служит разработка мер по устойчивому развитию сельскохозяйственных организаций, включающих, прежде всего, оптимальное сочетание государственного регулирования и саморегулирования; финансовое оздоровление предприятий; развитие кооперации и интеграции, а также социальной инфраструктуры села[1].

Таким образом, на устойчивость развития молочного скотоводства влияет целая система взаимосвязанных факторов, всесторонний учет которых позволяет повышать эффективность производства и конкурентоспособность.

1.3 Современное состояние производства молока в Удмуртской Республике

Агропромышленный комплекс (АПК) занимает важное место в народном хозяйстве Удмуртской Республики. В республике преобладают дерново-подзолистые почвы. Общая площадь сельскохозяйственных угодий

составляет 1,8 миллиона гектаров, в том числе пашни 1,4 миллиона гектаров. В сельской местности проживают 523 тысячи человек или 34 процента общей численности жителей республики[33].

В сельскохозяйственном производстве животноводство занимает профилирующее положение, его доля в валовом объеме продукции сельского хозяйства составляет более 60 процентов.

Вавожский район расположен на западе Удмуртской Республики. Сельское хозяйство в районе является основной отраслью производства. В настоящее время (на 1.01.2016г.) в состав отрасли входит: 9 сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности 18 крестьянских (фермерских) хозяйств, 9 индивидуальных предпринимателей.

Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, на 01.01.2016г. - 1597 человек[

Площадь сельхозугодий составляет 68,6 тыс. га, в том числе пашня – 49,9 тыс.га. Выращивают рожь, пшеницу, ячмень, овёс, картофель.

На 1 января 2016 года в сельхозорганизациях района поголовье крупного рогатого скота составило 22449 голов, в том числе коров - 7454 головы. Надой на 1 корову в 2015 году - 6928 кг. Это второе место по республике.

В Вавожском районе имеется 6 племенных хозяйств, в том числе, 4 племенных завода по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы. Хорошие результаты были достигнуты в отрасли животноводства.

Валовое производство молока в 2015 году всеми категориями хозяйств по расчетным данным составило 729,0 тыс. тонн, или 100,7 % к уровню 2014 года, в том числе в сельхозорганизациях и КФХ – 626 тыс. тонн или 104 % к уровню 2014 года.

В 2015 году произошло снижение валового объема молока по личным подсобным хозяйствам на 19,8 тыс. тонн по сравнению с 2014 годом, что составило 83,9 % к уровню 2014 года, при этом поголовье коров уменьшилось на 4076 голов, что составило 82,2 % к уровню 2014 года [34].

По расчетным данным надой молока на 1 корову в 2015 году в сельскохозяйственных организациях составил – 5 511,0 кг.

Сведения по надоям молока сельскохозяйственных организаций по Республике и отдельно по районам представлены в Приложении 1.

Анализ данных таблицы показывает, что Вавожский район на сегодняшний день уверенно занимает первое место по сдаче молока 1361ц, это 9,6% от общего объема по Удмуртской Республике, с процентом товарности 95% и наивысшим надоем на одну корову 18кг. Ежегодно идет увеличение поголовья скота и соответственно растут надои молока.

Таким образом полученные данные еще раз доказывают лидирующие позиции района по Республике и способностью конкурировать с другими организациями в целом по России.

По производству молока в сельскохозяйственных организациях Удмуртская Республика по итогам 2015 года занимает 2 место в Приволжском Федеральном округе.

Однако в большинстве сельскохозяйственных организаций Удмуртской Республики молочное скотоводство продолжает оставаться низкорентабельной отраслью. Вследствие диспаритета цен на энергоресурсы, комбикорма, технику и продукцию животноводства продолжается сокращение поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров. Замедлились темпы роста продуктивности животных.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПРАВОВАЯ

ХАРАКТЕРИСТИКА СХПК КОЛХОЗА «КОЛОС»

ВАВОЖСКОГО РАЙОНА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1. Местоположение, правовой статус и виды деятельности организации

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Колос» зарегистрирован 29 декабря 1992 года Межрайонной Инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сбором. СХПК «Колос» создан гражданами для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, а также для выполнения иной деятельности, основанной на личном трудовом участии членов кооператива.

Кооператив является юридическим лицом, имеет в собственности обособленное имущество, отвечает им по своим обязательствам, имущественные и личные неимущественные права, несет обязанность истца и ответчика в суде. СХПК «Колос» имеет самостоятельный баланс, расчетный счет и другие счета в банках; может создавать филиалы и представительства, участвовать в создании потребительских кооперативов. Члены кооператива несут по его обязательствам субсидиарную ответственность и риск убытков в пределах стоимости пая каждого члена.

Основными видами деятельности являются производство, переработка, хранение и реализация сельскохозяйственной продукции.

СХПК «Колос» расположен в юго-западной части Вавожского района. Центральная усадьба находится в д. Новая Бия, в 17 км от районного центра с. Вавож и в 100 км от республиканского центра г. Ижевска. Связь с ними осуществляется по шоссейной дороге с твердым покрытием.

СХПК «Колос» является одним из лучших сельскохозяйственных предприятий Удмуртской Республики и самым крупным в Вавожском районе.

В хозяйстве имеются 9 молочно-товарных комплексов, в 2 из которых установлено импортное оборудование; 12 телятников, 2 откорма, 4 родильных отделения. Наличие подсобных и промышленных предприятий (мельница, пилорама, мастерские, пекарня, макаронный цех, столовые). Ежегодно строятся и реконструируются животноводческие помещения хозяйства.

Важным условием успешного развития организации является его оптимальные размеры. Размеры сельскохозяйственной организации оказывают влияние на процесс внедрения современной техники, повышение производительности труда, уровень себестоимости продукции. Наиболее распространенными показателями, характеризующие сельскохозяйственную организацию являются объемы производства товарной и валовой продукции, площадь сельскохозяйственных угодий, численность поголовья скота, стоимость производственных фондов, наличие трудовых ресурсов. Основные показатели размера хозяйства представлены в таблице.

Рассматривая основные показатели хозяйства, необходимо отметить, что СХПК Колхоз «Колос» Вавожского района большое по размерам сельскохозяйственная организация (Таблица 1).

По данным таблицы видно, что выручка от реализации продукции за анализируемый период выросла на 47% и в 2016 г составила 604 млн.руб. Увеличение произошло, за счет роста объема реализации продукции. Организация стала получать прибыль от реализации продукции, которая на 2016 г. составила 185 млн.руб., потому что себестоимость реализованной продукции возросла на 56%.

Таблица 1 - Основные показатели деятельности сельскохозяйственной организации

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	Темп роста, %
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	14777	15477	12067	104,7
в т. ч. пашни, га	10800	11500	11500	6,5
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	268632	343535	419226	156
Выручка от реализации продукции тыс. руб.	411085	472945	604382	147
Прибыль,(- убыток), тыс. руб.	142453	129410	185156	123
Число среднегодовых работников, занятых в с.-х., чел.	400	500	524	131
Стоимость основных фондов, тыс. руб.	624301	777894	929066	148,8
Стоимость оборотных средств, тыс. руб.	235078	292595	334437	142,6
Затраты на оплату труда с отчислениями, тыс. руб.	168069	185186	206373	122,7
Поголовье КРС, гол.	7325	7864	8174	115,6
Уровень рентабельности, %	53	37,7	44,2	-

Среднегодовая стоимость основных производственных фондов в 2016 составила 929 млн.руб., что на 48,8% больше чем в 2014 году. Основные средства увеличились за счет покупки более современной техники: были приобретены новые комбайны, сеялки нового образца, косилки, отвечающие современным требованиям.

И стоимость оборотных средств так же увеличилась и составила в 2016 году – 334 млн. руб.

Площадь с/х угодий за анализируемый период возросла на 4,7% (15777га), в том числе и пашня на 6,7% (11500га).Среднегодовое поголовье с 2014года по 2016 год постепенно увеличилось на 849 головы (15,6%), так как в хозяйстве была построена новая молочно-товарная ферма и реконструированы другие здания.

Уровень рентабельности в колхозе «Колос» в 2016 году составляет 44,2%, что показывает эффективность производства с точки зрения получения прибыли на единицу материальных и трудовых затрат по производству и реализации продукции.

В хозяйстве из года в год наблюдается небольшими темпами рост производительности труда, продуктивности сельскохозяйственных животных и полевых культур. Большую роль в развитии хозяйства играют использование адаптивных научно-обоснованных технологий производства продукции растениеводства и животноводства.

2.2. Организационная структура и структура управления организации

Организационно-правовая и природно-климатическая характеристики СХПК «Колос» позволяют успешно развиваться сельскохозяйственному производству.

За время существования к СХПК «Колос» присоединилось несколько соседних хозяйств. В 2001 году - колхоз им. Калинина, в 2004 году – ОАО «Нива». А в 2009 году произошло слияние с ООО «Правда».

В ходе процесса кооперации сформировалась достаточно сложная организационно-управленческая структура, состоящая из множества элементов и связей между ними Приложение 2.

На сегодняшний день организационная структура СХПК «Колос» включает следующие производственные подразделения: 9 молочно-товарных, 6 фермы по откорму и доращиванию молодняка КРС, 2 МТП, 2 РММ, 2 автопарка, 2 растениеводческие бригады, 3 столовые, 2 мельницы, пекарня, макаронный цех, сад и пасека, 2 бригады по заготовке леса, 2 пилорамы, 2 зерносклада, 2 склада ГСМ и запчастей, бригада механизации животноводческих ферм, бригада по обслуживанию лошадей. Среди непроизводственных подразделений ЖКХ, клуб, два физкультурно-оздоровительных центра магазины.



Рисунок 3.- Организационная структура СХПК «Колос»

Порядок взаимодействия подразделений управленческих служб определяется структурой управления, от которой напрямую зависит эффективность деятельности кооператива.

СХПК «Колос» в своей деятельности руководствуется Уставом, утвержденный собранием Уполномоченных. Собрание Уполномоченных является высшим органом управления кооперативом и полномочно решать любые вопросы, в том числе отменять или подтверждать решения

председателя кооператива, правления кооператива и Наблюдательного Совета.

Правление кооператива является исполнительным органом, руководимым председателем правления. Правление кооператива подотчетно Наблюдательному Совету и Собранию Уполномоченных СХПК и избирается Собранием Уполномоченных на три года. Правление решает вопросы стратегического характера: разработка бизнес – планов, планов развития хозяйства и т.д.

Наблюдательный Совет состоит из пяти человек, избираемых Собранием Уполномоченных из числа членов кооператива на три года. Наблюдательный Совет осуществляет контроль за деятельностью председателя кооператива. Совет вправе потребовать от председателя отчет о его деятельности, а также ознакомиться с документацией, проверить состояние кассы СХПК «Колос».

Руководство текущей деятельностью в СХПК «Колос» осуществляется единоличным исполнительным органом в лице председателя Красильникова В. А. В его подчинении находятся главные специалисты (экономист, юрист, бухгалтер, начальник отдела кадров, начальник по охране труда, инженер). Существующая организационно-управленческая структура СХПК «Колос» является линейно – функциональной, трехступенчатой.

Сложившаяся организационно-управленческая структура способствует эффективной деятельности хозяйства и позволяет кооперативу занимать передовые позиции по объемам производства и реализации сельскохозяйственной продукции в районных и республиканских рейтингах.

Анализ внутренней и внешней среды колхоза «Колос» заключается в обследовании основных функциональных зон организации для выявления ее перспектив развития. SWOT - анализ является достаточно эффективным инструментом для выявления сильных и слабых сторон, возможностей и угроз. Данные SWOT - анализа приведены ниже.

Таблица 2-SWOT-анализ

		Сильные стороны	Слабые стороны
		<ul style="list-style-type: none"> - высокий уровень финансовой устойчивости -развитая социальная сфера -квалифицированные кадры -отлаженный процесс переработки продукции -устойчивые позиции на рынке сбыта продукции -высокая конкурентоспособность продукции - наличие точек сбыта, реализующих продукцию собственного производства 	<ul style="list-style-type: none"> -земли хозяйства находятся на территории, отличающейся частыми перепадами температуры и нестабильным выпадением осадков -высокая себестоимость продукции
Возможности	<ul style="list-style-type: none"> -продолжение процесса внедрения инновационных технологий -направление работников на профпереподготовку и повышение квалификации - поиск новых контрагентов 	<p>Стратегия при сопоставлении Сильных сторон и Возможностей:</p> <ul style="list-style-type: none"> -освоение новых рынков сбыта -сотрудничество с научными центрами -инвестиционная деятельность 	<p>Стратегия при сопоставлении Слабых сторон и Возможностей:</p> <ul style="list-style-type: none"> -применение современной техники -снижение затрат на производство за счет применения более совершенных технологий
Угрозы	<ul style="list-style-type: none"> -углубление диспаритета цен -нестабильные климатические условия 	<p>Стратегия при сопоставлении Сильных сторон и Угроз:</p> <ul style="list-style-type: none"> - расширение ассортимента продукции в переработанном виде - использование инновационных технологий 	-

Сильными сторонами является то, что организация является одним из развивающихся хозяйств в Республике. Из года в год увеличиваем производство продукции. В данный момент организация является устойчивым в финансовом плане, имеет высокие показатели платежеспособности.

Анализ финансового состояния позволил выявить сильные и слабые стороны СХПК «Колос», определить угрозы со стороны внешней среды и резервы повышения эффективности хозяйственной деятельности.

После проведенного анализа можно сделать вывод, что хозяйство не только финансово устойчиво, но и имеет множество возможностей для дальнейшего повышения эффективности хозяйственной деятельности.

2.3 Анализ результатов производственно – экономической деятельности организации

Любая сельскохозяйственная организация обладает определенными ресурсами: земельными, трудовыми, материальными и техническими. Их совокупность составляет ресурсный потенциал, который служит важной основой для достижения высоких экономических показателей хозяйства.

Земля в сельскохозяйственном производстве выступает в качестве главного средства производства и является основой производственной деятельности организации[32].

На сегодняшний день СХПК «Колос» является крупнейшим коллективным хозяйством в Вавожском районе.

Численность поголовья крупного рогатого скота в отчетном году составляет 8174 , в т.ч. коров-2710 гол. Продуктивность молочного стада к 2016 году достигла 7203 кг (среднегодовой удой молока на 1 корову), среднесуточный прирост живой массы животных на выращивании и откорме - 692 г.

Объемы производства продукции растениеводства также удается наращивать с каждым годом, исключениями являются засушливые года.

Помимо полного обеспечения крупного рогатого скота кормами собственного производства и удовлетворения потребностей хозяйства в семенном материале, объемы производства продукции растениеводства являются достаточными для того, чтобы реализовывать их на сторону.

География сбыта продукции весьма широка: зерно отправляют на хлебозаводы и хлебокомбинаты Ижевска, Можги, Сарапула, Глазова, Увы.

Молочную продукцию для дальнейшей переработки поставляют на ООО "Ува-молоко", мясную продукцию - на Завьяловский и Увинский мясокомбинаты.

Таблица 3 - Производство основных видов продукции.

Производство, ц:	2014г	2015г	2016г
молоко	148960	166762	191314
мясо	12068	12244	11047
зерно	202023	173499	184749
картофель	38689	60481	28608

Главная отрасль СХПК колхоза « Колос» - животноводство. В структуре товарной продукции животноводства удельный вес которой составляет 83,9% за 2016 год (Таблица 4).

В СХПК также занимаются пчеловодством, садоводством, но это не приносит столь большую выручку, как скотоводство. Лошади в основном используются для внутрихозяйственных нужд. В растениеводстве товарной продукцией является зерно. Основная часть продукции растениеводства идет для обеспечения животноводства кормами.

Как видно из таблицы 4 общая выручка растет за счет увеличения выручки, полученной от продукции растениеводства и животноводства. Выручка от продукции растениеводства в 2014 г составляет 41631 тыс. руб., удельный вес которой 10,13%, в 2015 г. – 38 519 тыс. руб. (8,14%), в 2016 г. – 65313 тыс. руб.(10,8%). Как видно из таблицы в 2015 году выручка от растениеводства уменьшилась на 2%, за счет уменьшения производства картофеля и прочей продукции растениеводства, но уже в 2016 году выручка растениеводства вновь стала составлять 10% от общей выручки производства, благодаря увеличению выручки от реализации пшеницы 33174 тыс.руб.(5,49%), картофеля 13409 тыс.руб., гороха 3212 тыс.руб. и прочей продукции растениеводства .

Таблица 4. Структура товарной продукции СХПК Колхоз «Колос».

Продукция	2014 г.		2015 г.		2016 г.		В среднем за 3 года	
	Выручка, тыс. руб.	%	Выручка, тыс. руб.	%	Выручка, тыс. руб.	%	Выручка, тыс. руб.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Зерновые и зернобобовые	14209	3,46	21 217	4,49	37740	6,24	243388,67	4,73
в том числе: пшеница	11095	2,70	11 385	2,41	33174	5,49	18551,3	3,53
рожь	95	0,02	2 036	0,43	882	0,14	1004,3	0,19
просо	39	0,01	65	0,01	66	0,01	56,6	0,01
ячмень	2378	0,58	6 140	1,30	338	0,56	2952	0,81
горох	46	0,01	123	0,03	3212	0,53	1127	0,19
овес	556	0,14	1 468	0,31	134	0,02	549,3	0,15
Картофель	22165	5,39	10 344	2,19	13409	2,22	15306	3,26
Овощи открытого грунта	58	0,01	42	0,01	15	0,002	38,3	0,007
Прочая продукция растениеводства	1583	0,39	189	0,04	3252	0,53	1658	0,32
Продукция растениеводства собственного производства, реализованная в переработанном виде	3666	0,89	5 817	1,23	10836	1,79	6773	1,3
Итого реализация производства растениеводства	41631	10,13	38 519	8,14	65313	10,8	48487,6	9,69
Скот и птица всего	82613	20,10	110 998	23,47	119926	19,8	104512,3	21,1
В том числе: КРС	82252	20,01	110 731	23,41	119625	19,79	104315	21,06
Лошади	361	0,09	267	0,06	301	0,04	309,6	0,06
Молоко цельное	264811	64,42	295 752	62,53	386474	63,94	315679	63,6
Мед	287	0,07	150	0,03	242	0,04	226,3	0,14
Прочая продукция животноводство	51	0,01	78	0,02	150	0,02	93	0,02
Итого реализация производства животноводства	347762	84,60	406 978	86,05	506792	83,9	420510,6	84,8
Прочие доходы	21692	5,28	27 448	5,80	32277	5,34	27139	5,47
Итого	411085	100,00	472 945	100,00	604382	100	496137,3	100

Выручка от продукции животноводства ежегодно увеличивается, так за анализируемый период 2014-2016 года выручка выросла на 45% и в 2016 году составила 506792 тыс. руб. Наибольший процент выручки от реализации продукции животноводства приносит выручка полученная от реализации цельного молока (386474 тыс. руб.) 63,94% от общей выручки, такой показатель держится стабильно три года подряд.

В среднем за 3 года выручка от продукции сельского хозяйства составляет 496 млн. руб., из нее приносит продукция животноводства (84%) и 48 млн. руб., от продукции растениеводства (9,69%).

Большую выручку организация получает от продукции животноводства 304 млн. руб., удельный вес которой составляет 83,9% за 2016 год. За анализируемый период 2014-2016 г. удельный вес стабильно держится на уровне 84%.

Таким образом СХПК Колхоз «Колос» организация специализируется на животноводстве, так как от этого получает большую выручку.

Урожайность сельскохозяйственных культур является основным фактором, который определяет объем производства продукции растениеводства. Поэтому данному показателю уделяется большое внимание [31].

Основные фонды в зависимости от характера участия в процессе производства сельскохозяйственной продукции подразделяются на производственные сельскохозяйственного, производственные несельскохозяйственного назначения и непроизводственные. Последние функционируют в отраслях непроизводственной сферы (жилищно-коммунальное хозяйство, просвещение).

К активной части основных фондов (сельскохозяйственного назначения) относятся средства труда, в любой форме воздействующие на

предмет труда или обеспечивающие процесс производства (машины, оборудование, инструменты).

К пассивной части (несельскохозяйственного назначения) относят основные фонды, создающие условия для производства, но не являющиеся непосредственно «производителями» продукции обычно это здания, сооружения, передаточные устройства, инвентарь и прочее[29].

В таблице 5 приведена структура основных средств организации.

На 1 января 2017 года большую долю основных фондов занимают здания, сооружения и передаточные устройства 42,9% в связи с тем, что они являются более дорогостоящими, чем другие основные средства, а самую маленькую 0,04% рабочий скот.

Таблица 5-Динамика и структура основных средств сельскохозяйственной организации

Вид основных средств	Наличие, тыс. руб.		Изменение фондов за период (+.-) тыс.руб.	Структура фондов, %	
	на 1.01.2017г.	на 1.01.2016 г.		на начало периода	на конец периода
Здания, сооружения и передаточные устройства	384166	333554	50612	41,3	42,9
Машины и оборудование	395947	318416	77531	42,6	40,9
Транспортные средства.	41854	35112	6742	4,5	4,5
Рабочий скот	1074	350	724	0,11	0,04
Продуктивный скот	106025	90462	15563	11,04	11,6
Итого	929066	777894	151172	100	100

Из данной таблицы видно, что стоимость основных фондов организации на 2017г. составила 929млн.руб., а на 2016 г – 777млн. руб., тем самым увеличилась на 151млн. руб. Стоимость зданий и сооружений увеличилась на 50млн.руб., транспортных средств на 6млн. руб., стоимость машин и оборудования уменьшилась на 77млн.руб., стоимость продуктивного скот на 15млн руб.

Каждый год в СХПК Колхоз «Колос» строятся новые объекты, реконструируются и переделываются старые, покупается новая современная

техника и оборудование. Так, например за последние года с 2014 по 2016 капитальных вложений всего освоено 482 миллион 143тысяч рублей. В том числе:

1. Приобретено техники и оборудования в 2014 году

на сумму 52 млн. 788 тыс. руб.

На строительство и реконструкцию в 2014 году потрачено

73 млн. 330 тыс. рублей денежных средств:

На формирование основного стада 21 млн. 499тыс.рублей

2. Приобретено техники и оборудования в 2015 году

на сумму 40 млн. 117 тыс. руб.

На строительство и реконструкцию в 2015 году потрачено

69 млн. 152 тыс. рублей денежных средств.

На формирование основного стада 29 млн. 290 тыс.рублей

3. Приобретено техники и оборудования в 2016 году

на сумму 84 млн. 988 тыс. руб

На строительство и реконструкцию в 2016 году потрачено

59млн. 169 тыс. рублей денежных средств.

На формирование основного стада 25 млн. 501 тыс. рублей

Исходя из представленных данных видно, что хозяйство из года в год обновляет свою технику, все больше строятся и реконструируются здания и помещения различного сельскохозяйственного назначения .

Оснащенность СХПК Колхоза «Колос» производственными основными средствами и эффективность их использования представлены в таблице 6 .

Фондообеспеченность на протяжении анализируемого периода с 2014года по 2016 год возрастает. Данное увеличение произошло за счет роста стоимости основных средств.

Наблюдается рост показателя фондовооруженности, что благоприятно для деятельности СХПК. Отрицательной чертой является снижение фондоотдачи и соответственно увеличение фондоемкости. В течение трех

лет наблюдается рост этого значения от 0,98 до 1,06 рублей. Данный факт указывает на неэффективность использования основных фондов. Для того, чтобы увеличить фондоотдачу желательно увеличить стоимость товарной продукции, либо сократить среднегодовую стоимость основных производственных фондов, в результате этого снизится и фондоемкость.

Фондообеспеченность на протяжении анализируемого периода с 2014года по 2016 год возрастает. Данное увеличение произошло за счет роста стоимости основных средств.

Таблица 6. Оснащенность производственными средствами и эффективность их использования.

Показатель	2014 г.	2015г.	2016г.	2016г. в % к 2014г.
Фондообеспеченность, тыс.руб.	26,95	34,55	41,6	154,4
Фондовооруженность, руб.	650,3	806,34	1004,1	154,4
Фондоотдача, руб.	1,02	1,05	0,94	92
Фондоемкость, руб.	0,98	0,96	1,06	1,08
Энергообеспеченность , л.с.:				
на 100 га с.-х. угодий	188,7	193,3	197,2	104,5
на 100 га пашни	186,8	202,9	206,9	110,8
Энерговооруженность,на 1 работника л.с.	44,2	46,7	45,4	102,7

В СХПК Колхоз «Колос» энерговооруженность и энергообеспеченность труда увеличиваются за счет роста оснащенности техникой, а также более эффективным использованием существующих средств механизации и электрификации процессов производства.

Оборотные средства обеспечивают бесперебойный процесс производства и реализации продукции в хозяйстве, поэтому эффективность деятельности организации напрямую зависит от их рационального использования. Состав и структура оборотных средств СХПК «Колос» отражены в таблице 7.

Таблица 7 - Состав и структура оборотных средств организации (на конец года)

Показатель	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	Наличие, тыс. руб.	в % к итогу	Наличие, тыс. руб.	в % к итогу	Наличие, тыс. руб.	в % к итогу
1	2	3	4	5	6	7
Запасы - всего	218612	45	277933	47,7	272544	45,6
в т.ч. : сырье и материалы	68452	14	98179	16,9	84258	14,1
животные на выращивание и откорм	108436	22,3	117537	20,2	121520	20,3
затраты в незавершенное производство	16853	3,4	22197	3,8	32197	5,4
готовая продукция	24871	5,1	41516	7,1	44569	7,4
Дебиторская задолженность	41516	8,5	14647	2,5	31098	5,2
Финансовые вложения	5376	1,1	7876	0,92	10576	1,3
Денежные средства	1542	0,3	5046	0,8	3667	0,6
Итого оборотных средств	485658	100	584931	100	600429	100

Анализирую данную таблицу, можно сказать, что оборотных средств в организации в 2016 г составило 600429 тыс. руб. Большую долю составляют запасы 45,6%, а наименьшую – 0,6% денежные средства. В 2015 г оборотные средства увеличились на 99273 тыс. руб., за счет увеличения затрат в незавершенное производство, запасов, готовой продукции и денежных средств. В 2014 году оборотные средства оставили - 485658 тыс. руб.

Важным производственным потенциалом сельскохозяйственной организации являются трудовые ресурсы. Достаточная обеспеченность хозяйства трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства [28].

Сегодня в организации трудится 558 человек.

Таблица 8-Трудовые ресурсы сельскохозяйственной организации и их структура

Показатель	2014г.		2015 г.		2016 г.	
	Среднегодовая численность, чел.	Удельный вес, %	Среднегодовая численность, чел.	Удельный вес, %	Среднегодовая численность, чел.	Удельный вес, %
Численность работников всего	487	100	500	100	558	100
в том числе:						
Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве -всего	400	82,1	389	77,8	413	82,6
в том числе:						
Рабочие постоянные	337	69,2	321	64,2	345	61,8
Из них:						
трактористы-машинисты	99	20,3	100	20	104	18,6
операторы машинного доения, дояры	69	14,2	74	14,8	74	13,3
скотники крупного рогатого скота	51	10,5	52	10,4	52	9,3
Работники сезонные и временные	6	1,2	8	1,6	8	1,4
Служащие	57	11,7	60	12	60	10,7
из них:						
руководители	10	2	10	2	10	1,8
специалисты	43	8,8	46	9,2	46	8,2
Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах	69	14,2	75	15	76	13,6
Работники торговли и общественного питания	14	2,9	15	3	13	2,3
Работники, занятые прочими видами деятельности	4	0,8	21	4,2	22	3,9

Анализируя данную таблицу за анализируемый период видно, что численность работников увеличилась, но незначительно. Наибольшее количество работников, занятых в сельскохозяйственном производстве это трактористы-машинисты и операторы машинного доения, средняя годовая численность которых в 2016 году составила 104чел. и 74 чел. соответственно.

Решающее условие повышения эффективности сельскохозяйственного производства это интенсификация, обеспечивающая систематический рост

выхода продукции с каждого гектара земли, от каждой головы скота. Для сельского хозяйства важно не только вложение средств, но и эффективное их использование. Интенсификация способствует повышению уровня производства, внедрению достижений научно-технического прогресса, лучшей подготовке кадров. Вместе с тем, экономическая эффективность интенсификации состоит в росте производительности труда, увеличении фондоотдачи, снижении себестоимости продукции и повышении рентабельности [25].

2.4 Экономическая оценка производства молока

В колхозе «Колос» Вавожского района разводят скот чёрно-пёстрой породы, молочного направления.

Для работы с воспроизводством в данном хозяйстве используют синхронизацию половой охоты у коров.

Синхронизация охоты - это коррекция гормонального статуса коров и тёлочек для одновременного проявления эструса у группы животных.

Синхронизация охоты как биотехнологический метод применяют для регулирования темпов воспроизводства крупного рогатого скота, равномерного осеменения, лактации, родов и эффективного использования производственных помещений. Сама технология синхронизации представляет собой алгоритм действий строго привязанных ко времени, т.е. четкое выполнение очередности мероприятий, не обращая внимание на клинические, физиологические и др. признаки течки (охоты) у животных [36].

Покрытие в хозяйстве производят с учетом возраста (17-18мес) и достаточности веса животного (380-400кг). Отелы в хозяйстве планируют заранее, стараясь распределить их равномерно по месяцам года.

В СХПК применяется стойлово-пастбищная система содержания коров, так как она наиболее распространена в молочном скотоводстве. Стойлово-

пастбищное содержание скота зимой, базируется на кормлении животных - силосом, сеном, соломой и летом - на использовании естественных пастбищ в сочетании с зеленым кормом культур зеленого конвейера с добавлением концентратов.

На предприятии насчитывается 2710 коров. Коров в основном содержат при привязной технологии (61,7 %), а при беспривязно-боксовой – 38,3 %.

Животноводство в отличие от растениеводства позволяет наиболее равномерно в течение года использовать трудовые ресурсы, производить продукцию независимо от сезона года. Интенсивность отрасли животноводства представлена в таблице 9.

Таблица 9 - Динамика поголовья, интенсивности отрасли и выхода валовой продукции

Показатель	Год		
	2014г.	2015 г.	2016 г.
1. Поголовье крупного рогатого скота на конец года, всего гол. в том числе: коров, гол.	7325 2410	7864 2610	8174 2710
2. Валовой надой молока, ц	148960	166762	191314
3. Валовой прирост живой массы крупного рогатого скота, ц	12068	12244	11047
4. Плотность поголовья на 100 га с.-х. угодий: крупного рогатого скота всего, гол. в т.ч. коров, гол.	201,7 613,3	196,8 593,8	189,3 571,1
5. Годовой удой на 1 корову, кг	6462	6779	7203
6. Прирост живой массы на 1 корову, кг	807	811	692
8. Затраты, тыс.руб.:			
а) на молочное стадо	181703	246183	285395
б) на корову	89,6	94,4	105,4
9. Израсходовано кормов ц корм.ед.:			
а) на 1 ц молока - всего	0,94	0,96	0,94
б) на 1 ц привеса КРС- всего	6,24	6,96	8,79
10. Валовой выход на 100 га с.-х. угодий ц:			
а) молока	1311,6	1382,6	1585,4
б) прироста крупного рогатого скота, ц.	106,2	101,5	91,5

Анализируя данные таблицы видно, поголовье крупного рогатого скота увеличилось с 2014 по 2016 года на 840 гол, что соответственно отразилось на валовом надое молока, который увеличился в 2016 году на 42354 ц.

Валовой прирост живой массы крупного рогатого скота так же повысился на 1027 ц и составил в 2016 году 11047 ц. Прирост затрат денежно материальных средств на молочное стадо составило 63,6% (103 млн. руб.), на корову прирост составил 85, % (15,8 тыс. руб.).

Количество кормов израсходованных на 1 ц молока осталось неизменным 0,94 корм. ед., а на 1 ц привеса крупного рогатого скота расход кормов увеличился на 2,55 корм. ед.

Валовый выход молока в 2016 году на 100 га. с-х. угодий увеличился на 273,8 ц, а прирост крупного рогатого скота на 14,7 ц.

Таким образом, можно сказать, что резервы увеличения производства продукции состоят в повышении продуктивности скота, а также росте поголовья.

В СХПК Колхоз «Колос» функционирует комбикормовый цех, в котором производится комбикорм отдельно для каждой половозрастной группы крупного рогатого скота.

Для подготовки кормов к скармливанию имеется кормовая площадка. В хозяйстве 38,3 % коров (1000 голов) кормят полнорационной кормосмесью, а для 1710 голов (61,7 %) применяется раздельная раздача компонентов рациона, это в основном раздача концентратов в ручную.

Увеличению производства продукции животноводства способствует прочная кормовая база. Все животные в хозяйстве переведены на корма, приготовленные миксерами.

В СХПК проводится работа по совершенствованию технологии обработки почвы для возделывания сельскохозяйственных культур. Используются 3 агрегата для посева без оборота пласта. По показателю

урожайности хозяйство занимает призовые места в республике. СХПК «Колос» является самым крупным производителем картофеля в республике, площадь посадок его составляет 300 га.

Доение коров является наиболее ответственным процессом, влияющим на продолжительность использования коров, их продуктивность и качество молока. Затраты труда на доение коров составляют до 35 % рабочего времени от общей трудоемкости обслуживания животных. Кроме того, доение — единственная технологическая операция, во время которой организм животного вступает в непосредственный контакт с обслуживающей его техникой. СХПК «Колхоз Колос» 38,3 % коров доят в доильном зале и 57,9 % в молокопровод.

Доение коров при беспривязно - боксовой технологии содержания проводится на доильной установке "ЕвроПараллель". Установка рассчитана на 16скотомест. Молочный блок размещается сбоку от коровника.

Несмотря на имеющиеся различия в технологических процессах производства молока в хозяйстве достигают высоких производственных показателей. Количественные и качественные показатели продуктивности коров за 2016 год представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные и качественные показатели продуктивности коров за 2016 год

Показатель	СХПК «Колхоз Колос»
Крупный рогатый скот, всего голов	8174
в том числе коров, голов	2710
Надой на корову, кг	7203
Содержание МДЖ в молоке, %	3,70
Содержание МДБ в молоке, %	3,19
Производство молочного жира от одной коровы, кг	258,7
Выход телят на 100 коров, голов	90
Введено в стадо первотёлок, %	29,0

В хозяйстве на 2016 год имеется крупного рогатого скота 8174 головы, из них 2710 коров. По итогам работы за 2016 год надой на одну корову составил 7203 кг, массовая доля жира в молоке (МДЖ) – 3,70 %, массовая доля белка (МДБ) – 3,19 %.

В хозяйстве за отчётный год введено в основное стадо коров-первотёлок 29 %. Наиболее важным показателем, характеризующим интенсивность воспроизводства, является количество телят, получаемых за календарный год от 100 коров. Выход телят на 100 коров составил 90.

Продолжительность производственного использования коров (средний возраст выбытия) в СХПК «Колхоз Колос» составил 4,1 отёла. Это средний показатель – стремиться нужно к 4,5-5,0 отёлам.

Продолжительность сервис-периода составляет 122 дня. Сухостойный период в целом по стаду 55 дней или соответствует оптимальным параметрам. Количество осеменений на одно плодотворное осеменение составил 1,8 доз.

Животноводство в отличие от растениеводства позволяет наиболее равномерно в течение года использовать трудовые ресурсы, производить продукцию независимо от сезона года (таблица 11).

Таблица 11- Удельный вес товарной продукции скотоводства, %

Год	Продукция животноводства в % к общему объёму	В том числе:		
		Продукция скотоводства	Из них	
			молоко	Прирост
20 16 г.	83,8	83,7	63,9	19,8
20 15г.	86,0	85,9	62,5	23,4
20 14г.	84,6	84,6	61,4	20,0

Как видно из таблицы удельный вес товарной продукции скотоводства из года в год почти неизменный, так в 2016 году продукция животноводства составила 83,7% от общего объема товарной продукции, что на 0,8% меньше чем в 2014 году. Наибольший удельный вес продукции это молоко, что

составило в 2016 году 63,9%, данный показатель выше на 2,5% продукции 2014 года. Прирост крупного рогатого скота понизился, но незначительно.

Товарность отрасли скотоводства СХПК Колхоз «Колос» Вавожского района представлена в таблице 12.

Таблица 12 - Товарность отрасли скотоводства

Показатель	Молоко			Прирост КРС		
	2014г.	2015г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1. Валовая продукция, ц	148960	166762	191314	12068	12244	11047
2. Товарная продукция, ц	138989	154665	178486	11333	11731	12870
3. Уровень товарности, %	93,3	92,7	93,3	93,9	95,8	116,5
4. Выход товарной продукции на 100га сельхозугодий, ц	1222,7	1281,8	1479,1	99,7	97,2	1066,5

Уровень товарности для молока в 2016году составил 93,3%, что остается неизменным на протяжении трех лет. Уровень товарности прироста крупного рогатого скота 116,%, выше на 22,6%, чем в 2014году. Выход товарной продукции на 100га сельхозугодий растет из года в год. Объем валовой продукции в СХПК «Колос» молока растет за счет ежегодного повышения поголовья молочного стада, а выход товарной продукции благодаря хорошей организации сбыта продукции.

Улучшение использования рабочей силы в хозяйстве подчинено повышению производительности труда. Производительность труда — это эффективность, результативность затрат труда. В таблице 13 представлены показатели производительности и оплаты труда.

Таблица 13- Уровень производительности труда в скотоводстве

Показатель	Молоко			Прирост КРС		
	2014г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016г.
1. Валовой выход, ц	148960	166762	191314	12068	12244	11047
2. Стоимость валовой продукции, тыс.руб.	163259	233560	271074	81616	90356	100782
3. Затрачено труда, чел.-час.	320000	327000	366000	121000	121000	123000
4. Валовой выход на 1 чел.-час., ц	0,465	0,510	0,249	0,099	0,101	0,089
5. Затрачено на 1 ц, чел.-час.	2,148	1,961	1,913	10,02	9,88	11,13
6. Затраты труда на 1 корову, чел.-час.	132,8	125,3	135,0	50,2	46,4	45,4

Анализируя данные таблицы, видно что валовой выход молока вырос в целом на 23%, стоимость валовой продукции выросла на 40%. Такой значительный рост выхода продукции благодаря увеличению поголовья крупного рогатого скота.

Валовой выход прироста крупного рогатого скота упал за анализируемый период на 9 % , а стоимость валовой продукции выросла на 2%. Затраты на 1ц молока чел-час уменьшаются ежегодно. В животноводстве, основным резервом роста производительности живого труда является повышение продуктивности животных и экономия трудовых затрат за счет организации совмещения работ на фермах.

Выработка продукции в единицу затраченного времени – наиболее распространенный и универсальный показатель производительности труда.

В животноводстве, как и в других отраслях, производимые затраты неоднородны. Они включают различные виды конкретных материальных, денежных и трудовых затрат (корма, медикаменты, износ основных средств, затраченный труд и расходы на его оплату и т.п.).

По данным таблицы 14 можем наблюдать динамику затрат труда.

Таблица 14- Удельный вес затрат труда в отрасли скотоводства, %

Год	Продукция животноводства	В том числе:		
		Продукция скотоводства	Из них	
			молоко	Прирост
2014г.	100,0	81,5	72,6	27,4
20 15г.	100,0	80,8	73,0	27,0
2016г.	100,0	86,9	74,8	25,1

Анализируя таблицу можно сказать, что продукция скотоводства занимает наибольшее удельный вес затрат труда, а именно продукция молока 72,6%. Так же видно из таблицы как растет удельный вес продукции животноводства в целом, в 2016 году составил 86,9%, что на 5,4% выше чем в 2014 году.

Под элементами затрат понимаются затраты, однородные по своему экономическому содержанию, а под статьями — затраты, включающие один или несколько элементов [27].

Состав и структура затрат СХПК Колхоз колос Вавожского района всего по организации и в частности по отрасли животноводства представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Состав и структура затрат на производство 1 ц продукции скотоводства

Статья затрат	2014г.			2015 г.			2016 г.		
	Всего затрат, тыс.руб.	Уд. вес, %	На 1 ц., руб.	Всего затрат, тыс.руб.	Уд. вес, %	На 1 ц., руб.	Всего затрат, тыс.руб.	Уд. вес, %	На 1 ц., руб.
Молоко									
1.Оплата труда	67557	37,2	453,5	91691	37,2	549,8	108111	37,8	565,1
2.Корма, всего в т.ч. собственные	57278	31,5	384,5	67013	27,2	401,8	82827	29,9	432,9
3.Электроэнер.	53176	29,3	357	55640	22,6	333,6	64946	22,7	339,4
4.нефтепродукты	7138	3,9	47,9	7121	2,9	42,7	8810	3,1	46,0
5.Содержание ОС	6411	3,5	43,0	12366	5,0	74,2	12858	4,5	67,2
6.Прочее	17114	9,4	114,9	17092	6,9	102,5	19525	6,8	102
Итого:	26205	14,4	175,6	50900	20,7	305,2	53837	18,8	281,4
	181703	100	1576,4	246183	100	1809,8	285695	100	1834
Прирост КРС									
1.Оплата труда	20481	25,0	1994,6	20875	23,0	1704,9	21773	21,5	1691,7
2.Корма, всего в т.ч. обственные	42168	51,4	3494,1	51530	56,8	4208,6	58081	57,4	4512,8
3.Электроэнер.	41142	50,2	3409,2	44701	49,2	3650,8	48604	48,0	4027,5
4.нефтепродукты	2803	3,4	232,3	2134	2,4	174,0	2269	2,2	176,3
5.Содержание ОС	3266	4,0	270,6	2004	2,2	163,7	12585	12,4	977,8
6.Прочее	2238	2,7	185,4	3354	3,7	273,9	3613	3,5	280,7
Итого:	11027	13,4	913,7	10868	12,0	887,6	2882	2,8	223,9
	81983	100	10499,8	90765	100	11063,8	101203	100	11890,7

Затраты на производство молока составляют в 2016 г. 285млн. руб. по сравнению с 2014г. 181млн.руб, они увеличились на 37,6%. Это объясняется,

как увеличением продукции, так и ростом цен на все основные элементы затраты. Основные затраты на производство 1 ц продукции молока в 2016 году приходится на оплату труда (37,8%) и на корма 31,5%, что является следствием роста производительности труда по причине расширения масштабов применения механизации и автоматизации производства.

Затраты на крупный рогатый скот составляют в 2016 г. 101 млн. руб. по сравнению с 2014 г. 81млн.руб., они возросли на 29%. Основными статьями затрат являются корма (57,4%), оплата труда (21,5%) на 2016 год. С 2014 по 2016 год затраты по оплате труда возросли на 6%, на корма 28%.

Себестоимость – один из важнейших показателей экономической эффективности, фиксирующий, во что обходится предприятию производство того или иного вида продукции, позволяющий объективно судить о том, насколько это выгодно в конкретных экономических условиях хозяйствования [26].

Результаты реализации продукции – это важнейшие показатели эффективности сельскохозяйственного предприятия. Именно по ним принимаются решения о дальнейшем плане действий и мероприятий (Таблица 16).

Таблица 16 - Результаты реализации продукции скотоводства

Год	Реализовано		Средняя цена реализации 1 ц, руб.	Себестоимость реализованной продукции, тыс.руб.		Результат реализации, тыс.руб.		Уровень рентабельности, %
	всего	на сумму, тыс.руб		всего	1 ц, руб	прибыль	убыток	
Молоко								
2014г.	138989	264811	1905,2	152331	1,096	112480		73,8
2015г.	154665	295752	1912,2	216618	1,400	79134		36,5
2016г.	178486	386474	2165,2	252896	1,416	133578		52,8
Живая масса КРС								
2014г.	11333	82252	7257,7	72321	6381,5	9931		13,7
2015г.	11731	110731	9439,2	78807	6717,8	31924		40,5
2016г.	12870	95353	7408,9	119426	9279,4	34073		28,5

По данным таблицы за исследуемый период отмечен рост выхода товарной продукции на 39675 ц, чем 2014 году что в процентном выражении соответствует приросту 27%.

Производство молока на протяжении анализируемого периода в хозяйстве рентабельно. Наибольший процент рентабельности пришел на 2014год.(73.8%)

Следует отметить, что сельскохозяйственные предприятия реализуют не всю полученную продукцию, часть используется на производственные нужды.

Реализация молока ежегодно увеличивается, так в 2016 году реализовано продукции на сумму 386млн.руб, что на 42% более чем в 2014 году(Таблица 17).

Таблица 17 - Эффективность производства и реализации молока

Показатель	Год			Изменени я (+\)- 2016 г. года к 2016 г., %.
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	
Количество проданного молока, ц.	138989	154665	178486	128,4
Средняя цена продаж 1 ц. руб.	1911	1912	2165	113,3
Выручка от продаж, тыс. руб.	264811	295752	386474	146
Полная себестоимость продаж, тыс. руб.	152331	216618	252896	166
Прибыль (+), убыток (-) от продаж, тыс. руб.	112480	79134	133578	117,8
Уровень рентабельности (+), убыточности(-), %	73,8	37	52,8	-

Из данной таблицы видно, что в отчетном году выручка от продажи молока составила 386474 млн.руб., что на 46 % больше по сравнению с 2014 годом. Увеличение размера выручки связано, прежде всего, с увеличением количества проданного молока в 2016 г. на 28,4 % по сравнению с 2014 г.

Анализируя полученные результаты, можно сказать, что дальнейшее расширение масштабов производства на данный момент для колхоза «Колос» без внесения изменений в производственный процесс нецелесообразно, поскольку возникает необходимость в поиске новых планов совершенствования производства продукции, повышении качества, что, несомненно, потребует дополнительных финансовых вложений и приведет к росту себестоимости продукции.

3.РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА.

3.1 Экономическое обоснование и эффективность использования рапсового жмыха собственного производства

В структуре себестоимости производства молока достаточно большую долю занимают затраты на корма. В хозяйстве с 2014 года выращивается рапс, из которого с 2016 года производится рапсовый жмых. По рекомендации специалистов рассчитаем эффективность использования новой структуры рациона коров и эффективность приобретенной установки по получению рапсового жмыха и масла.

Рапс - масличное растение из семейства крестоцветных. Существуют два вида: яровой рапс (однолетнее растение) и озимый рапс (двулетнее растение). Рапс называют культурой будущего. Из сельскохозяйственной он превращается в культуру стратегическую, позволяющую получать не только продукты питания, корма для животных, но и возобновляемое техническое сырье, широко используемое на транспорте и в промышленности.

Рапсовый жмых является отходами переработки семян на масло. Рапсовый жмых относится к четвертой группе кормов с высоким, (32-45%) содержанием протеина. Он содержит до 37% белка и более 10% жира. В одном кг этих отходов маслобойного производства остается 1,11 кг кормовых ед. [38]/

Рапсовый жмых в рационе питания животных положительно влияет на обмен веществ и укрепляет иммунную систему. Остаточное количество масла в этом продукте, менее окислено, чем в любом кормовом – протеины опережают белки зерновых культур по содержанию лизина, метонина, триптофана и цистина. В жире рапсового жмыха находится 60-63%

олеиновой кислоты и 16-21% линолевой, а эти ненасыщенные кислоты организмом животных не синтезируются. По наличию кальция, фосфора, магния рапсовый жмых также превосходит соевый.

В СХПК Колхоз «Колос» с августа 2017 года и на сегодняшний день представлена линия по производству растительного масла ЛМ-1 (используется для производства масла из семян подсолнечника, сои, рапса, и других масличных культур) в данном случае из семян рапса. Поставщиком оборудования является ОАО «ПЕНЗМАШ» Адрес: Россия, 440052, г. Пенза, ул.Баумана,30 www.penzmash.ru.

Основной необходимой продукцией для организации «Колос» является не полученное растительное масло, а рапсовый жмых, в результате отжима сырья, который в последующем используется на корм дойного стада.

Линия ЛМ-1 укомплектована всем необходимым для производства качественного продукта. Сердцем линии является зерный пресс, сделанный с большим запасом прочности и надежности. Высокий процент выхода масла достигается последовательным отжимом в 4-х камерах. Хорошее качество масла достигается очисткой семян в сепараторе и дальнейшим их прохождении через рушально - вечноную машину. В линии предусмотрена очистка масла путем отстаивания и фильтрации через систему фильтров.

Линия состоит из модулей, связанных между собой шнековыми транспортерами. Благодаря такой схеме линия монтируется практически в любом помещении и требует минимальное количество обслуживающего персонала. В комплект поставки входит вальцовый станок, улучшающий характеристики комплекса в целом.

Для обслуживания установки требуется 1 человек в смену(7 часов).

Стоимость ЛМ-1 2799750 рублей с НДС.

Состав линии по производству растительного масла ЛМ-1

1. Станция управления 1 шт.	7. Вальцевый станок 1 шт.
2. Бункер приемный 1 шт.	8. Зеерный пресс 1 шт.
3. Шнековые транспортеры 4 шт.	9. Маслофильтр 1 шт.
4. Сепаратор для очистки семян 1 шт.	10. Узел перекачки масла 2 шт.
5. Рушально-веечная машина 1 шт.	11. Бак-отстойник 1 шт.
6. Жаровня 1 шт.	12. Циклон 2 шт.

Основные технологические характеристики

1. Производительность по семенам подсолнечника, т/сут.	10...12
2. Выход масла, %, при масличности семян рапса 40-42%	33...35
3. Установленная мощность, кВт	60
4. Номинальные параметры питающей сети: напряжение/ число фаз/ частота	380 В/ 3/50 Гц
5. Занимаемая площадь, не более, кв. м	49,5...55
7. Масса. кг.	6200



Рисунок 5 – Линия по производству растительного масла ЛМ-1.

Производственный процесс изготовления не рафинированного масла следующий. Перед отжимом сырье нагревают в жаровнях при температуре 100-110 °С, одновременно перемешивая и увлажняя. Далее сырье отжимают в прессах. Полнота отжима растительного масла зависит от давления, вязкости и плотности.

Колхоз ежемесячно отправляет отбор образца в Удмуртский центр сельскохозяйственного консультирования на химический анализ и питательности рапсового жмыха. Результаты представлены в таблице 18.

Таблица 18 - Химический состав корма в % от сухого вещества.

Показатели	Количество
Обменная энергия сух.мДж	11,48
Кормовых единиц сух.кг	1,07
Влага	5
Сырой протеин	32,38
Сырая клетчатка	11,75
Сырая зола	5,42
БЭВ	50,45
Жир	2,95

Химический состав рапсового жмыха собственного производства показал, что наибольшую часть от сухого вещества в корме 50,45% безазотистые экстрактивные вещества (БЭВ) к ним относятся: глюкоза, фруктоза, сахароза, мальтоза, лактоза, крахмал и т.д., далее содержание сырого протеина 32,38% и сырой клетчатки 11,75% и обменной энергии 11,48%.

Семена рапса содержат 20-37% белка, который богат аминокислотами и ненасыщенными жирными кислотами (олеиновой и линолевой), практически не синтезируемыми организмом животных. Обменной энергии в рапсе в два раза больше, чем в злаковых и бобовых культурах.

Химический состав рапсового жмыха в одном кг натурального корма представлен в таблице 19.

Таблица 19- Содержится в одном кг натурального корма.

Показатели	Количество
Обменная энергия, мДж	10,90
Кормовые единицы, кг	1,01
Сырой протеин, г	307,58
Перевариваемый протеин, г	259,01
Клетчатка, г	111,63
Фосфор, г	6,14
Кальций, г	3,04
Жир, г	28,03

Как видно из таблицы химический состав рапсового жмыха собственного производства в одном кг корма довольно хороший так содержание обменной энергии корма 10,90 мДж, что незначительно ниже нормы по крупному рогатому 11,3 мДж. Содержание кормовых единиц 1,01кг, меньше нормы на 0,06кг. Содержание сырого протеина 307,58 г, норма 328 г. Перевариваемый протеин, сырая клетчатка так же ниже нормы на 3г. (норма 262г) и 2г(норма113г) соответственно. Содержание кальция 3,04г, фосфора 6,14г и жира28,03 в корме так же не сильно отличается от нормы.

Приведенные данные химического анализа жмыха из рапса собственного производства показал что, полученный корм имеет достаточное содержание энергии, питательных, биологически активных веществ и соответствует нормам кормления крупного рогатого скота. Таким образом, полученный корм будет являться отличной добавкой в кормовой рацион животных.

В зависимости от результатов химического анализа корма главный зоотехник составляет рацион кормления животных с помощью программы «Плинор» - АРМ «Кормовые рационы».

Для кормления коров используются кормосмеси, в состав которых входят сенаж, силос кукурузный, сено, комбикорм и минеральные добавки.

Рапсовый жмых входит в состав комбикорма только дойных коров, т.е. коров находящихся в сухостойном периоде комбикорм не дают, на одну голову в сутки в среднем требуется 800 грамм жмыха, а на весь год 244кг.

Рассчитаем затраты на производство молока при полноценном использовании рапсового жмыха в 2018 году (при сохранении валового надоя на уровне 2016 год).

Таблица 20– Расчет затрат на производством молока при использовании рапсового жмыха

Показатели	2016 г.			2018 г. (проект)		
	Всего затрат, тыс.руб.	Уд. вес, %	На 1 ц., руб.	Всего затрат, тыс.руб.	Уд. вес, %	На 1 ц., руб.
1.Оплата труда	108111	37,8	565,1	108475	38,1	569,1
2.Корма, всего всего	82827	29,9	432,9	81061	28,4	423,7
т.ч. собственные	64946	22,7	339,4	75180	26,3	392,9
3.Электроэнер.	8810	3,1	46,0	8911	3,1	46,5
4.нефтепродукты	12858	4,5	67,2	12863	4,5	67,2
5.Содержание ОС	19525	6,8	102	19878	6,9	103
6.Прочее	53837	18,8	281,4	53926	18,8	281,8
Итого:	285695	100		285114	100	

Расчет затрат на производство молока при использовании рапсового жмыха в 2017 показал, что затраты на корма всего уменьшатся на 1766тыс.руб (3,2%), повысятся затраты на корма собственного производства на 10234тыс.руб, так же возрастут затраты на оплату труда, электроэнергию(1,1%), нефтепродукты (0,01%), содержание основных средств1,8 % .

Таким образом, производственные затраты сократятся на 581 тыс. руб., и 0,6%, так как мы прекратим покупать жмых со стороны и взамен его будет кормить коров своим жмыхом.

Произведем расчет текущих затрат на обслуживание установки ЛМ-1, по переработке рапса (Таблица 21).

Таблица 21– Расчет текущих затрат на обслуживание установки ЛМ-1

Статья затрат	План	Структура, %
Амортизация, руб	158939,96	1
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды, руб	714214,08	4,6
Запасные части, руб	55098,07	0,3
Инвентарь и хоз.принадлежности, руб	89262,87	0,6
Нефтепродукты руб.	5612,96	0,03
Прочие затраты руб.	1062	0,006
Прочие материалы тыс.руб	3535,75	0,02
Строительные материалы	22326,42	0,1
Сырье для переработки	13921192,94	89,3
Услуги автотранспорта	129867,84	0,8
Услуги МТП	439601,67	2,8
Услуги сторонних организаций	39894,92	0,2
Всего затрат	15580609	100

Анализ текущих затрат на обслуживание установки ЛМ-1 показал, что наибольший процент в структуре затрат занимает сырье для переработки, т.е. рапс 89,3% от всех затрат, далее идут затраты на оплату труда 4,6%, наименьший процент затрат это прочие затраты 0,006%

Из произведенной продукции часть остается на предприятии, часть продается примерно 60% (809 т жмыха и 208 т масла). Рассчитаем финансовый результат от продаж жмыха и масла(Таблица 22).

Таблица 22 - Расчет прибыли от работы установки

Показатель	2018 г. (проект)
Реализовано жмыха, т	223,3
Цена 1 т, руб	13
Выручка от реализации жмыха, тыс.руб.	2899
Реализовано рапсового масла, т.	172,8
Цена 1 т. Масла, руб.	40
Выручка от реализации масла, тыс. руб.	6912
Общая выручка, тыс. руб.	9811
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс.руб.	9800
Прибыль (убыток), тыс. руб.	11
Рентабельность, %	0,1

Можно наблюдать, что в первый год затраты окупятся незначительно, даже при низком уровне товарности. Но при расширении объемов

производства и увеличения коэффициента товарности можно ожидать рентабельность с 2019 года.

Эффективность приобретенной установки мы можем определить только по экономии затрат на корма в 2018 году.

Данные показатели по эффективности приобретенной установки представлены в следующей таблице.

Таблица 23-Эффективность приобретенной установки

№	Показатель	Значение
1	Стоимость установки (капитальные вложения), тыс. руб.	2800
2	Производство рапсового жмыха в год, т	809
3	Производство рапсового масла в год, т	208
5	Экономия затрат на корма в год, тыс. руб.	581
6	Прибыль от реализации масла и жмыха	11
7	Общая прибыль	592
8	Коэффициент эффективности	1,9
9	Срок окупаемости	0,5

Коэффициент окупаемости = экономия на корма / Капвложения = $592/2800 = 0,2$. Это означает, что на 1 рубль вложенных средств мы получаем эффект (экономия в кормах) 20 копеек. Установка может окупиться за 5 лет.

Таким образом после внедрения установки ЛМ-1 по производству рапсового жмыха и масла значительно сократятся затраты на корма, так как будет необходимости покупать жмых со стороны. Следовательно, можно сделать вывод, что внедрение в производство оборудования целесообразно.

Предприятие отлаживает сбыт рапсового жмыха и рапсового масла, поэтому в 2019 году может ожидать повышения эффективности данного мероприятия.

3.2. Эффективность использования поточно-цеховой технологии содержания коров

Поточно-цеховая технология - это прогрессивная специализация производства молока на молочной ферме или комплексе. Суть ее состоит в том, что всех животных распределяют по четырем производственно-технологическим цехам в зависимости от физиологического состояния и уровня продуктивности коров. В каждом цехе коровы находятся строго определенное время - в соответствии с технологией [39].

Поточно-цеховая система производства молока в СХПК «Колхоз Колос» применима на ферме с поголовьем 400-450 коров при привязном способе содержания. Нами предложено применить и на других фермах.

В нашем случае на ферме расположение коров как обычно, т.е. вдоль здания в 4 ряда, за каждым оператором машинного доения, а их 8 человек закреплена своя постоянная группа коров, работник доит только своих коров. Таким образом вся его группа разделена на 4 ряда, где в каждом ряду(цехе) коровы стоят в зависимости от физиологического состояния. И самое важное, что во всех четырех рядах свой рацион кормления.

В 1 цеху находятся новотельные коровы (цех раздоя). От отела до 100 дней. В этом цеху коров раздаивают до максимального надоя (40-45% от годового удоя), уход за выменем, лечение после послеродовых осложнений, идет подготовка к осеменению, и осуществляется само осеменение здоровых готовых к осеменению коров.

В цехе 2 коровы от 100 до 200 дней от отела (цех стабилизации – производства молока, около 30 % от годового удоя). В этот период лактации, характерен максимум потребления кормов, для поддержания высоких надоев и накоплению в теле коровы израсходованных запасов. Продолжается искусственное осеменение коров.

В цехе 3 коровы от 200 и более дней лактации (цех спада - завершении лактации, 20-25% от годового удоя). В этой стадии специалисты особое

внимание уделяют сбалансированности рациона по минеральным веществам и витаминам, для легкого отела и предотвращение абортос или эмбриональной смертности.

В цех 4 (предсухостойный, сухостойный цех). В этой группе стоят коровы перед запуском, самозапустившиеся коровы, яловые и коровы подлежащие сдаче на мясокомбинат. Данный период необходим для восстановления запаса питательных веществ в организме коровы, подготовки к отелу, создания необходимых предпосылок для получения высокой молочной продуктивности и своевременного проявления воспроизводительной функции.

Результатом внедрения поточно-цеховой системы производства молока является:

1. Совершенствование технологии воспроизводства стада, упрощение работы техников осеменаторов, ветврачей.
2. Рациональное использование корма.
3. Сокращение осложнений в послеродовой период, яловости коров, маститов, болезней пищеварительной системы.
4. Повышение выхода и сохранности телят.

Все эти мероприятия позволяют повысить уровень молочной продуктивности коров, снизить затраты труда, кормов, упростить работу операторов машинного доения и кормов, повысить уровень рентабельности производства.

Правильное сбалансированное кормление служит надежной профилактической мерой и способствует эффективному лечению заболеваний обмена веществ [39].

Организация кормовой базы на предприятии начинается с разработки кормового рациона, который представляет собой научно обоснованный

расчет потребности в кормах. Для этого составляют рационы с учётом всех требований.

Рассмотрим такой же суточный рацион кормления дойного стада при обычной технологии содержания (таблица 24)

Таблица 24-Суточный рацион при обычной технологии на одну группу(50гол.)

№	Состав	Затраты			
		Цех дойного стада 39 гол		Сухостой 11 гол	
		кг	руб	кг	руб
1	Силос кукурузный,кг	18	912,6	18	257,4
2	Сенаж,кг	14	327,6	14	92,4
3	Сено,кг	2,2	35,2	2	11
4	Жмых,кг	0,8	405,6	0,5	84,5
5	Комбикорм,кг	6	3276	0	0
	Итого,кг	38	4957	20,7	434,3

Как видно из рациона, кормление всех голов в группе состоит примерно от одного и того же рациона, только лишь прекращается дача комбикорма коров перед запуском и до самого отела. Итого стоимость суточного рациона на 50 голов составила 5391,3 рублей. Стоимость выше так как нет разграничения по цехам, по физиологическому состоянию животного.

В таблице 25 представлены затраты рациона на одну группу (50гол) дойного стада в сутки в кг при поточно-цеховой системе.

Как видно из таблицы максимальная дача кормов предусмотрена в цехе раздоя 40,3 кг, так как полученная энергия вместе с кормом необходима коровам для восстановления организма и получения наивысшего удоя. Всех больше затрат на суточный рацион в цехе стабилизации 1790.6 рублей на группу.

Таблица 25- Примерный рацион кормления коров по цехам

№	Состав	Затраты							
		№1 Раздоя 11гол		№2 Стабилизации 14гол		№3 Спада 14гол		№4. Сухостоя 11гол	
		кг	руб	кг	руб	кг	руб	кг	руб
1	Силос кукурузный,кг	17,8	254,54	17	309,4	15,2	276,64	0	0
2	Сенаж,кг	13,5	89,1	13	109,2	17,1	143,64	18,2	120,12
3	Сено,кг	0	0	0	0	0,5	3,5	2	11
4	Жмых,кг	в составе комбикорма(0,8кг на голову)						0,5	71,5
5	Комбикорм,кг	9	1386	7	1372	5	980	0	0
	Итого,кг	40,3	1729,64	37	1790,6	38	1403,78	20,7	202,62

Минимальная дача корма в цехе сухостоя 20,7 кг на голову в сутки, и соответственно затрат будем меньше, так прекращают дачу комбикорма, основной акцент в этом цехе дается на поддержании здоровья плода и предотвращении ожирения коровы.

Сумма суточного рациона кормления на 50 голов при поточно-цеховой системе равна 5126,64 руб.

Далее рассчитаем экономию затрат на кормление дойного стада в год на все поголовье:

5391,3руб. - 5126,64руб.=264,66 в сутки на 50 голов. Так как за каждым оператором машинного доения в среднем закреплено 50гол, а их на ферме 8 человек, тогда экономия суточного рациона на 1 ферму составит 2117,28руб, и в год 772807,2 руб.

Рассчитаем эффективность реализации указанной технологии на ферме (таблица 26).

Таблица 26- Эффективность применения поточно-цеховой технологии содержания коров

Показатель	2016 г.	2018 г. проект
Количество дойных коров, гол	2710	2710
Надой на 1 корову в год., кг	7203	7421
Цена реализации 1ц молока, руб	2165	2206
Валовой надой, ц	191314	210105
Реализовано продукции, ц	178486	194550
Выручка от реализации, тыс. руб.	386474	429177
Производственные затраты, тыс. руб.	285695	285695
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс.руб.	252896	252896
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1420	1420
Прибыль (убыток), тыс. руб.	133578	176281
Рентабельность, %	52,8	69,7

Как видно из таблицы в целом молочная продуктивность в проектном году за счет внедрения поточно-цеховой системы содержания коров возрастет на 9,8% (18791ц) молока. Выручка от реализации увеличится на 9%. Производственные затраты уменьшатся на 772тыс.руб. за счет уменьшения затрат на корма.

Таким образом можно сделать вывод, что внедрение поточно-цеховой системы содержания дойного стада организации целесообразно, так как идет не только увеличение продуктивности, но и облегчение, упрощение работы операторов машинного доения, а значит концентрированности работника на процесс доения и здоровья животных.

3.3 Эффективность применения новой программы DairyComp305

Программное обеспечение в настоящее время развивается довольно стремительно. Зоотехнику предприятия необходим современный,

высококласный инструмент, позволяющий повысить эффективность его работы. Предлагаем внедрить следующую систему DairyComp305

DairyComp305 – это комплексная система управления стадом, главная задача которой — повышение рентабельности животноводческого комплекса и снижение расходов на обслуживание и содержание крупного рогатого скота. Современный и эффективный способ управления молочным стадом

Возможности программы:

- Контроль над эффективностью стада по различным параметрам: производство, оборудование, здоровье стада и т.д.
- Возможность следить за здоровьем поголовья: вводить информацию о болезнях и их лечении, составлять ветеринарные списки
- Анализ данных: программа позволяет построить график зависимости большинства пунктов для коров, групп или стада от времени или других пунктов
- Экономия времени до 50% при ведении ежедневных записей

Система управления стадом DairyComp305 обеспечивает необходимой информацией для своевременного принятия управленческих решений, повышения продуктивности хозяйства [40].

Для внедрения данной программы необходимо: покупка компьютера для зоотехнической службы; обучение персонала; покупка и установка данного программного обеспечения и его обслуживание; подключение к сети Интернет. Срок полезного использования программного обеспечения, как и компьютера около трех лет, причем он определяется не износом системы, а научно-техническим прогрессом и быстрым моральным устареванием данного вида проектов.

Рассчитаем затраты на приобретение и эксплуатацию предложенной системы управления стадом на предприятии (Таблица 27).

Таблица 27- Затраты на приобретение и эксплуатацию программного обеспечения.

Наименование показателя	Значение, руб	Примечание
Капитальные затраты		
Компьютер	30000	Помещение имеется
Текущие затраты		
DairyComp305, обучение, обслуживание программы	300000	Вызов специалистов для проверки программы
Интернет	18000	1500руб.*12мес.
Электроэнергия на работу компьютера, руб	3024	0,6кВт/час*7час*24раб.дня*12мес.* *2,5руб
Итого текущих затрат	351024	За счет собственных

По данной таблице можно отметить, что капитальные затраты на данное программное обеспечение составили 351024 руб. Причем основная доля затрат, естественно, приходится на приобретение программы и компьютера, что является единоразовой выплатой, как и обучение персонала. Обеспечение же является текущими затратами и будет относиться на стоимость продукции. Компьютер установим в кабинете зоотехников, поэтому затрат, связанных с освещением и отоплением не рассматриваем. Все необходимые данные представим в таблице 28.

Таблица 28 - Экономическая эффективность внедрения система управления стадом DairyComp305

Наименование показателя	Значение	Примечание
Капитальные затраты приведенные к текущим	6000 руб.	30000 руб./5 года (Согласно Типовой методике определения эффективности капитальных вложений)
Всего совокупных текущих затрат	357024руб.	351024 руб.+6000руб.
Экономия времени (сокращение работников)	336000руб.	С учетом дойного стада — 2710 гол.
Экономия сокращения затрат на обслуживание дойного стада	1428475руб.	С учетом экспертных оценок снижение себестоимости на 0,5%(285695000*0,005)
Экономический эффект от мероприятия	1407451	Дополнительная прибыль (1764475руб.-357024руб.)
К экономической эффективности	4,0	1407451руб./ 351024руб.
Срок окупаемости	3 мес	351024/1407451*12мес.

Экономическая эффективность показывает, что на 1000руб., вложенных в данный инвестиционный проект, мы получим 4000 руб. и можем сделать вывод, что данный проект не только улучшит условия труда зооветспециалистов, и упростит работу ветеринаров и осеменаторов, но и обеспечит контроль над эффективностью стада по различным параметрам и возможностью следить за здоровьем каждого животного.

Обобщим все представленные предложения и отразим их результаты в следующей таблице 29.

Как видно из таблицы, надой на одну корову и выход валовой продукции в год после предложенных мероприятий составил 7412кг и 210105ц соответственно. Значительно сокращаются производственные затраты всего на 1988тыс.руб из них экономия по кормам 581тыс.руб и за счет внедрения новой программы по управлению стадом 1407тыс.руб. Увеличится выход товарной продукции на 11,9%.

Таблица 29 - Экономический эффект от мероприятий по повышению эффективности производства молока

Показатель	2016г.	2018г. (проект)	Относительное отклонение, %	Абсолютное отклонение
Надой на одну корову, кг	7203	7412	102,9	+209
Среднегодовое поголовье , гол	2710	2710	0	0
Выход валовой продукции, ц	191314	210105	109,8	18791
Производственные затраты, тыс. руб.	285695	283707	99,3	-1988
-экономия по кормам	-	-581	-	-
-за счет автоматизации обслуживания	-	-1407	-	-
Выход товарной продукции, ц	178486	199810	111,9	21324
Полная себестоимость 1 ц., тыс.руб.	1,416	1,415	99,9	-0,001
Средняя цена реализации 1 ц продукции, тыс.руб.	2,165	2,200	101,6	+0,035
Уровень товарности, %	93,2	95,1	102,0	+1,9
Полная себестоимость, тыс.руб.	252896	282731	111,8	+28835
Выручка, тыс.руб.	386474	439582	113,7	53108
Прибыль, тыс.руб.	133578	156851	117,4	+23273
Уровень рентабельности, (убыточности) , %	52,8	55,4	104,9	+2,6

Полная себестоимость 1ц молока уменьшится, и полная себестоимость всего предложенных мероприятий составила 282731тыс. руб. Уровень товарности в проектом году увеличится 1,9%. Прибыль от реализации молока ожидается в размере 156851тыс.руб., что больше на 17% чем в отчетном году. Уровень рентабельности 2018г составил 55,4%.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Изучение влияния основных факторов повышения экономической эффективности производства молока и выявление на этой основе приоритетных направлений развития отрасли является актуальной проблемой на данном этапе развития отношений в агропромышленном комплексе. В связи с этим тема выпускной квалификационной работы является своевременной и имеет практическую значимость для предприятия.

В качестве объекта исследования производства молока было выбран СХПК Колхоз «Колос» Вавожского района Удмуртской Республики.

Предметом исследования является пути повышения экономической эффективности производства молока в хозяйстве благодаря производству собственного рапсового жмыха для кормления дойного стада, внедрения поточно-цеховой системы содержания коров и приобретение программы для комплексной системы управления стадом - DairyComp305.

Экономический эффект – это результат производства, характеризуемый абсолютным размером прироста экономических показателей или снижением применения трудовых ресурсов и экономии затрат.

Проведя анализ экономической литературы, выявлено, что важнейшим организационно экономическим фактором повышения эффективности молочного скотоводства является материальное стимулирование труда и производства, отражающее экономические интересы непосредственных товаропроизводителей.

Проводя обзор современного состояния производства молока на предприятиях республики можно отметить что Вавожский район на сегодняшний день уверенно занимает первое место по сдаче молока от общего объема по Удмуртской Республике, с процентом товарности 95% и наивысшим надоем на одну корову 18кг. Ежегодно идет увеличение поголовья скота и соответственно растут надои молока.

Проведен анализ хозяйственной деятельности СХПК Колхоз «Колос»

СХПК «Колхоз Колос» имеет статус товарного хозяйства. Основными видами деятельности являются производство, переработка, хранение и реализация сельскохозяйственной продукции.

Среднегодовая стоимость основных производственных фондов в 2016 составила 929 млн.руб., что на 48,8% больше чем в 2014 году.

И стоимость оборотных средств так же увеличилась и составила в 2016 году – 334 млн. руб.

Площадь с/х угодий за анализируемый период возросла на 4,7% (15777га), в том числе и пашня на 6,7% (11500га). Среднегодовое поголовье с 2014 года по 2016 год постепенно увеличилось на 849 головы (15,6%).

Уровень рентабельности в колхозе «Колос» в 2016 году составляет 44,2%, что показывает эффективность производства с точки зрения получения прибыли на единицу материальных и трудовых затрат по производству и реализации продукции.

Численность поголовья крупного рогатого скота в отчетном году составляет 8174 , в т.ч. коров-2710 гол. Продуктивность молочного стада к 2016 году достигла 7203 кг (среднегодовой удой молока на 1 корову),

Массовая доля жира в молоке (МДЖ) – 3,70 %, массовая доля белка (МДБ) – 3,19 %, среднесуточный прирост живой массы животных на выращивании и откорме - 692 г. В структуре товарной продукции животноводства удельный вес которой составляет 83,9% за 2016 год. В среднем за 3 года выручка от продукции сельского хозяйства составляет 496 млн.руб., из нее приносит продукция животноводства (84%) и 48млн.руб., от продукции растениеводства (9,69%).

Так в 2016 году продукция животноводства составила 83,7% от общего объема товарной продукции, что на 0,8% меньше чем в 2014 году. Уровень товарности для молока в 2016 году составил 93,3%, что остается неизменным на протяжении трех лет. Валовой выход молока вырос в целом на 23%, стоимость валовой продукции выросла на 40%. Такой значительный рост

выхода продукции благодаря увеличению поголовья крупного рогатого скота.

Затраты на производство молока составляют в 2016 г. 285млн. руб. по сравнению с 2014г. 181млн.руб, они увеличились на 37,6%. Основные затраты на производство 1 ц продукции молока в 2016 году приходится на оплату труда (37,8%) и на корма 31,5%, что является следствием роста производительности труда по причине расширения масштабов применения механизации и автоматизации производства. Отмечен рост выхода товарной продукции на 39675 ц, чем 2014 году что в процентном выражении соответствует приросту 27%, на сумму 386млн.руб, что на 42% более чем в 2014 году

Опираясь на проведенный анализ деятельности хозяйства, повышение экономической эффективности производства молока представляется возможным при реализации следующих предложений:

- Использование установки ЛМ-1 по производству собственного рапсового жмыха и масла
- Внедрения поточно-цеховой системы содержания коров
- Приобретение программы для комплексной системы управления стадом - DairyComp305.

Результаты проведенных расчетов показывают, что с внедрением предложенных данной работой мероприятий затраты труда на производство молока при использовании собственного рапсового жмыха в 2017 показал, что затраты на корма всего уменьшатся на 1766тыс.руб (3,2%), но повысятся затраты на корма собственного производства на 10234тыс.руб, Производственные затраты сократятся на 581 тыс. руб., и 0,6%, так как мы прекратим покупать жмых со стороны и взамен его будет кормить коров своим жмыхом. В первый год затраты окупятся незначительно, но при расширении объемов производства и увеличения коэффициента товарности можно ожидать рентабельность с 2019 года. На 1 рубль вложенных средств

мы получаем эффект (экономия в кормах) 20 копеек. Установка может окупиться за 5 лет.

Расчет эффективности использования поточно-цеховой технологии содержания коров показал, что в целом молочная продуктивность в проектном году за счет внедрения поточно-цеховой системы содержания коров возрастет на 9,8% (18791ц) молока. Выручка от реализации увеличится на 9%. Производственные затраты уменьшатся на 772тыс.руб. за счет уменьшения затрат на корма. Внедрение поточно-цеховой системы содержания дойного стада облегчает, упрощает работу операторов машинного доения, а значит концентрированности работника на процесс доения и здоровья животных.

И так же благодаря приобретению комплексной системы управления стадом DairyComp305 , на 1000руб., вложенных проект, мы получим 4000 руб. и можем сделать вывод, что данный проект не только улучшит условия труда зооветспециалистов, и упростит работу ветеринаров и техников-осеменаторов, но и обеспечит контроль над эффективностью стада по различным параметрам и возможностью следить за здоровьем каждого животного.

Основываясь на прогнозных расчетах, реализация одного или нескольких мероприятий экономически выгодна и вполне реальна, поскольку не потребуются строительства дополнительных сооружений, коммуникаций, найма персонала

К положительным моментам следует отнести то, что все предложенные мероприятия можно реализовать в комплексе, поскольку между ними не возникнет противодействий, напротив, воздействие одного мероприятия повысит положительный эффект от другого.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанасьева, О.Г. Повышение конкурентоспособности - важнейший фактор обеспечения устойчивого развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях [Текст] : монография / О. Г. Афанасьева. - М. : ИНФРА-М, 2014. - 118 с.
2. Басовский, Л.Е. Экономика отрасли [Текст] : Учебное пособие / Л. Е. Басовский. - УМО. - М. : ИНФРА-М, 2011. - 145с.
3. Дубровин, И.А. Организация и планирование производства на предприятиях [Текст] : Учебник / И. А. Дубровин. - УМО. - М. :КолосС, 2008. - 359с.
4. Зеленков П.И. и др. Скотоводство – Ростов н/Д: «Феникс», 2005.- 572 с
с Костомахин Н. М. Скотоводство. СПб: Лань, 2007. 432 с.
5. Зинченко А.П., Кагирова М.В. Тенденции и факторы молочной продуктивности коров // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. - №3. – С.24-28.
6. Ившина Л.А., Сухих Т.С. Повышение эффективности ведения молочного скотоводства. – Ижевск: ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2006. – 68 с.
7. Кудрин, М. Р. Факторы, влияющие на эффективное производство молока [Текст] / М. Р. Кудрин // Инновационному развитию АПК и аграрному образованию - научное обеспечение: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Ижевск, 14-17 февр. 2012 г.) / ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА. - Ижевск, 2012. - Т. 2. - С. 142-148.
8. Мухина, И.А. Экономика организации (предприятия): учебное пособие / И.А. Мухина. – Ижевск: ФГОУ ВПО «Ижевская ГСХА, 2008. – 382 с.
9. Нечаев В. И., Бондаренко П. С., Артемова Е. И. Факторы роста экономической эффективности производства продукции

- животноводства // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2006. № 3. С. 9–28. 11.
10. Нечаев В.И., Парамонов П.Ф. Организация производства и предпринимательской деятельности в АПК [Текст] : Учебник / Нечаев В.И., Парамонов П.Ф., П. Ф. Парамонов. - МСХ. - М. : КолосС, 2008. - 312с.
 11. Оглоблин Е.С. Основы определения эффективности инновационного процесса. // Интенсификация и эффективность агропромышленного производства: Сборник научных трудов. М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2004.
 12. Организация и управление сельскохозяйственным производством [Текст] : Учебное пособие / Нечаев В.И., Бирман В.Ф., Бершицкий Ю.И., Боговиз А.В. - УМО. - М. : КолосС, 2012. - 428с.
 13. Организация инновационной деятельности в АПК [Текст] : Учебник / Нечаев В.И. - УМО. - М. : КолосС, 2012. - 296с.
 14. Организация производства и управление предприятием [Текст]: учебник / Под ред. О.Г. Туровца. - МО, 3-е изд. - М. : ИНФРА-М, 2014. - 506 с.
 15. Организация, нормирование и оплата труда на предприятиях АПК [Текст] : Учебник / Шумаков Ю.Н. - МСХ. - М. : КолосС, 2008. - 304с.
 16. Повышение эффективности производства молока путем внедрения прогрессивных технологий/И.Н. Ковалевский, И.А. Ковалевская// Аграрная экономика. 2006. №11. С.36-38.
 17. Сельскохозяйственные рынки [Текст] : учебник / В. М. Баутин, Р. Р. Мухаметзянов, А. М. Гатаулин ; Под ред. А.М. Гатаулина. - УМО. - М. : РГАУ-МСХА, 2013. - 628 с.
 18. Серков А. Научные подходы к стратегии развития АПК России // АПК: экономика, управление. 2010. № 11. С. 36-41.
 19. Соколова Т.П., Чудилин Г.И. Экономический анализ и диагностика деятельности сельскохозяйственных предприятий [Текст] : Учебник /

- Соколова Т.П., Чудилин Г.И. - МСХ - М.: ИИЦ "Статистика России", 2013. - 285с.
20. Сухошкина Н.Ю. Повышение эффективности производства молочной продукции. - 2010. Журналы: «Молочное и мясное скотоводство», «Зоотехния» Овчинникова Л. Ю. Влияние отдельных факторов на продуктивное долголетие коров // Зоотехния, 2007. № 6 . 18-19с.
21. Федоренко, В.Ф. Аграрный сектор России в условиях ВТО [Текст] : научное издание / В. Ф. Федоренко, Б. П. Чабаненко ; Федоренко В.Ф., Чабаненко Б.П. - М. : ФГБНУ Росинформагротех, 2013. - 224 с.
22. Фенченко Н., Хайруллина Н., Хусаинов В. Влияние различных факторов на молочную продуктивность коров // Молочное и мясное скотоводство, 2005. №4 7-9 с. ВНТ Ковалевский И. Н.
23. Филатов О.К., Рябова Т.Ф., Минаева Е.В. Экономика предприятий (организаций). - М., 2008
24. Цыпляков П.А., Титова Е.Н., Сухих Т.С. Организация внутрихозяйственных производственно-экономических отношений в сельскохозяйственных организациях. – Ижевск: Изд-во ИжГСХА, 2007. – 204 с.
25. Экономика организации (предприятия) : учеб. пособие / И. В. Сергеев, И. И. Веретенникова. - М.: Юрайт, 2011.– 669 с.
26. Экономика организации (предприятия). Учебное пособие. (Гриф УМО)/Мухина И.А.. - Ижевск: ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2008 г.- 360 с.
27. Экономика предприятия АПК. Курс лекций для студентов аграрных вузов, обучающихся по программам бакалавриата/ Сост: Гоголев И.М., Беляева Н.А., Кониная Е.А., Марковина Е.В., Мухина И.А., Остаев Г.Я., Петренко Л.Н., Пименова Н.Б., Рыжкова О.И./ под ред. И.М. Гоголева, И.А.Мухиной– Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2016 –с. 183

28. Экономика предприятия: учеб. / Чалдаева Л. А.: Фин.акад. при Правительстве РФ. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2011.– 348 с.
29. Экономика сельского хозяйства: Учебник для студентов высших учебных заведений / Н.Я. Коваленко, Ю.И. Агирбов, НА. Серова и др. - М.: ЮРКНИГА, 2007.-384 с.
30. Экономика сельскохозяйственного предприятия: Учебник / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.П. Касторнов и др. /Под ред. И.А. Минакова – М.: ИНФРА- М, 2014. – 363с.
31. Экономика предприятия АПК. Курс лекций для студентов аграрных вузов, обучающихся по программам бакалавриата/ Сост: Гоголев И.М., Беляева Н.А., Кони́на Е.А., Марковина Е.В., Мухина И.А., Остаев Г.Я., Петренко Л.Н., Пименова Н.Б., Рыжкова О.И./ под ред. И.М. Гоголева, И.А.Мухиной– Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2016 – с.221)
32. Экономика сельскохозяйственной организации : учеб.пособие /Л. А. Третьяк, Н. С. Белкина, Е. А. Лиховцова -2-е изд. – М. : Дашков, 2012. – 396 с.
33. Эффективность сельскохозяйственного производства: методические рекомендации / [И. Г. Ушачев и др.] ; ФГБНУ Росинформагротех. - Москва :Росинформагротех, 2013. - 225 с. : табл., рис. - Библиогр.: с. 197-200
34. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://udmark.ru/> (дата обращения 20.09.2017).
35. Министерство сельского хозяйство Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mcx.ru/> (дата обращения 20.09. 2017).
36. Повышение эффективности производства молока на основе совершенствования племенной работы в скотоводстве.[Электронный

- ресурс]. Режим доступа: <http://www.vniiesh.ru/> (дата обращения 2.10.2017).
- 37.Агровестник. Молочная отрасль России - 2017 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://agrovesti.net> (дата обращения 10.10.2017).
- 38.Агропост ру. Рапс на корм . [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gropost.ru/> (дата обращения 29.08.2017)
39. ХитАгро Поточно-цеховая система производства молока [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hitagro.ru> (дата обращения 10.09.2017).
- 40.АльтаГенетикс Современный и эффективный способ управления молочным стадом [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.altagenetics.ru/education/dairycomp305/> (дата обращения (15.09.2017)).

Приложения

Приложение 1. Показатели производства молока в районах Удмуртской Республики за первое полугодие 2016-2017г.

№	Районы	Поголовье коров, голов		Валовый ежесут. надой, ц		Сдача, ц		Товарность, %		Надой на 1 кор., кг		
		2017	2016	на1.01.17	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016
1.	Алнашский район	6797	6623	6729	1080	940	994	849	92	90	15,9	14,2
2.	Балезинский район	8647	8345	8420	1183	1131	1061	1007	90	89	13,7	13,6
3.	Вавожский район	7991	7590	7707	1436	1355	1361	1202	95	89	18	17,9
4.	Воткинский район	4607	4553	4566	692	667	602	576	87	86	15	14,6
5.	Глазовский район	6058	6008	6019	945	856	860	776	91	91	15,6	14,2
6.	Граховский район	2607	2540	2540	383	368	351	340	92	93	14,7	14,5
7.	Дебесский район	4783	4437	4587	638	571	563	501	88	88	13,3	12,9
8.	Завьяловский район	4427	4615	4465	730	701	669	622	92	89	16,5	15,2
9.	Игринский район	3992	3853	3853	642	557	589	505	92	91	16,1	14,4
10.	Камбарский район	625	638	625	75	76	73	73	97	96	12	11,9
11.	Каракулинский район	2176	2462	2095	328	339	310	317	94	93	15,1	13,8
12.	Кезский район	6014	5706	5661	672	645	595	583	89	90	11,2	11,3
13.	Кизнерский район	2009	1829	1829	226	221	212	207	94	94	11,2	12,1
14.	Киясовский район	3082	2950	3018	418	376	392	351	94	93	13,6	12,8
15.	Красногорский район	1629	1637	1637	154	150	138	132	90	88	9,4	9,1
16.	Малопургинский район	6398	6474	6464	884	847	814	786	92	93	13,8	13,1
17.	Можгинский район	7532	7484	7356	1021	978	943	903	92	92	13,6	13,1
18.	Сарапульский район	5489	5462	5520	797	790	747	731	94	93	14,5	14,5
19.	Селтинский район	2677	2900	2627	326	321	304	289	93	90	12,2	11,1
20.	Сюмсинский район	885	878	878	97	92	91	88	93	95	11	10,5
21.	Увинский район	7298	7075	7288	1047	1001	953	911	91	91	14,3	14,1
22.	Шарканский район	6145	6080	6080	925	859	839	769	91	90	15,1	14,1
23.	Юкаменский район	3917	3721	3692	434	390	398	355	92	91	11,1	10,5
24.	Якшур-Бодьинский район	1579	1579	1594	167	164	152	150	91	91	10,6	10,4
25.	Ярский район	1855	1884	1855	230	216	197	190	86	88	12,4	11,5

Итого	109219	107323	107105	15529	14609	920	14209	13212	91	90	14,2	13,6
-------	--------	--------	--------	-------	-------	-----	-------	-------	----	----	------	------

