

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»  
КАФЕДРА «ЭКОНОМИКА АПК»

Допускается к защите:  
Зав. кафедрой, профессор

\_\_\_\_\_ И.М. Гоголев  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему:** «Приоритетные направления развития молочного скотоводства (на примере СПК «Кузубаево» Алнашского района Удмуртской Республики)»

Направление подготовки «Менеджмент»  
Направленность - Менеджмент организации

Выпускник	Н. В. Федоров
Научный руководитель д. э. н., профессор	И.М. Гоголев
Рецензент д. э. н., профессор	А. К. Осипов

Ижевск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ .....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИОННО – ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА .....	5
1.1. Сущность организации производства и методология её исследования.....	5
1.2. Содержание организации производства продукции молочного ското- водства.....	10
1.3. Эффективность развития молочного скотоводства.....	17
2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГА- НИЗАЦИИ.....	23
2.1. Организационно-экономическая и природно-климатическая характеристика организации .....	23
2.2 Оценка производственного потенциала организации.....	29
2.3 Анализ внутренней и внешней среды организации .....	41
2.4 Экономическая оценка состава затрат и себестоимости продукции.....	43
2.5 Специализация предприятия.....	48
2.6. Экономическая оценка результатов хозяйственной деятельности организации .....	53
3. ОБОСНОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА.....	56
3.1. Выбор направлений повышения эффективности молочного скотоводства	56
3.2. Повышение эффективности работы звена по воспроизводству стада .....	59
3.3. Снижение себестоимости кормов путем усиления контроля за потерями в процессе производства .....	64
3.4. Совершенствование производственного процесса производства молока ...	70
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	85

## ВВЕДЕНИЕ

Сельское хозяйство всегда являлось сложной и трудоемкой частью народного хозяйства. Результативность его связана с особенностями климата региона и особенностями природных условий, которые по своей сущности являются слабопрогнозируемыми, особенно на сколько бы ни существенный период. Удмуртская Республика, являясь регионом рискованного земледелия полностью подтверждает эти тезисы, засушливые года чередуется годами с дождями в сезон сбора урожая. При этом фонд качественных почвенно-биологических ресурсов ограничен, материально-техническая база сельскохозяйственных предприятий устарела и редко обновляется, трудовые ресурсы истощены, государственная поддержка сельского хозяйства в виду состояний общегосударственной экономики явно недостаточна, особенно на фоне государств с развитой экономикой. Все в это сильно затрудняет получение высоких урожаев, что в свою очередь несомненно влияет на производство продукции животноводства. В результате российское сельское хозяйство является низкоэффективным и малоприбыльным.

С другой стороны, сельское хозяйство остается единственной отраслью удовлетворяющую первичную потребность в пище всех людей. Хотя некоторые считают пищевую безопасность лишь удобным поводом для пиара политиков, его важность и актуальность остается несомненной, поэтому повышение эффективности сельскохозяйственного производства всегда будет актуальным для любого государства и общества, желающих быть независимыми от внешнего влияния. В тоже время текущий этап научно-технического развития позволяет действительно существенно повысить производительность сельскохозяйственных производителей за счет новой техники и технологий, что делает их знание и умение внедрения в производство является одним из важнейших умений для специалистов в области управления сельским хозяйством.

Целью данной выпускной квалификационной работы является оценка текущего экономического состояния организации, его производственного потенциала, выявление и обоснование приоритетных путей развития молочного производства. Для достижения данной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- 1) Изучение теоретических основ молочного производства и его развития
- 2) Анализ состояния молочного производства на предприятии
- 3) Разработка и обоснование основных направлений перспективного развития молочного скотоводства на объекте исследования

В качестве объекта исследования был выбран сельскохозяйственный кооператив «Кузубаево» Алнашского района Удмуртской Республики. Предметом исследования является производственно-экономические взаимоотношения в условиях конкурентной среды.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИОННО – ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

## 1.1. Сущность организации производства и методология её исследования

Слово «организация» имеет греческое происхождение, однако в русский язык оно пришло скорее всего из французского. Оно обозначает процесс упорядочивания, сплачивания, структуризации, которое приводит к созданию их отдельных частей единого целого. С другой стороны, этим же словом обозначают и результат этого процесса упорядочивания.

Степанов И. Г. дает такое понятие организации производства – «это рациональное соединение в пространстве и во времени материальных и личных элементов производства с целью выпуска продукции в требуемых количествах, высокого качества при наиболее эффективном использовании всех выделенных предприятию ресурсов». [31, стр. 6-7]

Родионова И.А так определяет организацию производства: «под организацией производства понимается комплекс мероприятий по эффективному сочетанию живого труда с материальными элементами производства в конкретных социально-экономических условиях» [29, стр. 8].

Если же говорить об организации как предприятию, как о совокупности людей, занимающихся совместной деятельностью, то нужно отметить, что эта деятельность ориентирована на получение определённых результатов. С другой стороны, даже при наличии одинаковых ресурсов и возможностей, результаты хозяйственной деятельности разных организаций зачастую бывают разными, что указывает на то, что несмотря на то, что успешность деятельности организаций связывают с наличием материальных, финансовых и трудовых ресурсов и умением ориентироваться в рыночной среде. Однако первостепенную роль играет грамотная организация всего производственного процесса [36].

Нужно отметить, что любая организация аграрно-промышленного комплекса - это первичная ячейка, на выбор форм и методов организации предпринимательской и производственной деятельности которой влияют не только внутренние, но и внешние факторы, причем, в ряде случаев их влияние может оказаться определяющим [23].

Для эффективной организации сельскохозяйственного производства необходимо разработать и внедрить в производство способы эффективного использования ресурсов предприятия: земли, трудовых, финансовых, технических и материально-производственных ресурсов, с целью получения большего объёма продукции наилучшего качества при оптимальном расходовании средств производства [36].

Шакиров Ф. К. сформулировал следующие основные принципы рациональной организации производственных процессов:

*«-обеспечение экономической эффективности производства—* характеризуется отношением результатов деятельности к производственным затратам и объемам использованных ресурсов;

*-децентрализация управления* – отказ от директивной системы управления, предоставление предприятиям самостоятельности в организации производства;

*-учёт и соблюдение прав собственности* — расширение форм собственности и соблюдение прав и интересов собственника — предпосылки свободы предпринимательства, конкуренции на рынке;

*-материальная ответственность и заинтересованность работников* – реальное придание коллективу работников, предпринимателю статуса собственника и товаропроизводителя повышает материальную заинтересованность и ответственность за результаты труда;

*-плановость организации производства* – деятельность предприятия на основе разработанной стратегии и тактики, что находит отражение в перспективных, годовых и оперативных планах;

*-сбалансированность факторов производства* — рациональное соотношение основных факторов сельскохозяйственного производства — земли, других средств производства, рабочей силы;

*-комплексность и интеграция.* Комплексность заключается в необходимости оценки и учета при организации производства внешних и внутренних факторов в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Интеграция предусматривает осуществление мероприятий, способствующих упорядочению внутривладельческих связей;

*-динамичность* — этапность, непрерывность и ускорение темпов осуществления перспективной цели и задач организации производства, последовательность и согласованность поэтапных решений и действий;

*-ограничение разнообразия* — организационные мероприятия, выходящие за пределы действия биологических и других естественных законов, требующие дополнительных затрат, бывают безрезультатными.» [33, стр. 26-28].

Базой для методологии исследования организации сельскохозяйственного производства является системный подход.

Любое сельскохозяйственное предприятие можно представить как систему, состоящую из совокупности отдельных элементов, тесно взаимосвязанных с собой, составляющих единое целое, служащее достижению определенных целей.

В своем учении о предельных размерах организации Чаянов А.В. утверждал, что, если в сельском хозяйстве для работы в оптимальных размерах не хватает земли, денег или трудовых ресурсов, организация формируется в меньших размерах, исходя из того фактора, который находится в минимуме. Однако части системы должны оставаться пропорциональными.

Теория систем базируется на том, что структура объекта определяет сам объект; основные системные элементы связываются отношениями, основанными на структуре. Система в процессе своего развития изменяет и дополняет свои элементы, что в свою очередь может привести к дальнейшему изменению самой системы.

Системный подход - методологическое направление, связанное с разработкой научных методов исследований наиболее сложных экономических явлений, теоретическая и методологическая основа системного анализа, дает возможность познать целостность объекта изучения [23].

Организация производства функционально представляет собой:

-повышение механизации и автоматизации производственного процесса путем внедрения производительных машин и оборудования;

-использования для производства сырья и материалов оптимального качества;

-использование в производстве инновационных технологий.

Пространственное направление организации производства предполагает рациональное разделение его на отдельные процессы и закрепление их за основными производственными отделами, определение их взаимосвязей и относительного расположения на территории хозяйства.

Наиболее сложной формой является временное направление организации производства. Эта форма определяет порядок движения ресурсов предприятия в процессе их преобразования в готовую продукцию, порядок перемещения людей между производственными подразделениями, рабочими местами, оборудованием, а также в границах рабочего времени [9].

Исследование организации производства как наука основывается на учете законов и закономерностей экономики, общества и социума, особенностей производства, отношении собственности и разделения доходов, стоимости и себестоимости, конкуренции.

Высшим достижением науки организации является изучение и обоснование закономерностей по преобразованию сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального, переход к промышленным формам организации производства.

Организация сельскохозяйственного производства как экономическая наука имеет задачу обеспечения устойчивого роста эффективности



сельскохозяйственного производства при минимальных затратах ресурсов на единицу продукции. Решение этой задачи требует проведения:

- подбора и расстановки людей при совместном труде;

- снабжение коллектива орудиями производства соответствующего уровню научно-технического прогресса [21].

На эффективность организации производства влияет множество обстоятельств и условий, как внешних, так и внутренних. Эффективность организации производства оценивается по получаемой прибыли и общей рентабельности продаж продукции, поэтому для оценки эффективности необходимо рассмотреть факторы, влияющие на прибыль. Прибыль — это разница между выручкой, полученной при реализации продукции, и затратами, которые понесло предприятие для выпуска и реализации этой продукции, поэтому прибыль для производителя в первую очередь зависит от размера затрат. Предприятие может уменьшать затраты при постоянном объеме производства продукции и реализации, либо же увеличивать выпуск продукции при постоянном уровне затрат.

Затраты на производство продукции находятся в зависимости от соблюдения норм затрат ресурсов, денежных средств, соблюдения технологических требований к содержанию скота. На затраты на единицу продукции в виде ее себестоимости также влияет молочная продуктивность скота [32].

Оптимальная организация производства выявляет резервы производства, позволяющие увеличить объем производимой продукции и, соответственно, её реализацию. Усовершенствование организации производства позволяет без привлечения дополнительных трудовых, материальных и финансовых ресурсов, получить положительный конечный результат. Одним из важных условий эффективной организации сельскохозяйственного производства является обеспечение постоянного и планомерного исполнения этого процесса на основе соответствующих планов и целевых программ.

## 1.2. Содержание организации производства продукции молочного скотоводства

Производственный процесс в молочном скотоводстве состоит из следующих основных этапов:

- кормление животных;
- уборка навоза и остатков несъеденных кормов;
- доение коров;
- уход за животными, включая чистку и ветеринарный уход;
- обработка молока, в основном заключается в фильтрации и охлаждении;

Корма необходимо сначала транспортировать к фермам с места, где они хранятся. Грубые корма, такие как сено и солому хранят в рулонах или стогах в основном под открытым небом или под крытыми навесами рядом с фермами. Сочные корма, такие как силос, хранят обычно в специальных бетонированных траншеях, куда их трамбуя закладывают во время заготовки кормов в летний период. Для погрузки таких видов кормов используют тракторы с погрузочными устройствами типа КУН или экскаваторы с ковшами. Из глубоких траншей силос извлекают с помощью транспортеров. Силосные башни имеют свои комплекты специального оборудования с верхней и нижней разгрузкой. Корнеплоды и из хранилищ выгружают на транспортных лентах. В летний период также заготавливают зеленый корм – это различные травы, которые скашивают прямо с поля с помощью тракторов с измельчающими косилками или кормоуборочными комбайнами.

Перевозку кормов к фермам осуществляют на тракторах с прицепными тележками, в грузовых автомобилях или в транспортируемых кормораздатчиках. Сено и солому раздают в чистом виде либо также в составе кормосмеси с силосом. Концентраты дробят в кормосмесителях, одновременно с этим в состав могут быть введены различные добавки, например, витамины [25].

На современном этапе развития технологий молочного скотоводства все большее распространение использование миксеров, куда закладываются

различные виды кормов, они смешиваются и одновременно измельчаются и в таком виде поступают на корм животным с помощью самого же миксера, который также умеет раздавать корма или с помощью транспортеров. Так происходит не только снижение затрат труда и средств, но и увеличивается усваиваемость кормов животными, что положительно сказывается на продуктивности. Для обеспечения нормированного кормления крупного рогатого скота при беспривязном содержании у кормушек устанавливают специальное оборудование для фиксации животных [32].

Устойчивая и прочная кормовая база – одно из главнейших условий эффективного животноводства. К кормовой базе предъявляют следующие требования:

- количество выращенных кормов должно соответствовать объему производства продукции животноводства;

- корма должны поступать без перерывов по заранее определенному графику. Ритмичность поступления кормов важное условие продуктивности молочного скота;

- корма должны быть оптимальны по себестоимости. Корма напрямую переносят свою стоимость в себестоимость продукции, поэтому доля кормов с большей себестоимостью замещается кормами с меньшей себестоимостью;

- следует минимизировать потери кормов при выращивание, уборке и хранении, оптимизируя эти процессы[27].

В процессе своей жизнедеятельности, животные производят навоз, состоящий из непереваренных остатков пищи. Навоз следует как можно быстрее удалять с ферм, поскольку он может представлять бактериологическую угрозу заражения готовой продукции, а также мешает работникам при процессах обслуживания животных. Уборка навоза состоит из удаления его из помещений с животными, удаления его с выгулов и транспортировку его в места хранения. При привязном содержании скота, навоз из ферм удаляют с помощью скребковых и штанговых транспортеров соответственно кругового и возвратно-поступательного движения по канавкам, расположенных вдоль

стойл. Из навозоприёмников с помощью наклонных транспортеров или насосов его грузят на специальные тракторные прицепы и транспортируют к местам хранения и компостирования. При отсутствии транспортеров навоз из стойл выгребают в проходы и убирают бульдозерами, а при беспривязном способе используют тракторы с навесным оборудованием. Из выгулов навоз убирают примерно раз в год или по мере его заполнения с помощью бульдозеров и экскаваторов.

При организации доения молочного скота учитывается способ содержания и количество голов скота, соответственно используя различные виды доильных установок[24].

При большом молочном стаде, оно разбивается на группы, и каждая такая группа закрепляется за отдельным работником. При такой организации используются стационарные доильные аппараты, которые по молокопроводу передают молоко в общий холодильник. Применение той или иной установки зависит от размера фермы и комплекса, а также выравненности стада по уровню продуктивности и скорости молокоотдачи.

Производительность молочного стада может зависеть не только от способов дойки, но и ее кратности в сутки. Наиболее распространённым сейчас является двукратное доение, как наиболее оптимальное по количеству затрат трудового времени. Помимо двукратного также используется трехкратное доение, которое при увеличении затрат также несет и увеличение надоев в сутки, поэтому решение о кратности доек следует принимать внимательно исследовав соотношение роста затрат к росту выхода продукции.

После дойки молоко сразу же фильтруется для предотвращения попадания посторонних примесей или мусора. После фильтрации молоко попадает в охлаждающий танк, где оно охлаждается до оптимальной температуры для хранения до момента его транспортировку на последующую переработку.

На текущий момент большинство переработчиков молока забирают молоко с ферм самовывозом своими молоковозами. Предприятия, которые сами реализовывают свою продукцию, имеют собственные цеха переработки молока,

сами его расфасовывают и развозят по точкам реализации, что позволяет им получить большую прибыль с произведенной продукции.

Одним из способов совершенствования организации молочного животноводства является его интенсификация. Интенсификация – это использование в производстве способов и методов, при котором при дополнительных вложениях в оптимизацию производства происходит увеличение производства продукции при одновременном повышении его экономической эффективности. В молочном животноводстве основным средством производства служат сельскохозяйственные животные, поэтому интенсификация должна характеризоваться дополнительными вложениями в эффективность поголовья в целях увеличения производства продукции при сокращении затрат труда и ресурсов на единицу продукции. В этом случае интенсификация будет заключаться в росте продукции за счет увеличения выхода продукции от одной головы продуктивного скота, таким образом являясь прямым отражением повышения продуктивности коров[26].

Одним из показателей уровня интенсивности в молочном животноводстве является расход кормов на одну голову. В основном, хозяйства с более интенсивным уровнем кормления тратят больше средств в расчёте на одну корову и в результате, соответственно, получают более высокую продуктивность. Отправной точкой интенсификации молочного животноводства можно считать укрепление и совершенствование кормовой базы. Сюда входит и улучшение состава кормовых рационов, обеспечение их полноценным перевариваемым протеином, требуемыми минеральными веществами и микроэлементами. При этом, разумеется, нужно отметить, что рост экономической эффективности возможен только при соответствии рост затрат росту производительности.

Животные по своей сути устроены так, что корм до определенного момента полностью используется только на поддержание его жизнедеятельности. После преодоления этого уровня корм идет на повышение производительности животного. Корм ниже этого уровня называется

поддерживающим, а выше – продуктивным. Увеличивая количество продуктивного корма можно добиться увеличения продуктивности, за счет чего можно получить большую экономическую эффективность. [18, стр. 334].

Уровень интенсивности молочного животноводства также описывается величиной затрат в денежной форме в расчёте на одну голову. Увеличение затрат должно приводить к росту производству, выпуску большего объема продукции, однако здесь нужно всегда следить за тем, чтобы рост затрат вызывал опережающий рост производства, то есть увеличение затрат в абсолютном выражении приводил бы к снижению себестоимости единицы продукции.

Одним из особенностей молочного животноводства является зависимость продуктивности молочного стада от климатических сезонов. Летом с ростом количества свежего корма и теплой погоды объемы надоев максимальны, а зимний период надоев, соответственно, падают до своих минимальных за год значений. При использовании интенсивных технологий производства удается сглаживать эти сезонные скачки, таким образом, чем меньше надоев зависят от сезона года, тем интенсивнее организовано производство. Увеличение надоев в сезон падения один из резервов увеличения валовых годовых надоев молока. Равномерность выхода продукции вне зависимости от времени года достигается за счет продуманной системы кормления скота, использования оптимальных условий содержания скота и распределения отёлов по месяцам [21].

Таким образом, сезонность уровня производства молока в основном зависит от двух влияющих факторов: распределения отёлов по году и организации кормления коров. С целью равномерного распределения получения молока в течение года рекомендуется планировать основное количество отёлов на осенне-зимний период. Коровы, отелившиеся в этот период, имеют более высокую продуктивность, также увеличивается средняя жирность молока. Лактация у этих коров начинается зимой, что при полноценном кормлении и хорошем содержании обеспечивает высокие надоев

коров в эти месяцы. В последние месяцы лактации, из-за стельности надои обычно значительно снижаются, коровы переходят на пастбища и благодаря зеленым кормам продолжают показывать высокий уровень продуктивности. У коров, отелившихся в весенне-летний период, первые месяцы лактации проходят во время пастбищного содержания, и в это время они дают наибольшее количество молока. К концу лактации, когда корова получает стойловые корма, наблюдается резкое падение продуктивности. В результате удои за лактацию в этом случае оказываются намного ниже, чем у коров, отелившихся в осенне-зимний период. Перевод коров на круглогодичные отёлы со сдвигом на осенне-зимний период благотворно отражается на развитии молодняка. Телята, родившиеся в осенне-зимний период, более выносливые и при правильном кормлении быстро развиваются. Период, когда они их уже не кормят молоком, совпадает с периодом зеленых кормов, что обеспечивает полноценное питание и высокие приросты живой массы [18].

Специфика молочного животноводства обуславливает особенности интенсификации, которые проявляются в том, что продуктивность и эффективность отрасли зависят от степени использования потенциала животных. Поэтому необходимо создать условия для максимальной реализации данного потенциал, что включает в себя разработку и реализацию плана мероприятий по обеспечению оптимального уровня качества и сочетания биологических, технических, организационных и экономических факторов.

Экстенсивный рост поголовья, при котором не увеличивается его качество и структура, при котором не применяются более новые, инновационные технологии и системы, энергоэффективные машины и оборудование, при котором не изменяется качество и состав кормовой базы вызывает только рост трудовых и материальных затрат без существенного роста уровня производительности. В сочетании с низкой производительностью труда это приводит к значительному росту фондёмкости, материалоёмкости и себестоимости продукции[11].

Повышение производительности и эффективности молочного животноводства возможно лишь при переходе к новым, инновационным технологиям, системам организации производства и трудового процесса, улучшению качества продуктивного скота, при должном уровне обеспеченности высококачественными кормами [28].



### 1.3. Эффективность развития молочного скотоводства

Анализ внешних и внутренних экономических факторов является ключом к устойчивому и эффективному развитию молочного животноводства. Он позволяет прогнозировать потенциальные трудности и принимать взвешенные оптимальные решения по воздействию для использования открывшихся возможностей.

На эффективность молочного животноводства влияет множество факторов различной природы, поэтому их принято классифицировать на такие группы, как: ресурсные, экономические, организационные, политические и правовые. Они взаимосвязаны с собой и имеют влияние на результаты деятельности предприятий отрасли в процессе их деятельности[28].

Как и в целом сельском хозяйстве, в молочном животноводстве большое влияние на результаты деятельности имеют природные факторы. Они обуславливают развитие биологических процессов, влияющих на продуктивный скот, а использование различных человеческих технологий в основном направлено на компенсацию недостаточно благоприятных природных условий ради достижения большего результата.

Основной ресурсный фактор в молочном животноводстве — это земля. От качества и количества земельных ресурсов, находящихся в распоряжении предприятия, зависит потенциальный объем кормовой базы, структура возделываемых культур, урожайность и качество кормовых культур, а через это и качество молока, и уровень надоев, и, в том числе, и на породный состав животных.

Таким образом, можно увидеть, что природные условия, влияя на агротехнику и зоотехнию, имеют существенное влияние на эффективность молочного животноводства.

Природные условия, с одной стороны, являясь относительно неизменяемыми(земля), с другой стороны, остаются сложно предсказуемыми(климат). Впрочем, если повлиять на климатические условия

предприятие не может, то на отдачу от земельных ресурсов оно может повлиять, используя достижения научно-технического прогресса в этой области.

Разработка стратегии повышения эффективности молочного производства не может осуществляться без учета влияния ресурсных факторов. Это влияние воздействует на определение оптимальной структуры молочного животноводства, состава молочного стада, рационализацию использования труда, земельных ресурсов, упрочнение кормовой базы(совершенствование обработки земли и структуры посевных площадей, подбор культур для посев и т.д.), повышение уровня материально-технического обеспечения.

После резких социально-экономических преобразований в конце прошлого века, резко изменилось и отношение к сельскому хозяйству. Поддержка сельскохозяйственных производителей была сведена к минимуму, по мысли организаторов тех реформ, придерживающихся концепции свободного рынка, производители сами должны были с помощью рыночных инструментов себя поддерживать. Однако таким образом не работало ни одно западное государство, на опыт которых ссылались реформаторы. Западное сельское хозяйство имело и имеет мощную систему поддержки и защиты местного сельскохозяйственного производителя.

В последние годы в Российской Федерации все больше внимания стало уделяться продовольственной безопасности страны. В целях ее повышения начались приниматься меры по поддержке сельхозпроизводителей, выражающихся в различных федеральных и региональных программах по субсидированию производителей молока, мяса и продуктов растениеводства. Согласно этим программам, каждый регион каждый год получает из федерального бюджета определенную сумму для субсидирования сельхозпредприятий, а также выделяет средства из собственного бюджета, которые региональное министерство сельского хозяйства распределяет согласно условий субсидирования.

В 2013-2014-х годах после вступления во Всемирную торговую организацию, в целях стимулирования производителей молока к повышению его качества до уровня других стран-участниц этого региона, условия были такими, что полную ставку предприятия могли только за молоко высшего сорта, за молоко первого сорта ставка понижалась вдвое, молоко второго сорта вообще не субсидировалось.

В этом году в связи с общим ухудшением экономического состояния многих предприятий отрасли условия получения субсидии стали легче, в частности в Удмуртской Республике, согласно положению о предоставлении субсидий за 1 килограмм реализованного молока, предоставляется таким образом. На каждый квартал рассчитывается общая сумма заранее определенных ассигнований из федерального и местного бюджета на цели субсидирования. Эта сумма делится на общий объем молока, на который были поданы заявления о получении субсидии. Таким образом конкретная ставка будет рассчитываться за каждый квартал по сумме всех заявлений о получении субсидии.

Государственная поддержка имеет важное значение для развития сельского хозяйства. Без нее реализация крупных проектов, таких как покупка новой сельхозтехники или постройка новых ферм, происходила бы гораздо медленнее.

Управление, как и в любом другом виде производства, играет важную роль в молочном животноводстве. Оно организующее начало в производственной системе и от него во многом зависит эффективное использование имеющихся у организации ресурсов. Без управления невозможно осмысленная организация производственного процесса, не говоря уже об повышении его эффективности. Управленческие факторы влияют посредством формирования производственной структуры всех уровней, определения функций органов управления, оперативного управления и контроля, организации труда в предприятиях, подготовки и переподготовки трудовых ресурсов[28].

Политическая стабильность в государстве влияет на экономическое и финансовое положение сельхозпроизводителей. Политические и правовые факторы проявляются в разработке аграрной политики государства с комплексом мер по развитию отрасли; создании нормативных актов; международных отношениях. Они взаимосвязаны через инновации и технологию производства, воздействуя на экономику и социальное развитие коллектива.

Важно учитывать при разработке стратегии повышения эффективности производства молочной продукции, смягчения влияния природно-экономических условий, создания необходимых социальных условий для населения, методологическими положениями научно-практического характера.

Для оптимизации организационно-экономического механизма хозяйствования необходимо развивать экономико-организационные отношения между отраслями, включая государственное регулирование и такие экономические инструменты, как цена, кредит, налоги, страхование; изменении форм собственности с определением наиболее перспективных из них; системы рыночных механизмов и маркетинга, в частности рыночной инфраструктуры. Выделение в этом механизме приоритета сельского хозяйства позволит государству самостоятельно обеспечивать себя продовольствием.

Развитие кооперации и интеграции происходит в создании организационно-производственных структур, объединяющих процесс производства, транспортировки и переработки молочной продукции. В настоящее время в целом в аграрно-промышленном комплексе и молочном подкомплексе в частности наибольшее распространение получили акционерные общества, агрохолдинги, ассоциации, корпорации, кооперативы и другие формирования. Создание кооперативных и корпоративных интегрированных объединений на качественно новой основе с привлечением, как частного, так и государственного капитала очень важно.

Формирование материально-технической базы должно производиться с оптимизацией использования материально-технических ресурсов и освоением

достижений научно-технического прогресса. Недостаточное количество отечественного высокопроизводительного оборудования не позволяет предприятиям перерабатывать молоко и расширять ассортимент молочной продукции. Ее сохранность в значительной степени зависит от применения современных видов тароупаковочных материалов, производство которых развито крайне слабо.

Улучшение кормовой базы основывается на рациональном использовании земельных ресурсов, совершенствовании кормовых угодий и структуры посевных площадей, выделении для молочного скотоводства кормов, сбалансированных по питательности, особенно по белку.

Оптимизация рынка молока и молокопродуктов касается экономических отношений при реализации этой продукции товаропроизводителями, определения на нее ценоформирования материально-технических ресурсов, установления роли государства в создании благоприятного финансово-кредитного климата, устойчивого развития производства и переработки.

Экономически обоснованное регулирование внешнеэкономических отношений определяется необходимостью оптимизации регулирования импорта и экспорта молочной продукции, средств механизации и автоматизации ее производства. За последние годы в России сложились весьма жесткие условия функционирования отечественного молочного подкомплекса, поскольку практически ликвидирован эффективный организационно-экономический механизм создания приоритетных условий функционирования молочного скотоводства, что привело к резкому спаду производства молока. Вследствие ценовых диспропорций многие торговые организации практикуют закупку по импорту большого количества сухого молока, что обострило кризис сырьевой базы сферы переработки, нарушило кооперативные связи. Недостаточное обеспечение населения молочной продукцией вызывает необходимость регулировать внешнеэкономические отношения для реального протекционизма отечественных сельхозпроизводителей.

Активизация инновационных процессов предполагает создание и широкое освоение в агропроизводстве новых высокопродуктивных пород, типов и линий животных, эффективных, ресурсосберегающих, экологически безопасных технологий содержания скота, технологических процессов и техники с использованием современных прогрессивных биотехнологических и физико-химических методов и процессов, направленных на улучшение качества молочной продукции.

Развитие социальной сферы предприятий важно в связи с тем, что за трансформационный период в большинстве организаций молочного подкомплекса снизились доходы, возросли безработица и бедность, обострились проблемы охраны здоровья и получения квалификации кадров. В критическом состоянии оказалась социальная инфраструктура. Основой управления социальной сферой служит разработка мер по устойчивому развитию сельскохозяйственных организаций, включающих, прежде всего, оптимальное сочетание государственного регулирования и саморегулирования; финансовое оздоровление предприятий; развитие кооперации и интеграции, а также социальной инфраструктуры села.

Молочное животноводство сложный комплекс производственных процессов, на который влияет множество факторов, взаимосвязанных между собой. Постоянный их учет и анализ позволяет выстраивать оптимальную стратегию развития производства, ведущего к повышению его эффективности[26].

## 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИИ

### 2.1. Организационно-экономическая и природно-климатическая характеристика организации

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Кузебаево» зарегистрирован в Алнашском районе Удмуртской Республики по адресу: Удмуртская Республика, Алнашский район, д. Кузебаево, ул. Центральная, 43. Географически кооператив находится в 19 км к юго-востоку от села Алнаши и 92 км к югу от Ижевска, недалеко от границы Удмуртской республики и республики Татарстан. Ближайшие крупные населенные пункты: города Ижевск, Можга, Агрыз, Менделеевск, Набережные Челны, села Алнаши, Грахово, Кизнер, Варзи-Ятчи. Организация была зарегистрирована 15 февраля 2005 года под регистрационным номером 1051801551845 (ОГРН) в органе гос. регистрации Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №7 по Удмуртской Республике.

Основной вид деятельности: смешанное сельское хозяйство – молочное животноводство в сочетании с растениеводством.

СПК «Кузебаево» находится в юго-восточной части Алнашского района. Климат рассматриваемой территории умеренно-континентальный.

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения составляет 4035 га. Почвы зерноподзолистые, среднесуглинистые. Характеризуются высоким естественным плодородием. Участки не выровненные, увалистые. Большая часть земель юго-восточной экспозиции.

Земли южной экспозиции имеют более тяжелый механический состав. Период оптимальных сроков весенней обработки таких почв минимален.

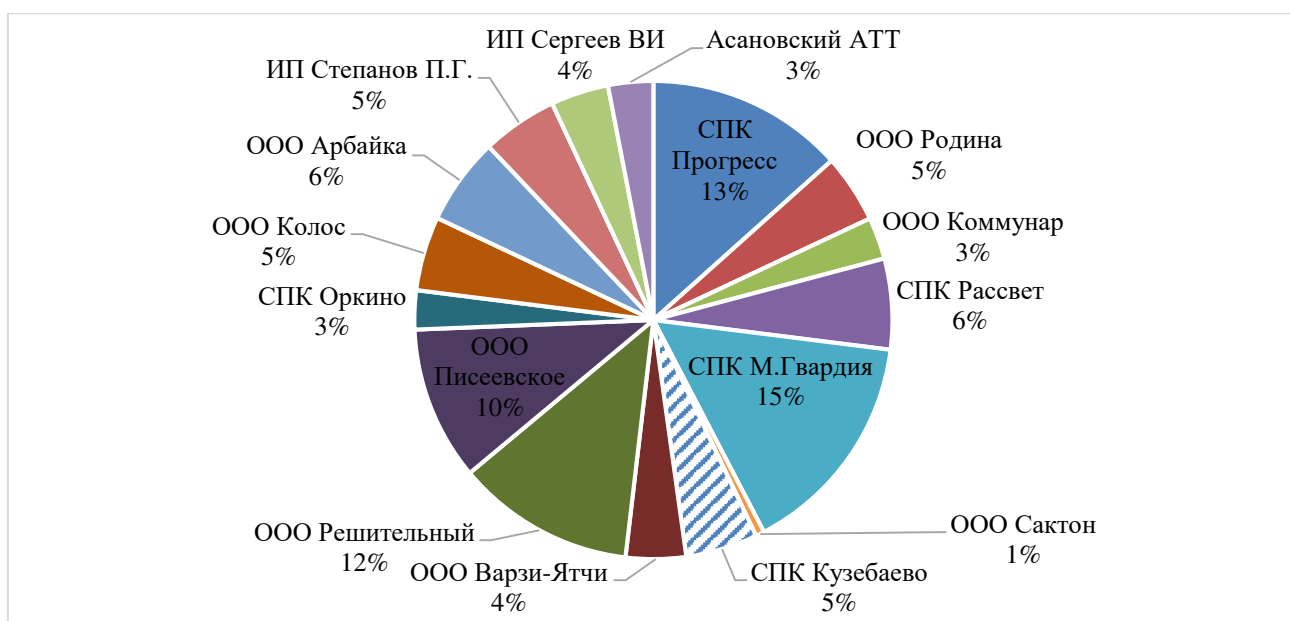
Данное месторасположение СПК «Кузебаево» оптимально для производства и реализации сельскохозяйственной продукции, а именно в

первую очередь молочной продукции, а также мясной продукции и зерновых культур, районированных для данной зоны республики.

Дорожная сеть, связывающая центр кооператива с пунктом сдачи сельскохозяйственной продукции находится в хорошем состоянии, дороги с твердым покрытием, рядом находится железнодорожная станция Алнаши. Недалеко от дер. Кузубаево находятся трасса Р320, связывающие г. Елабуга и г. Ижевск, и трасса, связывающая г. Агрыз с г. Набережные Челны.

Для осуществления производственной деятельности хозяйства имеется 23 трактора, 10 грузовых автомобилей, 3 кормоуборочных комбайна и 4 зерноуборочных. Парк тракторов постоянно обновляется, за 2013-2015 года было куплено 2 трактора Т-150К и 2 трактора МТЗ-82 с КУН. Так же в 2014 году был приобретен зерноуборочный комбайн Палессе, к уже имеющимся комбайнам Вектор, Нива и Палессе. Парк кормоуборочных комбайнов состоит из двух комбайнов КСК-100 и комбайна Марал-125. На 1 января 2016 года поголовье скота, принадлежавшего предприятию, составило 1177 голов крупного рогатого скота, в том числе 503 коров. Производство молока за 2015 год составило 1960 тонн, что составило около 5% от общего производства молока сельхозпредприятиями Алнашского района.

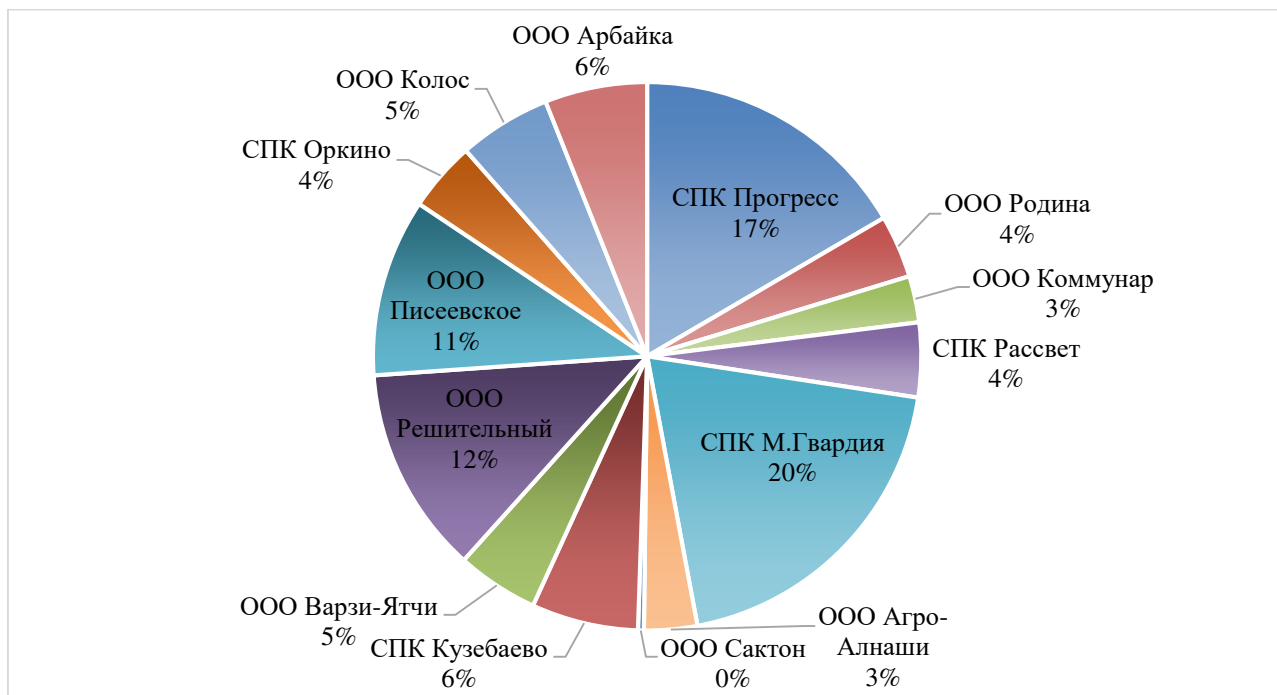
Рисунок 1. Производство молока в Алнашском районе в 2015 году





В расчете на 1 корову это составляет 3896кг, что ниже среднего надоя по Алнашскому району, который на 2015 год составил 5057кг на 1 корову. Так же за 2015 год было выращено 119 тонн КРС в живом весе, что составило 6% от общего производства мяса в Алнашском районе.

Рисунок 2. Выращено скота в живом весе в Алнашском районе в 2015 году



Крупный рогатый скот СПК «Кузубаево» содержится типовых коровниках. Работа на ферме организована односменная двух цикличная. Содержание животных в хозяйстве в зимний период – стойловое, в летний – стойлово-пастбищное. В зимний период в хозяйстве организованы длительные прогулки коров с целью укрепления здоровья, повышения продуктивности и воспроизводительной способности. Интенсивное ведение скотоводства возможно благодаря наличию в хозяйстве прочной кормовой базы, которая способна обеспечить животных необходимым количеством кормов. Рациональное полноценное кормление способствует увеличению продуктивности скота и повышению качества продукции. В скотоводстве применяют разнообразные виды кормов, отличающихся как вкусовыми, так и физическими свойствами, химическим составом, содержанием аминокислот, витаминов. Благодаря большим земельным ресурсам хозяйство имеет

возможность обеспечивать кормами все поголовье содержащихся животных, а также реализовывать часть урожая, как крупным закупщикам, так и работникам кооператива по заниженной цене или бесплатно в качестве дополнительной оплаты труда в натуральной форме.

Сельскохозяйственный кооператив СПК «Кузебаево» Алнашского района Удмуртской Республики создан в 2005 году на основе СПК «1 Май» по соглашению пайщиков последнего, который в свою очередь был основан на базе колхоза «1 Май», годом основания которого считается 1930 год. В 2011 году по соглашению пайщиков СПК «Кузебаево» и пайщиков СПК «МИР» Алнашского района в состав СПК «Кузебаево» были включены земли, технологические строения, здания и техника СПК «МИР». СПК «МИР» в виду тяжелого финансового положения и наличия больших задолженностей перед кредиторами и государственными фондами не могло в дальнейшем осуществлять самостоятельную деятельность, поэтому его производственные мощности были переданы СПК «Кузебаево», что позволило погасить в дальнейшем задолженность перед основными кредиторами. На данный момент СПК «МИР» как юридическое лицо полностью ликвидировано.

Основной целью создания СПК «Кузебаево» является совместная деятельность пайщиков кооператива по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции. Высшим органом управления кооператива является общее собрание пайщиков, которое утверждает Устав организации и избирает правление кооператива и председателя, который назначает руководителей функциональных подразделений. Таким образом, структура управления организации – линейно-функциональная. Более подробно структура управления изображена в приложении 1.

Основные производственные фонды предприятия формируются из паевых вкладов членов кооператива и собственной прибыли предприятия. Структурно в кооперативе выделяются основное и вспомогательное производство, подсобное хозяйство и административные службы (приложение 2).

Для оценки и характеристики деятельности организации в целом необходимо провести анализ его основных экономических показателей. Ниже, в таблице 1 представлены основные сведения о деятельности организации в динамике за период с 2011 по 2015 годы.

Таблица 1. Общие сведения о предприятии

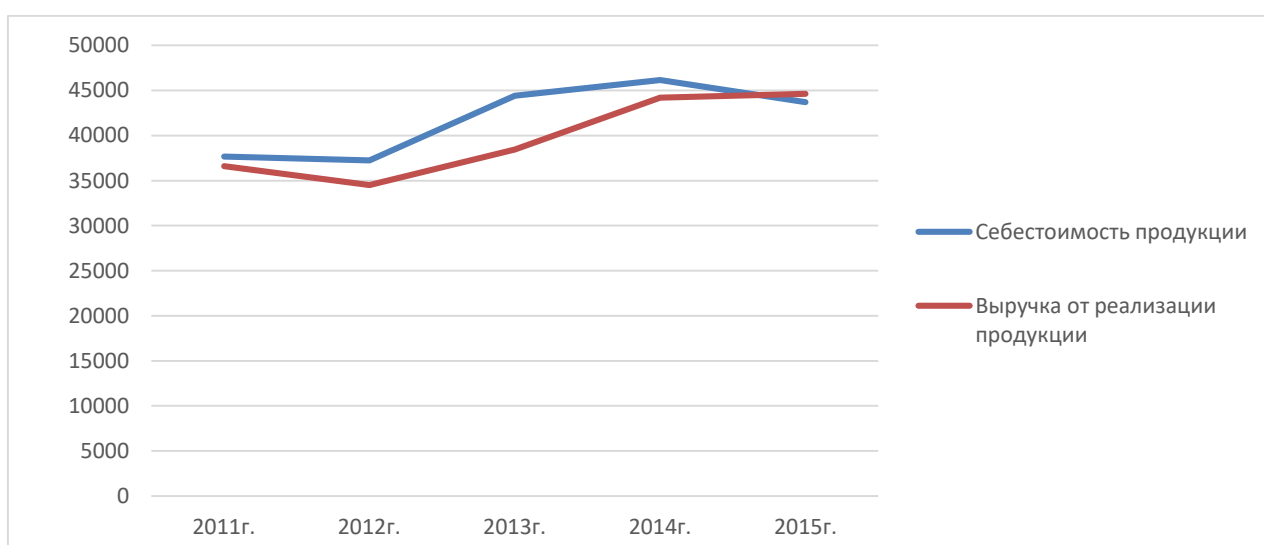
Показатель	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2015г. к 2011г., %
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	4035	4035	4035	4035	4035	100
в т.ч. пашни	3290	3290	3290	3290	3290	100
Площадь посевов основных видов культур	3290	3290	3290	3290	3290	100
Себестоимость товарной продукции, тыс. руб.	37684	37256	44428	46155	43 714	116
Поголовье скота, КРС	1167	1169	1170	1135	1177	101
в т.ч. коров	503	503	503	503	503	100
Выручка от реализации продукции тыс. руб.	36614	34495	38444	44214	44637	122
Полученные субсидии, тыс. руб.	3426	2972	6512	2536	4380	128
Прибыль (убыток), тыс. руб.	2356	211	528	595	1937	82
Число среднегодовых работников, человек	131	128	127	125	125	95
Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	22364	21288	23989	20759	21789	97
Стоимость оборотных средств, тыс. руб.	22123	21548	24853	21682	21 717	98
Уровень рентабельности, %	6,25	0,57	1,19	1,29	4,43	X

Анализ таблицы показывает, что площадь земельных угодий в пользовании кооператива не изменилась за 5 лет. Поголовье продуктивного скота так же оставалось в этом временном периоде стабильным с единственным снижением в 2014 году, в среднем общее поголовье составило 1163 голов. Поголовье молочного стада за 5 лет оставалось постоянным и равнялось 503 головам.

Себестоимость продукции имела восходящий тренд и увеличилась почти на 20% в 2013 году, еще более увеличилась в 2014 и вернулась на уровень 2013 года в 2015 году. Изменение себестоимости было обусловлено засухой 2013 года, из-за которой предприятиям района не удалось вырастить достаточно

количества кормов и им пришлось массово закупать корма из северных районов республики и других регионов, не затронутых засухой, при том что затраты на посев и сбор собственного урожая были на таком же уровне, что и прошлые годы. Выручка от реализации так же выросла в объеме за 3 последних года, однако перед этим снизившись в 2012 году и при этом соотношение себестоимость/выручка имела тенденцию к снижению, что так же видно по значениям прибыли и уровня рентабельности по годам. В 2013 году предприятие понесло большие убытки и без субсидий со стороны государства мог встать вопрос о финансовой состоятельности кооператива. Так же нужно отметить упомянутое выше сливание двух хозяйств в 2011 году, которое так же повлияло на эффективность деятельности.

Рисунок 3. Соотношение себестоимости продукции и выручки от ее реализации в 2011-2015г



Стоимость основных фондов и оборотных средств за период колеблется в ту или иную сторону, однако средний уровень стоимости остается постоянным. Выбывающие из эксплуатации основные фонды постепенно заменяются новыми, так за 5 лет было закуплено 2 новых зерноуборочных комбайна – Полессе КЗС-7 и Полессе КЗС-820 вместо устаревших и неремонтопригодных Нив. Также были закуплены кормоуборочные комбайны – Марал-125 и КСК-100, тракторы Т-150К, МТЗ-82.1 с погрузчиками КУН, 2 миксера для кормов.

## 2.2 Оценка производственного потенциала организации

Для выбора оптимального пути развития организации необходимо помимо оценки общего характера, провести также более конкретную оценку и анализ факторов, влияющих на его деятельность, оценить его возможности к развитию – его производственный потенциал.

Производственный потенциал предприятия означает совокупность имеющихся ресурсов, возможностей в какой-либо области. Это одна из основных характеристик предприятия, напрямую связана с социально-экономическим развитием предприятия.

Наиболее значимыми при оценке производственного потенциала являются составляющие:

- природные (земельные) ресурсы предприятия;
- производственная составляющая – основные производственные фонды предприятия;
- материальная составляющая – оборотные средства предприятия, материальные ресурсы;
- кадровая составляющая – персонал.

Земля уникальный производственный ресурс сельского хозяйства. Являясь обязательным условием для производства сельскохозяйственной продукции, она не имеет денежной оценки, не включается в состав основных средств. Земля является главным и невозпроизводимым средством производства. Поэтому на эффективность производства каждого сельскохозяйственного предприятия первостепенное влияние оказывает количество и качество земель, находящегося в его распоряжении.

Земельных ресурсов в непосредственном владении у кооператива нет, вся земля во владении частных собственников, которые внесли эту землю как паевой взнос при вступлении в кооператив, а предприятие использует эти земли на правах арендатора и за ее использование пайщики получают плату.

Ниже, в таблице 2, приведены структура и состав земельных ресурсов СПК «Кузубаево».

Таблица 2. Состав и структура земельных ресурсов и сельскохозяйственных угодий

Показатель	2011 г.			2015 г.		
	Площадь, га	Структура угодий, %		Площадь, га	Структура угодий, %	
		С/х	Земельные		С/х	Земельные
Пашня	3402	87,91	84,97	3402	87,91	84,97
Сенокосы	11	0,28	0,27	11	0,28	0,27
Пастбища	457	11,81	11,41	457	11,81	11,41
Залежь	-	-	-	-	-	-
Итого сельскохозяйственных угодий	3870	100	96,65	3870	100	96,65
Лес	134	х	3,35	134	х	3,35
Водоемы	6	х	0,15	6	х	0,15
Прочие земли	-	х	-	-	х	-
Всего закреплено земли	4004	х	100	4004	х	100

На основе данных таблицы 2 можно провести расчет некоторых коэффициентов, которые помогут в проведении анализа.

1) Коэффициент освоенности территории:

$$\text{Косв} = \text{Sc.-х. угодий} / \text{Собщ} = 3870 / 4004 = 0,97$$

Как показывает коэффициент, почти все земельные ресурсы вовлечены в сельскохозяйственное производство. У СПК высокая степень освоенности территорий.

2) Коэффициент распаханности земель:

$$\text{Краспах. зем.} = \text{Спашни} / \text{Sc.-х. угодий} = 3402 / 3870 = 0,88$$

Коэффициент указывает, что 88% сельхозугодий распахивается и используется для выращивания сельскохозяйственных культур. Остальная часть сельхозугодий занята пастбищами площадью 457 га и сенокосами площадью 11 га, необходимых для летнего выпаса скота.

3) Коэффициент агротехники:

$$\text{Кагротех.} = \text{Спосева} / \text{Спашни} = 3375 / 3402 = 0,99$$

1% процент пахотных земель не используется и остается в качестве пара, что является необходимым для правильного севооборота и должно препятствовать снижению плодородности почвы и способствовать повышению урожайности сельскохозяйственных культур.

Рассмотренные коэффициенты дают лишь общее представление об земельных ресурсах предприятия, для более конкретного анализа необходимо изучить, что именно выращивается на этих землях и результативность этой деятельности кооператива.

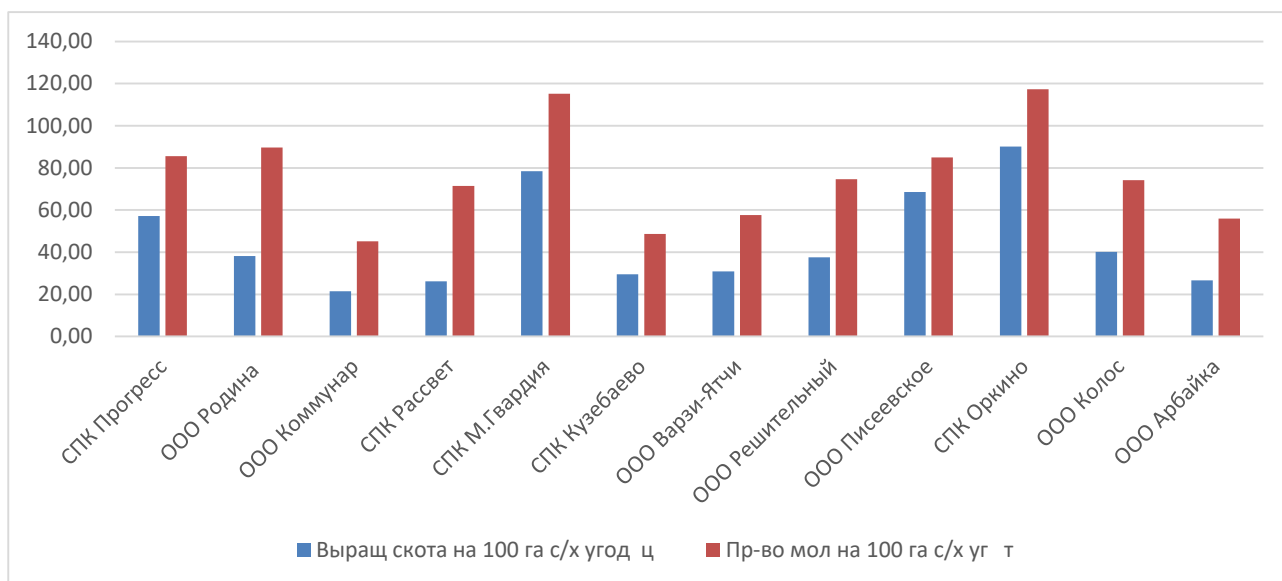
Таблица 3. Эффективности использования земли в натуральных показателях

Показатель	Год					2015 к 2011, %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Произведено, т						
зерна	2861	2122	1210	2771	2479	86,65
зеленая масса многолетних трав	9623	6123	3733	7235	11912	123,79
зеленая масса однолетних трав	723	600	784	612	502	69,43
б) на 100 га с/х угодий, ц:						
прирост КРС	33	32	28	25	29	87,88
молока	566	548	530	515	486	85,87

В структуре продукции растениеводства преобладает производство корма из зеленой массы многолетних трав. Как можно увидеть из данных таблицы 3 в 2013 году из-за воздействия засухи урожайность сельскохозяйственных культур снизилась. В относительном выражении снижение составило почти 50% от среднего уровня урожайности сельскохозяйственных культур, возделываемых кооперативом.

Анализ данных таблицы 3 показывает, что идет снижение эффективности использования земли. Показатели производства продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий снижались за пятилетний период и в итоге достигли уровня 13-15%. С другой стороны, в конце периода наблюдается повышение относительно уровня предыдущего года, что показывает связанность этого снижения с засухой 2013 года и его последствиями.

Рисунок 4. Производство продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий предприятиями Алнашского района в 2015 году



Сравнивая те же показатели производства продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий с аналогичными показателями соседних сельхозпроизводителей, можно увидеть, что СПК «Кузубаево» находится в нижней части списка сравниваемых организаций, что свидетельствует об слабом использовании земельного потенциала кооператива.

Необходимо отметить, что, изучив натуральные показатели эффективности землепользования, для получения более полной картины, нужно изучить также и стоимостные показатели эффективности использования земельных ресурсов.

Таблица 4 - Стоимостные показатели эффективности использования земли

Показатель	По растениеводству					По животноводству				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
а) приходится валовой продукции, тыс. руб. на 100 га:										
сельхозугодий	444,5	549	571,2	747,5	1049,6	1632,4	1782,3	1712,1	2254,1	2592,4
пашни	502,5	620,7	645,7	845	1186,5	1845,3	2014,8	1935,4	2548,1	2930,5
б) товарной продукции, тыс. руб. на 100 га:										
сельхозугодий	56,3	59,1	44,6	80,5	19,5	1353	1678,6	1669,6	2074,6	2764,5
пашни	63,7	66,9	50,4	90,9	22	1529,6	1897,5	1887,4	2345,2	3125,1
в) прибыли, тыс. руб. на 100 га										
сельхозугодий	16,6	31	-7	-5,6	-7,6	1,3	139,2	214,8	194,9	445,5
пашни	18,8	35	-7,9	-6,3	-8,5	1,5	157,4	242,9	220,3	503,6

Изучив данные таблицы 4, можно сделать следующий вывод, что валовая продукция по растениеводству увеличивается с каждым годом, величина товарной продукции и прибыли существенно снизились. За последние 3 года



предприятие не получило прибыли от продукции растениеводства, что обусловлено высокой себестоимостью и низкой ценой реализации продукции, однако стоит также отметить, что продукция растениеводства в большей степени производится для собственных нужд кооператива.

В животноводстве наблюдается прямо противоположная ситуация: происходит постоянное увеличение выручки и прибыли. Объем реализованной продукции в 2015 году вдвое больше показателя 2011 года. Причиной такого существенного роста величины выручки и прибыли является увеличение валового надоя молока за счет повышения продуктивности коров. В целом по хозяйству положение остается стабильным.

Трудовые ресурсы – основная производительная сила, от нее зависит, что и как будет производить предприятие. Наиболее полное и разумное их использование в процессе производства имеет большое экономическое значение. Фонд оплаты труда занимает существенную долю в составе затрат и конечной себестоимости продукции. Заработная плата может быть и стимулом и мотивацией, что определяет большую роль оплаты труда в системе воздействия на производительность труда. В сельском хозяйстве есть общие рекомендации, указывающие, что доля затрат на оплату труда в общей структуре затрат не должна превышать 30%.

Таблица 5. Численность работников и фонд заработной платы

Категория работников	2013 г.			2014 г.			2015 г.		
	Среднесписочная численность, чел.	Начислено з/платы, тыс. руб.	В среднем на 1 работника, руб.	Среднесписочная численность, чел.	Начислено з/платы, тыс. руб.	В среднем на 1 работника, руб.	Среднесписочная численность, чел.	Начислено з/платы, тыс. руб.	В среднем на 1 работника, руб.
Работники, занятые в с/х производстве - всего,	125	10198	82	125	10485	84	123	12409	101

в т. ч.									
Рабочие постоянные, в т. ч.	96	9056	94	96	9504	99	96	12103	126
Трактористы-машинисты	30	2681	89	30	2641	88	30	3739	125
Операторы машинного доения	15	1420	95	15	1903	127	15	2190	146
Скотники КРС	46	2903	63	46	3400	74	46	3776	82
Работники коневодства	1	45	45	1	45	45	1	45	45
Рабочие сезонные и временные	6	230	38	6	230	38	6	230	38
Служащие, в т. ч.	21	1592	76	21	1740	83	21	1740	83
руководители	8	845	106	8	870	109	8	890	111
специалисты	12	747	62	12	750	63	12	778	65
Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах	4	262	66	4	262	66	4	275	69
Работники жилищно-коммунального хозяйства и культурно-бытовых учреждений	1	28	28	1	30	30	1	31	31
Итого	130	10488	81	130	10777	83	128	12715	99

Данные таблицы 5 свидетельствуют об устойчивой тенденции роста средней заработной платы: по сравнению с началом исследуемого периода она увеличилась на конец периода на 22%. В структуре преобладают скотники КРС, в тоже время они являются одними из самых низкооплачиваемыми работниками. В число трактористов-машинистов так же включены и шоферы грузовых машин, поскольку они могут заменять основных трактористов в случае необходимости, в тоже время, помимо основной работы эти две группы также занимаются ремонтом своих машин и агрегатов, особенно в зимний период. Отдельной группы слесарей-ремонтников, занимающихся только ремонтом машин и тракторов в СПК не выделяется. При этом ремонтные работы оплачиваются по ставкам ниже, чем машинно-тракторные работы, что должно

стимулировать работников к как можно быстрому возврату в строй своих машин в случае их поломки и проведению профилактики таких случаев.

Таблица 6. Структура затрат труда

Вид деятельности	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	Отработано тыс. чел.-час.	%	Отработано тыс. чел.-час.	%	Отработано тыс. чел.-час.	%
Растениеводство	30	12,93	28	12,23	29	12,18
Животноводство	135	58,19	131	57,21	137	57,56
Промышленное производство	14	6,03	14	6,11	15	6,30
Грузовой автотранспорт	26	11,21	27	11,79	29	12,18
Общехозяйственные расходы	27	11,64	29	12,66	28	11,76
Итого	232	100,00	229	100,00	238	100,00

Структура затрат труда стабильна, колебания значений в исследуемом периоде не значительны, что свидетельствует о том, что технологии, применяемые в производстве хорошо внедрены и устоялись. На первом месте по количеству затрат стоит животноводство, что отвечает специализации предприятия.

Таблица 7. Производительность труда по хозяйству и по отраслям

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	61805	62290	81480
в т.ч.: растениеводства	18545	18080	19485
животноводства	45138	43185	54567
Количество среднегодовых работников, чел.	130	130	128
Затрачено тыс. чел.-час., всего	232	229	238
В том числе в растениеводстве	30	28	29
в животноводстве	135	131	137
Стоимость валовой продукции всего:			
на среднегодового работника, тыс. руб.	475,42	479,15	636,56
на 1 чел.-час., тыс. руб.	0,27	0,27	0,34

Стоимость валовой продукции растениеводства, на 1 чел.-час. в растениеводстве , тыс. руб.	0,62	0,65	0,67
Стоимость валовой продукции животноводства, на 1 чел.-час. в животноводстве , тыс. руб.	0,33	0,33	0,40

Показатели стоимости валовой продукции на 1 человека растут как в животноводстве, так и в растениеводстве, что говорит о росте производительности труда. Так же нужно отметить, что этот показатель для растениеводства почти в два раза больше животноводства, что свидетельствует о большей производительности труда в этой отрасли. Это связано с большей механизацией труда в растениеводстве и большей средней квалификации работников растениеводства по сравнению с средним показателем квалификации в животноводстве.

Таблица 8. Анализ взаимосвязи производительности и оплаты труда

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Произведено валовой продукции	0,27	0,27	0,34
в т. ч. растениеводство	0,62	0,65	0,67
животноводство	0,33	0,33	0,4
Темпы роста производительности труда, % всего:	100	100,00	125,93
в т. ч. растениеводство	100	104,84	108,06
животноводство	100	100,00	121,21
Оплата труда 1 работника в среднем за год, тыс. руб.:	81	83	99
в т. ч. растениеводство	83	85,00	105,00
животноводство	76	78,00	93,00
Темпы роста оплаты труда, %:	100	102,47	122,22
в т. ч. растениеводство	100	102,41	126,51
животноводство	100	102,63	122,37

Данные таблицы 8 показывают, что между ростом производительности и ростом существует прямая корреляция. Однако в растениеводстве рост непропорционально меньше, по сравнению с показателем производительности в животноводстве и в целом с ростом производительности труда во всем предприятии.

Основные средства (здания, сооружения, машины, оборудование, транспортные средства и др.) функционируют и используются в хозяйственной деятельности длительное время, изнашиваются постепенно, не меня при этом, как правило, своей натурально-вещественной формы, что и позволяет предприятию включать их стоимость в себестоимость продукции, работ и услуг частями в течение нормативного срока их службы путем начисления (амортизации) по установленным нормативам.

Основные фонды предприятия - это денежная оценка средств труда, отражающихся в балансе предприятия. В нормативных материалах они определяются как часть имущества, используемая в качестве средств труда при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг либо для управления организации в течение определенного периода. Не относятся к основному капиталу средства труда, служащие меньше одного года (быстроизнашивающиеся предметы), а также имеющие стоимость менее установленного 100-кратного размера МРОТ (малоценные предметы) независимо от срока их использования. Они входят в состав оборотных средств организаций.

Данные характеризующие состав и структуру основных фондов организации приведены в таблице 9.

Таблица 9. Состав и структура основных фондов предприятия.

Показатель	Год					
	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Здания, сооружения и передаточные устройства	58565	50,47	68689	45,16	69259	41,58
Машины и оборудование	39724	34,24	62303	40,96	73184	43,93
Транспортные средства	2764	2,38	6019	3,96	8549	5,13
Производственный и хозяйственный инвентарь	72	0,06	72	0,05	72	0,04
Рабочий скот	317	0,27	365	0,24	270	0,16
Продуктивный скот	14591	12,57	14650	9,63	15249	9,15
Итого	116033	100	152098	100	166583	100

Значение показателей, приведенные в таблице 9 свидетельствуют о том, что больше всего в структуре основных фондов занимают машины и оборудования, сооружения и передаточные устройства, здания, но с каждым годом наблюдается стабильность в показателях (удельный вес зданий, сооружений и передаточных устройств уменьшился на 7,5%, машины и оборудования увеличились на 5,6%). А в показателях транспортных средств и продуктивного скота в течение трех лет происходит увеличение (удельный вес транспортных средств увеличился на 2,5%, продуктивный скот увеличился на 3,5%). Структура основных фондов соответствует специализации хозяйства, из-за обеспеченности зданиями, сооружениями, машинами и транспортными средствами предприятия.

Основная цель воспроизводства основных фондов – обеспечение предприятия основными фондами в их количественном и качественном составе, а также поддержание их в рабочем состоянии. Воспроизводство основных фондов – это непрерывный процесс их обновления путем приобретения новых, реконструкции, технического перевооружения, модернизации и капитального ремонта.

Таблица 10. Эффективность использования основных средств

Показатель	2013 г.	2014г.	2015г.
Фондооснащенность, тыс. руб.:			
на 100 га с.-х. угодий	2219	2543	1747
на 100 га пашни	2617	2999,7	1904
на 100 га посевов	1660	1736	2200
Фондовооруженность, тыс. руб.	344,44	524,43	656,19
Фондоотдача, тыс. руб.:	1,02	0,88	0,95
Фондоемкость, тыс. руб.	0,97	1,13	1,04
Коэффициент обновления	0,24	0,24	0,14
Коэффициент выбытия	0,08	0,06	0,05

Фондооснащенность с каждым годом уменьшается как в расчете на 100 га с/х угодий, так и на 100 га пашни, что означает, что идет уменьшение приходящихся основных средств на единицу площади, что приводит к

уменьшению уровня интенсивности производства. На фондооснащенность прямым образом влияют коэффициенты выбытия и обновления. Коэффициент выбытия с 2013 года по 2014 год уменьшился на 0,02, а в 2015 году незначительно уменьшился еще на 0,01. Коэффициент обновления за период 2014-2015 оставался неизменным, а в 2013 году произошло незначительное уменьшение, что привело к уменьшению фондооснащенности. Положительная динамика замечена в показателях фондовооруженности с 203 до 282 тыс. руб. Рост фондовооружённости приводит к повышению производительности труда и эффективности использования производственных фондов. При анализе таблицы фондоотдача в течение трех анализируемых года увеличивалась, т.е предприятие работало на прибыль. Фондоемкость - это затраты предприятия, по данным таблицы видно, затраты в конечном итоге сократились с 0,97 до 1,04 тыс. руб.

Ведущая роль в развитии материально-технической базы принадлежит средствам производства, обеспечивающим техническую оснащённость. Рост оснащённости техникой характеризуется ростом энерговооруженности и энергообеспеченности труда, внедрением прогрессивной техники с одновременным совершенствованием технологии, а также более эффективным использованием существующих средств механизации и электрификации процессов производства.

*Энергооснащённость* – количество имеющихся в хозяйстве энергетических мощностей в расчете на единицу площади. Определяется по формуле:

$$\text{Э}_o = \frac{C_{\text{эм.}}}{\text{П}}$$

Э<sub>o</sub>. – энергооснащённость в л.с.

С<sub>эм.</sub> – сумма энергетических мощностей в л.с.

П – площадь.

*Энерговооруженность* – количество имеющихся в хозяйстве энергетических мощностей в л.с. на одного среднегодового рабочего.

$$\mathcal{E}_в. = \frac{C_{эм.}}{P}$$

$\mathcal{E}_в.$  – энерговооруженность в л.с.

$P$  – среднегодовое число рабочих.

*Электрообеспеченность* – количество израсходованной на производственные нужды электроэнергии на единицу площади.

$$\mathcal{E}_{ло.} = \frac{C_{эл.}}{\Pi}$$

$\mathcal{E}_{ло.}$  – электрообеспеченность в квт.ч.

$C_{эл.}$  – расход электроэнергии на производственные нужды, в квт\*ч

*Электровооруженность* – количество израсходованной на производственные нужды электроэнергии на одного среднегодового рабочего.

$$\mathcal{E}_{лв.} = \frac{C_{эл.}}{P}$$

$\mathcal{E}_{лв.}$  – электровооруженность в квт. часах.

$C_{эл.}$  – расход электроэнергии на производственные нужды, в квт. ч.

Таблица 11. Энергообеспеченность, энерговооруженность, предприятия

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Энергетические мощности – всего, л.с.	5305	5 395	6030
на 1 га сельхозугодий	1,62	1,65	1,84
Энерговооруженность, л.с.	40,81	41,50	46,38
Электрооснащенность, квт.ч.:	703000	702000	715000
на 1 га сельхозугодий	214,98	214,68	218,65
Электровооруженность, квт.ч.	5407,7	5400	5500



## 2.3 Анализ внутренней и внешней среды организации

Анализ возможностей и угроз, сильных и слабых сторон кооператива, характеристика его экономических, политических, социальных и технологических параметров предоставлены в виде SWOT-анализа.

SWOT-анализ — метод стратегического планирования, используемый для оценки факторов и явлений, влияющих на проект или предприятие. Все факторы делятся на четыре категории:

- strengths (сильные стороны);
- weaknesses (слабые стороны);
- opportunities (возможности);
- threats (угрозы).

Сильные (S) и слабые (W) стороны являются факторами внутренней среды объекта анализа, (то есть тем, на что сам объект способен повлиять); возможности (O) и угрозы (T) являются факторами внешней среды (то есть тем, что может повлиять на объект извне и при этом не контролируется объектом). Метод включает определение цели проекта и выявление внутренних и внешних факторов, способствующих её достижению или осложняющих его.

SWOT - анализ отрасли молочного скотоводства СПК «ЛенинСюрес» представлен в таблице 19

Таблица 12 – SWOT-анализ отрасли молочного скотоводства СПК «Кузубаево»

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ		СЛАБЫЕ СТОРОНЫ	
Рейтинг	Параметр	Рейтинг	Параметр
1	Постоянные покупатели молока и мяса	1	Покупатель молока диктует цену
2	Квалифицированный персонал	2	Старение основных рабочих
3	Доступны для посева большие площади земли	3	Не здоровая психологическая атмосфера в коллективе
4	Закуплен новый трактор и комбайн	4	Большие задолженности перед бюджетом
5	Экологически чистое производство	5	Основной парк техники устарел

ВОЗМОЖНОСТИ		УГРОЗЫ	
Рейтинг	Параметр	Рейтинг	Параметр
1	Политика в области субсидирования сельского хозяйства в РФ и УР	1	Сложная экономическая ситуация, неопределенность
2	Протекционистские меры в отношении зарубежных продуктов питания	2	Сложная ситуация в банковской сфере
3	Научно технический прогресс, новые виды техники, новые сорта растений и пород животных	3	Бюрократические сложности при получении субсидий
		4	Налоговая политика РФ
		5	Нет внятной политики относительно возможного сговора переработчиков
		6	Санкции со сторон ряда зарубежных стран приводят к удорожанию новой техники и росту цен на запчасти

## 2.4 Экономическая оценка состава затрат и себестоимости продукции

Для оценки и анализа затрат предприятия на выпуск продукции все расходы приводят к единому показателю, выражая их в денежном выражении. Полная сумма затрат, понесенных предприятием для выпуска данного вида продукции, выраженная в денежной форме называется себестоимостью.

Функции себестоимости:

1. учет и контроль затрат на выпуск и реализацию продукции;
2. основа для формирования оптовой цены на продукцию предприятия и определения прибыли и рентабельности;
3. экономическое обоснование целесообразности вложения реальных инвестиций на реконструкцию, техническое перевооружение и расширение действующего предприятия;
4. определение оптимальных размеров предприятия;
5. экономическое обоснование и принятие любых управленческих решений и т.д.

Ниже приведена структура затрат на растениеводство и животноводство СПК «Кузубаево». Данные взяты из форм 8-АПК и 9-АПК годового отчета СПК «Кузубаево» за соответствующие года.

Таблица 13. Затраты и себестоимость продукции растениеводства(зерновые)

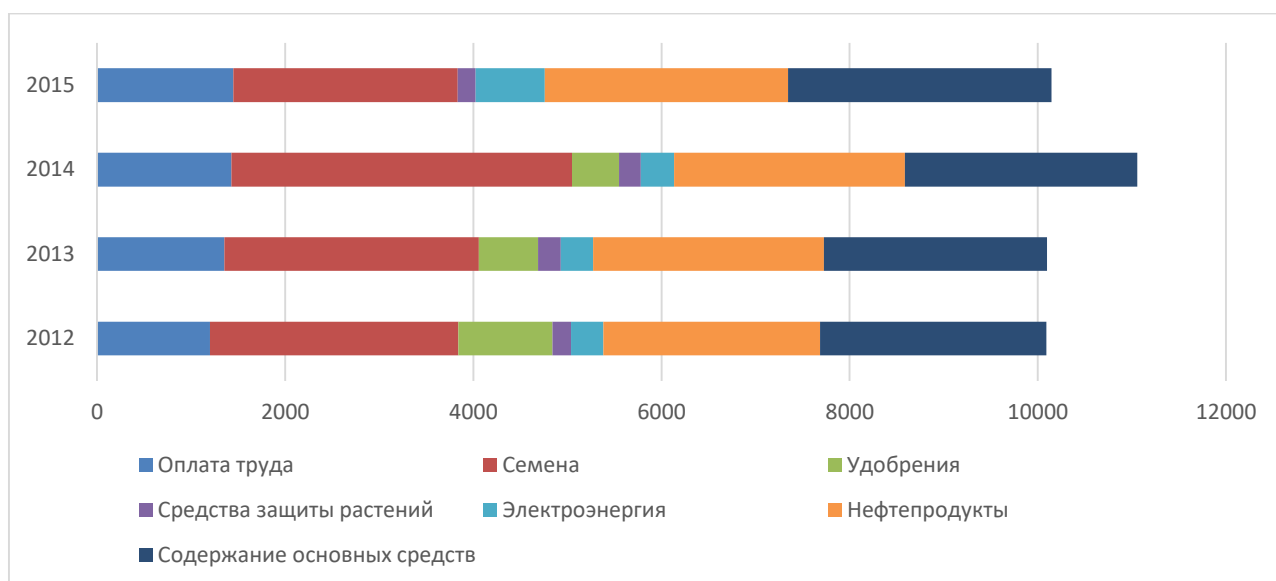
Статья затрат	Всего затрат		в том числе	
	тыс. руб.	%	На 1 ц, руб.	На 1 га, руб.
2012 г.				
Оплата труда	1201	11,9	56,6	365,05
Семена	2640	26,16	124,41	802,43
Удобрения	1000	9,91	47,13	303,95
Средства защиты растений	198	1,96	9,33	60,18
Электроэнергия	343	3,4	16,16	104,26
Нефтепродукты	2303	22,82	108,53	700
Содержание основных средств	2405	23,84	113,34	731
Всего	10090	100	475,49	3066,87

2013 г.				
Оплата труда	1353	13,4	111,82	411,25
Семена	2706	26,79	223,64	822,49
Удобрения	630	6,24	52,07	191,49
Средства защиты растений	241	2,39	19,92	73,25
Электроэнергия	343	3,4	28,35	104,26
Нефтепродукты	2454	24,3	202,81	745,9
Содержание основных средств	2372	23,49	196,03	720,97
Всего	10099	100	834,63	3069,6
2014 г.				
Оплата труда	1429	11,9	51,61	434,35
Семена	3620	30,14	130,73	1100,3
Удобрения	500	4,16	18,06	151,98
Средства защиты растений	231	1,92	8,34	70,21
Электроэнергия	353	2,94	12,75	107,29
Нефтепродукты	2454	20,43	88,62	745,9
Содержание основных средств	2471	20,57	89,24	751,06
Всего	12010	100	433,73	3650,5
2015 г.				
Оплата труда	1447	11,9	62,94	439,82
Семена	2385	30,14	103,74	724,92
Удобрения	0	4,16	0,00	0,00
Средства защиты растений	193	1,92	8,39	58,66
Электроэнергия	734	2,94	31,93	223,10
Нефтепродукты	2588	20,43	112,57	786,63
Содержание основных средств	2800	20,57	121,79	851,06
Всего	10147	100	441,37	3084,19

Проанализировав данные таблицы 13, можно увидеть, что структура затрат остается в целом стабильной, хотя в 2014 году заметно увеличилась доля покупных семян, что объясняется низким урожаем зерновых в 2013 и, соответственно, нехваткой собственного семенного материала. Предприятие было вынуждено покупать зерно на посев, что и привело к росту затрат.

Неурожай 2013 года повлиял на себестоимость одного центнера зерновых в этом году. Как видно из таблицы, она возросла почти вдвое.

Рисунок 5. Структура себестоимости зерновых за 2012-2015 года



Наибольшей долей в структуре затрат зерновых занимает семенной материал (около 30%), однако нужно отметить, что сельскохозяйственные производители в нашей стране обычно используют в обычной ситуации собственный семенной материал и доля покупного материала составляет меньше четверти от необходимого объема, поэтому влияние нефтепродуктов (топлива и масел) на себестоимость зерновых больше, хотя в среднем и их доля в структуре себестоимости меньше. Помимо нефтепродуктов существенное влияние оказывает амортизация основных фондов, что свидетельствует о машиноёмкости производства, поскольку основные фонды, используемые в растениеводстве это машины для посева и уборки, а также здания складов и сортировок. Поскольку последние за последние годы существенно не модернизировались или ремонтировались, а их остаточная стоимость уже списалась в себестоимость прошлых урожаев, можно с уверенностью сказать, что поддержание и рост доли основных средств в структуре затрат это последствия закупки новой техники для использования в растениеводстве. Можно также отметить постепенный рост доли оплаты труда

в себестоимости, что свидетельствует об опережающем росте зарплат механизаторов и компенсации инфляции.

Далее рассмотрим структуру затрат на молочное производство. В таблице приведены данные о затратах и себестоимости молока, произведенного на молочно-товарных фермах СПК «Кузубаево» за 2012-2015 года.

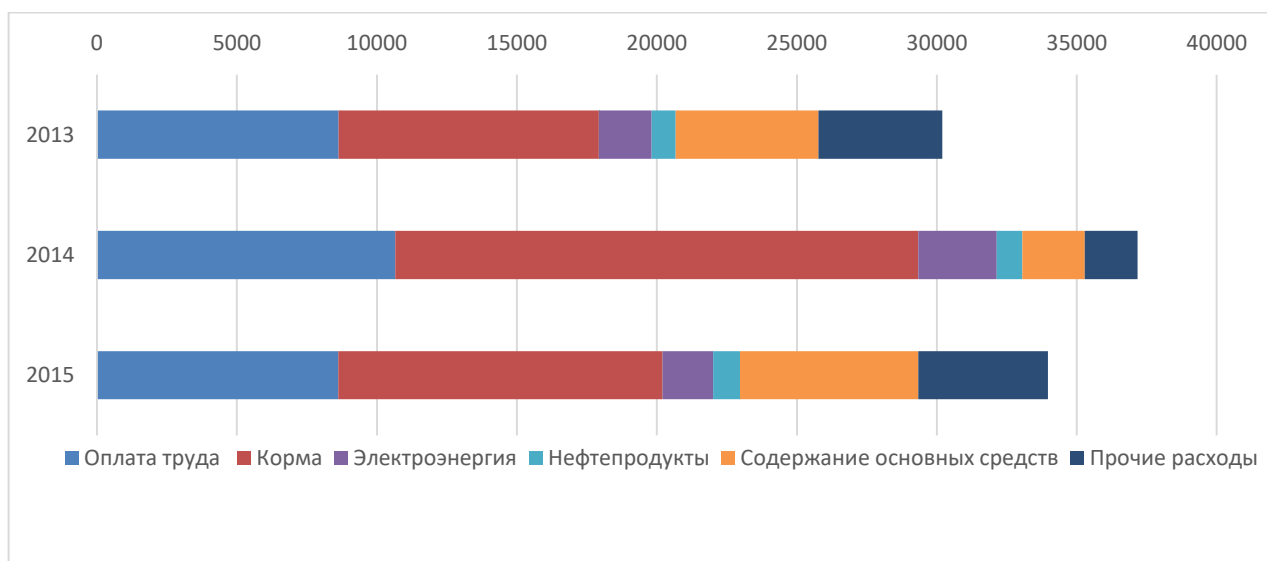
Таблица 14. Затраты и себестоимость продукции животноводства (молоко)

Статья затрат	Всего затрат		В том числе	
	тыс. руб.	%	На 1 ц, руб.	На 1 га, руб.
2013 г.				
Оплата труда	8632	28,59	404,06	2623,71
Корма, всего	9292	30,78	434,96	2824,32
в т. ч. собственного производства	7869	26,06	368,35	2391,79
Электроэнергия	1893	6,27	88,61	575,38
Нефтепродукты	849	2,81	39,74	258,05
Содержание основных средств	5100	16,89	238,73	1550,15
Прочие расходы	4424	14,65	207,09	1344,68
Всего	30190	100	1413,19	9176,29
2014 г.				
Оплата труда	10651	28,66	512,68	3237,39
Корма	18689	50,28	899,59	5680,55
в т. ч. собственного производства	17108	46,03	823,49	5200,00
Электроэнергия	2803	7,54	134,92	851,98
Нефтепродукты	914	2,46	44,00	277,81
Содержание основных средств	2228	5,99	107,24	677,20
Прочие расходы	1882	5,06	90,59	572,04
Всего	37167	100,00	1789,03	11296,96
2015 г.				
Оплата труда	8619	25,38	439,74	2619,76
Корма	11587	34,11	591,17	3521,88
в т. ч. собственного производства	10430	30,71	532,14	3170,21
Электроэнергия	1803	5,31	91,99	548,02
Нефтепродукты	959	2,82	48,93	291,49
Содержание основных средств	6376	18,77	325,31	1937,99
Прочие расходы	4621	13,61	235,77	1404,56
Всего	33965	100,00	1732,91	10323,71

Анализ приведенных в таблице данных показывает, что самую большую долю в структуре затрат молочного животноводства СПК «Кузубаево»

составляют затраты на корм, даже несмотря на то, что почти все используемые корма собственного производства, а значит учитываются по себестоимости. Это указывает на одно из возможных направлений оптимизации молочного производства. Как видно из рисунка 6, повышение себестоимости кормов в 2013 году существенно повлияло на себестоимость молока в 2014, что объясняется тем, что корма, заготовленные в 2013 в основном были скормлены скоту в 2014.

Рисунок 6. Доли видов затрат в общей себестоимости молока в 2013-2015г



Второй существенной долей в себестоимости являются затраты на оплату труда, вместе с кормами они составляют более половины себестоимости молока. Хотя в абсолютном выражении затраты на оплату труда в 2015 году были самыми низкими в периоде, однако стоит учесть, что в это же время в 2015 году было меньше всего надоеено молока - 19600ц, тогда как в 2013 и 2014 годах – 21360ц и 20775ц, соответственно. Поскольку зарплаты работников напрямую связаны с надоем молока, то соответственно можно увидеть, что оплата труда за единицу продукции выросла по сравнению с 2013 годом. По этой же причине, несмотря на то, что валовые затраты были больше всего в 2014 году, однако себестоимость 1 центнера молока в этом году отличается от себестоимости в 2015 на 3%, а себестоимость 2013 года отличается на 27%.

## 2.5 Специализация предприятия

Специализация отражает преимущественное развитие той или иной отрасли. Она показывает отраслевую структуру производства, а ее уровень определяется по товарной продукции, т.к. общественное разделение труда характеризуется той продукцией, которая, которая идет за пределы зоны предприятия. Уровень специализации выражается удельным весом товарной продукции отраслей в стоимости всей продукции.

Таблица 15. Структура товарной продукции СПК «Кузубаево»

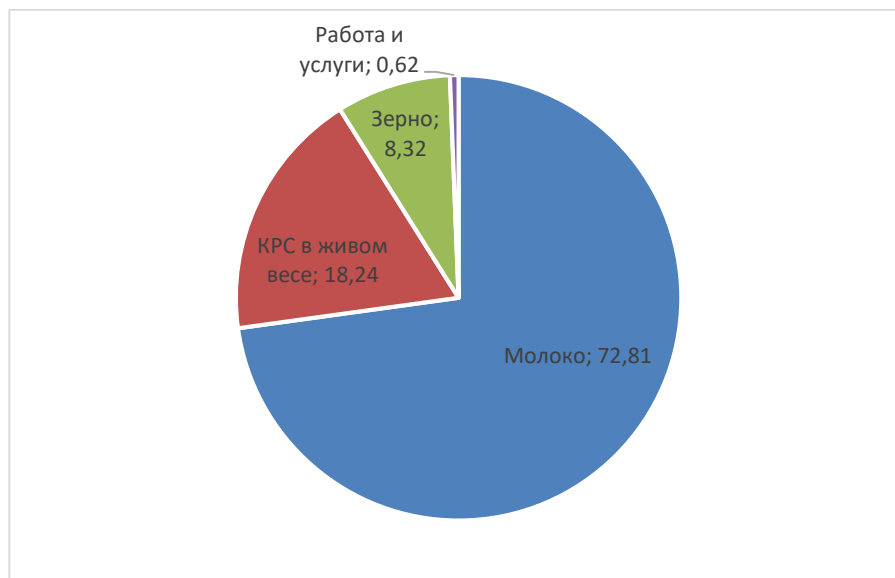
Продукция	2013 г.		2014 г.		2015 г.		В среднем за три года	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Итого по животноводству	36141	94,0	40089	90,7	39485	88,5	38572	91,1
в т.ч. молоко	28657	74,5	32795	74,1	31083	69,6	30845	72,8
прирост КРС в живом весе	7484	19,5	7294	16,5	8402	18,8	7727	18,2
Итого по растениеводству	2107	5,5	3738	8,5	4733	10,6	3526	8,3
в т.ч. зерно	2107	5,5	3738	8,5	4733	10,6	3526	8,3
Работа и услуги	196	0,5	209	0,5	385	0,9	263	0,6
Итого выручки	38444	100	44214	100	44637	100	42361	100

Исходя из данных, представленных в таблице 15, можно сделать вывод, что общий объем выручки вырос за рассматриваемый период. Основную долю в выручке составляет продукция животноводства (в среднем за период 91%). Продукция растениеводства занимает в выручке только 8%, что указывает на то, что основной объем продукции растениеводства идет на собственные нужды кооператива.

Согласно рекомендациям ВНИИСХ, предприятие следует определять, как специализирующееся в молочном направлении.

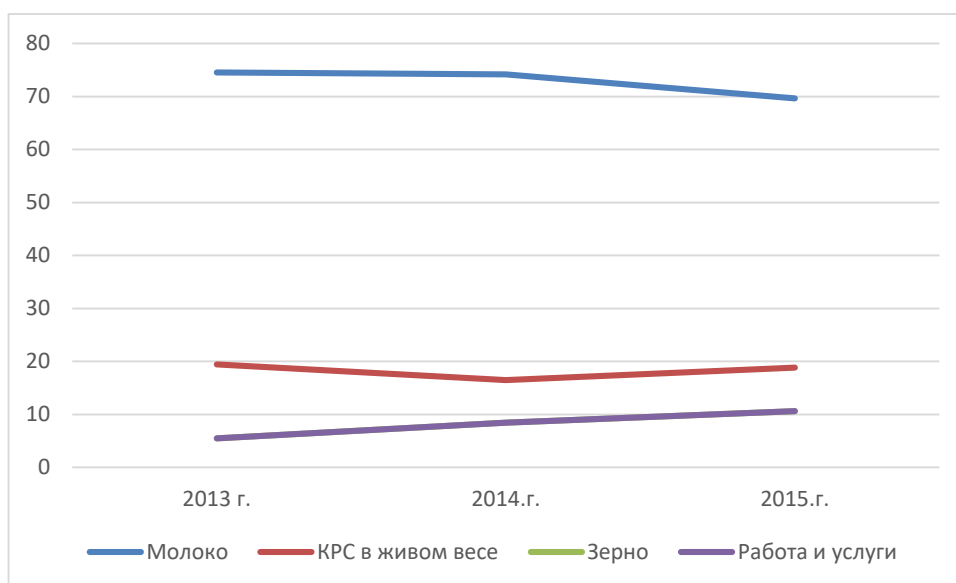


Рисунок 7. Структура выручки по средним показателям долей за период



За рассматриваемый период структура выручка кооператива оставалась стабильной, изменения в пределах 5% от общей доли.

Рисунок 8. Изменение структуры денежной выручки



Для всесторонней характеристики специализации необходимо рассчитать уровень товарности продукции и коэффициент специализации.

1) Уровень товарности вида продукции определяют следующим образом:

$$У_{Т} = \frac{ТП}{ВП} \times 100, \text{ где}$$

ТП – товарная продукция

ВП – валовая продукция;

Для расчета уровня товарности для видов продукции необходимо сначала рассчитать средние цены реализации соответствующих видов продукции.

Таблица 16. Расчет средней цены реализации

Продукция	2013 г.				2014 г.				2015 г.			
	Реализовано продукции		Средняя цена реализации, руб	Производственная себестоимость, руб.	Реализовано продукции		Средняя цена реализации, руб	Производственная себестоимость, руб.	Реализовано продукции		Средняя цена реализации, руб	Производственная себестоимость, руб.
	всего, ц	на сумму, тыс. руб.			всего, ц	на сумму, тыс. руб.			всего, ц	на сумму, тыс. руб.		
Молоко	18080	28657	1585	1413	17970	32795	1825	1789	16889	31083	1840	1733
Прирост КРС в ж.в	1140	7484	6565	9506	1170	7294	6234	15118	939	8402	8948	12571
Зерно	3916	2107	538	710	7582	3738	493	429	6 650	4733	712	453

На основе полученных данных, можно рассчитать показатели товарности продукции за рассматриваемый период.

Таблица 17. Расчет стоимости валовой и товарной продукции, товарности производства

Продукция отрасли	Валовая продукция в натуре, ц.	Товарная продукция в натуре, ц	Средняя цена реализации, 1 ц. руб.	Товарная продукция, тыс. руб.	Товарность продукции, %	Нетоварная часть продукции, ц	Производственная себестоимость 1 ц., руб.	Себестоимость нетоварной части продукции, тыс. руб.	Валовая продукция, тыс. руб.
2013 г.									
Молоко	21360	18080	1585	28657	84,64	3280	1413	4635	30182
Прирост КРС в ж.в.	1130	1140	6565	7484	100,88	-10	9506	-95	10742
Зерно	12100	3916	538	2107	32,36	9993	710	7095	8591

2014 г.									
Молоко	20770	17970	1825	32795	86,52	2800	1789	5009	37158
Прирост КРС в ж.в	1000	1170	6234	7294	117,00	-170	15118	-2570	15118
Зерно	27710	7582	493	3738	27,36	23972	429	10284	11888
2015 г.									
Молоко	19600	16889	1840	31083	86,17	2711	1733	4698	33967
Прирост КРС в ж.в	1190	939	8948	8402	78,91	251	12571	3155	14959
Зерно	24970	7582	712	4733	30,36	17388	453	7877	11311

Уровни товарности по молочной продукции остаются стабильными, в среднем 85%, что ниже среднего уровня товарности молока по Алнашскому району. За 2015 год средний уровень товарности по району составил 92%, что свидетельствует о возможных существенных потерях молока в процессе производства и требует пристального внимания правления кооператива.

Таблица 18. Средний уровень товарности молока за 2015 год, произведенного предприятиями Алнашского района

Наименование хозяйств	Производство молока, тонн	Реализация молока, тонн	Товарность, %
ООО Сактон	203	203	100,00
СПК Прогресс	4686	4646	99,15
ООО Родина	1643	1610	97,99
СПК М.Гвардия	5451	5331	97,80
СПК Рассвет	2264	2128,8	94,03
ООО Писеевское	3891	3615	92,91
ООО Колос	1903	1742,2	91,55
ООО Решительный	4582	4193	91,51
ООО Коммунар	1087	983,2	90,45
СПК Оркино	1016	916,2	90,18
<b>СПК Кузубаево</b>	<b>1960</b>	<b>1688,9</b>	<b>86,17</b>
ООО Арбайка	2393	2046,7	85,53
ООО Варзи-Ятчи	1700	1413	83,12
Средний уровень товарности			92,34

2) Коэффициент специализации

$K_c = 100$  , где

$$\sum_{p=1}^n D_p$$

$D$  – сумма удельных весов товарной продукции в общем ее объеме.

Начиная с наивысшего.

$p$  – порядковый номер вида товарной продукции начиная с наивысшего

$$K_c = 100 / (75,02 + 17,73 * 3 + 6,58 * 5 + 0,52 * 7) = 0,61$$

Данный уровень специализации считается высоким, близким к уровню углубленной специализации.

## 2.6. Экономическая оценка результатов хозяйственной деятельности организации

Рентабельность производства –это показатель, который характеризует эффективность функционирования и финансовая устойчивость предприятий. Поэтому важно регулярно анализировать общую рентабельность производства и рентабельность по каждому виду продукции.

Цель анализа - выявление возможных улучшений в производстве, которые могли бы уменьшить себестоимость продукции с одной стороны и увеличить валовое производство с другой стороны, что приведет к росту рентабельности производства.

Особенно важно следить за рентабельностью производства молока, как главного источника прибыли предприятия. Со стабильным уровнем рентабельности напрямую связано финансовое состояние организации. Рост уровня рентабельности свидетельствует о хорошем состоянии производства предприятия и наличии потенциалов для роста уровня производства. В тоже время снижение уровня рентабельности сигнализирует о проблемах в предприятии, которые требуют неотложного решения.

Для начала анализа необходимо рассмотреть рентабельность хозяйственной деятельности в целом.

Таблица 19. Общая рентабельность производства СПК «Кузубаево»

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Себестоимость товарной продукции, тыс. руб.	44428	46155	43714
Прибыль (убыток) с учетом субсидий, тыс. руб.	528	595	1937
Уровень рентабельности, %	1,19	1,29	4,43

Данные, приведенные в таблице 19 свидетельствует о том, что уровень рентабельности вырос за период с 1% до 4% процентов, что свидетельствует о положительных тенденциях в финансово-экономическом положении предприятия. Однако нельзя с уверенностью сказать большой это уровень или

все еще малый. Необходимо сравнить полученный уровень рентабельности с уровнями рентабельности соседних хозяйств.

Таблица 20. Рентабельность хозяйственной деятельности хозяйств Алнашского района за 2015 год

Наименование хозяйств	Рентабельность всей хозяйств деятельности с учетом субсидий, %
СПК Мол Гвардия	25,48
СПК Оркино	18,22
ООО Писеевское	16,49
СПК Прогресс	11,49
ООО Решительный	11,33
ООО Родина	10,21
ООО Колос	9,50
ООО Коммунар	9,03
СПК Рассвет	7,04
<b>СПК Кузубаево</b>	<b>4,43</b>
ООО Варзи-Ятчи	3,01
ООО Сактон	0,28
ООО Арбайка	-0,13
Средняя рентабельность по району	9,72

Согласно данным из таблицы 20, уровень рентабельности хозяйственной деятельности в 2 раза ниже среднего по району, ниже этого уровня только еще 3 хозяйства.

Вышеперечисленное указывает, что хозяйственная деятельность кооператива все еще неэффективна, хотя и имеет положительные тенденции к росту. Следует отметить, что при расчете прибыли учитывались и субсидии, выдаваемые государством. Без государственной поддержки прибыль была еще ниже или вовсе был бы убыток. В условиях изменяющихся внешнеэкономических факторов не стоит рассчитывать на повышение государственной поддержки, необходимо увеличивать эффективность своей хозяйственной деятельности, что требует разработать меры по повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

Поскольку СПК «Кузубаево» производит несколько видов продукции, необходимо рассмотреть также рентабельность каждого вида продукции в

отдельности для выявления направлений развития эффективности производства.

Таблица 21. Рентабельность отдельных видов продукции

Вид продукции	Выручка от реализации, тыс. руб.	С/с реализованной продукции, тыс. руб.	Результат, тыс. руб. (прибыль/убыток)	Уровень рентабельности, %
<b>2013г.</b>				
Молоко	28657	25547	3110	12,17
КРС	7484	10837	-3353	-30,94
Зерно	2107	2780	-673	-24,22
<b>2014г.</b>				
Молоко	32795	32148	647	2,01
КРС	7294	17688	-10394	-58,76
Зерно	3738	3253	485	14,92
<b>2015г.</b>				
Молоко	31083	29269	1814	6,20
КРС	8402	11804	-3402	-28,82
Зерно	4733	3012	1721	57,11

В 2014 году уровни рентабельности молока и КРС резко упали, в следствии роста себестоимости кормов из-за засухи 2013 году, в то время как уровень рентабельности зерна повысился, поскольку затраты на его производство были учтены в 2013 году, а в 2014 году в следствии дефицита цены на зерно повысились. В 2015 году цены на продукцию животноводства также повысились, благодаря чему их рентабельность начала возвращаться к значениям 2013 года. Рентабельность зерна в 2015 году еще больше выросла, достигнув 57%, что опять же связано с высокими закупочными ценами и снижающейся себестоимостью, причем прибыль от продажи зерновых впервые приблизилась к прибыли от молока. Мясное производство традиционно для молочных производств убыточно, поскольку в основном на продажу идет некондиционное мясо.

### 3. ОБОСНОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

#### 3.1. Выбор направлений повышения эффективности молочного скотоводства

Одним из основных показателей эффективности деятельности предприятия является рентабельность выпускаемой продукции или оказываемых услуг. Исходя из метода расчета рентабельности, ее можно увеличить, увеличивая прибыль от реализации продукции либо уменьшая издержки на ее производство. Поскольку прибыль также зависит от затрат на производство, то в качестве влияющего фактора остается только выручка, которая в свою очередь зависит от цены продажи единицы продукции и объема реализованной продукции. Валовые затраты на выпуск реализуемой продукции также зависят от объема выпуска, и еще от себестоимости единицы продукции. Таким образом, было выявлено три ключевых фактора, влияющие на экономическую эффективность деятельности организации: цена продажи, себестоимость единицы продукции и валовый объем реализации.

Таблица 22. Реализационные цены 1ц молока в Алнашском районе

Наименование хозяйств	Реализационная цена 1 ц. молока	
	2014	2015
СПК Прогресс	1987	1990
ООО Писеевское	1941	1926
СПК Оркино	1867	1924
СПК М.Гвардия	1942	1920
ООО Родина	1916	1919
ООО Решительный	1870	1910
ООО Коммунар	1876	1897
СПК Рассвет	1795	1873
ООО Арбайка	1852	1873
СПК Кузубаево	1825	1840
ООО Варзи-Ятчи	1809	1759
Средняя цена реализации по району	1887	1898



Цена продажи зависит от множества внешних факторов и договоренностей с покупателями. Поскольку СПК «Кузебаево» работает с одним переработчиком, то он может в какой-то мере диктовать свои цены предприятию. Как видно из таблицы 21, цена продажи молока остается ниже средней по району примерно на 60 рублей, что при реализации в год 16889ц составит более 1 миллиона рублей прибыли. Для увеличения цены продажи необходимо заключить договор о поставках с другим переработчиком, что будет веским доводом при переговорах о цене с прежним покупателем. При этом заключение нового договора не несет почти никаких затрат со стороны предприятия, лишь увеличивая несколько возможные риски из-за работы с новым потребителем.

Другим путем может быть отход от продаж сторонним переработчикам и организация собственной переработки молока. Этот вариант позволяет гораздо значительно увеличить цену продаж – почти в 2 раза, однако вместе с этим приводит к гораздо большим затратам. При организации своей переработки необходимы большие капиталовложения в строительство цехов и закупку оборудования, что при текущей ситуации с кредитованием бизнеса будет весьма затруднительно. Помимо этого, возникнут организационные проблемы в связи с новым нехарактерным для организации вопросами, например, маркетинга и логистики, необходимы нанять и обучить дополнительный персонал, что также может существенной проблемой из-за дефицита кадров. Все это ставит под большой вопрос целесообразность реализации такого проекта в данных условиях.

Увеличение объема реализации возможно множеством путей, таких как улучшение состава кормов и условий содержания животных, использование новых технологий в производственном процессе, улучшенное воспроизводство продуктивного стада. Однако всегда следует всегда держать под контролем уровень затрат необходимый для этого увеличения. Для выбора направления возможного улучшения можно вновь обратиться к сравнению уровней

показателей, характеризующих молочное животноводство предприятия, со средними уровнями показателей по Алнашскому району. Так, при среднем уровне товарности молока в 92% товарность молока в СПК «Кузубаево» составляет 86%, что указывает на возможные потери молока уже после надоя, что требует контроля за процессом надоя, последующего надоя и транспортировки молока до переработчика.

### 3.2. Повышение эффективности работы звена по воспроизводству стада

Весьма важным показателем продуктивности молочного стада является количество полученного приплода на 100 голов коров. Это не только показатель возможности обновления продуктивного стада, но также показатель, указывающий на продуктивность по молоку. Чем больше коров отелилось за год, тем больше из них будут давать молоко, и, наоборот, чем меньше коров отелилось, тем меньше из них будут давать молоко, увеличиться число сухостойных коров, которые не доятся, но требует кормления, хотя и не на таком же уровне, что, разумеется, приводит к увеличению себестоимости молока и одновременно уменьшению его производства. В среднем по Алнашскому району выход телят на 100 коров составляет 83 головы, в то время как СПК «Кузубаево» этот показатель равен 71 голове, что указывает на то, что коровы долго находятся в сервис периоде, то есть в периоде между отелом и следующим осеменением. На предприятии есть свой бык-производитель, но он работает только с телками, которые не отелились. Коровы, которые уже отелились, осеменяются искусственно, что требует от техника по искусственному осеменению не только умения проведения этой операции, но и умения в точности определять время гона. Если время осеменения было выбрано неправильно, приходится ждать срока следующего гона для повторного осеменения.

Существует несколько способов для определения стельности коров: ректальный, гормональный и ультразвуковой. На данный момент, на предприятии применяется ректальный метод. При нем теряется много времени, так как приходится ждать, когда можно будет потрогать внутренние органы коровы и требует хорошего опыта работы от работника. Гормональный способ заключается в использовании экспресс-анализов, он безопасен для животного, однако может быть иногда не точным из-за индивидуальных особенностей гормонального состояния животного. Кроме этого, он требует создания лабораторных условий на ферме и подразумевает ежемесячные затраты на

материалы, необходимые для проведения анализов. Ультразвуковой метод позволяет в реальном времени определять стельная корова или нет, специалист видит внутренние органы животного в реальном времени. Данный метод можно применять через месяц после осеменения, в отличие от ректального, при этом сам анализ проходит гораздо быстрее, чем при ректальном методе, что позволяет снизить нежелательное влияние стрессов на животное, при этом в отличие гормонального метода могут диагностировать внутренние патологии зародыша.

Для проведения ультразвукового обследования коров и телок не требуется специальных помещений, ультразвуковые исследования могут проводиться почти везде, например, непосредственно в коровнике или вне помещений на пастбище. Ультразвуковые исследования являются биологически безопасными как для человека, так и для животных. Поэтому продолжительность ультразвуковых исследований и их частота не регламентируются. Одно и то же животное может обследоваться многократно, что позволяет вести мониторинг за развитием эмбриона и плода.

Для исследования коров применяют портативные ультразвуковые аппараты. Они мобильны, достаточно устойчивы к внешним воздействиям, просты и надежны в эксплуатации, требуют минимального технического ухода, достаточно долговечны. Портативные ультразвуковые приборы оборудованы встроенными аккумуляторными батареями и вмонтированный в корпус монитор. В процессе исследования прибор фиксируют при помощи ремешков на груди или на кисти свободной руки оператора.

Недостатки УЗИ перед традиционным методом: дополнительные денежные вложения и дополнительные требования к ветеринарному работнику. Он должен уметь понимать, какие органы он видит на картинке, что требует знание и понимание внутренней топологии органов. С другой стороны, обучение работы с прибором для такого специалиста не составит труда и будет достаточно практического обучения, которое предоставляют поставщики оборудования.

Для расчета экономической эффективности внедрения ультразвукового метода был выбран портативный ветеринарный УЗИ сканер Partner PS-301V(характеристики в приложение 3). Его стоимость 258 800 рублей, включая доставку и обучение персонала. Данный прибор портативный, что позволит использовать его на двух фермах сразу, и позволяет проводить нужный спектр исследований. Для расчета срока окупаемости данных вложений, необходимо оценить эффект от внедрения данного оборудования в производственный процесс. При нынешнем ректальном методе исследований при неудачном осеменении, корова будет яловой дополнительные два месяца, при ультразвуковом методе это можно обнаружить через месяц, то есть разница в 1 месяц.

Таблица 23. Расчет потерь при неудачном осеменении 1 коровы

Показатель	Значение
Среднедневной надой на 1 голову в 2015, л	10,67
Средний надой молока от одной коровы за месяц, л	320,10
Товарность молока	86%
Месячный объем реализованного молока, л	275,29
Средняя цена реализации за 2015 год, руб.	18,40
Выручка от реализации месячного надоя с одной коровы, руб.	5065,26
Отправлено молока на корм, л	44,81
Себестоимость, руб. за л	17,33
Стоимость молока отправленного на корм молодняку, руб.	776,63
Средний приплод от 1 коровы в месяц в живом весе, кг(30 кг/12 мес.)	2,50
Цена реализации и учета молодняка в живом весе, руб./кг	100,00
Стоимость молодняка в живом весе, руб.	250,00
Совокупная неполученная выгода, руб.	6091,89
Среднемесячные затраты на содержание 1 коровы, руб.	5923,00

Согласно данным, приведенным в таблице 22, предприятие могло бы получать дополнительно 6092 руб., однако несет только убытки в размере 5900 рублей на содержании коровы. Получается, что аппарат окупится после  $258800/6092=42,5$  удачных выявления случаев неосеменения. Далее необходимо рассчитать количество возможных случаев за год, их можно

получить сравнением фактического уровня выхода телят на 100 коров со среднерайонным. Этот метод имеет только оценочный характер, но его погрешность вполне достаточна для принятия решения.

Таблица 24. Расчет возможных случаев неосеменения за 1 год

Показатель	Значение
Фактический выход телят на 100 коров, голов	71
Ориентировочный выход телят на 100 коров, голов	83
Разница на 100 голов, голов	12
Возможных случаев неудачного осеменения (12x503/100)	60,36

При этом за счет внедрения этих исследований не только вырастает выход телят и надой молока, но и улучшается здоровье коров и приплода, что также будет влиять на эффективность коров. Использование УЗИ будет положительно сказываться и на работу ветеринарных сотрудников, снижая нагрузку и травмоопасность их работы.

Таблица 25 – Расчет экономической эффективности внедрения агрегата

Показатель	Значения	
	2015г. (факт)	2017г. (план)
Фактический выход телят на 100 коров, голов	71	83
Среднегодовой надой на 1 корову, кг	3897	3935
Валовый надой, ц	19600	19793
Валовая выручка, тыс. руб.	44637	44961
Себестоимость продаж, тыс. руб.	43714	43766
Прочие доходы, тыс. руб.	4541	4560
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	2023	2314
ЕСХН, тыс. руб.	121	139
Чистая прибыль, тыс. руб.	1902	2175
Уровень рентабельности	4,35%	4,97%
Экономический эффект, тыс. руб.		273

Расчет проведен исходя из того, что срок службы аппарата составит 5 лет, при расчете амортизации применялся линейный метод.

Внедрение ультразвуковых исследований в качестве метода определения стельности коров позволит получить на 12 телят от 100 коров больше, чем при ректальном методе. При этом также за счет сокращения времени сухостоя коров повысится валовый надой на 193ц, что позволит получить на 273 тыс. руб. больше прибыли и повысит уровень рентабельности на 0,62%. Полученная дополнительная прибыль окупит вложения в первый же год использования аппарата, при этом сумма вложений относительно небольшая, что позволяет предприятию приобрести прибор за счет собственных средств.

### 3.3. Снижение себестоимости кормов путем усиления контроля за потерями в процессе производства

На данный момент СПК «Кузубаево» полностью обеспечивает себя грубыми и сочными кормами и фуражом. Закупаются в основном комбикорма, жмых, патока для увеличения надоев молока в периоды, когда надой падают. Однако если сравнить показатели эффективности использования земельных ресурсов кооператива с соответствующими показателями районных предприятий, то можно сделать неутешительный вывод.

Таблица 26. Показатели эффективности молочного производства среди предприятий Алнашского района

Наименование хозяйств	Произв. Молока на 100 га пашни за 2015 г тонн	Выращено скота на 100 га пашни за 2015 цен
СПК Оркино	131,10	100,65
СПК Мол Гвардия	131,48	89,48
СПК Прогресс	95,91	64,06
ООО Решительный	90,39	45,57
ООО Колос	80,98	43,83
ООО Родина	102,82	43,80
ООО Писеевское	85,07	43,29
<b>СПК Кузубаево</b>	<b>60,91</b>	<b>36,98</b>
ООО Варзи-Ятчи	64,35	34,44
ООО Арбайка	61,71	29,40
СПК Рассвет	78,28	28,70
ООО Коммунар	51,57	24,48

Использование земли на предприятии экстенсивно, таким образом, конечно, меньше текущие и капитальные затраты на растениеводство, однако при повторении сценария с непогодой, например, как в 2013 году, это не оставляет места для страхового фонда кормов. К тому же, хотя и себестоимость собственных кормов относительно низкая, однако такой экстенсивный способ производства кормов так же сказывается и на их качестве, что так же



сказывается на производстве молока, как на объеме надоев, так и на его себестоимости.

В качестве одного из перспективных направлений в интенсификации растениеводства было предложено использование приборов на основе спутниковых систем навигации и электронных систем слежения за расходом топлива.

На данный момент в СПК «Кузубаево» контроль затрат топлива ведется на основе нормативов затрат. Каждый вид работ имеет свой норматив по времени выполнения и потребному количеству времени, также зависящие от типа и марки сельскохозяйственной машины, которые выполняют эти работы. Полученные контрольные значения сравниваются с фактическим количеством топлива, которое было отпущено механизатору, для выполнения работ. Нормативный метод не точен и трудоемок, поскольку потребление топлива зависит не только от вышеперечисленных факторов, но и от особенностей поля, где проводятся работы, от климатических условий, от возраста и технического состояния машины, от опыта тракториста, что если можно учесть при расчетах, то требует больших затрат времени расчетчика.

Нормативы рассчитываются по специальным справочникам с поправками на местные условия, при этом зачастую норм времени и топлива на типовые работы на новых видах или марках техники в таких еще нет, что требует для разработки нормативов трудоемкого процесса хронометража. Это вызывает множество спорных ситуаций, когда невозможно указать точно, сколько было потрачено в реальности топлива на ту или иную операцию. По оценкам специалистов хозяйства потери топлива могут достигать до 15-20% за сезон, что составляет в денежном выражении может достигать до 1 миллиона потерь. Здесь учитывается не только кража топлива, но и использование механизаторами техники в своих целях. Использование приборов электронного учета на основе датчиков расхода топлива и спутниковой навигации позволит решить вопросы и иметь четкие контрольные данные по каждой единице технике.

Использование приборов, регистрирующих местоположение и время техники, так же может положительно сказаться на урожайности сельскохозяйственных культур. Зачастую некоторые механизаторы нарушают технологию обработки почвы и посева культур ради более быстрого окончания работы, а, поскольку в хозяйстве один бригадир тракторной бригады, сразу проверить качество производимых работ, когда в поле работает сразу десяток машин, он не успевает. Нарушение технологии в основном заключаются в том, что механизатор проходит лишь часть поля или проходит их на слишком большой скорости, что, например, невозможно если прицепной агрегат погружен на необходимую глубину в почву. Использование спутниковых регистраторов позволяет регистрировать как путь на карте, пройденный машиной, так и скорость, с которой она была пройдена. Некоторые новейшие образцы сельскохозяйственной техники позволяют использовать регистраторы не только как средство контроля, но и как навигатор, который может управлять движением машины, что не только снижает нагрузку на механизатора, но и позволяет обеспечить практическое идеальное покрытие при ее обработке и посеве.

Производители обещают, что датчики расхода топлива будут работать в любое время, их сложно обмануть или накрутить, имеют автономное питание и они имеют низкую погрешность.

Среди прочих был выбран датчик расхода топлива DFM-250D минской фирмы Technoton. Вот что пишет о нем сам производитель:

«Расходомеры топлива DFM предназначены для измерения расхода дизельного топлива в топливной магистрали транспортных средств и агрегатов в составе систем мониторинга транспорта.

Расходомеры топлива DFM эффективно решают задачи:

- контроля расхода топлива в различных режимах работы,
- холостой ход,
- оптимальный режим,

- перегрузка,

контроля времени работы двигателя в различных режимах работы:

- холостой ход,
- оптимальный режим,
- перегрузка,

контроля состояния топливной системы.

Внедрение DFM помогает решать следующие задачи:

- полный контроль топлива
- учет фактического расхода топлива;
- учет фактического времени работы техники;
- нормирование расхода топлива;
- выявление и предотвращение хищений топлива;
- мониторинг в реальном времени и оптимизация расхода топлива;
- испытание двигателей в части потребления топлива.»

В паре с датчиком предлагается устанавливать ГЛОНАСС – регистратор.

Принцип действия системы спутникового мониторинга ГЛОНАСС состоит в мониторинге местонахождения транспортного средства и анализе полученной информации. С этой целью на автомобиле устанавливается абонентский терминал, функция которого – получение координат, их запись в модуль хранения и передача по мобильной связи. Информация обрабатывается и выдается в текстовом или картографическом формате диспетчеру, механику, руководителю.

Стоимость комплекта регистратора с датчиком расхода топлива 29550 рублей за один комплект. В стоимость включена доставка и монтаж оборудования. Помимо этого, нужно оплачивать абонентскую плату размером 500 рублей в месяц на каждый комплект.

Стоимость внедрения зависит от количества машин, на которые нужно будет установить приборы. В СПК «Кузубаево» числится 23 единицы

самоходной техники и 10 грузовых автомобилей, однако часть из них требует капитального ремонта.

Таблица 27. Расходы на установку комплекта оборудования

Показатель	Значение
Стоимость комплекта , руб.	29550
Необходимое количество комплектов, штук	20
Общая стоимость, руб.	591000
Абонентская плата в месяц, руб.	500
Абонентская плата за сезон, руб.	3500
Абонентская плата за полный год, руб.	6000
Итого абонентская плата за все комплекты в год, руб.	90000

При этом часть из этих машин работает только в посевную и сезон уборки. Всего в рабочем состоянии 15 тракторов и комбайнов и 5 грузовых автомобилей, из них круглый год работают 7 тракторов и 1 грузовой автомобиль. Остальные работают в среднем по 7 месяцев.

Таблица 28. Расчет экономической эффективности внедрения агрегата

Показатель	Значения	
	2015 (Факт)	2017 (План)
Расход дизельного топлива на выполнение работ, тыс. л	200	180
Средняя стоимость 1 литра дизельного топлива, руб.	32	33
Стоимость покупки дизельного топлива, тыс. руб.	6400	5940
Снижение амортизации машин за счет использования регистраторов, тыс. руб	-	-99
Амортизация регистраторов и датчиков, тыс. руб.	-	118
Абонентская плата в год, тыс. руб.	-	90
Валовая выручка, тыс. руб.	44637	44955
Себестоимость продаж, тыс. руб.	43714	43363
Прочие доходы, тыс. руб	4541	4553
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	2023	2704
ЕСХН, тыс. руб.	121	162
Чистая прибыль, тыс. руб.	1902	2541
Уровень рентабельности	4,35%	5,86%

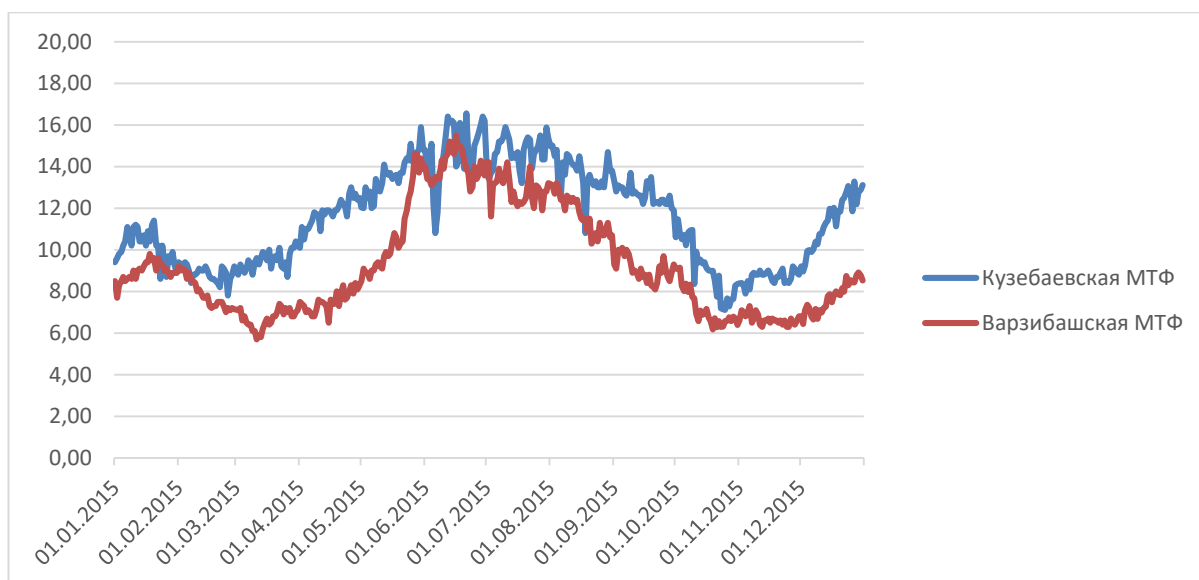
Для оценки экономической эффективности предложенного проекта, необходимо рассчитать амортизацию оборудования за год. Срок службы данного оборудования – 5 лет. Метод расчета амортизации линейный. Годовая амортизация регистраторов и датчиков  $591000/5=118200$ руб., что и было указано в таблице 28.

Внедрение данного проекта позволит предприятию получать на 639 тыс. руб. в год, что повысит рентабельность производства 1,51%. Окупиться данный проект чуть меньше, чем за год. Внедрение системы слежения повысит уровень трудовой дисциплины, снизит потери топлива и увеличит моторесурс сельскохозяйственной техники, при этом частично снизив трудовую нагрузку на работников. Кооператив может для реализации данного проекта использовать только собственные финансовые средства, поскольку проект не требует одновременной установки комплектов на все машины и тракторы и этот процесс может быть растянут во времени.

### 3.4. Совершенствование производственного процесса производства молока

Исследование производственного процесса выявило следующую особенность, влияющую на объемы производства молока. Молочное производство в СПК «Кузубаево» представлено двумя молочно-товарными фермами. Первая ферма находится территориально у деревни Кузубаево, вторая ферма находится у деревни Варзибаш на расстоянии примерно семи километров от первой. Кузубаевская молочно-товарная ферма состоит из двух корпусов, в совокупности рассчитанных на 360 голов скота. Варзибашская молочно-товарная ферма состоит из 1 корпуса и рассчитана на 180 голов. Состав и качество поголовья на фермах на одном уровне, кормление происходит одинаковыми кормами в одинаковом на одну голову объеме. На обеих фермах есть свои ветеринары и техники по искусственному осеменению (на Варзибашской МТФ сотрудник совмещает эти должности). Однако при всем при этом надои на фермах отличаются. Ниже представлен график надоев на одну корову за 2015 год по каждой ферме отдельно.

Рисунок 9. Средний дневной надой на одну корову



Как видно из графиков, производительность молочных ферм серьезно отличается, разница может достигать до двух и более литров на одну корову в

день. За год надой на одну корову составил, соответственно, на Кузебаевской молочно-товарной ферме 4231 л, а на Варзибашской - 3385л.

Основная разница в производственном процессе между этими двумя фермами заключается в следующем. Поскольку Варзибашская молочно-товарная ферма принадлежала уже долгое время убыточному хозяйству, то на ней до сих пор не было молокопровода. Молоко доилось индивидуальными доильными аппаратами и в бидонах переносилось в охлаждающий танк. Кроме того, из-за особенностей самого здания фермы, в нее не может заехать трактор с прицепом и поэтому корма животным раздаются вручную с конной телеги кормачами, которые также вручную перед этим на эту телегу этот корм загрузили. Все вместе это не только сказывается на продуктивности животных за счет повышенного уровня потерь молока и кормов, но и приводит к большим затратам труда. Если на Кузебаевской молочно-товарной ферме при поголовье в 340 доящихся коров работает 8 доярок, на Варзибашской ферме те же 8 доярок доят 160 коров. На Кузебаевской ферме корма сначала загружаются в миксер, где перемешиваются, измельчаются и после раздаются этим же миксером прямо коровам. На Варзибашской ферме кормами вилами грузят три кормача на конные телеги и также с помощью вилок их раздают, что затратно, неэффективно и долго. Предлагается установить на Варзибашскую молочно-товарную ферму молокопровод, а также модернизировать здание фермы таким образом, чтобы было возможно завозить корма с помощью трактора с прицепным миксером и косметический ремонт служебных помещений.

Выполнение этого проекта позволит решить следующие важнейшие задачи:

- снижение затрат на производство молока;
- обеспечение коров высококачественными кормами в полной потребности;
- повышение уровня надоев;
- облегчение труда животноводов, поскольку качественный состав членов кооператива снижается, и доля работников со средним трудоспособным возрастом более 45 лет составляет более 60%.

В результате исполнения этого проекта планируется, что надои на Варзибашской молочно-товарной ферме достигнут уровня надоев на Кузубаевской молочно-товарной ферме. Это позволит поднять валовые надои хозяйства на 8-10% и дополнительно повысить уровень товарности молока. Например, в надой в 2015 году в таком случае составил бы 21282ц молока и из них было бы реализовано 19154ц, что при средней цене в 1840 руб. за центнер позволило бы получить дополнительно около 4 миллионов выручки.

Будет разумным разделить предложенный проект модернизации на два этапа: монтаж и запуск молокопровода, модернизация входной группы и косметический ремонт. Монтажные работы по установке молокопровода независимы от модернизации здания фермы, их можно провести в зимнее время, в то время как ремонтные работы и модернизацию здания целесообразнее проводить в летний период, что к тому же позволит распределить финансовую нагрузку на период времени.

В настоящее время рынок предлагает разнообразные доильные установки, предназначенные для доения с использованием молокопровода, например, УДА-8А «Тандем», УДА-16А «Елочка», УДА-100 «Карусель», но они рассчитаны на фермы с поголовьем не менее 400 голов коров. Варзибашская молочно-товарная ферма рассчитана на 180 голов скота, поэтому более рациональным будет покупка доильной установки АДМ-200, поставляемый ООО «Агрострой». В комплектацию входит:

- молочная линия нерж.Ø52x1 мм (Италия)
- вакуумная линия оц. труба Ø40
- магистральный вакуумпровод труба Ø75
- доильные аппараты попарного доения INTERPULS (Италия)
- автоматическая промывка с автозабором моющих средств
- водокольцевая вакуумная установка
- водонагреватель

Надоенное молоко будет храниться в охладительном танке УОМЗТ на 2500л. Подробные характеристики приведены в приложении 4.



В режиме доения технологический процесс включает в себя выполнение операций пуска установки, подготовки животных к доению, включение аппарата, надевание доильных стаканов на соски вымени, доение, транспортировку молока по молокопроводу в групповой счетчик удоя, в молокосорборник и перекачивание его молочным насосом через молочный фильтр и пластинчатый охладитель в емкость для сбора молока (молочный танк, резервуар-охладитель).

Ветви молокопровода в коровнике над кормовыми проездами оборудованы подъемными участками с пневматической системой подъема и опускания. В промежутках между доениями участки молокопровода над кормовыми проходами находятся в поднятом положении с целью освобождения проезда для мобильных кормораздатчиков.

Перед началом доения ветви молокопровода разобщают краном-разделителем. Каждая ветвь обслуживает 50 голов.

Доильные аппараты подключают к системе вакуум-молокопровода, выполняют операции подготовки к доению. Доильные стаканы ставят в определенной последовательности на соски вымени. Молоко из аппаратов по молокопроводу направляется в групповые счетчики молока, а оттуда поступает в молокосорборник.

Молокопровод состоит из стеклянных и полиэтиленовых труб, молоко – вакуумных кранов, соединенных между собой специальными муфтами. Молокопровод при доении расположен на одном уровне с небольшим уклоном в сторону молочной, поэтому в нем не происходит колебания вакуума. Это сделано за счет подвижной части молокопровода в местах его пересечения с кормовыми проездами.

Групповые счетчики молока монтируют в молочной линии между переключателями и молокосорборником. Счетчик ставят на каждую полупетлю молокопровода. Он состоит из приемного и санитарного бачков, распределительного диска, лотка, перепускной трубки, магнитоуправляемого

контакта и блока управления со счетным устройством. Счетчик показывает удои от группы коров в килограммах.

Счетчик индивидуального учета надоя молока устанавливают во время контрольной дойки между молочным шлангом доильного аппарата и молокопроводом. Устройство состоит из мензурки, корпуса и колпака. Уровень выдоенного молока на шкале вертикально установленной мензурки показывает его количество. После определения количества молока в нижней части мензурки кратковременно открывают отверстие, и молоко вытесняется через трубку мензурки в молокопровод. Для снятия проб мензурку с выдоенным молоком снимают в промежутке между постановкой аппаратов и на ее место ставят другую, благодаря чему процесс доения протекает непрерывно.

Автомат промывки служит для автоматического управления циклом промывки молокопровода и молочного оборудования по заданной программе. Он обеспечивает преддоильное полоскание и промывку после доения. После прополаскивания молокопроводящие пути просушивают атмосферным воздухом. В случае неполадок в блоке управления предусмотрено ручное управление процессом промывки молокопроводящих путей агрегата.

Переход на доение с помощью доильных установок с молокопроводом позволит сократить требуемый персонал, высвобожденные работники смогут сократить дефицит кадров в других подразделениях кооператива. Оставшиеся доярки, несмотря на увеличившиеся группы для надоя, получат облегчения труда, что положительно скажется на их здоровье и психологическом климате в коллективе. Доение в молокопровод также позволяет сократить потери молока при дойке и усилить контроль за качеством молока. Однако само по себе использование доильной установки с молокопроводом не приведет к существенному росту продуктивности. Для этой цели необходимо интенсифицировать кормление кормов, довести его до уровня Кузубаевской молочно-товарной фермы, где используются миксеры кормов.

Прицепные миксеры-кормораздатчики предназначены для измельчения корма, смешивания отдельных компонентов и раздачи его скоту. Практика

показывает, что после тщательного перемешивания и измельчения кормовых компонентов коровы гораздо охотнее едят такой корм, подбирается оптимальный состав корма и сокращается количество заболеваний. В результате применения миксеров-кормораздатчиков значительно повышается продуктивность молочного скота.

Раздатчик кормов служит для приготовления, транспортировки и дозирования кормов непосредственно к откормочным площадкам скота. Для загрузки объемных кормов в тюках (сенаж, силос, солома, сено) в резервуар раздатчика кормов следует использовать погрузчики лобовые или телескопические.

Загруженные в резервуар компоненты корма измельчаются ножами смесителя и перемешиваются до однородной массы, а затем выгружаются при помощи поперечного ленточного транспортера в кормушку или кормовой коридор/проход. Зрительный контроль измельчения и смешивания кормов происходит обслуживающим помостом. Резервуар раздатчика кормов оснащен ограничительным перстнем, предохраняющим от выброса содержимого наружу в случае наличия большого количества соломы, сена или силоса в составе корма.

После измельчения и смешивания кормов, их выгрузка производится через отверстие (закрываемое задвижкой) спереди резервуара и ленточный транспортер на левую или правую сторону раздатчика кормов. Управление открытием и закрытием задвижки, и работой ленточного транспортера происходит с рабочего места оператора в кабине тягача. В случае приобретения раздатчика кормов без ленточного транспортера, распределение смешанного корма производится через левое и правое выгрузные отверстия. Задвижки поднимаются вверх или вниз гидравлически, путем включения соответствующего рычага гидравлического распределителя колесного тягача.

Второй этап модернизации планируется провести в июне, поскольку в это время весь скот будет переведен в летний лагерь, что позволит проводить

работы без дополнительных помех. Помещение фермы построено по типовому проекту, состоит из двух проездов, по обоим сторонам которых на привязи стоят коровы. Модернизация входной группы состоит из двух частей: во-первых, необходимо увеличить дверной проем в высоту на полметра и, соответственно, поменять сами двери, всего дверных проема 4; во-вторых, необходимо забетонировать площадки перед дверями так, чтобы трактор с прицепным миксером мог безприпятственно въехать и выехать из здания, а так же развернуться и сразу въехать в соседнюю дверь. С одной из сторон под площадку будет необходимо дополнительно насыпать песок и щебень перед заливкой бетона, чтобы поднять уровень площадки до уровня пола в здании. Бетонные площадки перед входными дверями не дадут забуксовать трактору ни зимой ни в непогоду. Замена дверей также позволит сократить потери тепла в зимнее время, что положительно скажется на здоровье как коров так и работников, которые работают с ними.

Помимо модернизации входной группы также необходимо провести ремонт в служебных помещениях фермы, где находятся раздевалки для сотрудников, склад фуража, кабинеты ветеринара и заведующей фермой и помещение с охлаждающим танком. Помещения находятся в очень плохом состоянии, штукатурка давно осыпалась, окна пропускают пыль и холод, что негативно сказывается на желание работать среди работников и может приводить к загрязнению молока.

Стоимость доильной установки УДМ-200 970 тыс. руб. (доставка и установка включена в стоимость, проводятся продавцом), охладителя молока закрытого типа УОМЗТ на 2500 кг молока – 440 тыс. руб. (доставка и установка также уже включена в стоимость). В среднем раз в полгода необходимо проводить техническое обслуживание доильной установки, стоимость разового выезда специалиста – 25 тыс. руб. Срок службы доильной установки и охладителя – 10 лет.

Таблица 29. Расчет годовых затрат при эксплуатации доильной установки

Показатель	Значение
Стоимость доильной установки УДМ-200, тыс. руб.	970
Стоимость охладителя молока закрытого типа УОМЗТ, тыс. руб.	440
Общая стоимость, тыс. руб.	1410
Расчетный срок службы доильной установки, годы	10
Годовая амортизация установки, тыс. руб.	141
Стоимость техобслуживания, тыс. руб.	25
Кратность техобслуживания в год	2
Итого, затраты на техобслуживание в год, тыс. руб.	50

Стоимость 4 дверей трехметровой высоты с доставкой – 100 тыс. руб., увеличение высоты дверного проема и установка дверей – 200 тыс. руб., стоимость песка, гравия – 300 тыс. руб. с доставкой, бетонные работы -200 тыс. руб., ремонтные работы в служебных помещениях – 75 тыс. руб.

Таблица 30. Расчет стоимости ремонтно-строительных работ

Показатель	Значение
Стоимость двухстворчатой двери 2.5 м x 3 м, тыс. руб.	25
Количество дверей	4
Расширение одного дверного проема в высоту, тыс. руб.	50
Требуемое количество песка, тонн	100
Стоимость тонны песка, тыс. руб.	0,3
Требуемое количество гравия, тонн	300
Стоимость тонны гравия, тыс. руб.	0,9
Требуемое количество цемента, тонн	15
Стоимость тонны цемента, тыс. руб.	5
Площадь бетонированной площадки, кв. м	250
Стоимость работ по заливке бетона, тыс. руб./кв. м	0,5
Площадь стен под штукатурку, кв. м	125
Стоимость ремонтных работ, тыс. руб./кв. м	0,4
Стоимость новой мебели и оборудования, тыс. руб.	25
Итого, общая стоимость ремонтно-строительных работ, тыс. руб.	875

Общая стоимость проекта по модернизации Варзибашской молочной товарной фермы – 2 285 тыс. руб.

В качестве источника финансирования предлагается кредитование в Россельхозбанке и использование собственных средств кооператива. Прибыль СПК за 2015 год составила 1937 тыс. руб., что не позволяет предприятию полностью финансировать проект из собственных средств. С другой стороны, одним из условий выдачи кредита является частичная оплата проекта из собственных средств организации. Таким образом, предлагается оплатить из собственных средств организации 500 тыс. руб. и привлечь инвестиции в размере 1785 тыс. руб.

Кредит выдается под 15% годовых на 5 лет, выплата производится равными платежами, сумма ежемесячного платежа при этом составит 425 тыс. руб. Итоговое удорожание суммы к концу периода составит 43%, то есть общая сумма затрат по проекту составит  $500+(1785+1785*43\%)=3053$  тыс. руб.

Реализация данного проекта позволит сократить штат работников Варзибашской фермы на 6 человек. При этом поскольку зарплата доярок напрямую зависит от количества молока, которое они надоили, то и изменение фонда оплаты труда будет напрямую коррелировать с ростом объемов надоев молока. На данный момент, за центнер надоев молока доярка получает 80, 36 руб. При этом так же надо учитывать, что указанная сумма должна быть увеличена с учетом уральского коэффициента на 15%, то есть фактически ставка составляет 92,41 руб. за один центнер молока. Среднемесячная заработная плата доярок на Варзибашской молочной ферме составляла 8875 руб. Реализация проекта за счет повышения надоев позволит повысить среднемесячную заработную плату до 13300 руб. Размер отчислений на социальные нужды составляет 30%.

С другой стороны, будут сокращены 2 рабочих места кормачей, заработная плата которых составляет 70% от средней зарплаты доярок, экономия составит  $18600+18600*30%=24180$  руб. в месяц.

Таблица 31. Расчет экономической эффективности реализации проекта

Показатель	Значения	
	2015 (Факт)	2017 (План)
Среднегодовой надой на 1 корову, кг	3897	4000
Валовый надой, ц	19600	20120
Товарность молока, %	86	88
Реализовано молока, ц	16856	17706
Закупочная цена 1 ц молока, руб.	1840	2000
Увеличение выручки от реализации молока, тыс. руб.	-	4396
Валовая выручка, тыс. руб.	44637	49033
Увеличение годовой амортизации, тыс. руб.	-	305
Изменение затрат на оплату труда и отчислений в социальные фонды, тыс. руб.	-	-226
Себестоимость продаж, тыс. руб.	43714	43794
Прочие доходы, тыс. руб.	4541	4541
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	2023	9780
ЕСХН, тыс. руб.	121	587
Чистая прибыль, тыс. руб.	1902	9194
Уровень рентабельности, %	4,35	20,99

Реализация проекта, согласно данным таблицы 31, позволит предприятию увеличить производительность молочного скотоводства. Средний годовой надой от 1 коровы увеличится на 100 кг, товарность вырастет на 2%. При этом реализация проекта снизит количество необходимо персонала на 6 человек и снизит долю тяжелого ручного труда для остальных работников. Снижение количества необходимых работников приведет к снижению затрат на оплату труда на 226 тыс. руб. в год. В целом для предприятия модернизация Варзибашской молочно-товарной фермы принесет увеличение годовой прибыли на 7292 тыс. руб., а рентабельность повысится 16,64%. Помимо повышения экономических показателей, модернизация увеличит трудовую дисциплину и улучшит психологическую атмосферу на предприятии.

Реализация предложенных в данной работе проектов позволит повысить конкурентоспособность предприятия, выручку, прибыль и общий уровень рентабельности производства. Использование в производстве инновационных технологий повышает производительность труда и сокращает затраты ресурсов на производство продукции. В таблице 32 представлен совокупный экономический эффект, выражающийся в изменении ключевых экономических и производственных показателей.

Таблица 32. Изменение ключевых показателей после реализации мер по развитию молочного скотоводства

Показатель	Значения	
	2015г. (факт)	2017г. (план)
Поголовье молочного стада, коров	503	503
Фактический выход телят на 100 коров, голов	71	83
Валовый надой, ц	19600	20313
Среднегодовой надой на 1 корову, кг	3897	4038
Товарность молока, %	86	88
Реализовано молока, ц	16856	17875
Цена реализации 1ц молока, руб.	1840	2000
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	31015	35751
Валовая выручка, тыс. руб.	44637	49691
Прочие доходы, тыс. руб.	4541	4572
Себестоимость продаж, тыс. руб.	43714	43495
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	2023	10768
ЕСХН, тыс. руб.	121	646
Чистая прибыль, тыс. руб.	1902	10122
Уровень рентабельности	4,35%	23,27%

Согласно данным таблицы 32, реализация проектов по модернизации молочного производства СПК «Кузубаево» в совокупности приведет к росту уровня воспроизводства молочного стада, к росту производительности молочного стада, к увеличению товарности продукции, к росту валовой



выручки на 11% при снижении себестоимости продукции, к росту чистой прибыли 8000 тыс. руб. и увеличению уровня рентабельности на 18,92%.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В рамках выполнения данной выпускной квалификационной работы было изучено состояние молочного скотоводства в СПК «Кузубаево» Алнашского района. Было выяснено, что, как и другие сельскохозяйственные предприятия Алнашского района, СПК «Кузубаево» специализируется на производстве молока (72% в объеме выручки). Произведенное молоко реализуется перерабатывающим предприятиям Можгинского района. Помимо молока, предприятие реализует скот в живом весе мясопереработчикам Удмуртской Республики и Республики Татарстан, а также реализует зерновые.

Хозяйство выращивает на 3200 гектарах рожь, пшеницу, ячмень, овес, многолетние и однолетние травы, кукурузу. Кооператив содержит 503 голов молочных коров и 679 голов молодняка и скота на откорме. Производства молока происходит на двух молочно-товарных фермах – Кузубаевской и Варзибашской. Молодняк отращивается на отдельной ферме для отращивания.

За рассматриваемый период наблюдается падение уровня надоев молока, что частично объясняется последствиями засухи в начале периода. Однако показатель надоя на 1 корову остается на одном из самых низких мест в Алнашском районе, что свидетельствует о проблемах в отрасли молочного производства и в целом по хозяйству.

Показатели рентабельности, тем не менее, выросли за рассматриваемый период, впрочем, благодаря росту закупочных цен на молоко и зерно. К тому же, при расчете рентабельности учитывается сумма субсидий, полученная предприятием. Без субсидий предприятие работало фактически в убыток, лишь в конце рассматриваемого периода сумев показать прибыль. Опять же сравнивая уровень рентабельности с аналогичными показателями соседних хозяйств, можно увидеть, что они находятся на низком уровне, относительно многих хозяйств района.

Списочный состав работников 115 человек на конец рассматриваемого периода. Коллектив стареет год от года, работников старше 45 лет больше 60%

от общего количества, что не может не влиять на качество трудовых ресурсов. Также списочный сократился с 120 до 115. Отмечается низкий уровень трудовой дисциплины.

Исследования, проведенные в рамках данной работы, показали, что низкая эффективность деятельности предприятия связана сразу с несколькими факторами. Низкая производительность труда из-за использования большого количество ручного труда и слабой механизации на Варзибашской молочно-товарной ферме сильно снижает результативность ее деятельности. Низкая трудовая дисциплина из-за слабого контроля и мотивации приводит к потерям при производстве, как кормов, так и молока. Использование устаревших технологий в производстве приводят увеличению материальных и трудовых затрат, что в условиях дефицита качественного кадрового потенциала приводит к еще большим затратам в производстве.

В качестве мер по развитию молочного скотоводства на предприятии было предложено внедрение в производственный процесс 3 мер по повышению эффективности деятельности. Для повышения уровня воспроизводства молочного стада было предложено покупка прибора для ультразвуковых исследований. Он позволит улучшить показатели воспроизводства стада, тем самым также улучшив и показатели производительности коров молочного стада. Согласно расчетам, прибор окупит себя за 1 год своего использования, прибыль при этом увеличиться на 14%, а общий уровень рентабельности на 0,6%.

В ходе опроса специалистов предприятия было выявлено, что наблюдаются потери топлива при проведении работ с помощью тракторов и машин. Установка на сельскохозяйственные машины, тракторы и автомобили комплектов из датчиков расхода топлива и спутниковых регистраторов позволит снизить затраты на горюче-смазочные материалы, а также позволит контролировать использование техники вне рабочее время. По расчетам установка комплектов позволит сократить потери ГСМ и уменьшить амортизацию техники, что снизит себестоимость производимой продукции,

дополнительный контроль над выполняемыми работами повысит урожайность возделываемых культур, что приведет к повышению объема реализации продукции и росту выручки. Совокупно это приведет к росту прибыли на 33% и к повышению уровню рентабельности на 1,51% с 4,35% до 5,86%.

Третий проект, предложенный к реализации, призван повысить производительность и эффективность производства молока путем модернизации молочно-товарной фермы, расположенной в деревне Варзибаш. Используемый на момент исследования метод дойки с помощью индивидуальных доильных аппаратов трудоемок, требует дополнительный персонал, приводит к потерям. Установка доильной установки с доением в молокопровод позволит увеличить производительность труда доярок, при этом снизив долю тяжелого ручного труда, а также уменьшит потери молока. Вторая часть модернизации, заключающаяся в расширении дверных проемов и бетонировании въездных площадок, имеют целью внедрение в производственный процесс механизации раздачи кормов с помощью прицепного миксера-кормораздатчика. Механизированная раздача кормов сократит использование тяжелого ручного труда и высвободит работников для выполнения других задач. Измельченные миксером корма лучше усваиваются коровами, что повысит продуктивность коров. По расчетам реализация проекта снизит затраты на оплату труда на 226 тыс. руб. в год, повысит надои и товарность молока, что приведет к росту годовой прибыли 7292 тыс. руб. и росту уровня рентабельности на 16,64%.

В целом, реализации всех предложенных проектов увеличит уровень рентабельности с 4,35% до 23,27%, повысит трудовую дисциплину, снизит потребность в трудовых ресурсах, положительно повлияет на психологическую обстановку в кооперативе.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 25 июля 2011 года № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»
2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства"» (опубликован 29 декабря 2010 г.)
3. Постановление от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»
4. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р.
5. Сводные итоговые таблицы, составленные по данным годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий Алнашского района районным Управлением Сельского Хозяйства 2011-2015гг
6. Устав СПК «Кузебаево» Алнашского района Удмуртской Республики 2015 г
7. Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии СПК «Кузебаево» за 2011-2015г.г.
8. Азоев, Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия, практика / Г.Л.Азоев – М.: Центр экономики и маркетинга, 2013. – 257с.
9. Буценко Л. Эффективность развития молочного подкомплекса/ Л. Буценко // Экономика сельского хозяйства России - 2011.-№6. – с. 54
10. Буяров А.В., Третьякова Л.А. Экономика и организация сельскохозяйственного производства на предприятиях АПК: Учебное пособие. — Орел: Картуш, 2016. — 308 с.
11. Горфинкель, В. Я. Экономика предприятия: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / под ред. проф. В.Я. Горфинкеля. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. — 663 с.

12. Горфинкель В. Я. Экономика фирмы (организации, предприятия): Учебник / В.Я. Горфинкель, Т.Г. Попадюк; Под ред. Б.Н. Чернышева, В.Я. Горфинкеля. - 2-е изд. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 296 с.
13. Долошей Г.А., Макеенко М.М. Экономика сельского хозяйства: Словарь - справочник. - М.: Колос, 2013. - 256с.
14. Зайцев Н.Л. Экономика организации: Учебник. - М.: «Экзамен», 2013. – 156с.
15. Финансовый анализ: учебное пособие / Сост. З.А. Миронова, Е.В. Александрова, А.В.Зверев. – Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2016.–113с.
16. Кантор Е.Л. Экономика предприятия – СПб.: Питер, 2011- 234 с.
17. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. — М.: Проспект, 2011. – 424 с.
18. Коваленко Н.Я., Экономика сельского хозяйства: Учебник / Г.А. Петранева, Н.Я. Коваленко, А.Н. Романов, О.А. Моисеева; Под ред. проф. Г.А. Петраневой. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. - 288 с.:
19. Экономика организации: рабочая тетрадь для практических занятий и самостоятельной работы для студентов направлений «Экономика» и «Менеджмент» / Сост.: И. А. Мухина, Е. А. Кони́на, Е. В. Марковина, Н. Б. Пименова – Ижевск: ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2013. – 24 с.
20. Колосс Б. Управление деятельностью предприятия. - М.: Финансы, ЮНИТИ, 2012.
21. Комышев, А.А. Атаев, А.В. Комышева, С.А. О совершенствовании системы управления производством молока // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. - №10. – с. 24
22. Личко К.П. развития агропромышленного комплекса : учебник - М.: Экономика, 2013. - 412 с.
23. Мансурова, Н.А. Шулятьева, Н.О. Методические основы оценки производственного потенциала // Интернет-журнал «Экономические исследования». – 2012. - №4

24. Минаков И.А. Экономика сельского хозяйства: Учебник / И.А. Минаков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с.
25. Минаков И.А. и др. Экономика сельскохозяйственного предприятия: Учеб. / И.А.Минаков, Л.А.Сабетова и др.; Под ред. И.А. Минакова - 2 изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013 - 363с.
26. Начитов Ф.Я. Организация производства и предпринимательства в АПК: учебник / Ф.Я. Начитов, О.Ю. Патласов, Ф.К. Шакиров. – Омск: ОмГАУ, 2004. – 596 с.
27. Нечаев В.И. Организация производства и предпринимательской деятельности в АПК / В.И. Нечаев, В.Ф. Парамонов. – М.: Колосс, 2011. – 312 с.
28. Петранева Г. А. Экономика сельского хозяйства: Учебник / Петранева Г.А., Коваленко Н.Я., Романов А.Н.; Под ред. Петраневой Г.А. - М.:Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 288 с.
29. Родионова И.А. Организация производства в агропромышленном комплексе: краткий курс лекций // ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2016. – 99 с.
30. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник / Г.В. Савицкая. - 8-е изд., испр. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 519 с.
31. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Г.В. Савицкая. — 6-е изд., испр. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2016. — 284 с.
32. Твердохлеб, Г.В. Технология молока и молочных продуктов: Учебник. / Г.В.Твердохлеб, З.Х. Диланян, Л.В. Чекулаева, Г.Г. Шилер. – М.: ДеЛи принт, 2006. — 616 с.
33. Шакиров Ф. К., Организация сельскохозяйственного производства: Учебное пособие / Грядов С. И., Пастухов А. К., Телегина Ж. А., Шакиров Ф. К., Тушканов М. П.; Под ред. М.П. Тушканова, Ф.К. Шакирова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 292 с.
34. Яковлев, Б. И., Яковлев, В. Б. Организация производства и предпринимательство в АПК: Учебник.– СПб.: ООО «Квадро», 2016 - 476 с.

35. Официальный сайт министерства сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://udmapk.ru>

36. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gks.ru>