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ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования**.Производство мяса и мясопродуктовостается одной из самых важных проблем животноводства. Решение задачи обеспечения населения мясом и мясопродуктами в значительной степени зависит от эффективности ведения свиноводства.

Биологические особенности свиней – многоплодие, скороспелость, обеспечивают этой отрасли животноводства ведущее положение в мясном балансе.

Свиноводство – отрасль не похожая на другие отрасли животноводства, где при наличии кормов, производственных помещений и квалифицированных кадров можно удвоить производство мяса в течение полутора – двух лет.

Кризисное положение отрасли связано с наличием ряда причин, основными из которых являются: диспаритет цен на мясо и промышленную продукцию, рост цен на продукцию промышленности, рост стоимости комбикормов и уменьшение объема их производства. Для обеспечения эффективности развития отрасли свиноводства особое значение приобретают вопросы совершенствования управления производством путем улучшения использования его методов и укрепления взаимосвязи между всеми функциями управления. Сложившаяся в отрасли ситуация вызывает необходимость по-новому рассматривать многие вопросы развития свиноводства в регионе. Решение проблемы обеспечения населения мясом и мясопродуктами таково, что ее острота воплотилась в приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса», в котором особое внимание было уделено производству мяса, в том числе продукции свиноводства.

**Состояние изученности проблемы.** Проблемы повышения эффективности свиноводства, а также формирования рынка мяса и мясопродуктов приобрели особую актуальность. Это связано с негативными процессами в развитии отрасли, нарушением производственно-экономических связей между смежными отраслями агропромышленного комплекса, низкой государственной поддержкой производства продукции.

Весомый вклад в развитие теории конкуренции, а также изучение проблемы конкурентоспособности внесли такие зарубежные ученые, как Д. Рикардо, К. Маркс, А. Смит, А. Маршалл, М. Портер, Г. Саймон, Дж. Кейнс, Дж. Гелбрейт и другие.

На региональном уровне проблемам совершенствования управления сель-ским хозяйством, в том числе отраслью свиноводства посвятили свои работы: О.И. Боткин, Ф.П. Богданов, В.Г. Загуменнов, А.В. Зембахтин, Б.Г. Меньшов, Н.Ф Мосунова, Н.А. Мальцев, В.И. Некрасов, А.К. Осипов, А.И. Сутыгина, М.И. Шишкин и другие.

Вместе с тем, ряд методических и практических вопросов развития интеграционных процессов в свиноводстве и повышения эффективности этой отрасли применительно к условиям исследуемого региона изучены недостаточно.

Необходимо продолжить исследование внутренних факторов повышения эффективности свиноводства, таких как развитие специализации и концентрации в новых условиях хозяйствования, совершенствование технологии производства продукции, кормления и содержания в условиях дефицита материально-технических ресурсов, а также проблем совершенствования экономического механизма хозяйствования, развития земельных и имущественных отношений, повышения конкурентоспособности продукции свиноводства, максимального использования производственного потенциала отрасли и ряд других факторов обусловили выбор темы исследования, ее цель, задачи и последовательность научного исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью выпускной квалификационной работы является оценка современного уровня развития производства продукции свиноводства и обоснование организационно-экономических мероприятий и практических рекомендаций, направленных на повышение уровня производства продукции свиноводства в условиях конкурентной среды.

В соответствии с поставленной целью определены основные задачи исследования:

– изучить теоретические основы производства продукции свиноводства

– выявить региональные особенности и тенденции развития свиноводства

конкурентной среде;

– определить конкурентные преимущества и недостатки сельских товаропроизводителей региона в производстве продукции свиноводства;

– классифицировать хозяйствующие субъекты свиноводства по параметрам производственно – экономической деятельности;

– сформулировать концептуальные положения роста объемов производства и повышения качества продукции отрасли.

**Объектом исследования** является хозяйствующие субъекты отрасли свиноводства Удмуртской Республики.

**Предметом исследования** являются организационно – экономические отношения хозяйствующих субъектов свиноводства в конкурентной среде.

**Методы исследования.** Теоретической и методологической основой исследования явились труды отечественных и зарубежных специалистов и ученых по проблеме устойчивого развития отраслей сельского хозяйства, формированию конкурентных преимуществ агробизнеса.

Исходной информацией для проведения исследования послужили статистические данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, нормативно – правовые документы Правительства Российской Федерации, материалы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики, годовые отчеты специализированных свиноводческих хозяйств региона.

**Научная новизна** исследования заключается в обосновании практических предложений и рекомендаций, направленных на увеличение объемов производства продукции свиноводства.

Наиболее существенные результаты, определяющие научную новизну исследования, заключаются в следующем:

– определена система показателей и классифицированы конкурентные позиции хозяйствующих субъектов свиноводства на товарном рынке мяса свиней;

– обоснован проект создания крестьянского (фермерского) свиноводческого хозяйства, направленного на рост объемов производства продукции свиноводства и социальное развитие сельских территорий;

– предложены концептуальные положения устойчивого развития производства продукции свиноводства, предусматривающие совокупность организационно – экономических мероприятий.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что сформулированные в исследовании научные положения, выводы и предложения могут быть использованы при обосновании приоритетных направлений устойчивого развития свиноводства, повышения конкурентоспособности продукции отрасли. Это позволит хозяйствующим субъектам свиноводства обеспечить высокорентабельное ведение бизнеса, отвечающее цели рыночного функционирования.

**Структура и объем работы.** В соответствии с логикой исследования работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы, включающего 43 источника. Основной текст исследования изложен на 96 страницах машинописного текста, содержит 27 таблиц и 2 рисунка.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА

1.1 Формирование конкурентной среды аграрного рынка

Характерной особенностью современной экономической ситуации в России является формирование конкурентной среды, основанной на саморегулировании товарно-денежных отношений, многообразии форм собственности и хозяйствования, рыночной системы ценообразования и правовой обеспеченностью функционирования. Мировой опыт свидетельствует о том, что обязательным условием развития рынка является конкуренция, вынуждающая товаропроизводителей заниматься не только решением вопросов повышения качества продукции и увеличения объемов производства, но и совершенствования системы ценообразования, оптимизации издержек производства.

Конкуренция занимает центральное место в системе рыночной экономики, которая заставляет общество эволюционировать и определяется как соперничество между хозяйствующими субъектами за наиболее выгодное приложение капитала, за рынки сбыта произведенной продукции, достижение наилучших результатов производственно-экономической деятельности. Конкуренция является существенной характеристикой различных видов деятельности, в которых происходит столкновение интересов хозяйствующих субъектов, уровень ее развития характеризует состояние рыночных преобразований.

На протяжении всего существования человечество постоянно решает различные проблемы, связанные с пересечением интересов отдельных личностей, группы людей, государств и их коалиций. Первопричиной столкновения взглядов, стремлений, интересов и сил является ограниченность ресурсов и стремление к наилучшим условиям существования. Поэтому самое первое и простое определение конкуренции может быть связано именно с пониманием ее как конфликтного соперничества между субъектами за достижение относительно лучших условий существования, функционирования и развития. Именно в древние времена сформировалось и понятие конкуренции в экономике. Современный термин «конкуренция» является перенесением в русский язык немецкого слова «konkurrenz». В свою очередь данное определение восходит к латыни, к словам «concurro/concurrencia», отражающим процессы взаимодействия и применяемым для обозначения процессов, необходимость которых складывалась в условиях одновременного (согласованного либо несогласованного) выполнения людьми каких-либо действий [9].

В основе экономической категории «конкуренция» (от латинского языка «concurrentia» - «столкновение», «состязание» заложен корень «контур» (от французского «состязание»). Нормативно – правовые основы конкуренции закреплены рядом положений. В статье 4 федерального закона «О защите конкуренции» №135 – ФЗ от 26 июля 2006 г. конкуренция определяется, как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке [36].

Статья 4 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничения монополистической деятельности на товарных рынках» №948-1 от 22.03.1991 (ред. от 26.07.2006) определяет конкуренцию как состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможности каждого из них воздействовать на общие условия товаров на данном рынке и стимулируют производство тех товаров, которые требуются потребителю [38].

В экономике знаний принято различать конкуренцию по ее методам на ценовую и неценовую, или конкуренцию на основе цены и конкуренцию на основе качества (потребительской стоимости).

Ценовая конкуренция – это свободное рыночное пространство, когда однородные товары предлагаются на товарном рынке по различной системе ценообразования. Следовательно, снижение цены является залогом успеха деятельности хозяйствующих субъектов и способствует повышению соответствующей доли рынка.

Основой неценовой конкуренции является потребительская стоимость продукции (организации выпускают товар более высокого качества, надежный, обеспечивают меньшую цену потребления, более современный дизайн).

К числу ценовых методов относятся все маркетинговые методы управления фирмой. К незаконным методам неценовой конкуренции относятся промышленный шпионаж, переманивание специалистов, владеющими производственными секретами и навыками, особенностями ведения бизнеса.

Впервые научно-теоретические аспекты конкуренции были выявлены и обобщены зарубежным ученым Адамом Смитом. Свободный рынок по Смиту – это путь, ведущий к благосостоянию нации. Смит рассматривает конкуренцию с двух точек зрения, хотя и в том и в другом случае конкуренция трактуется в виде определенного состояния дел. С одной стороны, свобода хозяйственной деятельности в виде свободы вкладывать капитал туда, где он принесет наивысшую прибыль, а также свободы изымать капитал оттуда, где он приносит меньшую прибыль, трактуется Смитом в качестве условия формирования естественной цены – цены свободной конкуренции, центра, вокруг которого разворачиваются все возможные перипетии экономической активности. С другой стороны, конкуренция возникает вследствие недостатка платежеспособного (в терминах Смита «действительного») спроса, либо предложения товара на рынке. В первом случае будет наблюдаться конкуренция продавцов за покупателей, во втором – покупателей за товар. И то и другое ведут к отклонению рыночной цены от ее естественного уровня. Сама же точка равновесия определяется как «совокупность выгод и невыгод различных применений труда и капитала» [29].

А.Маршалл продолжил восхваление достоинств свободно-конкурентного устройства рынка, начатое А.Смитом. Принимая в целом концепцию рынка свободной конкуренции как оптимальной экономической среды деятельности фирмы, Маршалл продолжил разрабатывать условия и последствия подобного механизма взаимодействия спроса и предложения. Свободная конкуренция как особый институт организации бизнеса принимает у Маршалла форму свободы производства и свободного предпринимательства.

«Свобода промышленности и предпринимательства, насколько далеко распространяется ее воздействие, заставляет каждого искать такого применения своего труда и капитала, при котором он может обратить их к наибольшей выгоде, это же вновь толкает его к попыткам приобрести навыки и способности в каком-либо конкретном виде деятельности, посредством которого он может заработать средства для приобретения того, что ему необходимо. А отсюда возникает сложная промышленная организация с большим и тонким разделением труда» [17]. Разрабатывая последствия свободной конкуренции, Маршалл тем самым обосновывает преимущества свободной конкуренции перед другими формами организации экономики. И главное преимущество заключается, по мнению Маршалла, в формировании низких цен («нормальных цен» в терминах Маршалла) равновесия.

Итак, к началу ХХ века в экономической науке складывается и утверждается статическая модель конкуренции и монополии как двух полярных состояний рынка, так что между ними как бы и не существует промежуточных состояний.

Первой преодолеть этот разрыв попыталась Джоан Робинсон. Прежде всего она четко выделила сферу анализа, дав определение отрасли, продолжающее и до сих пор лежать в основе теории организации рынков. Отрасль (в современной терминологии это скорее рынок, впрочем различие между отраслью и рынком носят технологический характер и не всегда выделяются) – это «группа фирм, производящих одноименный товар», то есть товар и его ближайшие всевозможные субституты [26].

Со времен Робинсон прижилось наименование «совершенная конкуренция» в противоположность другой организации рынка – несовершенная конкуренция. Робинсон признает многообразие поведенческой активности фирм. Это не только конкуренция и монополия как считалось до этого, но и разные другие варианты рыночной власти – конкуренция между производителями дифференцированного продукта и ценовая дискриминация. С тех пор утверждается представление о том, что конкуренция может существовать и при наличии у фирм рыночной власти, что собственно и означает термин «несовершенная конкуренция».

Робинсон указывает, что «различие между совершенной и несовершенной конкуренцией, как очевидно, представляет собой лишь различие между однопорядковыми явлениями»[26].

Совершенно другой подход к анализу конкуренции и монополии открывает Э.Чемберлин, который положил начало исследованию конкуренции как динамического по своей природе процесса. В такой системе и совершенная конкуренция, и совершенная монополия оказываются лишь моментами единого процесса развития рынка, «... во всей системе цен силы конкуренции и монополии неразрывно сплетаются в единую ткань, отличаясь в ней лишь своими особыми узорами...» [33]. Чемберлин вводит новый термин для характеристики конкурентного состояния дел. Он считает, что правильнее антипод монополии (если уж таковой и встречается) называть не «совершенная», а «чистая»» конкуренция.

Чистая конкуренция Чемберлина – это искусственное построение, которое нельзя ставить в качестве исходного пункта описания реальности, поскольку в реальности каждый продавец производит дифференцированный продукт и тем самым выступает как локальный монополист, формируя собственный маленький рынок, регулирующий цену [33].

Конкуренция, хотя и в различной интерпретации, определяется как соперничество экономических субъектов. Она рассматривается как обязательный элемент рыночного механизма, который играет важную роль в нормальном развитии экономики.

Таким образом, одни под конкуренцией понимают соперничество экономических субъектов, заинтересованных в достижении поставленной цели. С точки зрения предприятия такой целью является максимизация прибыли за счет завоевания предпочтений потребителей. Другие понимают конкуренцию как соперничество, или борьбу, часто между двумя более или менее четко обозначенными соперниками, способность обеспечить лучшее предложение по сравнению с конкурентами.

Несмотря на указанные подходы, в научной литературе отмечается различие мнений относительно понимания конкуренции как таковой. Так, А.А. Амбарцумов и Ф.Ф. Стерликов определяют ее как «соперничество между участниками рыночного хозяйства за лучшие условия производства, купли и продажи товаров» [2].

В своих научных исследованиях, посвященных вопросам формирования конкурентной среды агрокомплекса и повышению конкурентоспособности продукции сельского хозяйства Кирилова О.В. рассматривает конкуренцию как совокупность экономических отношений между субъектами в условиях жесткой конкурентной борьбы с использованием новых информационных и инновационных технологий с целью удовлетворения потребностей рынка за счет наиболее эффективного использования конкурентных преимуществ [14].

Карамнова Н. рассматривает конкуренцию как борьбу товаропроизводителей за более выгодные условия производства и сбыта товаров с целью получения максимальной прибыли [13].

Новрузова З.Ф. считает, что теория конкуренции исходит из того, что конкурируют не страны, а отдельные производители или продавцы продукции. Но экономический успех государства, то есть его конкурентоспособность, непосредственно определяется наличием конкурентоспособных отраслей и производств. Поэтому повышение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей является самым важным приоритетов экономической политики государства.

Ни одна страна, даже самая развитая, не ставит себе целью достижение эффективной конкуренции по всему спектру продукции, которую она потенциально может производить. Приоритет дается лишь тем секторам экономики, которые имеют реальные условия для получения конкурентных преимуществ на мировом рынке [19].

И.А. Спиридонов определяет конкуренцию как «экономический процесс взаимодействия, взаимосвязи и борьбы между выступающими на рынке предприятиями в целях обеспечения лучших возможностей сбыта своей продукции, удовлетворения разнообразных потребностей покупателей и получение наибольшей прибыли» [30].

В определении Хасановой А.Ш. конкуренция как экономическая категория, выражает отношения между субъектами рыночной системы по поводу экономического соперничества за получение дополнительного дохода. В данном определении подчеркнута сущностная черта конкуренции, а именно, что она представляет собой экономическое соперничество.

Определения конкуренции, данные разными авторами, как правило, не противоречат, а скорее дополняют друг друга. В то же время каждое из них, взятое в отдельности, невозможно признать достаточным. Это выражается в том, что многими экономистами упускается из виду общетеоретический аспект проблемы – суть присущих ей экономических отношений [23].

В настоящее время ни одна страна, ни одна компания не могут позволить себе игнорировать объективную необходимость конкуренции. Главными факторами современной конкуренции становятся: технологические факторы (появление новых технологий, новых отраслей, ускорение внедрения инноваций); экономические факторы (в условиях экологического кризиса конкуренция требует от фирм повышения качества продукции, усиления диверсификации продукции при одновременном повышении экономической эффективности производства и соблюдения природоохранных технологий); конкурентные (глобализация рынков, глобализация конкуренции, появление новых конкурентов и изменение структуры конкуренции) [3].

Портер М. отметил, что национальное процветание не наследуется – оно создается и выделил четыре атрибута, каждый из которых в отдельности и все вместе составляют основу конкурентных преимуществ страны которые любое государство создает и поддерживает для своих отраслей:

-условия для факторов. Позиции страны в факторах производства, в таких как наличие квалифицированной рабочей силы или инфраструктуры, необходимой конкурентной борьбы в данной отрасли.

-состояние спроса. Характер спроса на внутреннем рынке для отраслевого продукта или услуг.

-родственные и поддерживающие отрасли. Наличие или отсутствие в данной стране отраслей-поставщиков или других сопутствующих отраслей, конкурентоспособных на международном уровне.

-устойчивая стратегия, структура и соперничество. Существующие в стране условия создания, организации и управления компаниями, а также характер внутренней конкуренции.

Формирование среды, которая может способствовать созданию конкурентных преимуществ или препятствовать их появлению Портер М. отобразил схематично и назвал «правило ромба» (рис.1) [24].

Устойчивая стратегия, структура и соперничество

Состояние спроса

Условия для факторов

Родственные и поддерживающие отрасли

Рис.1 – **Детерминанты конкурентных преимуществ страны**

Предложенную модель можно использовать и для оценки факторов конкурентных преимуществ региона:

-факторы производства – наличие природных ресурсов, благоприятных условий для производства, квалифицированной рабочей силы определенного профиля и инфраструктуры;

-характер спроса на внутреннем рынке – требовательные покупатели способствуют формированию прогрессивного видения потребностей заказчика, вынуждают компании придерживаться высоких стандартов, совершенствоваться и двигаться в направлении более развитых сегментов;

-наличие или отсутствие родственных или поддерживающих отраслей; - внутренняя конкуренция в родственных отраслях повышает скорость внедрения инноваций и модернизаций;

-стратегия предприятия, её структура и соперничество – внутренняя конкуренция приводит к возникновению давления в компании, вынуждая вводить новшества и совершенствования, снижать цены и улучшать качество продукции и обслуживания, повышать эффективность производства и рентабельность работы и выходить на внешний рынок.

Эти свойства, в отдельности, и как система, создают конкурентную среду, в которой проявляются и действуют предприятия: наличие ресурсов и навыков, необходимых для получения конкурентного преимущества в отрасли; информация, от которой зависит, будут ли использованы возможности получить конкурентное преимущество; цели владельцев, участвующих в конкуренции; силы, заставляющие предприятия вкладывать средства в ту или иную деятельность и заниматься обновлением. В итоге, предприятия добиваются успеха благодаря тому, что конкурентная среда более динамична и, постоянно усложняя перед предприятиями задачи, заставляет их лучше использовать имеющиеся преимущества и искать новые. Страна или регион имеет наибольшие шансы на успех в тех отраслях или сегментах, где детерминанты конкурентного преимущества как системы имеют наиболее благоприятных характер [24].

Роль агропродовольственного рынка в экономике страны настолько велика, что не будет преувеличением считать его стержнем для эффективного функционирования и укрепления всего внутреннего рынка. В этой связи правомерно говорить о важном значении АПК для создания конкурентоспособной рыночной экономики России, избавления от её необходимости служить мировым придатком мирового рынка. Агропромышленная политика в зависимости от правильности или неправильности её построения способна предварить страну либо в мощную экономическую державу, либо в слаборазвитое государство [31].

В агропромышленном комплексе, где наблюдаются большие различия внутри каждой отрасли, а также между регионами, следует выделить три вида конкуренции: внутриотраслевую, межотраслевую и межрегиональную.

Развитие рынка и конкурентной среды неразрывно связано с развитием внутриотраслевой конкуренции, то есть соперничества между предприятиями, выпускающими одинаковую или взаимозаменяемую продукцию. Для того, чтобы внутриотраслевую конкуренцию признать состоявшейся, необходимо обеспечить конкурентное число таких предприятий – производителей. По зарубежным стандартам количество однотипных предприятий, производящих однотипную продукцию, должно быть не менее 20, чтобы между ними стала возможна, хотя монопольная, но конкуренция.

Участники такой конкуренции ведут борьбу, прежде всего, за то, чтобы завоевать и удержать место на рынке, чтобы склонить покупателя к приобретению продукции именно данного предприятия, что означает ослабление конкурентов и их устранение.

Межотраслевая конкуренция обусловлена многоотраслевым характером сельскохозяйственного производства и характеризуется наличием на рынке хозяйствующих субъектов, предлагающих различные виды продукции, которые борются между собой за покупателя и за свою долю в совокупной прибыли. Следствием этого изменяются объемы их производства, совершенствуется их структура и межотраслевые связи, происходит межотраслевая миграция капиталов.

Рыночные отношения усилили межрегиональную дифференциацию, что связано с включением механизма рыночной конкуренции, разделившего российские регионы по их конкурентным преимуществам и недостаткам; обнаружилась различная адаптация к рынку регионов с разными структурой экономики, менталитетом населения и власти; значительно ослабла регулирующая роль государства, выразившаяся в сокращении государственных инвестиций в региональное развитие экономики, отмене большинства региональных экономических и социальных компенсаторов.

В последние годы усилилась межрегиональная конкуренция на рынке продукции животноводства. Из-за низкой покупательной способности местного населения птицеводческие организации Удмуртии значительную часть произведенной продукции отгружают за пределы республики. Насыщен рынок молочной продукции. На данный вид рынка вышли как российские, так и зарубежные товаропроизводители.

Конкуренция в аграрном секторе имеет свои особенности. Сельскохозяйственное производство размещается, практически, во всех регионах муниципальных образований страны и оказывает существенное влияние на развитие сельских территорий. Производство аграрной продукции связано с возобновлением плодородия земель и подвержено существенному влиянию природно-климатических условий.

Рынок – мало предсказуемая, извинчивая среда жизни предприятий, но, как показала практика, только там, где сложилась и действует рыночная система экономических и социальных взаимоотношений, существует прогресс и благосостояние [11].

Аграрный рынок – составная часть единого рыночного пространства. Поэтому в основе его функционирования лежат общие принципы рыночного хозяйствования: ориентация на потребителя, свобода выбора, свобода производителя, приоритет частного интереса [8].

Специфическая черта аграрного рынка – недостаточная гибкость спроса и предложения. Она проявляется в среднесрочном периоде: в так называемых ошибочных колебаниях, в долгосрочном периоде в виде изменения рыночной структуры. В итоге рыночные цены на сельскохозяйственную продукцию приводят к нерациональному распределению ресурсов. В основе недостаточной гибкости спроса и предложения сельскохозяйственной продукции лежит их низкая ценовая эластичность, которая объясняется тем, что сельскохозяйственная продукция это, как правило, жизненно необходимые продукты питания. Чем выше степень необходимости продукции, тем незначительнее реакция спроса на изменение цены.

Оценка конкурентоспособности регионального аграрного сектора экономики требует методологического подхода к разработке критериев его оценки. Показатели должны в полной мере отражать конкурентные позиции, достигнутые успехи, быть статистически доступными и содержать минимум субъективной интерпретации.

Целью аграрной политики в долгосрочной перспективе является формирование эффективного и устойчивого агропромышленного производства, которое соответствовало бы мировому уровню, обеспечивающего продовольственную безопасность страны, насыщение рынка доступным для всех групп населения продовольствием, а промышленности сырьём, выравнивание доходов и других социальных параметров в сельском хозяйстве с соответствующими показателями в среднем по стране. И, наконец, агропромышленное производство должно базироваться на постоянно обновляемых технологиях и технике, учитывая требования экологии.

Если мы хотим быть самостоятельными, а не сырьевым придатком развитых стран, достижение этой цели, считает И. Ушачев, имеет не меньшее значение, чем развитие оборонной промышленности [31].

Нынешняя тенденция регионализации экономики, перемещение в субъекты Федерации ответственности за её состояние, в том числе и аграрной сферы, также требует иметь в регионах ясное представление о перспективах её развития.

1.2 Понятие, сущность и показатели экономической эффективности

производства продукции свиноводства

Свиноводство является одной из важнейших отраслей животноводства, и дальнейший рост поголовья свиней, повышение их продуктивности позволят в короткий срок значительно увеличить производство свинины в стране. Значение свиноводства для увеличения производства мяса обуславливается биологическими особенностями свиней, то есть их многоплодием, высокой скороспелостью и убойным выходом в зависимости от степени упитанности, породных особенностей, потреблением кормов и условий содержания. Помимо мяса и жира от свиней получают целый ряд побочной продукции (кожа, щетина и т.д.), используемых как сырье для дальнейшей переработки. Увеличение производства свинины посредством роста поголовья свиней, их продуктивности и качественного улучшения возможно посредством модернизации данной отрасли и перевода её полностью на промышленную основу. Модернизация, интенсивный путь развития свиноводства, осуществление производственных процессов по новым прогрессивным технологиям дадут возможность белее эффективному использованию в свиноводческих организациях материальных, трудовых, биологических, земельных и финансовых ресурсов [24].

Эффективность производственной деятельности — это результативность хозяйствования. Она показывает, ценой каких затрат капитала (ресурсов) достигается конечный результат.

Следует различать понятия «эффект» и «экономическая эффективность». Эффект есть следствие, результат тех или иных мероприятий, проводимых на предприятии. Например, эффект от применения удобрений выражается в виде прибавки урожая; продуктивности свиней и т.д. Но полученный эффект не дает представления о выгодности применения удобрений или кормов. Как они окупаются, становится известно лишь при сравнении полученного результата с теми расходами, которые связаны с использованием удобрений и кормов. Только по одному эффекту недостаточно судить о целесообразности проводимых мероприятий. На эти вопросы наиболее полный ответ дает показатель экономической эффективности.   
 Мера, с которой общество подходит к установлению степени результативности производства, называется критерием эффективности. Критерий отражает цель любых видов производственной деятельности с указанием их характеристик, показателей и параметров.

 С переходом к рыночной экономике изменяются трактовка и иерархия критериев эффективности, их содержание. Поскольку основной целью предпринимательской деятельности в условиях рыночных отношений является прибыль, то в качестве критерия экономической эффективности выступает максимизация прибыли на единицу затрат капитала (ресурсов) при высоком уровне качества труда и обеспечении конкурентоспособности продукции. При внедрении ресурсосберегающих технологий критерием эффективности является минимизация затрат и ресурсов на единицу конечного результата. В рыночных условиях сохраняется и общий народнохозяйственный критерий эффективности: максимизация национального дохода, валового внутреннего продукта на единицу затрат и ресурсов для повышения уровня жизни народа.

Различают общую (абсолютную), сравнительную (относительную) и социально-экономическую эффективность. Первый показатель применяется для оценки результатов производственной деятельности на макро- и микроуровнях за определенный период и в динамике для сопоставления уровня эффективности по предприятиям, отраслям, межотраслевым комплексам, а также по районам, областям и республике в целом.   
Сравнительная (относительная) эффективность используется при обосновании вариантных решений и отборе среди них наиболее оптимального.

Социальная эффективность – соответствие результатов хозяйственной деятельности социальным целям общества. Она выражает степень удовлетворения всей совокупности потребностей за счет создаваемого продукта и связана с уровнем жизни населения, содержанием и условиями труда, состоянием среды обитания человека, масштабами свободного времени.

Экономическая и социальная эффективность взаимосвязаны. Рост экономической эффективности служит основой достижения высоких социальных результатов. В свою очередь без социальных достижений невозможно решение экономических задач. Степень решения социальных проблем (отношение к труду, моральный климат и т.п.) нередко оказывает решающее воздействие на динамику экономической эффективности производства. И экономическая, и социальная эффективность в единстве оказывают влияние на общий экономический эффект.

Социальные аспекты эффективности производства в полной мере не могут быть выражены количественно. Вместе с тем повышение эффективности производства представляет собой не только научно-техническую или производственно-экономическую, но и социальную проблему.

Эффективность общественного производства выражает требования закона экономии времени, содержание которого охватывает экономию живого и овеществленного труда. Кроме того, его действие распространяется и на ту часть внерабочего времени, которая связана с выполнением семейно-бытовых обязанностей, передвижением на транспорте и т.д. Сокращение этого времени ведет к увеличению свободного. Последнее, являясь важнейшим условием повышения культурно-технического уровня, активизации человеческой деятельности в экономике, оказывает многостороннее воздействие на рабочее время, делает его более плодотворным и эффективным [28].

В качестве критерия эффективности производства и управления используются обобщающие показатели, характеризующие конечные результаты (объем производства, прибыль, рентабельность, время и др.), и частные показатели использования отдельных видов ресурсов (труда, основных фондов, инвестиций).

Показатели прибыли и рентабельности наиболее полно характеризуют конечные результаты деятельности, соответственно и эффективность управления. При этом следует исключить влияние на прибыль факторов, не связанных с деятельностью данного хозяйственного звена. Обобщающие показатели отражают результат хозяйственной деятельности и управления в целом, но не в полной мере характеризуют эффективность и качество управления трудовыми ресурсами. Для этого используются частные показатели. Так, для оценки повышения эффективности использования трудовых ресурсов применяется показатель темпа роста производительности труда, материальных – материалоемкость продукции, основных фондов – фондоотдача. При оценке эффективности управления необходимо комплексное применение всей системы обобщающих и частных показателей.

Экономическая эффективность производства продукции свиноводства – это сложная экономическая категория, отражающая результат функционирования отрасли на основе соотношения эффекта в виде производства качественной, отвечающей стандартам продукции и оптимального объема затрат, находящаяся под влиянием внешних, отраслевых и внутрихозяйственных условий производства, и не нарушающая при этом равновесия экосистемы [1].

Эффективность управленческой деятельности применительно к субъекту управления может характеризоваться количественными (экономический эффект) и качественными показателями (социальная эффективность).

Количественные показатели деятельности системы управления включают: трудовые показатели – экономия живого труда в сфере управления (численность, сокращение трудоемкости процессов управления); финансовые показатели – сокращение расходов на управление; показатели экономии времени – сокращение продолжительности циклов управления в результате внедрения информационных технологий, организационных процедур.

Особо важное значение имеют качественные показатели (социальная эффективность): повышение научно-технического уровня управления; уровень интеграции процессов управления; рост квалификации менеджеров; возрастание уровня обоснованности принимаемых решений; формирование организационной культуры; управляемость системы; удовлетворенность трудом; завоевание общественного доверия; усиление социальной ответственности организации; экологические последствия [15].

Экономическую эффективность определяют путем сопоставления полученного эффекта (результата) с использованными ресурсами или затратами.

Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть выражена через ее критерии и показатели.  
Критерии экономической эффективности – максимум эффекта с единицы затрат или минимум затрат на единицу эффекта [16].

Экономическая эффективность свиноводства характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей.

С помощью натуральных показателей можно оценить продуктивность животного, их среднесуточных привес живой массы молодняка или свиней на откорме, количество произведенной свинины (в живой массе) на одну среднегодовую или основную матку, плодовитость свиней: выход приплода на 100 маток, выход деловых поросят на одну основную или проверяемую матку, коэффициент оборота основных маток по расплоду, а также продолжительность выращивания и откорма свиней до установленных кондиций, производство свинины на 100 га пашни, оплата корма или его расход на единицу прироста и производительность труда или трудоемкость производства свинины.

К натуральным показателям относятся:

- продуктивность (среднесуточный прирост живой массы молодняка на откорме, количество произведенной свинины на среднегодовую матку, ц);  
- плодовитость ― количество поросят, приходящихся на один опорос;

- коэффициент опороса основных маток по расплоду (отношение количества опоросившихся маток к наличию на начало года или в среднем за год);  
- продолжительность выращивания или откорма свиней до установленных кондиций, дней;

- производство свинины на 100 га пашни, на среднесписочного работника, занятого в свиноводстве, ц;

- оплата корма или расход его на единицу прироста (ц корм.ед. на 1 ц прироста);  
- производительность труда или трудоемкость производства свинины, ц на 1 чел.-час.

Стоимостные показатели позволяют оценить производство валовой и товарной продукции свиноводства на 100 га пашни, на 1 среднегодового работника отрасли, себестоимость 1 ц прироста живой массы, а также одной головы выращенного молодняка, прибыль от реализации 1 ц живой массы, уровень рентабельности или окупаемости производственных затрат.

Стоимостные показатели эффективности:  
- производство валовой и товарной продукции на 100 га пашни, руб.;

- производство валовой продукции на одного среднесписочного работника, руб.;

- себестоимость 1 ц свинины в живой массе, руб.;

- размер годовых затрат производства на голову и на основную свиноматку, руб.;

- прибыль от реализации 1 ц живой массы, руб.;

- уровень рентабельности, %

- окупаемость затрат, руб. [21].

Также существует набор показателей характеризующих экономическую эффективность свиноводства в зависимости от задач, которые они призваны решать на каждом уровне хозяйствования (таб. 1.) [35].

Таблица 1 – **Показатели экономической эффективности свиноводства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень показателя** | **Задача** | **Показатели** |
| Показатели народохозяйственной экономической эффективности | Оценка общего состояния и развития экономики свиноводства и степени выполнения государственных задач | Поголовье свиней, объем производства (в живом весе), объем производства свинины, доля продукции отечественного производства в общем объеме ресурсов, объемы потребления свинины на душу населения, объем импорта/экспорта поголовья и готовой продукции, количество свиноводческих хозяйств,  в т.ч. промышленного типа |
| Показатели отраслевой экономической эффективности | Оценка состояния и развития отрасли, степени использования ресурсов и возможностей | Поголовье свиней, объем производства (в живом весе), объем производства свинины, объем реализованной продукции, структура затрат на производство продукции, норма прибыли, рентабельность производства продукции, рентабельность бюджетных средств, уровень средней заработной платы по отрасли,модернизация производства: степень изношенности основных фондов (к-ты годности и износа), уровень технологии производства (конверсия корма, привес) |
| Показатели экономической эффективности производственной деятельности субъекта хозяйствования | Анализ уровня производства, эффективности использования ресурсов, степени исполнения бюджетных планов и проектов, индикаторы принимаемых решений. | Поголовье свиней, стоимость стада, валовая продукция (валовый привес + вес приплода), выручка, себестоимость, структура затрат, прибыль, рентабельность производства, рентабельность активов, внутренняя норма доходности, чистый дисконтированный доход, производительность труда, уровень средней заработной платы, эффективность использования ресурсов, показатели ресурсоемкости на 1 гол. свиней, технологические показатели: (валовый привес, среднесуточный привес, количество поросят, конверсия корма и пр.) |

Таким образом, на каждом экономическом уровне показатели группируются таким образом, чтобы пользователи (государственные федеральные и региональные органы власти, руководители хозяйствующих субъектов) могли иметь четкое представление об уровне экономической эффективности производства продукции свиноводства и на этой основе осуществлять мониторинг сложившейся ситуации  и ее корректировку. Если показатели народохозяйственной экономической эффективности свиноводства – это сводные показатели функционирования отрасли, характеризующие ее состояние и являющиеся индикаторами выполнения государственных задач в этой области; то показатели отраслевой экономической эффективности конкретизируют состояние экономики свиноводства для целей детального анализа ситуации в отрасли и степени использования ресурсов и возможностей; а показатели экономической эффективности производственной деятельности субъекта хозяйствования позволяют провести анализ уровня производства, эффективности использования имеющихся ресурсов, результата исполнения принятых бюджетных планов и проектов.

В современных условиях экономическому анализу производства, как инструменту принятия эффективных управленческих решений и повышению его эффективности, должно уделяться большое внимание, как со стороны государства, так и на уровне различных хозяйствующих субъектов [34].

Работа по повышению эффективности животноводческих комплексов должна основываться на полноценном обеспечении поголовья кормами, проведении реконструкции производственных заданий с внедрением энергосберегающих технологий с установкой высокопроизводительного оборудования для содержания и кормления свиней, выведения новых высокопродуктивных пород животных [4].

1. 3 Условия и факторы повышения конкурентоспособности аграрной продукции

С такими понятиями, как «конкуренция», «конкурентная борьба», конкурентные преимущества», «конкурентная стратегия» тесно связано понятие «конкурентоспособность».

Конкуренция и конкурентоспособность – категории очень сильно связанные, даже этимологически. Поэтому грамотное, фундаментальное и глубокое системное изучение этого явления давно назрело и является актуальным на сегодняшний день.

Сравнительно недавнее формирование и развитие теории конкурентоспособности обусловило тот факт, что в настоящее время общепринятого определения конкурентоспособности нет, и данное понятие трактуется в зависимости от того, к какому объекту (предмету) оно относится.

В самом общем виде конкурентоспособность в экономической науке понимается как способность конкурировать с аналогичными объектами на конкретном рынке, используя конкурентные преимущества для достижения поставленных целей.

По определению гарвардского словаря «FieldGuidetoBusinessTerms» основой конкурентоспособности являются товары и услуги, которые могут успешно конкурировать на мировых рынках. Российские экономисты обратили более пристальное внимание на проблему конкурентоспособности в кризисный 1998 г. Так, М. Гельвановский, В. Жуковская, И. Трофимова в 1998 г. дали следующие определения конкурентоспособности: «Конкурентоспособность — обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования» [7].

Несмотря на значительное количество работ, посвященных данной проблеме, существуют некоторые различия в понимании категории «конкурентоспособность», что приводит к многовариантности определений, относительности, а также различию подходов к оценке и анализу конкурентоспособности на разных ее уровнях.

И. О. Миргородская определила конкурентоспособность как некую возможность приспособления к изменениям, подчеркнув при этом, что ее необходимо рассматривать только в среде соперничества: «Конкурентоспособность — это возможность приспособиться к изменяющимся условиям с точки зрения удержания или улучшения позиций среди соперничающих» [18].

И. П. Богомолова и Е. В. Хохлов в 2005 г. дали общее определение конкурентоспособности, дополнив реальную способность объекта выполнения своих функциональных обязанностей в условиях возможного противодействия соперников потенциальной: «Конкурентоспособность объекта — состояние, характеризующее реальную или потенциальную возможность выполнения своих функциональных обязанностей в условиях возможного» [5]. Так изменялось понятие конкурентоспособности в российской экономической науке.

На развитие конкуренции в сельском хозяйстве значительное влияние оказывают специфические особенности отрасли. Различие в природно – климатических условиях по территориям влияют продуктовый запас, а, следовательно, на предложение продукции.

Устойчивость сельскохозяйственного производства значительно других отраслей в связи с изменяющимися метеоусловиями, что обуславливает значительные колебания объемов предложения продукции и цен. Продолжительный производственный цикл определяет инерционность предложения сельскохозяйственной продукции при изменении цен. Сезонность производства приводит к неравномерной реализации продукции в течение года. Значительная доля скоропортящейся продукции требует ее скорейшей реализации, что обостряет конкуренцию в период нового поступления на рынок. Иммобильность ресурсов в сельском хозяйстве исключает его из межотраслевой конкуренции за более доходное вложение капитала.

Существует так же ряд факторов, ограничивающих развитие конкуренции в сельском хозяйстве: слабая материально-техническая база, не способная применять прогрессивные технологии в производстве продукции, развитие интеграции при неравноправном положении сельскохозяйственных структур в интегрированных формированиях, отсутствие условий для эффективного сочетания принципов кооперации и конкуренции [6].

В настоящее время в России имеются и значительные барьеры для вхождения на рынок сельскохозяйственной продукции: исключительные права, льготы, ограничения (ограничения на ввоз сельскохозяйственной продукции за пределы области; льготы, предоставляемые региону). Так, например, в последние годы в России почти совершенная конкуренция на рынках сельскохозяйственной продукции, прежде всего, зерна все заметнее превращается в несовершенную. На состояние конкуренции в сельском хозяйстве отрицательное влияние оказывает неразвитость производственной и рыночной инфраструктуры – недостаток хранилищ, складов, пунктов первичной продукции, средств связи, плохое состояние дорог, практическое отсутствие биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией.

Одной из важнейших причин, сдерживающих конкурентоспособность продукции свиноводства является недостаточный уровень обеспечения хозяйствующих субъектов отрасли средствами производства. В настоящее время выбытие материально-технческих ресурсов идет более быстрыми темпами, чес их поступление. Нагрузка на единицу техники многократно превышает нормативные значения.

По некоторым оценкам член-корреспондента РАСХН Н.Долгушкина уровень технической и технологической оснащенности российских сельхозтоваропроизводителей не только серьезно отстает от западных аграриев, но и достиг такого критического состояния, при котором не возможно надеяться на повышение производительности, которая в 10 и более раз ниже, чем в развитых странах.

Износ материально-технической базы в сельском хозяйстве превышает все допустимые нормы. Более 76 % средств производства полностью выработали свой ресурс, что негативно отражается на общих экономических и производственных показателях отрасли и является основной причиной потерь сельскохозяйственной продукции [10].

Кроме этого, существуют различия по условиям конкуренции в сельском хозяйстве и отраслях, поставляющих ему средства производства и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию. Когда почти совершенно конкурентный сектор сталкивается с несовершенно конкурентными секторами по производству средств производства и переработке, возникают определенные проблемы. Здесь объективно существуют условия для формирования диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства. В то же время, определяющее влияние на рыночные цены, на спрос и предложения перерабатывающих предприятий приводит к дисбалансу договорных условия между производителями и покупателями сельскохозяйственных продуктов [28].

Еще Д.И. Менделеев отмечал, что сельскохозяйственная деятельность представляет собой «страшную силу задач», поскольку имеет дело с « лучистой энергией солнца, землей, водой и воздухом». При этом «сельский хозяин больше раб, стесненных в своих действиях, чем большинство других промышленников» [32].

Природный фактор оказывает существенное влияние на конкурентоспособность аграрного сектора как страны в целом в сравнении с другими странами, так и внутри страны, применительно к другим регионам. Достаточно сказать, что применительно к территориальным границам Росии: более 60% ее сельскохозяйственных угодий расположены в районах со среднегодовой температурой ниже +5°C, в то время как в США – только 10°C; среднегодовая температура составляет -5,5°C, что ниже, чем в странах, находящихся даже севернее России (Норвегия +9+10°C, Швеция +8-10°C, Финляндия +1,5°C, Великобритания +9+11°C) [12].

Огромная территория страны в сочетании с локальными зонами производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции определяет необходимость пространственного перемещения больших объемов товарных потоков как внутри страны, так и при поставке на экспорт. Россия характеризуется самыми растянутыми в мире железнодорожными коммуникациями, что повышает транспортную составляющую в цене на продукцию. Практически все речные и морские порты являются замерзающими, что вынуждает арендовать их в соседних государствах, что ведет к удорожанию продукции и делает ее менее конкурентоспособной.

В случае же несовпадения регионов производства с регионами потребления, затраты на перевозку могут свести на нет более высокую конкурентоспособность продукции в местах ее производства, что обуславливает нарушения равных условий конкуренции. Для огромных территорий нашей страны отсутствие рынков сбыта имеет решающее значение. Крупные товарные производители и инвесторы не будут и не могут работать в условиях, удалённых от рынков сбыта. Пространственное перемещение продукции эффективно лишь в случае, когда ценовая разница между вывозящими и ввозящими регионами будет превышать уровень издержек по транспортировке. Монополизм транспортных структур, преследующих свои интересы и работающих в отрыве от интересов грузоотправителей сельскохозяйственной продукции, негативно сказывается на конкурентоспособности отечественно продукции в целом по стране, так как заставляет увеличивать её производство в более затратных регионах.

Сельскохозяйственное производство по сравнению с промышленными отраслями ведётся в условиях менее развитой транспортной и рыночной инфраструктур, что также объективно определяет более низкую его конкурентоспособность.

Специфичны и организация транспортного обслуживания сельского хозяйства, и сами сельскохозяйственные грузы. Номенклатура последних насчитывает до трёхсот наименований (больше только в строительстве). Перевозимые грузы характеризуются различными физико-механическими и агробиологическими свойствами (насыпные, затаренные, наливные, скоропортящиеся, в виде живого скота и птицы), большим разбросом весовых партий различных собственников, ярко выраженной сезонность перевозок (на третий квартал приходится 60-65% их годового объёма) и т.д. [24].

Помимо природного и транспортного фактора на конкурентоспособность в сельском хозяйстве оказывает влияние и биологический характер производимой продукции. Являясь живым организмом, она может подвергаться повреждению, болезнями и вредителями, портиться в процессе хранения и транспортировки. Так, например, эпизоотии в животноводстве могут повлечь за собой падёж или вынужденный забой большой численности поголовья скота и птицы, уничтожение произведённой продукции или запрет на её поставку на рынок. Яркими примерами таких явлений в последние годы были вспышки «коровьего бешенства» в Англии и США, ящура в Бразилии, птичьего гриппа в азиатских странах.

Важнейшей особенностью, определяющей специфику конкурентоспособности сельского хозяйства, является его организационная структура и место, которое оно занимает в системе отраслей агропромышленного комплекса. Сельскохозяйственным производством занимается большое число товаропроизводителей, которые окружены, с одной стороны, монопольными поставщиками промышленных средств производства (удобрения, химические средства защиты растений, транспортные средства, технологическое оборудование), с другой – монопольными предприятиями переработки, хранения, транспортировки. Их число на несколько порядков меньше [27].

Сельское хозяйство является крупным потребителем продукции отраслей естественных монополий – поставщиков горюче-смазочных материалов, электроэнергии, газа и других топливно-энергетических ресурсов. Если учесть, что сельское хозяйство потребляет 1/3 общего расхода дизтоплива и бензина, то очевидна степень их влияния на эту отрасль экономики.

Таким образом, в технологической цепи прохождения продукции от производителя к потребителю сталкиваются рынки различных типов конкуренции: рынок совершенной конкуренции, участниками которого являются сельскохозяйственные товаропроизводители, и олигопольный и монополистический рынки сферы услуг и поставок промышленных средств производства для сельского хозяйства. Это определяет их различные возможности в ценовой конкуренции. Если обеспечивающие и обслуживающие структуры могут устанавливать на свою продукцию монопольно высокие цены, то сельские товаропроизводители ограничены возможностью управлять издержками производства, а, следовательно, воздействовать на цену.

Социальный характер агропродовольственной продукции и тяжелое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей, обусловлено диспаритетом цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию и приобретаемые для ее производства промышленные средства определяют необходимость государственной поддержки отрасли. От эффективности механизмов государственной поддержки зависит конкурентоспособность продукции сельского хозяйства. Государство должно продолжить всестороннюю поддержку отрасли свиноводства рассчитывая на ответственную позицию региональных властей и руководителей сельскохозяйственных организаций. Без повышения эффективности аграрного производства в перспективе трудно будет обеспечить конкурентные преимущества отечественной продукции и уровень развития региона, продовольственную безопасность страны.

Государственная поддержка сельскохозяйственного производства в стране осуществляется в форме субсидирования производства различных видов продукции, предоставления кредитных ресурсов, оплаты процентных ставок на пользование кредитом, финансирование решений (постановлений) правительства, различных целевых программ и проектов, направленных на увеличение объемов производства продукции.

Государственная поддержка осуществляется во всех развитых зарубежных странах, даже в тех, где ценовой диспаритет не носит такого резко выраженного характера и где она объясняется невозможностью самодостаточного развития сельского хозяйства. Финансовая поддержка государства предоставляется в форме субсидирования производства различных видов продукции, предоставления кредитных ресурсов, оплаты процентных ставок на пользование кредитом, финансирование решений (постановлений) правительства, различных целевых программ и проектов, направленных на увеличение объемов производства продукции.

В то же время уровень этой поддержки в различных странах, а так же в отдельных регионах внутри страны, имеет существенное различие, связанные с их неодинаковыми финансовыми возможностями. Это создает неравные условия конкуренции между ними [30].

Перечисленные особенности сельского хозяйства накладывают заметный отпечаток на определение категории конкурентоспособности производства продукции свиноводства. Сложность создания подобного определения обусловлена необходимостью интеграции основных элементов определений конкурентосп0особности: предмета исследования (производство продукции свиноводства), субъектов конкуренции (предприятия, отрасль), объектов конкуренции (спрос, рынок, факторы производства). Конкурентоспособность продукции свиноводства можно определить, как способность предприятий-производителей продукции свиноводства обеспечивать на базе эффективного использования сырьевого потенциала региона и инновационного подхода производство продукции свиноводства в объемах, достаточных для стабильного обеспечения ими населения по научно-обоснованным медицинским нормам, экономические, финансовые, маркетинговые и технологические показатели которого соответствуют потребностям и возможностям покупателей и превосходят данные конкурирующих производителей, в особенность зарубежных, что позволяет препятствовать росту их доли на национальном рынке.

Выявить причины изменения показателей конкурентоспособности, точнее оценить место и роль каждого фактора в формировании ее величины позволяет классификация факторов. Исследуемые факторы конкурентоспособности производства продукции свиноводства могут быть классифицированы по разным признакам, среди которых нам представляются наиболее важными уровень экономики, характер происхождения и воздействия, сферы деятельности (табл. 2).

Таблица 2 – **Классификация факторов конкурентоспособности производства продукции свиноводства**

|  |  |
| --- | --- |
| **Классификационный признак** | **Группа факторов** |
|  |  |
| Уровень экономики | - макроэкономические; |
|  | - мезоэконоические; |
|  | - микроэкономические |
| Характер происхождения | - естественные; |
|  | - созданные |
| Характер воздействия | - общего плана; |
|  | - специализированные для отрасли свиноводства |
| Сферы производства и | - производство; |
| Обращения | - реализация; |
|  | - рынок; |
|  | - сервис |

Конкурентоспособность отечественной продукции свиноводства имеет несколько иное экономическое содержание. В данном случае целью роста конкурентоспособности является наращивание доли рынка, сбыта за пределами региона производства, что возможно при наличии конкурентных преимуществ в сегментах ценовой конкуренции, рекламы, сбыта, качества. В предложенной конструкции предметом исследования выступил товар – продукция свиноводства, субъектом – региональные предприятия, объединенные в свиноводческий кластер, объектом конкуренции – спрос потребителей продукции, доля рынка, сырьевые ресурсы мясоперерабатывающей отрасли, инновационные факторы производства. В соответствии с предложенным определением целью роста конкурентоспособности производства продукции свиноводства является обеспечение населения высококачественной в широком ассортименте и объемах, соответствующих медицинским нормам, продукцией свиноводства отечественного производства, экономические характеристики которой отражают паритет отношений региональных товаропроизводителей, переработчиков, торговли и потребителей.

Опираясь на изложенный подход, конкурентоспособность отечественного продукта на рынке страны – это способность продукта сохранять и наращивать долю на рынке в результате превосходства над продуктами-конкурентами по экономическим, качественным и маркетинговым показателям. Развитие классификации позволяет выделить в составе представленных групп конкретные факторы [24].

К макроэкономическим факторам можно отнести аграрную, финансово-кредитную, ценовую, инвестиционную, налоговую, таможенную импортную политику; правовое обеспечение, включая антимонопольное законодательство; платежеспособный спрос; конкурентную среду, научно-технический и инновационный потенциал.

К мезоэкономическим факторам можно отнести региональное отраслевое законодательство, экспортно-импортную политику, реальную и потенциальную емкость региональных рынков, степень насыщения, доля завозной продукции, качество сырьевой базы, размещение, специализация, концентрация, интеграция, кооперация, ресурсный потенциал.

К микроэкономическим отнесем: кормовая база, технологии выращивания и переработки свинины и их эффективность, уровень технической оснащенности, кадровый потенциал – производственные. Специализация, концентрация, интеграция, кооперация, организация и оплата труда – организационные. Спрос и предложение, острота конкуренции, равновесие и эластичность рынка – рыночные. Скоропортящийся характер, наличие специальных условий транспортировки, необходимость первичной переработки, разделки, упаковки, логистика товара, каналы товародвижения, формы оплаты и условия поставки – маркетинговые.

Так же следует выделить естественные группы факторов, действующие на всех уровнях. К ним относится географическое положение, ресурсный потенциал и природно-климатические условия. Демографические и социальные факторы: демографическая ситуация, принадлежность к группе социальных факторов, потребительские предпочтения.

Таким образом, конкурентоспособность на рынке свиноводства представляет собой совокупность связанных между собой и с внешней средой факторов, методов, функций и мероприятий, направленных на производство и распределение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с целью удовлетворения потребительского спроса на нее и получение прибыли от предпринимательской деятельности. Предложенная классификация факторов отражает сложившиеся структурно-логические связи, управление которыми обеспечит повышение конкурентоспособности производства продукции свиноводства.

Основными направлениями дальнейшего развития свиноводства в Удмуртской Республике являются:

- рост численности поголовья свиней;

-продолжение работы по повышению продуктивности животных – свиней на выращивании и откорме в спецхозах до 500-600 г в сутки;

- довести уровень использования проектной можности свиноводческих комплексов до 100%;

- в кормлении животных разных поло-возрастных групп шире использовать корма ООО «Глазовского комбикормового завода».

Комплексное решение отмеченных задач позволит добиться высоких производственно – экономических показателей производства продукции свиноводства.

Следовательно, перед отечественными товаропроизводителями стоит задача повышения конкурентоспособности продукции свиноводства. Если в ближайшие 10 лет уровень конкурентоспособности продукции не достигнет мировых аналогов, то отечественное свиноводство может потерять свои конкурентные позиции не только на внешнем, но и внутреннем рынках. Чтобы этого не произошло необходимо активизировать инновационно-инвестиционную политику государства, увеличить объемы капитальных вложений в строение современных свиноводческих комплексов, обновление породного состава сельскохозяйственных животных, переход на новые ресурсосберегающие технологии и качественный уровень ветеринарно-зоотехнического обслуживания.

2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА

2.1 Современные тенденции развития свиноводства в регионе

Развитие России как экономически развитой державы предполагает дальнейшее совершенствование рыночных отношений. Проблема обеспечения населения основными продуктами питания (молоком, мясом, хлебом и др.) намного усложнилась за годы реформирования аграрного сектора. Переход аграрного сектора на рыночные отношения, уход государства от экономического регулирования АПК отрицательно сказались на развитии сельского хозяйства.

Острыми проблемами на селе остаются отсутствие доступных и дешевых рынков средств труда, рабочей силы, сырья, готовой продукции, финансовых, инвестиционных ресурсов, бесхозяйственность, низкие и постоянно ухудшающиеся уровень квалификации кадров, финансовое состояние, состояние основных фондов, земельных ресурсов.

Несмотря на имеющиеся трудности и проблемы в развитии мясного животноводства, отрасль по-прежнему сохраняет значительный потенциал для своего роста и развития. Основным направлением развития должно стать увеличение производства мясной продукции на основе роста продуктивности и численности поголовья животных, а также обеспечение наибольшей рентабельности производственной деятельности в условиях высокой востребованности рынком данной продукции.

Указанному критерию способствует, прежде всего, свиноводство. Это основано, во-первых, на использовании уникальных биологических особенностей этого вида животных, которые можно характеризовать: многоплодием (2-2,5 опроса в год, или по 25 поросят), скороспелостью (свинок можно случать в 9-10 месячном возрасте и получать к 13-14 месячному возрасту первый опорос), высоким выходом мяса и сала (70-80 % от живой массы), коротким циклом воспроизводства, длящимся при интенсивном использовании 165 дней, всеядностью, низкими затратами кормов на центнер прироста, высокой калорийностью свинины (2500 ккал. в 1 кг).

Во-вторых, свиноводство по своим экономическим параметрам несопоставимо с другими отраслями животноводства, за исключением птицеводства. Однако, рынок мяса птицы достаточно ограничен и в значительной степени близок к насыщению. Кроме того, мясо птицы, обладает крайне незначительным потенциалом его использования при производстве мясных продуктов. Рынок мяса птицы значительно расширился из-за хронического дефицита и высокой стоимости мяса других видов животных.

В-третьих, свиноводство также обладает безусловными преимуществами и перед мясным скотоводством. Отрасль характеризуется в 1,5-1,8 раза меньшими затратами на кормление, затратами труда.

В-четвертых, перечисленные выше особенности свиноводства при наличии кормов, помещений и кадров позволяют в короткое время (1,5-2 года) практически удвоить производство свинины.

В-пятых, значимость отрасли характеризует ее положение среди других отраслей животноводства. На отрасль приходится: в структуре численности продуктивного животноводства (в переводе в условное поголовье) – 14,7 %, (третье место после скотоводства и птицеводства), в структуре товарной продукции – 15,9 % (третье место), в структуре производства мяса в убойной массе – 32,9 % (второе место после скотоводства).

В-шестых, в современных условиях даже при реализации большого количества зерна при нынешних низких на него ценах рассчитывать на солидную выручку не приходится. Экономически целесообразней скармливать его животным, так как килограмм зерна, использованного на корм, обеспечивает в 3-4 раза большую денежную выручку, чем если бы оно было продано.

Поголовье свиней в Удмуртской Республике представлено несколькими породами, основной из которых является крупная белая на долю которой приходится 98,2 % от общего поголовья свиней. В небольшом количестве для чистопородного разведения и промышленного скрещивания имеется поголовье таких пород как уржумская, ландрас, крупная черная, дюрок, иокширская.

В Удмуртии сознана собственная база племенного свиноводства, состоящая из 6 племенных заводов в ОАО «Восточный» Завьяловского района (крупная белая потода, ландрас и дюрок), ГУП племзавод имени 10-летия УАССР (крупная белая порода), СПК «Россия» Игринского района (уржумская порода), ООО «Пычаский» Можгинского района (туклинская порода) и 4 племенных репродукторов в ОАО «Восточный» Завьяловского района (иоркшир), ООО «Зуринский агрокомплекс» Игринского района (крупная белая порода), СПК «Киясовский» Киясовского района (крупная белая порода) и СПК «Родина» М.Пургинского района (крупная белая порода). Следовательно, в Удмуртской Республике племенная база имеет достаточный потенциал для обеспечения товарных предприятий племенным молодняком свиней в полной потребности и высокого качества.

Состояние развития любой отрасли, в том числе и свиноводства, характеризуется наличием поголовья и продуктивности животных, которые оказывают влияние на валовое производство продукции отрасли. На величину этих показателей влияют и другие факторы, например, обеспеченность свиноводческими помещениями, качество кормления животных, обеспеченность отрасли кадрами рабочих, их профессиональная квалификация, организация племенной работы и воспроизводства стада и т.д.

Об изменениях в численности поголовья свиней в различных категориях хозяйств республики можно судить по данным таблицы 3.

Таблица 3 – **Динамика численности поголовья свиней по категориям хозяйств Удмуртской Республики на конец года, гол.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Хозяйства всех категорий** | **Сельскохозяйственные организации** | **Хозяйства населения** | **Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели** |
| **2011** | 289,4 | 249,2 | 35,6 | 4,7 |
| **2012** | 290,8 | 251,6 | 36,8 | 2,3 |
| **2013** | 257,1 | 223,2 | 32,3 | 1,6 |
| **2014** | 255,8 | 227,0 | 27,9 | 0,9 |
| **2015** | 261,0 | 232,2 | 27,8 | 0,9 |
| **2015г. к 2011г., %** | 90,19 | 93,18 | 78,09 | 19,15 |

Данные таблицы 3 показывают, что поголовье свиней в Удмуртской Республике на конец 2015 года в хозяйствах всех категорий насчитывает 261 тыс. гол. В 2015 году по отношению к 2011 году произошло снижение поголовья на 9,81%, за счет снижения поголовья свиней в сельскохозяйственных организациях на 6,21 %, в хозяйствах населения на 21,91 %, крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предпринимателей на 80,85 %. Крестьянские (фермерские) хозяйства на данный момент времени занимают меньшую доли в структуре всех категорий хозяйств, тем не менее, правительство рассчитывает, что российскую деревню вернут к жизни фермерские хозяйства, и пытается поддержать этот вид малого бизнеса на селе. Большая доля приходится на крупные и средние сельскохозяйственные организации, так как они имеют ряд преимуществ перед мелким производством. Окупаемость вложений (инвестиций) в них на 50-60% выше, чем в мелких. Поэтому мировая практика показывает неуклонный процесс укрупнения сельскохозяйственного производства.

Динамика численности поголовья свиней в сельскохозяйственных организациях Удмуртской Республики представлена данными таблицы 4.

В 2011-2015 гг. численность поголовья свиней в сельскохозяйственных организациях Удмуртии уменьшилась на 16951 гол., или на 6,8 %. Негативная тенденция сокращения численности поголовья свиней была отмечена в Алнашском (99,4%), Игринском (44,6%), Можгинском и Малопургинском (32,4 и 32,6%), Вавожском (30,5%), Киясовском (26,2%), Балезинском районах (14,3%).

Несмотря на наличие ряда причин сдерживающих дальнейшее развитие отрасли следует отметить рост численности поголовья свиней в хозяйствах Шарканского (11,3%), Увинского (4,8%), Завьяловского (3,7%) и Сарапульского районах (0,6%).

Таблица 4 – **Динамика численности поголовья свиней в сельскохозяйственных организациях Удмуртской Республики на конец года, гол.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Районы** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. к 2011 г., %** |
| Алнашский | 157 | 157 | 157 | 86 | 1 | 0,64 |
| Балезинский | 7 | 6 | 10 | 6 | 6 | 85,71 |
| Вавожский | 5310 | 4648 | 4617 | 3334 | 3690 | 69,49 |
| Воткинский | 296 | 3196 | 33 | - | - | - |
| Глазовский | - | - | - | - | - | - |
| Граховский | - | - | - | - | - | - |
| Дебёсский | 3125 | 4430 | 607 | 285 | - | - |
| Завьяловский | 106734 | 107144 | 104607 | 111964 | 110692 | 103,71 |
| Игринский | 1801 | 1736 | 994 | 811 | 997 | 55,36 |
| Камбарский | - | - | - | - | - | - |
| Каракулинский | - | - | - | - | - | - |
| Кезский | 289 | - | - | - | - | - |
| Кизнерский | - | - | - | - | - | - |
| Киясовский | 30985 | 28895 | 19997 | 19145 | 22854 | 73,76 |
| Красногорский | - | - | - | - | - | - |
| Малопургинский | 9204 | 8352 | 8177 | 6819 | 6218 | 67,56 |
| Можгинский | 12482 | 10184 | 9837 | 8277 | 8414 | 67,41 |
| Сарапульский | 39289 | 39511 | 37449 | 38536 | 39527 | 100,61 |
| Селтинский | - | 20 | 20 | 3 | 2 | - |
| Сюмсинский | 72 | 59 | - | - | - | - |
| Увинский | 26433 | 28014 | 25241 | 26078 | 27716 | 104,85 |
| Шарканский | 10863 | 13289 | 11451 | 11717 | 12091 | 111,30 |
| Юкаменский | 865 | 456 | - | - | - | - |
| Якшур-Бодьинский | - | - | - | - | - | - |
| Ярский | 4 | 6 | - | - | - | - |
| г.Глазов | 1182 | 1519 | - | - | - | - |
| г.Ижевск | - | - | - | - | - | - |
| Итого по Удмуртской Республике | 249159 | 251622 | 223177 | 227061 | 232208 | 93,20 |

Также данные таблицы 4 показывают, что поголовье свиней по районам республики размещено неравномерно. Наибольшее из поголовье сконцентрировано в районах, где функционируют свиноводческие комплексы – Завьяловском (ОАО «Восточный»), Сарапульском (ГУП с-з «Кигбаевский»), Увинском (СПК «Туклинский»), Киясовском (СПК «Киясовский» и СПК «Яжбактинское»).

В 2011 году прекратили свою деятельность хозяйства Кезского района, к концу 2012 года Сюмсинского, Ярского района и города Глазова, к 2015 году была ликвидирована отрасль свиноводства в хозяйстве Селтинского района.

В структуре стада свиней большая роль отводится маточному стаду. Эта группа животных предназначена для воспроизводства поросят. Об изменении численности поголовья основных маток можно судить по данным таблицы 5.

Таблица 5 – **Динамика** **поголовья основных свиноматок в сельскохозяйственных организациях Удмуртской Республики на конец года, гол.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Районы** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. к 2011 г., %** |
| Алнашский | 20 | 52 | 40 | 41 | - | - |
| Балезинский | - | - | - | - | - | - |
| Вавожский | 331 | 301 | 227 | 175 | 175 | 52,87 |
| Воткинский | 22 | 95 | 3 | - | - | - |
| Глазовский | - | - | - | - | - | - |
| Граховский | - | - | - | - | - | - |
| Дебёсский | 150 | 201 | 65 | 58 | - | - |
| Завьяловский | 7172 | 6983 | 7119 | 7002 | 7114 | 99,19 |
| Игринский | 210 | 134 | 67 | 60 | 60 | 28,57 |
| Камбарский | - | - | - | - | - | - |
| Каракулинский | - | - | - | - | - | - |
| Кезский | 13 | - | - | - | - | - |
| Кизнерский | 10 | - | - | - | - | - |
| Киясовский | 1840 | 1840 | 1273 | 1296 | 1245 | 67,66 |
| Красногорский | - | - | - | - | - | - |
| Малопургинский | 1018 | 868 | 665 | 546 | 518 | 50,88 |
| Можгинский | 722 | 493 | 430 | 432 | 430 | 59,56 |
| Сарапульский | 2195 | 2308 | 2280 | 2324 | 2336 | 106,42 |
| Селтинский | - | 4 | 4 | 1 | 1 | - |
| Сюмсинский | 5 | 6 | - | - | - | - |
| Увинский | 1441 | 1440 | 1374 | 1390 | 1533 | 106,38 |
| Шарканский | 829 | 883 | 884 | 921 | 944 | 113,87 |
| Юкаменский | 80 | 80 | - | - | - | - |
| Якшур-Бодьинский | - | - | - | - | - | - |
| Ярский | 3 | - | - | - | - | - |
| г.Глазов | 100 | 86 | - | - | - | - |
| г.Ижевск | - | - | - | - | - | - |
| Итого по Удмуртской Республике | 16161 | 15774 | 14431 | 14246 | 14356 | 88,83 |

В 2011-2015 гг. за исключением Шарканского, Сарапульского и Увинского районов произошло сокращение численности поголовья основных свиноматок. В целом по Удмуртской Республике сокращение составило 11,17 %. Основной причиной этого явления стал недостаток объема заготовок кормов и неудовлетворительная обеспеченность оборотными средствами для их приобретения. Основой роста поголовья свиней является пополнение стада за счет его воспроизводства и снижения отхода (падежа) животных. В республике опоросы свиноматок обычно приходятся на следующие сроки: первый тур – январь-март и второй – июль-август. В хозяйствах республики в расчете на один опорос получают от основных маток в среднем 8 – 9 поросят. О выходе поросят в расчете на 100 маток по районам республики можно судить по данным таблицы 6.

В среднем по хозяйствам Удмуртской Республики выход молодняка в расчете на 100 основных свиноматок возрос с 2422 гол. в 2011 г. до 2790 гол. в 2015 г. Это означает, что в среднем на каждую свиноматку в 2012 году приходилось по 2,5 опороса.

Известно, что за средними данными любого показателя скрываются как черезмерно большие, так и крайне низкие абсолютные величины. Низкий выход приплода на 100 голов маток, не достигший потенциальных возможностей маток (1900 поросят на 100 маток) в отчетном 2015 году получили свиноводы Алнашского – 439 голов и Малопургинского районов – 898 голов. В свиноводческих хозяйствах этих районов не уделяется должностного внимания вопросам воспроизводства стада. Следствием этого является получение в течение года в лучшем случае только одного опороса свиноматок.

Таблица 6 – **Динамика поступления приплода поросят в расчете на 100 основных свиноматок в сельскохозяйственных организациях Удмуртской Республики, гол.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Районы** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. к 2011 г., %** |
| Алнашский | 493 | 2065 | 648 | 760 | 439 | 100 |
| Балезинский | - | - | - | - | - | - |
| Вавожский | 1752 | 1598 | 1684 | 1512 | 2136 | 121,92 |
| Воткинский | 1426 | - | - | - | - | - |
| Глазовский | - | - | - | - | - | - |
| Граховский | - | - | - | - | - | - |
| Дебёсский | 2188 | 2973 | 1383 | 174 | - | - |
| Завьяловский | 2557 | 2786 | 2723 | 2812 | 2887 | 112,91 |
| Игринский | 1810 | 1387 | 1365 | 1760 | 2167 | 119,72 |
| Камбарский | - | - | - | - | - | - |
| Каракулинский | - | - | - | - | - | - |
| Кезский | 2174 | 1362 | - | - | - | - |
| Кизнерский |  |  | - | - | - | - |
| Киясовский | 2611 | 2577 | 2167 | 2538 | 2594 | 99,35 |
| Красногорский | - | - | - | - | - | - |
| Малопургинский | 1889 | 1545 | 1365 | 1250 | 898 | 47,54 |
| Можгинский | 1364 | 1597 | 2172 | 2175 | 2291 | 167,96 |
| Сарапульский | 2864 | 2929 | 2776 | 2795 | 2849 | 99,48 |
| Селтинский | - | - | - | - | - | - |
| Сюмсинский | - | - | - | - | - | - |
| Увинский | 2571 | 2715 | 2744 | 2714 | 2842 | 110,54 |
| Шарканский | 2239 | 2294 | 2506 | 2541 | 2776 | 123,98 |
| Юкаменский | - | 890 | 4 | - | - | - |
| Якшур-Бодьинский | - | - | - | - | - | - |
| Ярский | 844 | - | - | - | - | - |
| г.Глазов | 1695 | 1917 | - | - | - | - |
| г.Ижевск | - | - | - | - | - | - |
| Итого по Удмуртской Республике | 2422 | 2607 | 2526 | 2696 | 2790 | 116,25 |

Другим важнейшим показателем, характеризующим продуктивность свиней, является среднесуточный прирост живой массы животных. Об его уровне можно судить по данным таблицы 7.

Таблица 7 – **Динамика среднесуточного прироста на выращивании и откорме свиней в сельскохозяйственных организациях Удмуртской Республики, граммов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Районы** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. к 2011 г., %** |
| Алнашский | 225 | 109 | 149 | 282 | - | - |
| Балезинский | - | - | - | - | - | - |
| Вавожский | 398 | 428 | 439 | 467 | 452 | 113,57 |
| Воткинский | 99 | 100 | - | - | - | - |
| Глазовский | - | - | - | - | - | - |
| Граховский | - | - | - | - | - | - |
| Дебёсский | 477 | 399 | 317 | 513 | - | - |
| Завьяловский | 457 | 584 | 602 | 654 | 665 | 145,51 |
| Игринский | 279 | 236 | 205 | 285 | 263 | 94,26 |
| Камбарский | - | - | - | - | - | - |
| Каракулинский | - | - | - | - | - | - |
| Кезский | 277 | 336 | - | - | - | - |
| Кизнерский | - | - | - | - | - | - |
| Киясовский | 552 | 546 | 601 | 650 | 681 | 123,37 |
| Красногорский | - | - | - | - | - | - |
| Малопургинский | 277 | 240 | 132 | 229 | 216 | 77,98 |
| Можгинский | 298 | 471 | 472 | 417 | 524 | 175,84 |
| Сарапульский | 603 | 634 | 667 | 676 | 648 | 107,46 |
| Селтинский | - | - | - | - | - | - |
| Сюмсинский | - | - | - | - | - | - |
| Увинский | 631 | 628 | 633 | 651 | 649 | 102,85 |
| Шарканский | 309 | 344 | 359 | 290 | 267 | 86,41 |
| Юкаменский | 189 | 189 | 146 | - | - | - |
| Якшур-Бодьинский | - | - | - | - | - | - |
| Ярский | 202 | - | - | - | - | - |
| г.Глазов | 594 | 571 | 457 | - | - | - |
| г.Ижевск | - | - | - | - | - | - |
| Итого по Удмуртской Республике | 487 | 572 | 595 | 634 | 639 | 131,21 |

В исследуемом периоде среднесуточный прирост живой массы свиней увеличился с 487 граммов в 2011 г. до 639 граммов в 2015 г., или на 31,21 %. Однако, этот показатель к 2015 году снизился в Шарканском, Игринском, Малопургинском районах и составил 267, 263 и 216 граммов соответственно, что оказало негативное влияние на валовое производство свинины.

Посмотрев на вышеизложенный фактически полученный показатель среднесуточного прироста свиней, можно признать его вполне удовлетворительным, в соответствии с данными экономической эффективности. В районах с низкой продуктивностью свиней назревает необходимость пересмотра многих вопросов ведения отрасли, как технологического, так и организационно-экономического процесса.

Таблица 8 – **Динамика выращенных свиней в расчете на 1 голову имеющихся на начало года (в живой массе), кг.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Районы** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. к 2011 г., %** |
| Алнашский | 37 | 61 | 52 | 60 | 19 | 51,35 |
| Балезинский | - | - | - | - | - | - |
| Вавожский | 98 | 101 | 101 | 107 | 126 | 128,57 |
| Воткинский | 30 | 1 | - | - | - | - |
| Глазовский | - | - | - | - | - | - |
| Граховский | - | - | - | - | - | - |
| Дебёсский | 139 | 135 | 45 | 17 | - | - |
| Завьяловский | 192 | 191 | 196 | 216 | 209 | 108,85 |
| Игринский | 60 | 50 | 46 | 72 | 79 | 131,67 |
| Камбарский | - | - | - | - | - | - |
| Каракулинский | - | - | - | - | - | - |
| Кезский | 99 | 53 | - | - | - | - |
| Кизнерский | - | - | - | - | - | - |
| Киясовский | 178 | 166 | 164 | 200 | 239 | 134,27 |
| Красногорский | - | - | - | - | - | - |
| Малопургинский | 66 | 48 | 43 | 49 | 46 | 69,70 |
| Можгинский | 46 | 139 | 123 | 100 | 139 | 302,17 |
| Сарапульский | 195 | 203 | 211 | 219 | 208 | 106,67 |
| Селтинский | - | - | - | - | - | - |
| Сюмсинский | - | 205 | 195 | 221 | 24 | - |
| Увинский | 203 | 144 | 106 | 133 | 134 | 66,01 |
| Шарканский | 134 | 48 | 24 | - | - | - |
| Юкаменский | 63 | - | - | - | - | - |
| Якшур-Бодьинский | - | - | - | - | - | - |
| Ярский | 19 | 170 | 39 | - | - | - |
| г.Глазов | 129 | - | - | - | - | - |
| г.Ижевск |  |  |  |  |  |  |
| Итого по Удмуртской Республике | 166 | 181 | 181 | 204 | 206 | 124,10 |

Отметим, что динамика выращенных свиней в расчете на 1 голову имеющихся на начало года в живой массе, в среднем по Удмуртской Республике с 2011 по 2015 гг. имела устойчивую тенденцию роста на 24,10 %. Динамика снизилась в Алнашском (на 48, 65 %), Увинском (33,90 %) и Малопургинском (30,30 %) районах, что не оказало отрицательное влияние на значение показателя в целом по республике.

На численность поголовья животных и валовое производство продукции оказывает влияние воспроизводство стада – выход поросят на 100 маток и выход поросят – всего. Об общей численности поступления поросят можно судить по данным таблицы 9.

Таблица 9 – **Динамика поступления приплода поросят – всего в сельскохозяйственных организациях Удмуртской Республики, гол.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Районы** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. к 2011 г., %** |
| Алнашский | 336 | 663 | 337 | 304 | 180 | 53,57 |
| Балезинский | - | - | - | - | - | - |
| Вавожский | 6831 | 6598 | 6182 | 4719 | 5036 | 73,72 |
| Воткинский | 2899 | - | - | - | - | - |
| Глазовский | - | - | - | - | - | - |
| Граховский | - | - | - | - | - | - |
| Дебёсский | 8210 | 6923 | 3520 | 33 | - | - |
| Завьяловский | 231532 | 251776 | 244059 | 248594 | 258163 | 111,50 |
| Игринский | 4546 | 3359 | 2100 | 1513 | 1739 | 38,25 |
| Камбарский | - | - | - | - | - | - |
| Каракулинский | - | - | - | - | - | - |
| Кезский | 2293 | 301 | - | - | - | - |
| Кизнерский | - | - | - | - | - | - |
| Киясовский | 55668 | 59504 | 50952 | 41699 | 42827 | 76,93 |
| Красногорский | - | - | - | - | - | - |
| Малопургинский | 8202 | 7055 | 4444 | 1849 | 1494 | 18,21 |
| Можгинский | 20445 | 13598 | 12198 | 10600 | 11285 | 55,21 |
| Сарапульский | 76894 | 78319 | 79220 | 80140 | 81911 | 106,52 |
| Селтинский | - | - | - | - | - | - |
| Сюмсинский | - | - | - | - | - | - |
| Увинский | 42052 | 48010 | 46435 | 45949 | 49267 | 117,16 |
| Шарканский | 12144 | 12596 | 10147 | 10217 | 11710 | 96,43 |
| Юкаменский | 1121 | 727 | 3 | - | - | - |
| Якшур-Бодьинский | - | - | - | - | - | - |
| Ярский | 102 | - | - | - | - | - |
| г.Глазов | 2022 | 2657 | 150 | - | - | - |
| г.Ижевск | - | - | - | - | - | - |
| Итого по Удмуртской Республике | 475297 | 492086 | 459747 | 445617 | 463612 | 97,54 |

Анализ данных таблицы 9 позволяет утверждать о снижении поступления приплода свиней в 2011-2015 гг. на 11,7 тыс. гол., или на 2,46 %. Поступление поросят к 2015 году снизилось практически во всех хозяйствах республики, помимо Увинского, Завьяловского и Сарапульского районов. Эта отрицательная динамика и оказала влияние на уменьшение поступления приплода в целом за 2015 год.

Снижение поступления поросят в приплоде объясняется двумя причинами: сокращением численности основных свиноматок, так и недополучением поросят в расчете на 100 маток. Если при положительной динамике этих двух показателей динамика приплода поросят остается отрицательной, то все эти факты указывают на то, что необходимо не только увеличивать количество поросят в приплоде, но нужно также работать над улучшением качества и однородностью поросят. Для этого нужно использовать качественные корма, и сбалансированный рацион лактирующих свиноматок.

Значительное влияние на крупноплодность свиноматок также оказывают неблагоприятные условия содержания и микроклимата в помещении, которые вызывают стресс и автоматически увеличивают потребность животных в энергии и питательных веществах.

Отметим, что производство и реализация свиней могли быть значительно выше при условии недопущения большого отхода (падежа) поголовья. О численности павшего поголовья свиней дают представление данные таблицы 9.

В изучаемом периоде падеж свиней всех возрастов сократился с 52,9 тыс. гол. до 49,1 тыс. гол., или на 7, 22 %. Снижение падежа животных произошло во всех хозяйствах Удмуртской Республики, за исключением Завьяловского района, где сконцентрировано наибольшее поголовье свиней (увеличился на 37,35 %).

Таблица 10 – **Динамика падежа свиней всех возрастов в сельскохозяйственных организациях Удмуртской Республики, голов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Районы** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. к 2011 г., %** |
| Алнашский | 67 | 1 | 4 | 3 | - | - |
| Балезинский | - | - | - | - | - | - |
| Вавожский | 537 | 491 | 283 | 186 | 145 | 27,00 |
| Воткинский | 707 | 10 | - | - | - | - |
| Глазовский | - | - | - | - | - | - |
| Граховский | - | - | - | - | - | - |
| Дебёсский | 478 | 283 | 161 | 2 | - | - |
| Завьяловский | 19606 | 34025 | 30422 | 27294 | 26929 | 137,35 |
| Игринский | 136 | 102 | 91 | 37 | 30 | 22,06 |
| Камбарский | - | - | - | - | - | - |
| Каракулинский | - | - | - | - | - | - |
| Кезский | 57 | 13 | - | - | - | - |
| Кизнерский | - | - | - | - | - | - |
| Киясовский | 7668 | 11560 | 9353 | 6119 | 5716 | 74,54 |
| Красногорский | - | - | - | - | - | - |
| Малопургинский | 1278 | 1101 | 602 | 148 | 97 | 7,59 |
| Можгинский | 3529 | 338 | 242 | 325 | 560 | 15,87 |
| Сарапульский | 8653 | 6833 | 7084 | 6479 | 7247 | 83,75 |
| Селтинский | - | - | - | - | - | - |
| Сюмсинский | - | - | - | - | - | - |
| Увинский | 8700 | 12180 | 10348 | 8411 | 7621 | 87,60 |
| Шарканский | 1278 | 905 | 1330 | 637 | 740 | 57,90 |
| Юкаменский | 209 | 182 | 70 | - | - | - |
| Якшур-Бодьинский | - | - | - | - | - | - |
| Ярский | 2 | - | - | - | - | - |
| г.Глазов | 2 | 2 | 2 | - | - | - |
| г.Ижевск | - | - | - | - | - | - |
| Итого по Удмуртской Республике | 52907 | 68026 | 59992 | 49641 | 49085 | 92,78 |

Основными причинами отхода (падежа) являются:

– желудочно-кишечные заболевания, что связано с несоблюдением требований организации кормления животных;

– простудные заболевания органов дыхания, обусловленные наблюдением ветеринарных требований содержания животных;

– несвоевременная и некачественная подготовка к стойловому содержанию животных.

Важную роль в устранении названных причин играют не только наличие специалистов зооветеринарной службы, но и квалификация, профессионализм работников свиноводческих ферм.

Устранение в практике ведения отрасли названных причин является фактором повышения сохранности поголовья животных и увеличения производства свинины.

2.2 Оценка качественных параметров производства продукции свиноводства.

Большинство продукции поставляется в торговую сеть в удобном для покупателя фасованном виде, дифференцированном по массе (весу). Реализация мяса в переработанном виде и большого ассортимента не только экономически целесообразна для предприятия, но и необходима для покупателя.

В начале нынешнего столетия особое внимание сельскими товаропроизводителями уделяется вопросам качества продукции, как основному критерию конкурентоспособности.

Качество – совокупность свойств, признаков продукции, товаров, услуг, работ, труда, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Качество определяется мерой соответствия товаров, работ, услуг условиям и требованиям стандартов, договоров, контрактов, запросов потребителей.

Высокое качество сельхозпродукции – это неотъемлемое условие сегодняшнего времени, насущная проблема повышения экономической и социальной эффективности общественного развития. Уровень качества продукции является важнейшим критерием развития любой страны в мировом сообществе и своеобразной визитной карточкой для проникновения товаров в международный рынок в условиях острейшей конкурентной борьбы.

Производство аграрной продукции высокого качества требует дополнительных издержек производства, но эти затраты окупаются, так как система ценообразования на сельскохозяйственных животных, поставляемых для убоя зависит от их качества (упитанности). Повышение качества продукции сопровождается ростом средней цены реализации единицы продукции, что стимулирует рост объемов производства, способствует эффективности агробизнеса.

За последние годы качество продукции, поставляемой сельскохозяйственными организациями, повысилось, но еще многие хозяйства несут большие потери от реализации животных пониженного качества, с упитанностью ниже средней и даже тощей.

Решение задачи повышения качества предусматривает последовательную работу на всех этапах производства. На качество продукции аграрного сектора экономики оказывают влияние следующие факторы:

-обеспеченность и эффективность использования производственного потенциала отрасли:

-обеспеченность складскими и другими производственными помещениями;

-соблюдение оптимальных сроков проведения агротехнических операций (работ);

-рациональная организация кормовой базы и полноценное кормление животных;

-внедрение прогрессивных технологий и организации производства.

В нашей стране качество продукции оценивается и контролируется государством. В этих целях применяются Государственные стандарты (ГОСТы), которыми государство устанавливает единые технические требования к продукции и нормы, обязательные к применению во всех отраслях народного хозяйства страны, всеми поставщиками продукции.

Государственные стандарты на сельскохозяйственную продукцию предусматривают единые нормативные требования к её ассортименту, качеству и имеют силу закона.

Оценка качества скота, поставляемого на убой сельскохозяйственными предприятиями, производится скотозаготовительными организациями в соответствии с действующими государственными стандартами и техническими условиями.

В настоящее время закупки поголовья свиней для убоя на мясо осуществляются в соответствии с государственным стандартом Российской Федерации 31476-2012 «Свиньи для убоя. Свинина в тушах и полутушах», введенным в действия с 1 января 2012 года, периодически продлеваемым и действующим в настоящее время.

Свиньи и поросята, предназначенные для убоя, по состоянию здоровья должны соответствовать требованиям действующего ветеринарного законодательства. В зависимости от живой массы, толщины шпика и возраста свиней подразделяют на шесть категорий в соответствии с требованиями, указанными в таблице 11.

Таблица 11 – **Требования свиней и поросят по категориям убоя**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| **Категория** | **Характеристика** | **Живая масса, кг.** | **Толщина шпика над остистыми отростками между 6-м и 7-м грудными позвонками, не считая толщины шкуры, см.** |
| Первая | Свиньи-молодняк (свинки и боровки). Шкура без опухолей, сыпи, кровоподтеков и травматических повреждений, затрагивающих подкожную ткань. Туловище без перехвата за лопатками | От 70 до 100 включ. | Не более 2,0 |
| Вторая | Свиньи-молодняк (свинки и боровки) | От 70 до 150 включ. | Не более 3,0 |
|  | Подсвинки | От 20 до 70 | Не менее 1,0 |
| Третья | Свиньи-молодняк (свинки и боровки) | До 150 | Св. 3,0 |
| Четвертая | Боровы | Св. 150 | Не менее 1,0 |
|  | Свиноматки | Без ограничения | Не менее 1,0 |
| Пятая | Поросята-молочники. Шкура белая или слегка розовая без опухолей, сыпи, кровоподтеков, ран, укусов. Остистые отростки спинных позвонков и ребра не выступают | От 4 до 10 включ. | Без ограничения |
| Шестая | Хрячки | Не более 60 | Не менее 1,0 |

Примечания:

1. Самцы первой, второй, третьей и четвертой категорий должны быть кастрированы хирургическим методом не позже четырехмесячного возраста или иммунологическим методом с помощью препарата, допущенного к применению в соответствии с нормативными документами, действующими на территории государств, присоединившихся к стандарту.

2. Свиней, соответствующих требованиям первой категории, но имеющих на коже опухоли, сыпи, кровоподтеки, травмы и повреждения, затрагивающие подкожную ткань, относят ко второй категории.

3. Свиней, не соответствующих установленным требованиям, относят к тощим.

Сравнение требований к поголовью свиней по категориям упитанности по действующему по действовавшему до 1 января и введенному новому ГОСТу 31476 с января 2012 г. показывает:

- в новом ГОСТе выделено 6 категорий (вместо 5 в старом ГОСТе) упитанности, что позволяет более дифференцировано определить упитанность животных перед их забоем на мясо;

- в новом ГОСТе снижены требования по толщине шпика для всех категорий упитанности животных, что связано с повышением производства нежирной свинины;

- в новом ГОСТе более четко дифференцированы требования к живой массе при определении упитанности животных.

Динамика численности голов, реализованных свиней в сельскохозяйственных организациях Удмуртской Республики представлена данными таблицы 12.

Таблица 12 – **Динамика** **численности поголовья свиней, реализованных на убой в сельскохозяйственных организациях Удмуртской Республики, голов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Районы** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. к 2011 г., %** |
| Алнашский | 246 | - | - | - | - | - |
| Балезинский | - | - | - | - | - | - |
| Вавожский | 4719 | 5442 | 4689 | 5082 | 3642 | 77,18 |
| Воткинский | 2921 | 3889 | 751 | - | - | - |
| Глазовский | - | - | - | - | - | - |
| Граховский | - | - | - | - | - | - |
| Дебёсский | 1243 | 3364 | 2319 | 34 | - | - |
| Завьяловский | 227055 | 193905 | 190641 | 200206 | 213935 | 94,22 |
| Игринский | 440 | 214 | 202 | 30 | - | - |
| Камбарский | - | - | - | - |  | - |
| Каракулинский | - | - | - | - | - | - |
| Кезский | 945 | - | - | - | - | - |
| Кизнерский | - | - | - | - | - | - |
| Киясовский | 476 | 349 | 678 | 230 | - | - |
| Красногорский | - | - | - | - | - | - |
| Малопургинский | 14825 | 10804 | 11474 | 10022 | 8708 | 58,74 |
| Можгинский | 21483 | 9137 | 9729 | 9027 | 7655 | 35,63 |
| Сарапульский | 66447 | 68191 | 72323 | 70502 | 70285 | 105,78 |
| Селтинский | - | - | - | - | - | - |
| Сюмсинский | - | - | - | - | - | - |
| Увинский | 51269 | 55008 | 47746 | 54612 | 20464 | 39,91 |
| Шарканский | 12997 | 14650 | 16017 | 10376 | 19735 | 151,84 |
| Юкаменский | 779 | 390 | 210 | - | - | - |
| Якшур-Бодьинский | - | - | - | - | - | - |
| Ярский | - | - | - | - | - | - |
| Итого по Удмуртской Республике | 405845 | 365343 | 356779 | 360121 | 344424 | 84,87 |

В 2011-2015 гг. отмечена тенденция снижения численности реализованных свиней на 61421 гол., или на 15,13 %. Положительная динамика реализации отмечена в свиноводческих хозяйствах Шарканского (51,84%) и Сарапульского (5,78%) районов.

Качество свиней, реализуемых на мясо, характеризуют два основных показателя: удельный вес поголовья отнесенного к определенной категории упитанности и средняя живая масса одной головы при реализации. Об упитанности реализованных свиней на мясо можно судить по данным таблицы 13.

Таблица 13 – **Динамика удельного веса свиней по упитанности, реализованного на убой сельскохозяйственными товаропроизводителями Удмуртской Республики, %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование (район)** | **2 и 3 категории** | | | | | **4 категории** | | | | | **Нестандартные** | | | | |
| **2011г.** | **2012г.** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2011г.** | **2012г.** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2011г.** | **2012г.** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** |
| Алнашский | 96,1 | - | - | - | - | 3,5 | - | - | - | -- | 0,4 | - | - | - | - |
| Балезинский | - | - | - |  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Вавожский | 95,9 | 95,3 | 97,8 | 99,6 | 100 | 3,3 | 4,2 | 2,0 | 0,2 | 0,0 | 0,8 | 0,5 | 0,2 | 0,3 | 0,0 |
| Воткинский | 84,2 | 94 | 56,2 | - | - | 12,4 | 6,0 | 43,8 | - | - | 3,4 | - | - | - | - |
| Глазовский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Граховский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Дебёсский | 96,4 | 99,4 | 100 | 100 | - | 2,8 | 0,3 | - | - | - | 0,7 | 0,3 | - | - | - |
| Завьяловский | 97,6 | 62,6 | 56 | 98,1 | 98,1 | - | 34,9 | 42,0 | - | 0 | 2,4 | 2,5 | 2,0 | 1,9 | 1,9 |
| Игринский | 78,4 | 58,6 | 69,9 | 33,3 | - | 15,7 | 34,3 | 29,3 | 66,7 | - | 5,9 | 7,1 | 0,8 | - | - |
| Камбарский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Каракулинский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Кезский | 87,7 | - | - | - | - | 10,2 | - | - | - | - | 2,1 | - | - | - | - |
| Кизнерский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Киясовский | 100 | 100 | 100 | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Красногорский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Малопургинский | 93,5 | 96,5 | 97,4 | 95,2 | 92,9 | 6,3 | 3,4 | 2,6 | 4,6 | 6,7 | 0,2 | 0,1 | - | 0,2 | 3,0 |
| Можгинский | 65,7 | 95,8 | 81,1 | 84,8 | 76,3 | 29,3 | 2,6 | 12,7 | 10,5 | 20,4 | 5,0 | 1,6 | 6,2 | 4,7 | 3,3 |
| Сарапульский | 92,4 | 94,0 | 93,2 | 92,4 | 97,8 | 6,6 | 5,0 | 4,8 | 5,0 | 1,5 | 1,0 | 1,0 | 2,0 | 2,6 | 0,7 |
| Селтинский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Сюмсинский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Увинский | 94,4 | 98,9 | 99,6 | 98,3 | 99,4 | 4,7 | 0,8 | 0,2 | 1,4 | 0,5 | 0,9 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,1 |
| Шарканский | 98,4 | 98,4 | 96,2 | 97,5 | 99,8 | 1,2 | 1,4 | 3,6 | 2,2 | 0,1 | 0,3 | 0,2 | ,02 | 0,4 | 0,1 |
| Юкаменский | 97,4 | 99,0 | 97,4 | - | - | 2,2 | 1,0 | 2,6 | - | - | 0,4 | - | - | - | - |
| Як-Бодьинский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ярский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Удмуртская Республика | 95,1 | 78,1 | 74,1 | 96,6 | 97,7 | 3,0 | 19,6 | 24,1 | 1,6 | 0,9 | 1,9 | 1,5 | 1,7 | 1,7 | 1,4 |

Таблица 13 свидетельствует о том, что ни в одном районе Удмуртской Республики не реализовано свиней первой категории. Это объясняется тем, что в регионе не отработана технология откорма свиней для получения беконной продукции.

В 2011-2015 гг. основная масса поголовья свиней в хозяйствах Удмуртии при реализации была отнесена ко второй и третьей категории упитанности – свиньи-молодняк мясные; подсвинки и свиньи-молодняк мясные (свинки и боровки). Рост качества свиней по упитанности отмечен в хозяйствах всех районов Удмуртии, за исключением Малопургинского района. За 2015 г. в Вавожском районе все поголовье свиней, реализованное на убой, было отнесено ко второй и третьей категориям.

Удельный вес свиней по Удмуртской Республике, сданных на мясо второй и третьей категории возрос с 95,1 до 97,7%. Доля свиней, реализованных четвертой категории упитанности снизилась с 3,0 до 0,9%, а поголовья отнесенного к нестандартным с 1,9 до 1,4%. Следовательно, в 2011-2015 гг. отмечена тенденция значительного повышения качества свиней, реализованных на мясо.

В таблице 14 приведена динамика живой массы свиней, реализованных на убой, которая необходима для расчета средней живой массы 1 головы свиней, реализованных на убой в сельскохозяйственных организациях Удмуртской Республики.

Объем реализации свиней в живой массе снизился по Удмуртской Республике с 44,74 тыс. тонн в 2011г. до 38,08 тыс. тонн в 2015 г., что составило 14,9%. Рост объемов реализованной продукции наблюдается в Шарканском на 47,4 % и Сарапульском на 4%, в остальных районах прослеживается негативная тенденция снижения объёмов реализации.

Таблица 14 – **Динамика живой массы свиней, реализованных на убой в сельскохозяйственных организациях Удмуртской Республики, тонн**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Районы** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. к 2011 г., %** |
| Алнашский | 25,7 | - | - | - | - | - |
| Балезинский | - | - | - | - | - | - |
| Вавожский | 448,4 | 522,8 | 444,6 | 463,7 | 357,1 | 79,6 |
| Воткинский | 270,3 | 407,0 | 55,7 | - | - | - |
| Глазовский | - | - | - | - | - | - |
| Граховский | - | - | - | - | - | - |
| Дебёсский | 148,0 | 374,7 | 239,1 | 4,4 | - | - |
| Завьяловский | 26357,8 | 19730,9 | 19922,0 | 22438,0 | 23977,0 | 91,0 |
| Игринский | 52,8 | 32,9 | 24,6 | 5,4 | - | - |
| Камбарский | - | - | - | - | - | - |
| Каракулинский | - | - | - | - | - | - |
| Кезский | 94,1 | - | - | - | - | - |
| Кизнерский | - | - | - | - | - | - |
| Киясовский | 47,6 | 36,1 | 72,0 | 20,9 | - | - |
| Красногорский | - | - | - | - | - | - |
| Малопургинский | 1193,0 | 1034,1 | 1006,1 | 874,0 | 743,1 | 62,3 |
| Можгинский | 1363,0 | 887,1 | 1008,3 | 902,3 | 847,7 | 62,2 |
| Сарапульский | 7473,0 | 7782,0 | 8192,0 | 7892,0 | 7773,0 | 104,0 |
| Селтинский | - | - | - | - | - | - |
| Сюмсинский | - | - | - | - | - | - |
| Увинский | 5923,1 | 5997,7 | 4784,4 | 6017 | 2507,9 | 42,3 |
| Шарканский | 1274,6 | 1488,2 | 1586,6 | 969,2 | 1878,2 | 147,4 |
| Юкаменский | 68,4 | 39,8 | 22,9 | - | - | - |
| Якшур-Бодьинский | - | - | - | - | - | - |
| Ярский | - | - | - | - | - | - |
| Итого по Удмуртской Республике | 44739,8 | 38333,3 | 37358,3 | 39586,9 | 38084,0 | 85,1 |

Важнейшим показателем, характеризующим уровень интенсивности свиноводства, является средняя живая масса 1 головы животных, реализуемых на мясо. Откармливать молодняк свиней экономически оправданно до живой массы 115 кг. Достижение этих весовых показателей исходит из экономической целесообразности откорма молодняка свиней, так как их откорм выше названного уровня не обеспечивает возмещение затрат на их содержание. Это обусловлено замедлением роста животных (понижением среднесуточного прироста) и повышением расхода кормов. Об уровне этого показателя по районам Удмуртской Республики можно судить по данным таблицы 15.

Таблица 15 – **Динамика средней живой массы 1 головы свиней, реализованных на убой сельскохозяйственными товаропроизводителями Удмуртской Республики, кг.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Районы** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. к 2011 г., %** |
| Алнашский | 104 | - | - | - | - |  |
| Балезинский | - | - | - | - | - |  |
| Вавожский | 95 | 96 | 95 | 91 | 98 | 103,16 |
| Воткинский | 93 | 105 | 74 | - | - |  |
| Глазовский | - | - | - | - | - |  |
| Граховский | - | - | - | - | - |  |
| Дебёсский | 119 | 111 | 103 | 129 | - |  |
| Завьяловский | 116 | 102 | 105 | 112 | 112 | 96,55 |
| Игринский | 120 | 154 | 122 | 180 | - |  |
| Камбарский | - | - | - | - | - |  |
| Каракулинский | - | - | - | - | - |  |
| Кезский | 100 | - | - | - | - |  |
| Кизнерский | - | - | - | - | - |  |
| Киясовский | 100 | 103 | 106 | 91 | - |  |
| Красногорский | - | - | - | - | - |  |
| Малопургинский | 80 | 96 | 88 | 87 | 85 | 106,25 |
| Можгинский | 63 | 97 | 104 | 100 | 111 | 176,19 |
| Сарапульский | 112 | 114 | 113 | 112 | 111 | 99,11 |
| Селтинский | - | - | - | - | - |  |
| Сюмсинский | - | - | - | - | - |  |
| Увинский | 116 | 109 | 100 | 110 | 123 | 106,03 |
| Шарканский | 98 | 102 | 99 | 93 | 95 | 96,94 |
| Юкаменский | 88 | 102 | 109 | - | - |  |
| Якшур-Бодьинский | - | - | - | - | - |  |
| Ярский | - | - | - | - | - |  |
| Итого по Удмуртской Республике | 110 | 105 | 105 | 110 | 111 | 100,91 |

Данные таблицы 15 свидетельствуют о том, что во всех районах Удмуртской Республики за исключением Завьяловского, Сарапульского и Шарканского районов наблюдается рост живой массы одной головы свиней, реализуемых на мясо. В среднем по региону этот показатель, в 2015 году по отношению к 2011 году, увеличился на 1 кг., что привело к незначительному росту на 0,91 %.

В 2011-2015 гг. наибольший рост средней живой массы одной головы свиней реализуемых на убой отмечен в хозяйствах Можгинского – 76,19 % и Малопургинского – 6,25 %, Увинского – 6,03 % и Вавожского – 3,16 % районов.

На сегодняшний день в стране не стоит задача обеспечения продуктами питания в физических объемах, задача сегодня другая – продовольствие должно быть самого высоко качества.

Контроль над качеством продукции должен оставаться за государством, которое должно играть главенствующую роль, но при этом правила игры должны быть понятны как для бизнеса, так и для контролирующих органов. Государство не должно и не может сложить с себя функции контроля над качеством продукции, как на внутреннем рынке, так и поступающей в страну продукцией по импорту, пока в полной мере не заработал закон о саморегулируемых организациях.

Во многих западных странах стандарты для предпринимателей носят рекомендательных характер. Однако это не означает, что производители могут игнорировать эти нормы. Если товаропроизводитель производит не качественную продукцию или оказывает не соответствующую нормам услугу, то ему не завоевать доходы потребителя и не достичь положительных результатов производственно – экономической деятельности.

3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ

УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА

3.1. Матричное построение хозяйствующих субъектов свиноводства

Важнейшей характеристикой управления сельскохозяйственной организацией является достижение эффективности производства и ее конкурентоспособности, которые характеризуют результаты деятельности хозяйствующего субъекта в целом.

Эффективный агробизнес предполагает повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, увеличение объемов производства и конкурентоспособности продукции сельского хозяйства. Это является приоритетным направлением для насыщения продовольственного рынка отечественной продукцией высокого качества. В настоящее время важно определить сложившийся уровень конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в соответствии со спецификой развития регионального агрокомплекса и сложившемся уровнем конкурентной среды для определения стратегических ориентиров роста конкурентоспособности продукции.

Рассмотрим конкурентные позиции районов Удмуртской Республики на рынке мяса свиней по численности поголовья свиней, среднесуточному приросту живой массы, уровню объема реализации живой массы свиней, средней живой массе 1 головы, реализуемой на мясо, удельному весу живой массы II и III категории свиней на убой.

Интегральный индекс конкурентных позиций характеризует фактический уровень конкурентоспособности территории. Чем выше значение интегрального индекса, тем большим потенциалом и конкурентными преимуществами обладает территория, а следовательно выше уровень конкурентоспособности муниципального образования и возможности осуществления социально-экономической политики.

Индексы конкурентных позиций оценки изменения производственно-экономических показателей конкурентоспособности производства и реализации свиней на убой в живой массе по районам республики представлены в таблице 16.

Таблица 16 – **Индексы конкурентных позиций районов Удмуртской Республики на рынке мяса свинины в 2011 – 2015 гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Районы** | **Численность поголовья свиней** | **Среднесуточный прирост живой массы** | **Объем реализации живой массы** | **Средняя живая масса 1 головы, реализуемой на мясо** | **Удельный вес живой массы II и III категории** | **Интегральный индекс** |
| Вавожский | 0,695 | 1,136 | 0,796 | 1,032 | 1,042 | 0,676 |
| Завьяловский | 1,037 | 1,455 | 0,910 | 0,965 | 1,005 | 1,332 |
| Малопургинский | 0,676 | 0,780 | 0,623 | 1,062 | 0,994 | 0,347 |
| Можгинский | 0,674 | 1,758 | 0,622 | 1,762 | 1,161 | 1,508 |
| Сарапульский | 1,006 | 1,075 | 1,040 | 0,991 | 1,058 | 1,179 |
| Увинский | 1,049 | 1,029 | 0,423 | 1,060 | 1,053 | 0,510 |
| Шарканский | 1,113 | 0,864 | 1,474 | 0,969 | 1,014 | 1,393 |
| Итого по Удмуртской Республике | 0,932 | 1,312 | 0,851 | 1,009 | 1,027 | 1,078 |

Из данных таблицы 16 следует, что в 4 районах темпы укрепления конкурентных позиций на товарном рынке мяса свиней были выше среднереспубликанского значения.

Высокий интегральный индекс Можгинского, Шарканского, Завьяловского и Сарапульского районов, соответственно 1,508; 1,393: 1,332 и 1,179 объясняется высокими темпами роста за счет среднесуточного прироста живой массы, средней живой массы реализуемой на мясо и удельного веса живой массы II и III категории.

Существенными недостатками деятельности Малопургинского, Увинского и Вавожского районов, является отсутствие в своем активе конкурентных преимуществ, что ограничивает региональную конкуренцию и неблагоприятно сказывается на развитии отрасли в целом.

Следовательно, в районах с низким уровнем конкурентных преимуществ назревает необходимость пересмотра многих вопросов ведения отрасли, как технологического, так и организационно – экономического характера.

Индексы конкурентных позиций формируются под влиянием различных факторы, основу которых составляет способность адаптации хозяйствующих субъектов к рыночным условиям хозяйствования, возможности перехода на инновационную модель развития агробизнеса и способности эффективно использовать средства производства.

Проведение сравнительного анализа хозяйствующих субъектов свиноводства муниципальных образований Удмуртской Республики с использованием методики индексного расчета позволило сформировать матрицу конкурентных позиций на основе достигнутых параметров производственно-экономической деятельности.

В зависимости от абсолютной величины показателя, хозяйствующие субъекты муниципальных образований региона классифицированы на следующие группы: ускоренного роста, стабилизации и умеренного спада. Об этом свидетельствуют данные таблицы 17.

На текущий момент в Удмуртской Республике только 7 районов из 25 занимаются производством продукции свиноводства такие как – Завьяловский, Увинский, Сарапульский, Шарканский, Вавожский, Можгинский и Малопургинский. За последние годы произошло изменение в худшую сторону финансово – экономического состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Слабая государственная поддержка животноводства на фоне медленной перестройки экономических и рыночных отношений, непродуманное и систематическое использование потенциала сельскохозяйственного производства привели сельское хозяйство республики к системному кризису.

Таблица 17 – **Матрица формирования конкурентных позиций хозяйствующих субъектов свиноводства на муниципальном уровне Удмуртской Республики, 2010-2015 гг.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Умеренный спад** | **Стабилизация** | **Ускоренный рост** |
| 1. Численность поголовья свиней, гол. (значение общего индекса – 0,932) | | |
| 0,600-0,800 | 0,800-1,000 | более 1,000 |
| Можгинский, Малопургинский, Вавожский | - | Сарапульский, Завьяловский, Увинский, Шарканский |
| 2. Среднесуточный прирост живой массы, г (значение общего индекса – 1,312) | | |
| 0,600-0,800 | 0,800-1,000 | более 1,000 |
| Малопургинский | Шарканский | Увинский, Сарапульский, Вавожский, Завьяловский, Можгинский |
| 3. Объем реализации живой массы, тонн (значение общего индекса – 0,899) | | |
| 0,600-0,800 | 0,800-1,000 | более 1,000 |
| Увинский, Можгинский, Малопургинский, Вавожский | Завьяловский | Сарапульский, Шарканский |
| 4.Средняя живая масса 1 головы, реализуемой на мясо, кг (значение общего индекса – 1,000) | | |
| 0,600-0,800 | 0,800-1,000 | более 1,000 |
| - | Завьялоский, Шарканский, Сарапульский | Вавожский, Увинский, Малопургинский, Можгинский |
| 5. Удельный вес живой массы II и III категории, % (значение общего индекса-1,022) | | |
| 0,600-0,800 | 0,800-1,000 | более 1,000 |
| - | Малопургинский | Завьяловский, Шарканский, Вавожский, Увинский, Сарапульский, Можгинский |

Основной причиной неудовлетворительного финансово-экономического состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей является все еще продолжающее оставаться тяжелым положение дел в отрасли животноводства, где показатели убыточности достигли угрожающих величин.

Становление и развитие новых экономических отношений, и переход сельскохозяйственного производства к качественно новому состоянию во многом зависит от обеспечения отрасли, высококвалифицированными кадрами с высоким уровнем общей культуры, профессионализма, экономической и правовой грамотности способными применять новые технологии и организационные структуры производства.

Сформированная матрица производства продукции свиноводства позволяет дать оценку сложившегося уровня производства сельскими товаропроизводителями, основать конкурентные преимущества и недостатки деятельности и определить приоритетные направления развития в зависимости от их положения на агропродовольственном рынке региона.

Представленная матрица свидетельствует о значительном снижении темпов производство – экономической деятельности (особенно по численности поголовья свиней и объемов реализации живой массы) целого ряда свиноводческих хозяйств муниципальных образований Удмуртской Республики, что способствовало снижению конкурентных позиций на региональном рынке мяса свиней.

Наиболее высоким статусом обладают свиноводческие хозяйства, отнесенные к группе ускоренного роста, характеризующиеся высокими параметрами производственно – экономической деятельности, динамикой устойчивого развития, интенсивности и эффективности использования средств производства.

Хозяйствующие субъекты свиноводства муниципальных образований, отнесенные к группе стабилизации не имеют положительной динамики развития и не в состоянии противостоять свиноводческим хозяйствам, классифицированным в группу ускоренного роста.

В 2011-2015 гг. в развитии целого ряда хозяйств отмечена негативная динамика снижения параметров производственно-экономической деятельности, наблюдается умеренный спад развития отрасли, что обусловлено не способностью адаптации хозяйствующих субъектов свиноводства к условиям конкурентной среды.

Отличительной особенностью хозяйствующих субъектов свиноводства, отнесенных к группе умеренного спада является наличие проблем организационно - экономического характера, не соответствие структуры экономики рыночной модели. Свиноводческие хозяйства данной группы районов сдерживают развитие конкурентной среды на региональном рынке продовольствия.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о целесообразности практического применения матричного построения конкурентных позиций хозяйствующих субъектов свиноводства на муниципальном уровне, которое позволяет: определить сложившейся уровень конкурентоспособности продукции свиноводства и параметры производственно-экономической деятельности; установить недостатки в деятельности хозяйств, негативно влияющих на уровень конкурентоспособности продукции; определить эффективность использования производственного потенциала в производственном процессе; сформировать конкурентную стратегию роста показателей производственно - экономической деятельности.

Отметим, что данная методика оценки конкурентных позиций путем изменений и дополнений может иметь практическое применение и для хозяйствующих субъектов других отраслей сельскохозяйственного производства с учетом их специфических особенностей развития и уровня конкурентной среды.

3.2. Организационно – экономическое обоснование проекта развития

крестьянского (фермерского) хозяйства

Крестьянское (фермерское) хозяйство является формой предпринимательства граждан, которые выразили желание производить товарную сельскохозяйственную продукцию, заниматься ее переработкой и реализацией. Вместе с коллективными и государственными сельскохозяйственными предприятиями оно, в условиях рыночных отношений должно обеспечивать потребителей продовольствием, продуктами питания и сельскохозяйственным сырьем.

Большая часть крестьянских (фермерских) хозяйств, созданных в начале 90-х годов XX века и получивших стартовую финансовую поддержку, имеют хорошую материальную базу, наращивают производство продукции, доказывают, что от производства сельскохозяйственной продукции можно получать высокую прибыль, и подают хорошие примеры для других селян. Но в то же время крестьянские (фермерские) хозяйства, образовавшиеся после 1994 года и не получившие стартовой поддержки, не имеют производственной базы, нанимают технику для обработки земли и уборки урожая.

Вследствие более высокой рентабельности значительная часть фермеров занята выращиванием растениеводческой продукции. Однако без животноводства трудно рассчитывать на стабильность в развитии хозяйства, поскольку именно эта отрасль является постоянным источником поступления финансов и менее подвержена погодным колебаниям. Кроме того, на производственно-отраслевую структуру крестьянского хозяйства существенное влияние оказывает конъюнктура рынка сбыта продукции.

Многие крестьянские (фермерские) хозяйства, не имеющие сельскохозяйственной техники, работают на уровне личных подсобных хозяйств.

В сельской местности происходит ухудшение социальной инфраструктуры, которая тоже не способствует привлечению дополнительных кадров в село. Происходит снижение количества объектов социального назначения (домов культуры, детских садов, школ, библиотек, профилакториев и медицинских пунктов). Сельский труд пока малопривлекателен, особенно при отсутствии сельскохозяйственной техники.

Вышеуказанные обстоятельства влекут за собой сокращение количества мелких крестьянских (фермерских) хозяйств. В то же время эффективно работающие крестьянские (фермерские) хозяйства расширяют посевные площади, в том числе за счет земель крестьянских (фермерских) хозяйств, прекративших свою деятельность.

В Удмуртской Республике существует необходимость расширения производства в действующих хозяйствах и образования новых крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов.

Недостаток финансовых средств порождает проблемы деградации технического потенциала, почвенного плодородия и ухудшения качественного состава рабочих, руководителей, специалистов сельского хозяйства. Указанные проблемы в свою очередь служат причиной ряда иных последствий экономического и социального характера. Государственные субсидии необходимо направлять на разрешение данных проблем. Но, учитывая характер развития экономики и дефицит государственных ресурсов, необходимо сконцентрировать все средства, которые можно привлечь, на решение наиболее острых проблем в развитии фермерства.

В сфере сельского хозяйства фермерское хозяйство может специализироваться в разных направлениях, наиболее рентабельной отраслью животноводства является свиноводство. По этой причине создание свинофермы – удачная идея для создания крестьянского (фермерского) хозяйства. Это направление выгодно потому, что свиньи увеличивают массу тела быстрее, нежели другие сельскохозяйственные животные, выращиваемые на мясо. По сравнению с крупным рогатым скотом прирост у свиней в 10-12 раз лучше. Качественное кормление и правильно подобранный рацион, способствуют выращиванию молодняка на убой в течении полугода с достигшим весом 100 кг. Также свиньи славятся своей плодовитостью (по длительности цикла выращивания свиньи идут на втором месте после птицеводства), относительной неприхотливостью и устойчивостью к различным болезням.

Существует три основных вида свиноводческих хозяйств:

К первому относятся большие комплексы промышленного типа, рассчитанные на большие стада численностью от 12 тысяч голов.

Второе направление – это крупные фермерские хозяйства и сельхозпредприятия, где содержатся стада от 100 до 12 тысяч голов.

Наконец, третий тип – это личные подсобные и мелкие фермерские хозяйства с поголовьем до 100 животных.

В качестве примера рассмотрим создание свиноводческой фермы на базе крестьянского (фермерского) хозяйства, которую предполагается открыть на территории Каракулинского района в силу благоприятных природно-климатических условий.

Первым этапом для создания крестьянского (фермерского) хозяйства является подготовка документации, которая занимает приличный срок.

Для создания фермы на 100 голов необходимо выполнить следующие условия:

1. Оформить юридическое лицо, как минимум индивидуальное предпринимательство;

2. Подготовить постановление администрации о разрешении строительства помещения сельскохозяйственного назначения;

3. Открыть лицевые счета на проведенные коммуникации, в том числе пройти противопожарную и ветеринарную проверку перед запуском свинофермы;

4. Предусмотреть ведение регулярного осмотра свиней ветеринарами и постановку соответствующих прививок.

5. Отслеживать сроки отчетности в налоговые службы. Для ИП по упрощенной системе достаточно вести книгу учета доходов и расходов в течение года, а по его истечении сдавать в ФНС отчетную декларацию, выплачивать страховые взносы в ФСС, ПФС.

Наличие всей разрешительной документации и ветеринарный контроль позволит без проблем реализовывать, как самих свиней живым весом, так и само мясо.

Затраты на регистрацию деятельности, открытие счетов и устранение недочетов, может потребовать до 50 тыс. руб.

Создание крестьянского (фермерского) хозяйства предполагает такой важный этап, как поиск подходящего земельного участка, на котором будет осуществлена постройка помещений для содержания свиней. От выбора земельного участка зависят условия содержания животных, их здоровье и продуктивность.

В свиноводстве, при выборе участка под ферму необходимо учитывать экологические последствия строительства, а затем и эксплуатации свиноводческой фермы. Территория фермы должна иметь определенные санитарные разрывы от других объектов. Так, от свиноводческой фермы до населенного пункта должно быть не менее 500 м; от дорог – 150 м; от промышленных предприятий и скотомогильников – 1000 м. Свиноводческие фермы располагают ниже населенного пункта по рельефу местности и с подветренной стороны от него. Размер участка определяют в зависимости от поголовья, направления работы фермы с учетом расширения фермы и обеспеченности кормовой базой.

Подобрать землю в Каракулинском районе не представляет проблем, в селах пока еще достаточно пустующих, заброшенных земель, которые подходят под вышеперечисленные требования.

Свиньи считаются неприхотливыми животными, но для их содержания и успешного выращивания необходимо обеспечить некоторые условия. В частности, потребуется чистое и сухое помещение, где будет поддерживаться температура воздуха 17-22°С. При этом помещение должно вентилироваться, но любые сквозняки должны быть полностью исключены.

Площадь свинарника напрямую зависит от поголовья стада. Для начала планируется закупить 100 голов. По ГОСТам площадь секции для содержания одной особи не должна быть менее 2,5-3 кв. метров, но специалисты все же рекомендуют закладывать для свиней на откорме не менее 4 кв. метров, а для свиноматки – 5 кв. метров. Прибавив необходимые площади для тамбуров и проходов, для секций с молодняком и площади для выгула, оптимальная площадь свинарника на 100 голов составит около 400 кв. м., ширина свинарника 12 м., длина 32 м.Загоны будут расположены в два ряда, а между ними сделан проход.

Из известных способов содержания животных наибольшее распространение получило безвыгульное содержание свиней. Его применяют как на обычных фермах, так и на свиноводческих комплексах с законченным циклом производства. Молодняк сдержат обычно парами, так как свиньи являются стадными животными. При содержании в отдельном загончике по две свиньи у молодняка улучшается аппетит и лучше увеличивается масса.

Строительство свинарника следует начать с разметки и рытья траншеи под ленточный фундамент. После того, как фундамент окрепнет, будут возведены стены. В качестве материала стен для свинарника выбраны пеноблоки (газобетон), построить такой свинарник легко — блоки большие и легкие, здание получится теплым и относительно недорогим.

Свинарник должен быть теплым зимой, прохладным летом, в нем должна быть хорошая вентиляция, которая обеспечит свежий воздух и нормальную влажность. В связи с этим очень низкие потолки делать не стоит — при малых объемах придется часто проветривать, что сведет на нет выгоды по отоплению. Оптимальный вариант — потолок 2,3—2,5 м.

Стены рекомендуется отштукатурить и побелить известью. Для утепления внутреннюю поверхность стен логова обшивают досками на высоту одного метра. Секции отделяют друг от друга также досками. В каждом загоне должно быть место для кормления животных, а также отдельное место их жизнедеятельности. Обычно свиноводческие комплексы не имеют специальных систем отопления, поскольку тепла, которое выделяют сами животные, достаточно для поддержания комфортной температуры в помещении. Для обогрева новорождённых поросят использовать мощные лампы или направленные обогреватели.

Окна в свинарнике должны располагаться на высоте не менее 1,5 метров над уровнем пола. Для удобства проветривания помещения не менее половины окон делают с открывающимися створками.

Вентиляция в свинарнике обеспечивает своевременное удаление плохого воздуха, в котором содержится вредные вещества, пыль, газ и приток свежего воздуха в помещение, где содержатся животные. В том месте, где происходит сбор жижи или навоза, сверху оборудуется вытяжная шахта с регулировочным клапаном. Над этой шахтой необходимо создать крышу на подставке с тем расчетом, чтобы расстояние между шахтой и крышей было в два раза больше сечения шахты. Для взрослой свиньи размерность шахты должна быть около 150-165 сантиметров квадратных, для поросенка от 25 до 40 сантиметров квадратных, для откармливаемого молодняка около 85 сантиметров квадратных. Размер приточных каналов должен быть либо 20 х20, либо 20 х 10 сантиметров, которые находятся на уровне верха окна. Внутри они должны быть оборудованы клапаном закрывающимся со щитком и боковыми щитами, в итоге поступающий воздух направляется вверх и смешивается с теплыми воздухом. На улице канал необходимо прикрыть козырьком, чтобы не допускал попадания в помещение наружного воздуха.

Крыша свинарника – это одна из самых затратных частей стройки. В качестве несущих и поперечных будут использованы одинаковые балки. Материал кровли – шифер. Чтобы защитить стены от осадков, крыша должна выходить за стены не меньше чем на двадцать сантиметров.  
 Пол в загонах нужно сделать намного выше, нежели в проходе. На полу свинарника необходимо сделать настил с небольшим уклоном из плотно пригнанных досок без подпольного пространства. В местах, отведенных для свиней лучше всего оборудовать щелевой пол, который позволяет с максимальным удобством и экономией времени поддерживать чистоту в секциях. Такие полы обладают низкой теплопроводностью, их использование позволяет снизить риск числа кишечных и простудных заболеваний, следовательно, затрат на ветеринарные препараты, значительно увеличить привесы. Кроме того, щелевые полы позволят снизить необходимость ручного труда, связанную с удалением навоза.

Стоит также поставить систему удаления отходов, но она стоит недешево и в первое время можно обойтись без нее. Хотя такая система позволяет значительно сократить трудозатраты на уборку и, в целом, вложения в нее быстро окупаются. Идеальный свинарник должен быть теплым. Животным должны быть обеспечены тишина и покой (громкие звуки – стресс для свиней, который приводит к потере веса и ухудшению здоровья). Кроме того, необходимо ежедневно убирать помещения и осуществлять его вентиляцию.

Также вблизи свинофермы необходимо построить амбар.Амбар это холодное строение для хранения преимущественно кормов и для склада и хранения сена и соломы. Стоимость двухэтажного строения обойдется в 150 тыс.руб

Расходы на постройку свинарника и амбара характеризуют данные таблицы 18.

Таблица 18 – **Смета затрат на строительство свинофермы и амбара**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование работ** | **Затраты тыс.руб.** |
| **Свинарник** | **560** |
| в т.ч.: | |
| Заливка фундамента | 100 |
| Возведение стеновых панелей | 70 |
| Строительство крыши | 120 |
| Установка полов | 90 |
| Отделочные работы и внутренние перегородки | 60 |
| Проведение электроэнергии | 80 |
| Обеспечение отопления | 40 |
| **Амбар** | **154** |
| в т.ч.: | |
| Заливка фундамента | 50 |
| Возведение стеновых панелей | 25 |
| Строительство крыши | 20 |
| Установка полов | 30 |
| Отделочные работы | 14 |
| Проведение электроэнергии | 15 |
| **ИТОГО:** | **714** |

В настоящее время существует свыше ста пород домашних свиней. В зависимости от направления продуктивности все породы подразделяются на беконные (ландрас, темворс и т. п.), мясо-сальные, или универсальные (крупная белая, гемпшир, польско-китайская дюрок и др.), а также сальные (крупная черная, мангалицкая, беркширская и т. п.). В нашей стране наибольшее распространение получили мясные и беконные породы (эстонская беконная, дюрок, ландрас, гемпшир, уржумская и др.), а также универсальные мясо-сальные породы (крупная белая, украинская степная белая, сибирская северная, литовская белая, украинская степная рябая, муромская и др.). Более 85 % породного поголовья свиней в странах СНГ составляют животные крупной белой породы.

Крупная белая порода свиней была выведена в Великобритании. В нашей стране ее разводят с конца 19 века. Сейчас эта порода считается наиболее распространенной. Свиньи крупной белой породы имеют большую массу тела, длинное, широкое, округлое туловище. Голова у них среднего размера с широким лбом и немного вогнутым профилем. Уши поставлены горизонтально, грудь, холка, спина и поясница широкие, окорока большие и мясистые. Животные этой породы отличаются крепкой конституцией. Они относятся преимущественно к мясо – сальному типу, однако среди них встречаются представители мясного и сального типов продуктивности. Взрослые свиноматки могут достигать массы 280 кг (средний вес – 250 кг), а кабаны – 380 кг (средний вес 350 кг, но некоторые особи набирают и до 500 кг).

Популярность этой породы объясняется ее высокой плодовидостью. Взрослые свиноматки приносят за один опорос около десяти поросят массой около 1 кг. Нередко в помете бывает и по 15 поросят. Молочность свиноматки этой породы – около 50 кг и более. Массы в 100 кг свиньи крупной белой породы достигают в возрасте 183-195 дней при приростах свыше 700 г и расходах кормов на 1 кг прироста живой массы около 4 корм. ед. Убойный выход откормленных взрослых животных составляет 80 %, а молодняка – 73 %.

Поросят следует приобретать в возрасте от одного до двух месяцев. Строгих ограничений по срокам нет, главное, чтобы первые семь дней поросята получали материнское молоко. При благоприятных условиях содержания и хорошем питании поросята к месячному возрасту весят 5-7 кг, а к 7-8 неделям они набирают уже 14-18 кг.

Свинок и кабанчиков желательно приобретать у разных поставщиков, чтобы избежать родственного спаривания и получения ослабленного потомства.

Таблица 19 – **Затраты на приобретение основного стада**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование породы** | **Количество, гол.** | **Затраты, руб.** |
| Крупная белая | 100 | 3 500 |
| **ИТОГО:** | | **350 000** |

До недавнего времени в хозяйствах республики в составе концентрированных кормов использовалось достаточно большое количество зерна в чистом виде или в виде простых зерносмесей. Это не в полной мере способствовало росту продуктивности животных, снижало конверсию кормов и приводило к удорожанию себестоимости животноводческой продукции. С 2005 г. в составе концкормов обозначилась устойчивая тенденция снижения доли зерна и переход на использование полнорационных комбикормов. Закупка готовых кормосмесей будет производиться в ООО «Глазовский комбикормовый завод», который в настоящее время является единственным промышленным предприятием на территории Удмуртской Республики, способный производить высококачественные комбикорма и белково-минеральные добавки для всех видов сельскохозяйственных животных.

Существует два основных вида откорма – мясной и сальный. Наиболее распространен первый вариант. Такой вид откорма заканчивают, когда масса тела животного достигает 100-120 кг. Дальнейшее кормление по этой схеме оказывается нерентабельным, так как по достижению такого веса мышечная ткань практически не наращивается, увеличивается лишь содержание жира. Откорм начинают с трехмесячного возраста и до 6-8 месяцев. В день поросята до двух месяцев должны съедать до 800 гр. сухого корма. Норма кормов в год – понятие относительное, помимо рекомендованного расхода сухой пищи, немалую роль играют особенности развития конкретной особи. Поэтому очень сложно рассчитать наперед, сколько потребуется корма. Но в среднем удалось установить цифру расходов на выращивание одной головы до 12 месяцев – 1080 кг., которая является вполне субъективной (3кг в день х 30 дней х 12 мес. = 1080 кг. на 1 свинью; 1080 х 8,60 = 9288 р. за 12 мес. на 1 свинью х 100 гол. = 928 800). Затраты на покупку кормов и сена представлены в таблице 20.

Таблица 20 – **Расходы кормов и сена на выращивание 100 голов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование кормосмеси** | **Цена за 1 кг./руб.** | **Затраты тыс.руб.** |
| [Комбикорм для свиней](https://barnaul.tiu.ru/p282815826-kombikorm-dlya-svinej;wholesale.html) | 8,60 | 1,08 |
| Сено | - | 50 |
| **ИТОГО:** | | **978,80** |

Техника и оборудование для свинофермы являются важной составляющей, без них будет трудно обходиться, особенно при дальнейшем расширении. При покупке оборудования для свинофермы ориентироваться следует на то, как будут питаться свиньи: сухим или жидким кормом. По данным статистики около 80% свиноферм используют для кормления сухой тип. К тому же такой корм требует оборудование, отличающеюся легкостью в использовании и относительно невысокой ценой. Подготовленные, предварительно измельченные корма загружают равномерно в кузов. Кормораздатчик КТУ-10А трактором подается в кормовой проход. Уже в нем включается вал отбора мощности. Продольный транспортер со скребками подает корма к битерам, которые их разрыхляют и, в свою очередь, подают на поперечный транспортер, а он осуществляет раздачу в зависимости от конструкции раздатчика на одну или одновременно на две стороны. Для свиноматок и поросят организуют простые кормушки. Помимо питания, необходимо подумать и о воде для свиней. Для этого нужно приобрести блок специальных поилок для свинофермы ПБЛ-1А.

. Грузовик  ГАЗ-53 пригодится не только во время ведения хозяйства, но также для строительства фермы. Нанимать при каждой необходимости транспорт крайне не выгодно. Возить стройматериалы, корма, поросят не жалко, ремонто-пригоден, на рынке много недорогих запчастей.

Трактор Т-25 используется для удаления навоза. Так как ферма будет обустроена щелевыми полами, трактор должен быть с бочкой, предстоит купить его в нужной комплектации. Перечень необходимого оборудования для открытия фермы и расходов на него представлены в таблице 21.

Таблица 21 – **Затраты на приобретение**  [**техники**](http://yazemledelec.ru/zhivotnovodstvo/svinovodstvo/102-selkhoztekhnika-dlya-svinofermy-i-nebolshoj-pashni.html)**и оборудования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование оборудования** | **Количество, шт.** | **Затраты тыс.руб.** |
| Кормушка групповая | 20 | 80 |
| Кормораздатчик КТУ-10А | 1 | 150 |
| Поилка ПБЛ-1А | 20 | 100 |
| Грузовик  ГАЗ-53 | 1 | 160 |
| Трактор Т-25 с бочкой | 1 | 250 |
| Вспомогательное оборудование (оргтехника, лопаты, вилы, ведра, ёмкости и др.инструменты) | - | 30 |
| **ИТОГО:** | | **770** |

Для обслуживания свинофермы с поголовьем в 100 голов с учетом поста поголовья необходимо как минимум 3 человека.

Здоровые свиньи приносят хорошее потомство, а их мясо ценится выше. Более того, некоторые заболевания вовсе делают мясо несъедобным, а больные свиньи могут стать источником эпидемии. Также это влечет за собой большие убытки. Поэтому при составлении проекта для выращивания свиней не стоит забывать об услугах ветеринара, который будет приходить на ферму по мере необходимости, диагностировать состояние животных, заниматься поиском причин возникших заболеваний, производить необходимые профилактические мероприятия. На свиноферму понадобится знающий зоотехник, который должен направлять все свои силы на увеличение продуктивности, чем лучше он будет выполнять свою работу, тем реже придется пользоваться услугами ветеринара. Разнорабочие в сельском хозяйстве – очень важный персонал. Нет смысла нанимать отдельно человека для уборки, для погрузок корма и наполнения загонов сеном. На практике всем этим может заниматься один человек. Для нашей фермы достаточно будет 2 разнорабочих. Учетом всех финансовых операций, ведением учета имущества, проведением расчетов с поставщиками и заказчиками, составлением отчетов, планированием налоговых выплат на ферме будет заниматься глава хозяйства или один из его членов, обладающий необходимыми навыками по этому виду трудовой деятельности. Заработная плата персонала предоставлена в таблице 22.

Таблица 22 – **Затраты на оплату труда**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование** | **Количество чел.** | **Затраты тыс.руб** |
| Услуги ветеринара | - | 10 |
| Глава хозяйства (управляющий + бухгалтер) | - | 25 |
| Зоотехник | 1 | 20 |
| Разнорабочий | 2 | 16 |
| **ИТОГО:** | | **71** |

Стоимость коммунальных услуг на селе примерно на 40-50 % ниже, чем в городе. С учетом налогов затраты на предоставленные воду, тепло, электроэнергию составят 20 тыс.руб. в месяц.

Все затраты на создание крестьянского (фермерского) хозяйства на территории Каракулинского района можно просмотреть в таблице 23.

Таблица 23 – **Проектные показатели развития крестьянского (фермерского) свиноводческого хозяйства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Затраты – всего** | |
| **руб.** | **%** |
| Численность работников, чел | 4 | |
| Поголовье свиней, гол | 100 | |
| Производственные затраты – ВСЕГО | 3 957 800 | 100 |
| в т.ч.: | | |
| регистрация деятельности | 50 000 | 1,26 |
| строительство свинарника | 560 000 | 14,15 |
| строительство амбара | 157 000 | 3,97 |
| затраты на корма | 978 800 | 24,73 |
| затраты на закупку свиней | 350 000 | 8,84 |
| затраты на приобретение техники | 770 000 | 19,45 |
| затраты на коммунальные услуги и налоги | 240 000 | 6,07 |
| затраты на оплату труда | 852 000 | 21,53 |

В структуре затрат наибольший удельный вес занимают затраты на корма – 24,73 % и заработная плата – 21,53 %. Значительную долю занимают затраты на приобретение техники – 19,45 %. Наименьший удельный вес занимают затраты на регистрацию деятельности – 1,26 %. Общие производственные затраты на создание крестьянского (фермерского) хозяйства составляют 3 957 800 руб.

Перейдем к доходам предприятия. Через год свинья имеет живой вес примерно 100 – 120 кг – это масса перед забоем. Однако после него и тем более после обработки (отделение головы, копыт) он уменьшается. По правилам этот показатель называется убойным. В среднем от свиньи в 110 килограмм сразу отнимается около 10-11 килограмм костей, около 2,5-3 килограмм отходов, 23 кг сала и остается – примерно 73 кг чистого мяса. При закупочной цене на мясо – 220 руб./кг. и сало – 180 руб./кг., в среднем – 200 руб./кг свинины., получаем: 200 руб. х 96 кг. = 19 200 руб. (за свинью) \* 90 голов (часть поголовья пустим на воспроизводство), то в 2018 году выручка от реализации поголовья составит 1 920 000 рублей с дальнейшим ежегодным ростом 10% (данные таблицы 7). В последующем мы будем получать собственных поросят, что значительно повысит прибыльность нашего хозяйства.

Организация сбыта не составит труда при наличии сертификатов качества мяса и результатов ветеринарной экспертизы. Государство поддерживает местных производителей и рекомендует мясокомбинатам закупать у них продукцию, избегая импорта.

Чтобы гарантировать сбыт, необходимо будет заключить договоры с мясоперерабатывающими предприятиями, бойнями или фабриками. Можно наладить поставки мелких партий продукции напрямую в магазины или открыть собственный торговый павильон на рынке.

Заниматься свиноводством в крестьянских (фермерских) хозяйствах становится выгодным при наличии своих поросят (свои свиноматки и свой кабан производитель), стабильной цене на закуп мяса и корма. Эти условия должны быть стабильными на всём периоде процесса выращивания свиней, чтобы с достаточной точностью можно было прогнозировать затраты и прибыль.

Таблица 24 – **План поступления денежных средств от производства продукции свиноводства**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2018 г.** | **2019 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** | **2018 – 2022 гг.** |
| Денежная выручка, тыс.руб. | 1920,0 | 2112,0 | 2323,2 | 2555,5 | 2811,1 | 11721,8 |

С учетом увеличения численности животных, ростом их продуктивности и некоторым уровнем инфляции в 2018 – 2022 гг. общий размер выручки составит 11 721 800 руб., что превышает в 3 раза общие затраты на организацию свиноводческого хозяйства.

Помощь среднему и малому бизнесу в России находятся в приоритете последние несколько лет. Это актуальные и серьезные вопросы решаются на государственном уровне, создаются программы поддержки. В качестве основного инструмента часто выступают доступные банковские кредиты, кредит на развитие крестьянского (фермерского) хозяйства будет приобретен в Сарапульском отделении Россельхозбанка под 13% годовых. Администрация МО «Каракулинский район» выступит гарантом по кредиту, кредит можно получить под залог имущества, незавершенного строительства и животных. Деятельность крестьянского (фермерского) хозяйства должна полностью обеспечить выполнение взятых перед банком финансовых обязательств.

С учетом 13 % годовых период окупаемости увеличится до 29 мес.

Кредит 3 957 800 рублей (3957,8 тыс.руб.) на 29 месяцев под 13% годовых, аннуитетный платеж, график платежей представлен в таблице 25.

Таблица 25 – **График платежей по кредиту**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ платежа** | **Дата платежа** | **Сумма платежа** | **Основной долг** | **Начисленные проценты** | **Остаток задолженности** |
| 1 | Январь, 2019 | 159 766,53 | 116 890,37 | 42 876,17 | 3 840 909,63 |
| 2 | Февраль, 2019 | 159 766,53 | 118 156,68 | 41 609,85 | 3 722 752,95 |
| 3 | Март, 2019 | 159 766,53 | 119 436,71 | 40 329,82 | 3 603 316,24 |
| 4 | Апрель, 2019 | 159 766,53 | 120 730,61 | 39 035,93 | 3 482 585,63 |
| 5 | Май, 2019 | 159 766,53 | 122 038,52 | 37 728,01 | 3 360 547,11 |
| 6 | Июнь, 2019 | 159 766,53 | 123 360,61 | 36 405,93 | 3 237 186,50 |
| 7 | Июль, 2019 | 159 766,53 | 124 697,01 | 35 069,52 | 3 112 489,49 |
| 8 | Август, 2019 | 159 766,53 | 126 047,90 | 33 718,64 | 2 986 441,59 |
| 9 | Сентябрь, 2019 | 159 766,53 | 127 413,42 | 32 353,12 | 2 859 028,17 |
| 10 | Октябрь, 2019 | 159 766,53 | 128 793,73 | 30 972,81 | 2 730 234,44 |
| 11 | Ноябрь, 2019 | 159 766,53 | 130 188,99 | 29 577,54 | 2 600 045,45 |
| 12 | Декабрь, 2019 | 159 766,53 | 131 599,38 | 28 167,16 | 2 468 446,07 |
| 13 | Январь, 2020 | 159 766,53 | 133 025,04 | 26 741,50 | 2 335 421,04 |
| 14 | Февраль, 2020 | 159 766,53 | 134 466,14 | 25 300,39 | 2 200 954,90 |
| 15 | Март, 2020 | 159 766,53 | 135 922,86 | 23 843,68 | 2 065 032,04 |
| 16 | Апрель, 2020 | 159 766,53 | 137 395,35 | 22 371,18 | 1 927 636,69 |
| 17 | Май, 2020 | 159 766,53 | 138 883,80 | 20 882,73 | 1 788 752,88 |
| 18 | Июнь, 2020 | 159 766,53 | 140 388,38 | 19 378,16 | 1 648 364,51 |
| 19 | Июль, 2020 | 159 766,53 | 141 909,25 | 17 857,28 | 1 506 455,25 |
| 20 | Август, 2020 | 159 766,53 | 143 446,60 | 16 319,93 | 1 363 008,65 |
| 21 | Сентябрь, 2020 | 159 766,53 | 145 000,61 | 14 765,93 | 1 218 008,04 |
| 22 | Октябрь, 2020 | 159 766,53 | 146 571,45 | 13 195,09 | 1 071 436,60 |
| 23 | Ноябрь, 2020 | 159 766,53 | 148 159,30 | 11 607,23 | 923 277,29 |
| 24 | Декабрь, 2020 | 159 766,53 | 149 764,36 | 10 002,17 | 773 512,93 |
| 25 | Январь, 2021 | 159 766,53 | 151 386,81 | 8 379,72 | 622 126,12 |
| 26 | Февраль, 2021 | 159 766,53 | 153 026,83 | 6 739,70 | 469 099,28 |
| 27 | Март, 2021 | 159 766,53 | 154 684,63 | 5 081,91 | 314 414,66 |
| 28 | Апрель, 2021 | 159 766,53 | 156 360,38 | 3 406,16 | 158 054,28 |
| 29 | Май, 2021 | 159 766,53 | 158 054,28 | 1 712,25 | 0,00 |

График погашения кредита составлен с учетом возможностей заемщика. В качестве итога результаты расчета представлены в таблице 26.

Таблица 26 – **Результаты расчета кредита**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение** |
| Ежемесячный платеж, руб. | 159 767 |
| Переплата по кредиту, руб. | 675 429 |
| Выплаты за весь срок кредита, руб. | 4 633 229 |
| Начало выплат | Январь, 2019 |
| Окончание выплат | Май, 2021 |

Затраты на создание и организацию крестьянского (фермерского) хозяйства, а также на производство продукции свиноводства в размере 3 957 800 рублей при предложенной системе кредитования окупятся за 29 месяцев (2,5 года). Следовательно, в 2021 году фермерское хозяйство повысит результаты производственно – экономической деятельности и внесет значительный вклад в обеспечение населения продукцией животноводства.

3.3 Обоснование организационно – экономических мероприятий

устойчивого развития отрасли

В современных социально-экономических условиях укрепление продовольственной безопасности страны во многом зависит от повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции. Недостатки в государственной системе регулирования, разрыв сложившихся хозяйственных связей в АПК, диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности создали неблагоприятные условия для функционирования отрасли свиноводства и привели к снижению ее эффективности.

Сокращение объемов производства свинины восполняется поставками на продовольственный рынок страны импортной продукции, что приводит к вытеснению с рынка отечественных товаропроизводителей, дальнейшему спаду производства продукции отрасли, нарастанию продовольственной зависимости от импорта.

На увеличение производства продукции свиноводства, повышение ее конкурентоспособности оказывает влияние множество экономических и организационных факторов, которые со временем подвергаются существенным изменениям, как по направленности, так и по степени воздействия на основные процессы.

Проведенный комплексный анализ параметров производственно-экономической деятельности хозяйствующих субъектов свиноводства, в том числе качественных характеристик продукции отрасли позволил сформировать систему организационно – экономических мероприятий, направленных на устойчивое развитие отрасли (рис.2).

|  |  |
| --- | --- |
| -повышение уровня кормления и качества скармливаемых кормов;  -увеличение доли зернобобовых культур – клевера, люцерны, козлятника в составе посевов многолетних культур;  -переход на 100% обеспечение поголовья комбикормами заводского производства при одновременном отказе от кормления размолотого зерна собственного производства;  -повышение генетического потенциала свиней в товарном свиноводстве на основе промышленного скрещивания;  -доведение показателя воспроизводства стада в расчете на 100 гол. маток до потенциально возможного уровня – 1900 гол., или по 2 опороса в год;  -соблюдение требований ветеринарно-зоогигиенических условий содержания поголовья, особенно молодняка. | -доведение средней живой массы молодняка свиней, реализуемых на мясо до 110-115 кг.;  -повышение среднесуточного прироста живой массы свиней до 600 г.;  -совершенствование мер государственной поддержки;  -доведение до нормативного использования производственных мощностей свиноводческих комплексов и крупных ферм;  -реконструкция производственных корпусов и технологическое перевооружение производственных процессов в отрасли. |

Мероприятия, направленные на рост объемов производства и повышения качества продукции свиноводства

Организационные мероприятия

Экономические мероприятия

Рис.2 – **Организационно – экономические мероприятия устойчивого развития отрасли свиноводства**

Представленные мероприятия, предусматривают в дальнейшем их практическую реализацию, что поспособствует росту конкурентоспособности хозяйствующих субъектов на региональном уровне. Далее подробно рассмотрим значение этих мероприятий.

Повышение уровня кормления и качества скармливаемых кормов, заключается в том, чтобы разумно и научно обоснованно использовать белково-витаминно-минеральные добавки в комбикормах и кормосмесях с учетом технологии производства продуктов животноводства. Основой интенсификации свиноводства является прочная кормовая база. Улучшение качества и ассортимента кормов должны достигаться за счёт повышения урожайности всех кормовых культур

Увеличение доли зернобобовых культур – клевера, люцерны, козлятника в составе посевов многолетних культур. Зеленая масса люцерны и клевера стимулирует пищеварение свиней, положительно влияет на способность свиноматок к оплодотворению, повышает их молочность. Поэтому для племенных свиней трава бобовых должна быть обязательным компонентом рациона:

– для молодняка с живой массой 20-40 кг. можно скармливать 1-2 кг. травы в сутки;

– для молодняка с живой массой 80-100 кг. – 2-3 кг.

–  свиноматкам – 2,5-4 кг.

Переход на 100% обеспечение поголовья комбикормами заводского производства при одновременном отказе от кормления размолотого зерна собственного производства приведет к значительной экономии количества кормов, поедаемых животными. В условиях хозяйства из-за отсутствия соответствующего оборудования трудно получить гомогенную смесь, обогащенную всеми необходимыми питательными веществами. Таким кормом свиньи быстрее наедаются, и полученные питательные вещества лучше усваиваются.

Для повышение генетического потенциала свиней в товарном свиноводстве на основе промышленного скрещивания следует использовать в качестве материнской породы – крупную белую и в качестве отцовской – мясные породы свиней – ландрас, дюрок, норкшир и другие);

Для доведения показателя воспроизводства стада в расчете на 100 гол. маток до потенциально возможного уровня – 1900 гол., или по 2 опороса в год необходимо осуществлять должный контроль, за физиологическим состоянием свиноматок, своевременную выбраковку свиноматок непригодных к воспроизводству.

Соблюдение требований ветеринарно-зоогигиенических условий содержания поголовья, особенно молодняка включает в себя регулярную вакцинацию всего поголовья свиней, профилактическую дегельминтизацию и дезинфекцию помещений свинарника, уничтожение грызунов с его территории.

Доведение средней живой массы молодняка свиней, реализуемых на мясо до 110-115 кг. Необходимость достижения этих показателей исходит из экономической целесообразности откорма животных до названных весовых кондиций, так как откорм молодняка свыше этого уровня не обеспечивает возмещение затрат на его содержание.

Для повышения среднесуточного прироста живой массы свиней до 600 г. необходимо подбирать чистопородных поросят или молодняк, полученный при скрещивании нескольких пород свиней с высокой продуктивностью.

Совершенствование мер государственной поддержки. Аграрный сектор экономики России является одним из важнейших приоритетов социально – экономического развития страны. Следовательно, создание конкурентоспособного производства невозможно без усиления роли государства и поддержки отечественного сельхозтоваропроизводителя. В последние годы политика государства по отношению к сельскому хозяйству стала приобретать более позитивный характер, чем в начальной стадии реформирования аграрного сектора. Связано это принятием федерального закона «О развитии сельского хозяйства», приоритетным национальным проектом «Развитие АПК» и Государственной программой развития сельского хозяйства на 2013 – 2020 гг. в результате которых произошло увеличение объемов производства продукции животноводства, в том числе и свиноводства. Наметилась ежегодная динамика роста субсидий и дотаций сельским товаропроизводителям.

Доведение до нормативного использования производственных мощностей свиноводческих комплексов и крупных ферм. Успешное функционирование производственных мощностей зависит от того, насколько полно реализуются экстенсивные и интенсивные факторы улучшения их использования. Экстенсивное улучшение использования основных фондов и производственных мощностей предполагает, что, с одной стороны, будет увеличено время работы действующего оборудования в календарный период, а с другой - повышен удельный вес действующего оборудования в составе всего оборудования, имеющегося на предприятии.

Важнейшими направлениями увеличения времени работы оборудования являются:

– сокращение и ликвидация внутрисменных простоев оборудования путем: повышения качества ремонтного обслуживания оборудования, своевременного обеспечения основного производства сырьем, материалами, топливом, полуфабрикатами, обеспечения производства рабочей силой;

– сокращение целодневных простоев оборудования, повышение коэффициента сменности его работы.

Полное использование целосменного фонда времени работы действующего парка оборудования позволяет без дополнительных капитальных вложений увеличить объем продукции и снизить ее себестоимость.

Реконструкция производственных корпусов и технологическое перевооружение производственных процессов в отрасли. В настоящее время большое количество свиноводческих комплексов находится в заброшенном и бесхозном состоянии. Множество зданий требуют технико-технологического перевооружения, строительство новых осуществляется низкими темпами и в небольшом количестве. Ввод в действие животноводческих помещений для содержания скота представлены в таблице 27.

Таблица 27 – **Ввод в действие животноводческих помещений для содержания скота, тыс. скотомест**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** |
| Крупного рогатого скота | 3,70 | 3,80 | 1,30 | 2,2 | 5,5 |
| Свиней | - | - | - | - | - |
| Птицы | - | - | - | - | - |

С 2011 года, в отрасли полностью приостановлено строительство и ввод в действие животноводческих комплексов для содержания свиней, дальнейшая негативная тенденция приведет к ухудшению условий содержания животных, увеличению количества ветеринарных заболеваний и снижению объемов производства.

Сущность организационно – экономического анализа заключается в выполнении предложенных организационных и экономических мероприятий, основанных на последовательной интенсификации и устойчивом развитии свиноводства. Сформированные мероприятия, направленные на увеличение роста производства и повышения качества продукции свиноводства, помогут удовлетворить интересы товаропроизводителей и потребителей продукции отрасли.

Отрасль свиноводства имеет потенциальные преимущества на внутреннем и мировом рынках. Свиноводство в Удмуртской Республике использует корма, произведенные на территории региона, что позволяет снизить зависимость отрасли от внешних факторов и обеспечить производство экологически чистой продукции. Полное соответствие производимого в регионе мяса свиней требованиям государственных стандартов, отсутствие запрещенных препаратов при производстве свинины позволяют обеспечивать конкурентоспособность продукции на внутреннем и региональном рынках.

Современное свиноводство имеет свои особенности. Основной из них является дальнейшая интенсификация и постепенный перевод на промышленную основу. С каждым годом растет количество крупных свиноводческих комплексов, параллельно реконструируются старые фермы с использованием элементов промышленной технологии. При этом предусматривается максимальная механизация всех производственных процессов, внедрение поточного производства свинины на всех фермах.

При определении перспектив развития свиноводства в Удмуртской Республике необходимо принимать во внимание, что эта отрасль имеет существенное значение для устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса. Организации свиноводческой отрасли обеспечивают устойчивое развитие сельских территорий, развивая сопутствующие отрасли народного хозяйства: переработку мяса, транспортную инфраструктуру, торговлю, оказание различного вида услуг организациям и иные отрасли. Отрасль свиноводства полностью соответствует природно-климатическим особенностям и традиционным формам ведения сельского хозяйства. Природно-климатические условия Удмуртской Республики позволяют обеспечивать эффективное производство продукции свиноводства с оптимальными издержками. Природные условия Удмуртии позволяют выращивать фуражное зерно, которое обеспечивает наличие собственной кормовой базы в Удмуртской Республике.

Промышленное свиноводство в Удмуртской Республике получило активное развитие с середины XX века и на сегодняшний день полностью

Перспективы развития отрасли свиноводства в Удмуртской Республике зависят от реализации возможности совершенствовать организационно – экономический механизм эффективного функционирования свиноводческих организаций. Необходимо воспользоваться передовыми технологиями и наработанными компетенциями для роста рентабельности и конкурентоспособности свиноводческих организаций. Разработке и совершенствованию организационно – экономического механизма эффективного функционирования свиноводческих организаций в большей степени будет способствовать инновационное обновление капитала, которое возможно через технические, организационные, экономические и управленческие нововведения в организациях.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенное исследование результатов производственно – экономической деятельности сельскохозяйственных организаций и оценка уровня их конкурентоспособности позволили сформулировать следующие выводы и предложения:

1. В 2011-2015 гг. поголовье свиней в Удмуртской Республике имеет тенденцию снижения с 249,2 до 232,2 тыс. гол., или на 6,8 %. Негативная тенденция сокращения численности поголовья свиней была отмечена в Алнашском (99,4%), Игринском (44,6%), Можгинском и Малопургинском (32,4 и 32,6%), Вавожском (30,5%), Киясовском (26,2%), Балезинском районах (14,3%). Несмотря на наличие ряда причин сдерживающих дальнейшее развитие отрасли следует отметить рост численности поголовья свиней в хозяйствах Шарканского (11,3%), Увинского (4,8%), Завьяловского (3,7%) и Сарапульского районах (0,6%).

2. В исследуемом периоде среднесуточный прирост живой массы свиней возрос с 487 до 639 граммов, или на 31,21 %. Рост среднесуточного прироста отмечен во всех районах региона за исключением хозяйств Шарканского, Игринского и Малопургинского районов.

3. Выход молодняка в расчете на 100 основных свиноматок возрос с 2422 гол. в 2011 г. до 2790 гол. в 2015 г. Это означает, что в среднем на каждую свиноматку в 2012 году приходилось по 2,5 опороса. Крайне низкий выход приплода на 100 голов маток, не достигший потенциальных возможностей маток (1900 поросят на 100 маток) в отчетном 2015 году получили свиноводы Алнашского – 439 голов и Малопургинского районов – 898 голов. В свиноводческих хозяйствах этих районов не уделяется должностного внимания вопросам воспроизводства стада. Следствием этого является получение в течение года в лучшем случае только одного опороса свиноматок.

4. Важное значение высокодоходного ведения отрасли имеет качество реализуемого поголовья. Качество реализуемого поголовья характеризуют упитанность и средняя живая масса животных. В среднем по Удмуртской Республике свиней реализуют второй и третьей категории, доля которых в общей численности реализованного поголовья возросла с 95,1% в 2011 г. до 97,7% в 2015 г. Остальное поголовье свиней реализуется четвертой категории и как нестандартное. В 2011 – 2015 гг. в Удмуртии не было реализовано свиней первой категории, так как хозяйствующими субъектами свиноводства не отработана технология беконного откорма.

5. В 2011 – 2015 гг. произошло снижении поступления приплода свиней на 11,7 тыс. гол., или на 2,46 %. Поступление поросят к 2015 году снизилось практически во всех хозяйствах республики, помимо Увинского, Завьяловского и Сарапульского районов. Эта отрицательная динамика и оказала влияние на уменьшение поступления приплода в целом за 2015 год.

Снижение поступления поросят в приплоде объясняется двумя причинами: сокращением численности основных свиноматок, так и недополучением поросят в расчете на 100 маток. Если при положительной динамике хотя бы одного из этих показателей динамика приплода поросят остается отрицательной, то все эти факты указывают на то, что необходимо не только увеличивать количество поросят в приплоде, но нужно также работать над улучшением качества и однородностью поросят. Для этого нужно использовать качественные корма, и сбалансированный рацион лактирующих свиноматок. Значительное влияние на крупноплодность свиноматок также оказывают неблагоприятные условия содержания и микроклимата в помещении, которые вызывают стресс и автоматически увеличивают потребность животных в энергии и питательных веществах.

6. Падеж свиней всех возрастов имел тенденцию сокращения в хозяйствах всех муниципальных образований Удмуртской Республики, за исключением Завьяловского района, где сконцентрировано наибольшее поголовье свиней (увеличился на 37,35 %). В целом по республике снижение падежа произошло с 52,9 тыс. гол. в 2011 г. до 49,1 тыс. гол. в 2015 г. или на 7, 22 %, что является положительным явлением.

7. В работе представлен сравнительный анализ деятельности свиноводческих хозяйств с использованием методики индексного расчета, что позволило сформировать матрицу конкурентных позиций на основе достигнутых параметров производственной деятельности. В соответствии с представленной методикой хозяйствующие субъекты свиноводства классифицированы на следующие группы: ускоренного роста, стабилизации, умеренного спада.

8. Обоснован проект создания крестьянского (фермерского) свиноводческого хозяйства, направленный на рост объемов производства продукции свиноводства и социальное развитие сельских территорий.

9. Проведенный комплексный анализ параметров производственно-экономической деятельности хозяйствующих субъектов свиноводства, в том числе качественных характеристик продукции отрасли позволил сформировать организационно – экономические положения устойчивого развития отрасли, предусматривающие синтез организационных и экономических мероприятий.
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