МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра менеджмента и права

ДОПУЩЕН К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой,

профессор

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.К. Осипов

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: «Управление человеческими ресурсами в сельской местности

(на материалах Удмуртской Республики)»

Направление подготовки «Менеджмент»

Профиль «Экономика и управление собственностью»

Автор, магистрант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.А. Бакакина

Научный руководитель,

профессор\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.К. Осипов

Рецензент,

профессор\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Н.А. Алексеева

Ижевск 2017

Содержание

Введение……………………………………………………………………………………………..3

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ РЕГИОНА

1.1. Сущность понятия «человеческие ресурсы» в приложении к сельской местности……………………………………………………………………………………………6

1.2. Нормативно-правовые основы управления человеческими ресурсами в сельской местности…………………………………………………………………………………………..12

1.3. Связь воспроизводства населения и человеческих ресурсов………………………………16

1.4. Методы и критерии эффективности управления человеческими ресурсами……………………………..............................................................................................28

2. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1. Динамика численности, особенности воспроизводства и миграционная подвижность сельского населения ………………………………………………………………………………38

2.2. Оценка состояния сельской экономики в связи с обеспеченностью трудовыми ресурсами…………………………………………………………………………………………..47

2.3. Оценка влияния уровня жизни и состояния социальной сферы на закрепляемость кадров в сельской местности……………………………………………………………………………...69

2.4. Эффективность системы управления воспроизводством населения и человеческими ресурсами в сельской местности региона………………………………………………………..77

3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3.1. Прогноз демографической ситуации сельского населения региона………………………80

3.2. Оценка эффективности существующих программ развития социальной инфраструктуры сельской местности и меры по совершенствованию их реализации…………………………...90

3.3. Создание новых рабочих мест, развитие предпринимательства…………………………113

Заключение………………………………………………………………………………………..122

Список использованных источников……………………………………………………………125

Приложения………………………………………………………………………………………128

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях жесткой конкурентной борьбы, быстрой смены технологий и зависимости развития фирм от используемой ими информации особенно актуальным является максимальное и эффективное использование всех имеющихся ресурсов. При этом основным направлением повышения конкурентоспособности на рынке становится более эффективное использование потенциала сотрудников организации, так как именно люди обрабатывают информацию, участвуют в процессе производства и реализации продукции. От того как они работают, в каких условиях живут зависит будущее села.

Управление персоналом представляет собой важный элемент более широкого понятия - управления человеческими ресурсами, хотя на практике оба эти термина зачастую используются взаимозаменяемо, как синонимы. Тем самым подчеркивается тот факт, что люди, используемые в качестве работников, являются ресурсами, которые не менее важны, чем финансовые или материальные ресурсы, и которым следует так же уделять внимание и заботу.

Управление человеческими ресурсами основывается на достижениях психологии труда и использует технологии и процедуры, совокупно называемые «управление персоналом», т.е. касающиеся комплектования штата предприятия, выявления и удовлетворения потребностей работников и практических правил и процедур, которые управляют взаимоотношениями между организацией и ее работником.

Целью данной работы является изучение современного состояния управления человеческими ресурсами в сельской местности региона, выявление существующих проблем и разработка возможных решений.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1. рассмотрение теоретических основ управления человеческими ресурсами и в частности особенностей управления человеческими ресурсами в сельской местности;
2. сбор информации и анализ состояния человеческих ресурсов в сельской местности Удмуртской Республики по статистическим и другим данным;
3. оценка состояния и выявление демографических и других проблем на основе данных проведенного анализа;
4. разработка мероприятий по решению существующих проблем.

Объектом исследования являются человеческие ресурсы сельской местности Удмуртской Республики, которая испытывает отток населения и как результат сокращение рабочей силы, что ведет к обеднению, кризису сельской местности не только Удмуртской Республики, но и России в целом.

Предметом исследования являются экономические и управленческие отношения, связанные с управлением человеческими ресурсами в сельской местности Удмуртской Республики.

Методы исследования:

* анализ специальной литературы и законодательных актов;
* анализ документальных источников, состава и структуры кадров;
* сбор необходимых данных;
* анализ и синтез собранной информации;
* математический метод;
* экономико-статистический и расчетно-конструктивный методы.

В работе автором использовались разработки следующих отечественных и зарубежных ученых: Грэхем X.T., Беннетт Р., Соколова М.И., Дементьева А.Г., Карташова Л.В. и других.

Тема данной работы является весьма актуальной на сегодняшний день. В современной России сельское хозяйство находится в глубоком кризисе, одной из причин которого является плохое управление человеческими ресурсами, недостаток квалифицированных кадров и нежелание людей жить и работать в сельской местности. Перед Россией стоит задача возрождения экономики сельской местности, которая напрямую связана с развитием человеческих ресурсов.

Научная новизна исследования заключается в разработке механизма формирования эффективной системы управления человеческими ресурсами в сельской местности с учетом интересов сторон, участвующих в процессе управления. Выявлены основные причины сокращения населения в сельской местности, сделаны предложения по улучшению демографической ситуации на основе реализации целевых программ.

Проблема эффективного управления человеческими ресурсами в сельской местности в настоящее время стоит очень остро, поэтому данная работа имеет практическую значимость. Она заключается в возможности использовать результаты исследования, его практические разработки при улучшении системы управления человеческими ресурсами, как на уровне предприятий сельского хозяйства, так и на уровне Удмуртской Республики в целом.

Для получения необходимой информации о состоянии человеческих ресурсов были использованы данные с сайта статистики Удмуртской Республики, данные из статистического справочника «Удмуртия в цифрах», данные различных Интернет-ресурсов, аналитические материалы Министерства образования и науки Удмуртской Республики, научная и учебная литература.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Общий объем диссертации – 142 страницы машинописного текста, в том числе 38 таблиц и 4 рисунка.

Во введении обосновывается актуальность, цель и задачи исследования, его научная новизна и практическая значимость. В первой главе освещаются общие понятия управления человеческими ресурсами. Во второй главе проводится анализ современного состояния управления человеческими ресурсами в сельской местности Удмуртской Республики, выделяются основные проблемы. В третьей главе предлагаются возможные мероприятия для решения проблем, выявленных во второй главе. В заключении обобщены результаты исследования, имеющие теоретическое и практическое значение.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ РЕГИОНА
   1. . Сущность понятия «человеческие ресурсы» в приложении к сельской местности

**Человеческие ресурсы**по своей социально-экономической природе представляют собой один из видов ресурсов экономики, главный фактор экономического развития, имеющий многосложную структуру.

Своеобразие человеческих ресурсов заключается в том, что это одновременно и ресурсы для развития экономики и потребители материальных благ и услуг.

Понятие «человеческие ресурсы» более емкое, чем «трудовые ресурсы» и «персонал», так как содержит в себе совокупность, как социокультурных характеристик, так и личностно – психологических свойств людей.

Однако, категория «человеческие ресурсы» не является всеобъемлющей и именно по этой причине не исключает необходимость в других социально-экономических категориях и понятиях для оценки соотношения человека и его работы.

Различия в степени участия человека в труде, а также особенности в методах учета этого участия предопределили существование системы понятий, отражающих многообразие роли человека в труде. Наиболее широко используемыми являются такие понятие, как: трудовые ресурсы, трудовой потенциал, человеческий капитал, экономически активное население/рабочая сила, персонал предприятия/организации. Рассмотрим подробнее каждый из них.

Понятие «человеческие ресурсы» тесно связано с понятиями «трудовые и ресурсы» и «трудовой потенциал». Трудовые ресурсы — это часть населения страны, обладающая физическим развитием и интеллектуальными (умственными) способностями, здоровьем, образованием, культурой, способностями, квалификацией, профессиональными знаниями, необходимыми для трудовой деятельности [1].

Понятие «человеческие ресурсы» всё чаще рассматриваются как человеческий капитал. Необходимо отметить, что понятия «человеческие ресурсы» и «человеческий капитал» не являются синонимами. Под человеческим капиталом понимается воплощенный в человеке запас способностей, знаний, навыков и мотиваций. Его формирование, подобно накоплению физического или финансового капитала, требует отвлечения средств от текущего потребления ради получения дополнительных доходов в будущем.Трудовые ресурсы могут преобразоваться в капитал, но для этого необходимо создать условия, обеспечивающие возможность реализовать человеческий потенциал в результатах деятельности организации. То есть если человек занят в общественном производстве, а трудовые ресурсы приносят реальный доход и создают богатство, то их можно назвать капиталом [2].

Считается, что человеческие ресурсы подобны, с одной стороны, природным ресурсам, с другой – вещественному капиталу. Как и природные ресурсы, человеческий капитал не приносит эффекта на начальном этапе, только по мере роста затрат на получение качественного состояния рабочей силы способность к труду постепенно превращается в человеческий капитал [8]. Формирование человеческого капитала наглядно изображено на рис.1.

Таким образом, можно сделать вывод, что понятия «человеческие ресурсы» и человеческий» капитал» тесно переплетены, но различны. «Человеческие ресурсы» - это часть «человеческого капитала», если созданы соответствующие условия этих преобразований.

«Человеческие ресурсы» - это имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций; составная часть «человеческого капитала», не являющеюся при этом синонимом, но при определенных условиях формирования может им стать, следовательно, структура формирования у них схожа.



Рис. 1 – Формирование человеческого капитала

Выделение категории «трудовые ресурсы» обусловлено использованием законодательно установленных границ рабочего времени.

Трудовые ресурсы представляют собой часть населения страны, которая в силу психофизических и интеллектуальных качеств, способна производить материальные блага или услуги.

Трудовые ресурсы состоят из трудоспособного населения в трудоспособном возрасте (т.е. населения в трудоспособном возрасте за вычетом нетрудоспособного населения в трудоспособном возрасте: неработающих инвалидов I и II групп, неработающих «льготных» пенсионеров в трудоспособном возрасте), работающих подростков и работающих пенсионеров. В России установлена нижняя граница рабочего возраста 16 лет, а верхняя граница для мужчин составляет 60 лет, для женщин - 55 лет.

Отсюда следует, что трудовые ресурсы включают в себя как тех людей, которые заняты в экономике, так и тех, кто не занят, но может трудиться, значит, трудовые ресурсы – это реальные и потенциальные работники.

Рассмотрим понятие «трудовой потенциал». Трудовой потенциал - категория, позволяющая получить представление о трудовых ресурсах в качественном и количественном измерении. Это одна из форм проявления человеческих ресурсов общества и составляющий элемент экономического потенциала общества, частично входящий в его производственный потенциал. Трудовой потенциал - обобщающий показатель совокупности производительных возможностей человека, показатель уровня их развития и использования.

Количественная сторона трудового потенциала образуется:

- численностью трудоспособного населения (трудовые ресурсы);

- количеством рабочего времени, отрабатываемым трудоспособным населением при данном уровне интенсивности труда.

Качественная сторона трудового потенциала включает:

- степень состояния здоровья, развития и физической дееспособности трудоспособных членов общества;

- образовательный и классификационный уровни;

- идейно-политический уровень трудоспособного населения.

Каждая из качественных характеристик также может быть выражена посредством некоторой системы показателей. Например, состояние физического здоровья и развития фиксируется в показателях роста, веса, силы рук и становой силы и т.п.

Таким образом, качественная сторона трудового потенциала определяется физическим и духовным уровнем, от которого зависит трудовая активность членов общества. Однако в отличие от количественной характеристики качественная характеристика трудового потенциала не имеет единого систематического выражения.

**В любом обществе трудоспособное население состоит из двух групп: экономически активного и экономически неактивного населения, соотношение между которыми зависит от социальных, экономических, политических и демографических условий** [20]**.**

**В соответствии с рекомендациями международной конференции статистиков труда и Международной организации труду (МОТ) с 1993 года в России используется система трудовой классификации населения. Согласно данной классификации население принято разделять на: экономически активное, экономически неактивное население, занятых и безработных.**

**Экономически активное население** (рабочая сила) - это часть населения, обеспечивающая предложение рабочей силы для производства товаров и услуг, которая включает в себя занятое население и безработных.

**Экономически пассивное (неактивное) население** - это население в трудоспособном или нетрудоспособном возрасте, не входящее в состав рабочей силы и включающее в себя следующие категории:

– учащиеся, студенты, слушатели, курсанты, обучающиеся в дневных учебных заведениях или с отрывом от производства;

– лица, получающие пенсию по старости;

– лица, получающие пенсию по инвалидности;

– лица, занятые ведением домашнего хозяйства, уходом за детьми и больными родственниками;

– неработающие «льготные» пенсионеры;

– отчаявшиеся найти работу, т.е. прекратившие ее поиск, исчерпав все возможности, но которые могут и готовы работать;

– лица, исполняющие наказание или осуществляющие принудительное лечение по решению суда;

– другие лица, которым нет необходимости работать независимо от источника дохода.

Довольно часто при осуществлении практической деятельности по управлению кадрами граница между понятиями персонала и человеческих ресурсов несколько размывается. Тем не менее это не совсем одно и то же, а потому стоит четко знать разницу между ними.

Так, говоря о кадрах, стоит отметить, что к ним относятся только те люди, которые работают на предприятии на основании официально оформленных трудовых отношений. А если говорить о персонале, то здесь имеется в виду часть работников, относящихся к оперативному управлению, а также внештатные сотрудники.

Такое понятие, как человеческие ресурсы, является намного более емким и широким. Оно подразумевает способности и потенциальные возможности человека относительно его физической, умственной и эмоциональной деятельности, которые помогают ему эффективно участвовать в производственной деятельности. Однако, «человеческие» и «трудовые» ресурсы тесно взаимосвязаны, и по сути являются одним и тем же, так как основным источником их существования является человек. Поэтому, далее в работе они будут рассмотрены как одно целое.

Проблема снижения численности жителей - это одна из главных проблем современной сельской местности. На это влияют многие факторы, но основные из них демографические, миграционные и социально-экономические. На формирование и предложение человеческих ресурсов значительное влияние оказывает естественное движение населения, поэтому на первый план выдвигается демографический фактор. Уменьшение численности населения, и главным образом сельского, происходит из-за его естественной убыли.

До сих пор условия жизни большинства жителей сельской местности остаются неблагоприятными и непривлекательными. Это характеризуется следующими факторами. Во-первых, существующие услуги не соответствуют современным требованиям. Во-вторых, коммунальными услугами не обеспечена большая часть сельского жилищного фонда. В-третьих, имеющаяся дорожно-транспортная сеть недостаточно развита и не соответствует современным требованиям. Безусловно, сельская местность по условиям и уровню жизни отстает от города, и играет роль своеобразного тормоза в развитии социально-экономического развития села.

Перечисленные выше проблемы являются прямым свидетельством того, что все негативные социально-экономические процессы проявляют себя в условиях неблагоприятной демографической ситуации.

Таким образом, становится ясным и очевидным, что в сложившихся условиях формирования человеческих ресурсов в сельской местности, необходимо особое внимание уделить переосмыслению существующей сельской политики и созданию новой современной сельской политики: созданию и улучшению условий формирования человеческих ресурсов на селе.

1.2. Нормативно-правовые основы управления человеческими ресурсами в сельской местности

Работа с человеческими ресурсами, как и другая область управления, имеет свои правовые основы. Они выступают регулятором взаимоотношений между всеми категориями работников, являются одной из главных гарантий соблюдения прав граждан, дают возможность повышать эффективность работы, способствуют борьбе с субъективизмом и произволом.

Под источниками права подразумеваются акты, в которых выражены нормы соответствующей отрасли права. Они классифицируются по видам в следующей последовательности: консультация, закон, указ, постановление, кодекс, устав, положение, решение. Или по видам органов, от которых исходят нормативные акты: органы государственной власти и органы государственного управления.

Правовое регулирование работы с человеческими ресурсами отражено в государственном, административном и трудовом праве. В административном и трудовом праве кадровые вопросы решаются более широко, чем в государственном. В зависимости от юридической силы нормативных актов о труде их подразделяют на законы, указы и подзаконные акты.

Основные законодательные акты, регулирующие трудовые отношения:

1. Конституция РФ;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации;
3. Трудовой кодекс Российской Федерации;
4. Закон Российской Федерации от 11.03.1992г. № 2490-1 (ред. от 29.06.2004г.) «О коллективных договорах и соглашениях»;
5. Закон Российской Федерации от 19.04.1991г. № 1032-1 (ред. от 28.12.2016г.) «О занятости населения в Российской Федерации»;
6. Постановления Правительства Российской Федерации,
7. Акты министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Ряд специфических вопросов решается с помощью локальных норм, издаваемых непосредственно в организации.

Общие принципы, цели и задачи муниципального управления в сельской местности аналогичны городским и направлены на повышение качества жизни населения. В то же время, сельские населенные пункты по многим параметрам существенно отличаются от городских, что оказывает сильное влияние на систему муниципального управления.

Сельское поселение, как и городское, представляет собой сложную социально-экономическую систему, которая функционирует и развивается в рамках государственной и региональной стратегий социально-экономического развития, государственной и региональной политики, изменяющегося законодательства.

Сельские поселения образуются, как правило, в непосредственной близости от объектов трудовой деятельности работников сельского хозяйства - продуктивных земельных угодий и источников питьевой воды, необходимой для жизнеобеспечения и ведения хозяйственной деятельности. Существенное влияние на образование и развитие сельских населенных пунктов оказывает комплекс природно-климатических условий.

Определяющим обстоятельством в развитии сельских населенных пунктов является конъюнктура рынка сельскохозяйственной продукции. От успеха экономической деятельности основных отраслей сельского хозяйства зависят все другие стороны сельской жизни. В крупных сельских поселениях развиваются отрасли агропромышленного комплекса. Их предприятия по своей роли могут быть отнесены к разряду градообразующих, т.е. определяющих жизнеспособность крупных сельских населенных пунктов.

Государство в области управления человеческими ресурсами разрабатывает и принимает ряд документов, направленных на регулирование отношений в данной сфере. Правительством Российской Федерации проводится огромная работа по стабилизации обстановки в аграрном секторе России. Это отражается в ряде документов, таких как:

1. доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120 (далее - Доктрина);
2. концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 года № 2136-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года», (далее – Концепция);
3. федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»;
4. «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717;
5. федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 года № 598.

Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации определены основные направления государственной экономической политики в области устойчивого развития сельских территорий.

Распоряжением Правительства Российской Федерации, которое утверждает Концепцию, установлено, что федеральным органам исполнительной власти необходимо обеспечить реализацию Концепции и при разработке программных документов, планов и показателей своей деятельности руководствоваться положениями Концепции.

Концепцией определены основные цели государственной аграрной политики в долгосрочной перспективе, в частности устойчивое развитие сельских территорий и повышение уровня жизни сельского населения. Целью Концепции является определение ключевых проблем развития сельских территорий и разработка необходимых мер социально-экономического, правового и административно-управленческого характера. Эти меры позволят вывести сельский территории на качественно новый уровень развития, который бы обеспечил комплексное, сбалансированное решение экономических, социальных и экологических задач.

В свою очередь, в Удмуртской Республике постановлением Правительства Удмуртской Республики от 15 марта 2013 года № 102 «Об утверждении государственной программы Удмуртской Республики «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» утверждена государственная программа Удмуртской Республики, которая включает в себя 7 подпрограмм:

1. развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства;
2. развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства;
3. поддержка малых форм хозяйствования;
4. техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие;
5. устойчивое развитие сельских территорий;
6. обеспечение эпизоотического, ветеринарно-санитарного благополучия;
7. создание условий для реализации государственной программы.

Создание условий для устойчивого развития сельских территорий является одной из важнейших стратегических целей государственной политики, достижение которой позволит обеспечить продовольственную безопасность, повысить конкурентоспособность российской экономики и благосостояние граждан.

Необходимо отметить, что в настоящее время выработка четкая стратегия социального развития сельских территорий, которая направлена на возрождение сельского хозяйства. Дело остается за исполнительными органами государственной власти, которые должны обеспечить качественную и полную реализацию всех документов и программ.

1.3. Связь воспроизводства населения и человеческих ресурсов

Огромное значение в формировании человеческих ресурсов имеет воспроизводство населения. Воспроизводство населения — это непрерывный процесс смены [поколений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) в результате естественного движения населения. Параметрами, определяющими воспроизводство населения, являются рождаемость и смертность, представленные в виде своих измерителей.

Одним из важнейших факторов, воздействующих на численность населения вообще и в сельской местности в частности, являются демографические изменения. С 1992 года впервые за послевоенный период истории России в сельской местности наблюдается естественная убыль населения. То же самое происходит и в городских поселениях. Основными причинами сокращения численности населения являются рост смертности и снижение рождаемости, а также изменение возрастной структуры населения, связанное с его постарением. Уровень рождаемости в сельской местности традиционно выше, чем в городе.

Наряду с демографическим фактором большую роль играют и социально-экономические причины. Объективный анализ демографической ситуации в России на протяжении прошлого века свидетельствует о том, что проблема снижения смертности населения всегда была актуальной для нашей страны. По сравнению с городским населением ситуация со смертностью сельского населения всегда складывалась менее благополучно. Исторически сельские жители по сравнению с городскими имеют меньше возможностей для сохранения собственного здоровья и получения качественной медицинской помощи из-за неразвитости сельской инфраструктуры, тяжелых условий и низкой механизации труда, слабой материальной базы, нехватки лекарственных препаратов и отсутствия квалифицированных специалистов в медицинских учреждениях на местном уровне.

Для сельских районов в большей степени, чем для городов, характерно распространение негативных стереотипов поведения, связанных с употреблением алкоголя, курением, наркоманией.

Низкий уровень инвестиций в развитие сельской инфраструктуры и жилищное строительство лишает сельских жителей элементарных благ цивилизации – газа, электричества, водоснабжения, коммунальных удобств, транспортного сообщения и средств связи [9].

Воспроизводство населения определяется социально-экономическими условиями его жизни, общественным укладом, особенностями демографического развития отдельных регионов. В связи с неравномерностью экономического и социального развития не только отдельных стран, но и их регионов, имеются существенные различия в формировании типов воспроизводства не только между странами, но и внутри их.

По проблеме типов воспроизводства населения, критериев их определения существует немало точек зрения, концепций (биологический детерминизм, органическое направление, микроэкономическая концепция, теории традиционализма, рационализма и др.). Но есть общий взгляд: все ученые согласны с необходимостью выделения разных этапов, стадий, вызванных длительными эволюционными и краткими качественными сдвигами развития населения. Главный критерий для определения типов воспроизводства – характер воздействия общества на демографическое развитие, уровень регулирования демографических явлений во времени как по их числу, так и по качеству.

Тип воспроизводства населения – это свойственное данному этапу общественного развития единство интенсивности демографических процессов: смертности, брачности, рождаемости и механизмов их регулирования.

Принято выделять три основных исторических типа воспроизводства населения [13]:

1. так называемый архетип воспроизводства населения - господствовал в первобытном обществе, находившемся на стадии присваивающей экономики, и ныне встречается очень редко (среди некоторых племён индейцев Амазонии). Архетип практически полностью зависит от условий окружающей среды и не регулируется обществом. Численность людей при архетипе растёт очень медленно и может снижаться в отдельные периоды;
2. «традиционный» или «патриархальный» - доминирует в аграрном или на ранних стадиях индустриального общества. Главные отличительные черты — очень высокая рождаемость и смертность, низкая средняя продолжительность жизни. Характерен для многих слаборазвитых стран: Нигерии, Нигера, Индии, Сомали, Уганды, Афганистана, Йемена, Мьянмы и особенно для Эфиопии и Анголы.
3. «современный» или «рациональный» тип - порождается переходом от аграрной экономики к индустриальной. Характеризуется пониженной рождаемостью, близким к среднему уровнем смертности, низким естественным приростом и высокой средней продолжительностью жизни. Характерен для экономически развитых стран с более высоким уровнем жизни и культуры жителей. Низкая рождаемость здесь тесно связана с сознательным регулированием размера семей, а на уровне смертности прежде всего сказывается высокий процент пожилых лиц.

Также, различают три типа воспроизводства населения:

- расширенное – превышение числа рождений над числом смертей;

- простое – число рождений равно числу смертей;

- суженное – смертность превышает рождаемость.

Переход от одного типа воспроизводства к другому длительный, он осуществляется постепенно. Этот процесс рассматривается как демографический переход.

Демографический переход – концепция, используемая в современной демографии для объяснения смены типов воспроизводства населения. Термин предложен в 1945г. американским демографом Ф. Ноутстайном, концепция разработана в 1909-1934 гг. французским ученым А. Ландри. Общим элементом концепции демографического перехода является периодизация демографической истории человечества, определяемая тремя крупными этапами: общество присваивающей экономики, аграрное и индустриальное общество.

На первом этапе – примитивном – степень ограничивающего влияния на рождаемость очень мала. На втором этапе (сроки его определяются историческими условиями каждой страны) общество вначале инстинктивно, а далее обдуманно начинает регулировать (ограничивать) рождаемость. Но степень управляемости этим процессом была относительна, меры приносили временные результаты. На этом этапе общество начинает сравнительно результативно влиять на заболеваемость, ликвидацию некоторых экзогенных заболеваний (особенно инфекционных), на летальный исход в зависимости от возраста.

К третьему этапу общество приближается. Это полное регулирование процессов рождаемости и смертности. Здесь все случаи рождений являются запланированными как по числу, так и по срокам появления количества детей. Возможность предоставляется идущей биологической и генетической революцией. Предполагается необходимость не только технических изменений, но и прежде всего морально-этических и социальных. Общество может, исходя из своих долгосрочных целей, разработать оптимальный тип воспроизводства населения, который по своим характеристикам будет близок к простому.

Воспроизводство населения является основой для воспроизводства человеческих (трудовых) ресурсов. Воспроизводство населения включает в себя 4 стадии:

Первая стадия - формирование трудовых ресурсов, т.е. процесс постоянного возобновления численности трудовых ресурсов. Формирование трудовых ресурсов определяется, прежде всего, естественным воспроизводством самого населения, новых поколений людей, приобретением и развитием их способности к труду. Оно зависит от следующих факторов:

– демографические: рождаемость, естественный прирост, структура, расселение, миграция и т. п.;

– природные: климатические условия, полезные ископаемые, плодородие почвы и т. д. От них зависят расселение, плотность населения и трудовых ресурсов, их формирование в наиболее благоприятных по природным условиям регионах (плотность населения);

– исторические: национальные традиции, обычаи, особенности семейного уклада, большая или малая подвижность, религия (например, цыган или татар);

– экономические: развитие материально-технической базы, отраслевой структуры и видов деятельности, специализация труда, структура рабочих мест;

– социальные: уровень жизни, социальная инфраструктура, возможности здравоохранения, образования, развитие других социальных отраслей (транспорта, связи, энергетики и т. д.).

Вторая стадия - фаза распределения, в которой происходит процесс размещения трудовых ресурсов по территориям, сферам деятельности, отраслям и предприятиям.

При этом особенность трудовых ресурсов состоит в том, что их нельзя аккумулировать, накапливать, как товары или оборудование, а надо распределять для дальнейшего потребления (использования) по мере их формирования.

Третья стадия - фаза обмена, которая совершается на рынке труда, где трудовые ресурсы, вступая в стадию купли-продажи, становятся рабочей силой. В советский период данная фаза в экономической науке не рассматривалась, т. к. купля-продажа рабочей силы отрицалась.

Четвертая стадия - фаза использования. Это заключительная фаза воспроизводства трудовых ресурсов. Она происходит в процессе трудовой деятельности и реализации способности к труду, в процессе производства материальных и духовных благ и услуг. Задача этой фазы – обеспечение эффективной занятости, создание условий для рационального и высокопроизводительного использования трудовых ресурсов.

Основные демографические показатели воспроизводства населения можно разделить на 2 группы: абсолютные и относительные.

Рассмотрим подробнее абсолютные показатели.

Показателем, с которого начинается анализ населения и его изменений, является абсолютная численность населения, которая характеризует общую величину населения, количество людей, проживающих на данной территории в данный момент времени. Абсолютная численность населения является моментным показателем, т.е. он относится к определенному моменту времени. Его получают в результате переписи населения или расчетным путем исходя из информации о числе родившихся, умерших, а также о сальдо миграции (т.е. разницы между числом прибывших и числом выбывших с данной территории).

Абсолютная численность населения непрерывно меняется во времени. Переписи фиксируют величину этого показателя на определенный момент времени. Если есть данные хотя бы двух переписей, то можно изучать изменения абсолютной численности населения во времени, на протяжении того или иного периода. Это изменение, разность между величинами абсолютной численности населения в конечном и начальном периодах, называется абсолютным приростом населения (абсолютной убылью населения – если численность населения уменьшается).

Величина абсолютного (общего) прироста или убыли населения определяется по формуле [24]:

Δt-0 = St – S0, (1.1)

где Δt-0 -  абсолютный (общий) прирост или убыль за период (t;0);

S0 - численность населения в момент времени t0;

St - численность населения в момент времени t.

Рост населения является динамическим итогом притока в него и убыли из него, результатом совместного действия сил, увеличивающих и уменьшающих его численность. Численность населения страны и территории увеличивается за счет рождений и прибытия иммигрантов, но одновременно уменьшается за счет смертей и выбытия эмигрантов. Поэтому величина абсолютного прироста численности населения зависит от четырех составляющих: чисел рождений и смертей, а также чисел иммигрантов и эмигрантов, которые наблюдались на протяжении рассматриваемого периода.

Разность между числом рождений и смертей за период называется естественным приростом.

Баланс между иммиграцией и эмиграцией называется миграционным приростом, или сальдо миграции [24]:

∆мп = Mприб- Mвыб, (1.2)

где Mприб - число прибывших за период времени (t-0);

Mвыб - число выбывших за период(t-0).

Население, в котором отсутствует внешняя миграция, называется закрытым. В обратном случае говорят об открытом населении. Естественный прирост и сальдо миграции называют компонентами изменения численности населения за период. Зная величину этих компонентов, можно построить уравнение демографического баланса [15]:

Pt = P0 + (B - M) + (Mi – M0) , (1.3)

где Pt – численность населения в момент времени t;

P0 - численность населения в начальный момент времени ;

В – число родившихся за период времени (t-0);

М - число умерших за период времени (t-0);

Mi - число прибывших за тот же период;

M0 - число выбывших за тот же период.

Относительными показателями являются [15]:

1. коэффициент рождаемости - отношение общего числа рождений в стране за год к общей численности населения страны, измеряемой в тысячах (т.е. количество рождений на каждую тысячу жителей);
2. коэффициент смертности - отношение общего числа умерших в стране за год к численности населения страны, измеряемой в тысячах (т.е. количество умерших на каждую тысячу жителей);
3. коэффициент естественного прироста - разница между коэффициентом рождаемости и коэффициентом смертности;
4. коэффициент роста за период – отношение численности населения в конце периода к численности населения в начале периода (определяется в %):

= х 100%; (1.4)

1. коэффициент прироста за период - отношению абсолютного прироста за период к численности населения в начале периода (определяется в %):

= х 100%; (1.5)

1. среднегодовой коэффициент естественного прироста Кеп - равен отношению абсолютного значения естественного прироста ∆еп за период к средней численности населения в этот период Sсрt (обычно за год, тогда t=1), коэффициент показывает естественный прирост населения в пересчете на 1000 человек (измеряется в промилле – ‰):

Кеп= х 1000‰ (1.6)

Δеп = Sрод – Sум (1.7)

1. среднегодовой коэффициент миграционного прироста Kмп равен отношению абсолютного значения миграционного прироста ∆мп за период к средней численности населения в этот период Sсрt(измеряется в промилле – ‰).

Кмп = х 1000‰; (1.8)

1. среднегодовой коэффициент общего прироста (Коп):

Коп = х 1000‰; (1.9)

Если за длину рассматриваемого периода принимают один год, то Sсрt - среднегодовая численность населения и t=1.

1. общий коэффициент рождаемости, представляет отношение числа живорожденных Sрожд детей к среднегодовой численности населения за год.

Крождобщ = х 1000‰; (1.10)

1. общий коэффициент смертности равен отношению общего числа умерших за период к средней численности населения в этот период.

Ксмертобщ= х 1000‰; (1.11)

1. общий коэффициент брачности – отношение числа браков за период к среднегодовой численности населения:

Кбр= х 1000‰; (1.12)

1. общий коэффициент разводимости - отношение числа разводов к среднегодовой численности населения:

Кразв= х 1000‰; (1.13)

В современной демографии разработан более широкий круг показателей, характеризующий уровень перехода от одного типа воспроизводства к другому. Процесс самосохранения населения в ходе непрерывных изменений называют воспроизводством населения, и именно он является предметом [демографии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F). Воспроизводство населения - постоянное возобновление численности и структуры населения в ходе смены поколений людей на основе [рождаемости](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) и [смертности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C), а также миграции. Совокупность параметров, определяющих этот процесс, называется режимом воспроизводства населения. Воспроизводство населения имеет свои измерители. Это связано прежде всего с режимом воспроизводства населения.

Поскольку обычно исследуется воспроизводство женского населения, то весь вопрос сводится к рассмотрению повозрастной смертности женщин и частоты рождения девочек у женщин разного возраста.

Смертность, как правило, измеряют с помощью функции дожития до возраста х лет, т.е. с помощью функции. На практике пользуются значениями чисел доживающих до возраста х лет из полных таблиц смертности женского населения. Обобщающей характеристикой женской смертности является средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни новорожденной, т.е. .

Брутто-коэффициент воспроизводства населения – грубый коэффициент, валовой коэффициент воспроизводства населения, показатель замещения поколений, не учитывающий смертности; одна из обобщающих характеристик режима воспроизводства населения и сводная характеристика рождаемости.

Брутто-коэффициент воспроизводства населения — это число девочек, которое в среднем родит каждая женщина за весь репродуктивный период. При расчете брутто-коэффициента принимается, что смертность женщин до конца репродуктивного возраста отсутствует.

Брутто-коэффициент воспроизводства населения равен суммарному коэффициенту рождаемости, умноженному на эту долю девочек среди новорожденных:

R = Δ \* TBR = Δ \* , (1.14)

где R — брутто-коэффициент воспроизводства;

 —доля девочек среди новорожденных;

TВR — суммарный коэффициент рождаемости;

ASВRх — повозрастные коэффициенты рождаемости.

В случае если расчёт ведётся по 5-летним интервалам, а именно такие данные как правило доступны, то формула расчёта брутто-коэффициента воспроизводства имеет дополнительный множитель 5 в своей последней части.

Однако если каждая из женщин репродуктивного возраста родит в среднем R дочерей, это еще не значит, что численность поколения дочерей будет в R раз больше или меньше численности поколения матерей. Ведь не все эти дочери доживут до возраста, в котором были их матери в момент рождения. И не все дочери доживут до конца репродуктивного периода. Особенно это касается стран с высокой смертностью, где до начала репродуктивного периода могут не доживать до половины новорожденных девочек. В таком случае необходим показатель, учитывающий также и смертность.

Показателем, учитывающим также смертность, является нетто-коэффициент воспроизводства населения. Иначе его называют чистым коэффициентом воспроизводства населения. Он равен среднему числу девочек, рожденных за всю жизнь женщиной и доживших до конца репродуктивного периода при данных уровнях рождаемости и смертности. Нетто-коэффициент воспроизводства населения рассчитывается по следующей формуле (для данных по 5-летним возрастным группам):

R0 = 5Δ \* , (1.15)

где все обозначения те же, что и в формуле для брутто-коэффициента, а 5 и - соответственно числа живущих на возрастном интервале (х + 5) лет из таблицы женской смертности, а - ее корень.

Множитель 1000 в знаменателе дроби добавлен для того, чтобы рассчитать нетто-коэффициент на одну женщину [13].

Рождаемость, смертность, естественный прирост населения - в основе своей процессы биологические. Но, тем не менее, решающее воздействие на них оказывают социально-экономические условия жизни людей, а также взаимоотношения между ними в обществе и в семье.

Уровень смертности зависит, прежде всего, от материальных условий жизни людей: питания, санитарно-гигиенических условий труда и быта, от развития здравоохранения.

Уровень рождаемости также зависит от социально-экономической структуры общества, от условий жизни людей. Но зависимость эта гораздо более сложная и противоречивая, вызывающая много споров в науке. Большинство ученых связывают снижение уровня рождаемости с ростом городов и распространением городского образа жизни, что приводит к все большему вовлечению женщин в производственную и общественную деятельность, увеличения сроков обучения детей и общего возрастания "цены ребенка". Напротив, сельский образ жизни способствует высокой рождаемости, т.к. в сельской местности ребенок уже с 9-10 лет - лишние трудовые руки.

Очень большое отрицательное влияние на воспроизводство населения оказывают войны, в первую очередь мировые, которые приводят к огромным людским потерям, как в результате непосредственных военных действий, так и вследствие распространения голода и болезней, разрыва семейных связей.

К повышению смертности ведет рост таких неблагоприятных явлений как преступность, производственный травматизм, природные и техногенные катастрофы, несчастные случаи, ухудшение качества окружающей среды [14].

Воспроизводство имеет не только демографический, но и экономический и социальный аспекты (снижение уровня жизни, уменьшение детских учреждений, уровень младенческой смертности). Уже с середины 60-х годов в России не обеспечивается даже простое воспроизводство населения (численность детей меньше, чем родителей). К началу 70-х годов доминирующей стала двудетная семья, затем росло число семей с одним ребенком. В 90-е годы начался процесс суженного воспроизводства, депопуляция, естественная убыль населения. В ближайшее десятилетие рождаемость будет несколько выше за счет поколения женщин, родившихся в 80-егоды. Однако этого будет недостаточно для возобновления естественного прироста населения. Поэтому далеко не случайно проблема демографического развития страны поднята в последнем послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации и создан специальный фонд будущих поколений.

1.4. Методы и критерии эффективности управления человеческими ресурсами

Как объект управления человеческие ресурсы являются одновременно производителями и потребителями материальных и духовных благ. Особенность управления человеческими ресурсами состоит в необходимости всестороннего учета интересов личности, организации, региона и всего общества, обеспечения их органического сочетания.

Субъект управления человеческими ресурсами - это государство, которое в свою очередь разрабатывает комплекс социально-экономических и организационно-правовых мер, направленных на эффективное их формирование, распределение, перераспределение и использование. Функцию управления человеческими ресурсами наряду с государственными осуществляют и негосударственные органы, такие как: профессиональные союзы и ассоциации, предпринимательские структуры, трудовые коллективы и др.

Предметом управления человеческими ресурсами является система социально-экономических отношений, складывающихся в области регулирования процессов их воспроизводства и развития. Механизм управления человеческими ресурсами представляет собой совокупность отношений, форм и методов воздействия на их формирование, распределение, использование и возмещение.

Управление человеческими ресурсами составляет основное содержание кадровой политики.

Цели управления человеческими ресурсами [4]:

1. формирование качественного кадрового потенциала и удовлетворение потребностей общественного производства в квалифицированных кадрах;
2. обеспечение эффективной занятости трудоспособного населения и его оптимальное распределение между отраслями и регионами страны;
3. рациональное использование персонала предприятий, организаций и учреждений.

Государственное регулирование человеческих ресурсов представляет собой очень сложный механизм, охватывающий все многообразие аспектов объекта регулирования (демографический, экономический, социальный) и весь его воспроизводящий цикл - формирование, распределение и использование.

Целью государственного и регионального регулирования человеческих ресурсов является максимальное сохранение трудового потенциала, его приумножение, обеспечение эффективной занятости населения.

Государственное регулирование человеческих ресурсов региона предполагает решение следующих основных задач [5]:

1. обеспечение научно обоснованного воспроизводства населения в отдельных областях и районах;
2. достижение рациональной занятости населения, т.е. создание условий, при которых удовлетворяется потребность людей в работе и учебе;
3. обеспечение отраслей и сфер народного хозяйства рабочей силой, количество и качество которой соответствовало бы реальным потребностям;
4. рациональное и эффективное использования трудового потенциала и отдельных групп населения (молодежи, женщин, лиц старшего трудоспособного возраста).

Система государственного регулирования складывается под влиянием различных факторов: политических, социальных, экономических и правовых. Государственное регулирование может быть успешным лишь в случае, когда оно опирается на правильный политический подход. Другими словами, политическая направленность должна отражать экономические требования общества и реализовывать их в системе государственного регулирования.

Социальный аспект предполагает сбалансированность отношений между целями и задачами развития производства и многогранными интересами работников, в том числе и их личной заинтересованностью в результатах их труда.

Экономический аспект обусловливает необходимость регулирования трудового потенциала как совокупности уже работающего населения и лиц, обучающихся с отрывом от производства, регулирования эффективности использования рабочей силы и ее профессионального уровня, обеспечения отраслей народного хозяйства рабочей силой и т.д.

И, наконец, правовой аспект обеспечивает законодательное закрепление правовых норм и гарантий трудящихся, форм собственности и других элементов системы хозяйствования, гарантируя тем самым устойчивое функционирование всей системы государственного регулирования в целом и трудового потенциала в частности.

Государственное регулирование трудового потенциала предполагает использование прямых и косвенных методов.

Прямые (административные) методы непосредственно определяют состояние, образ действий и результаты деятельности хозяйствующих субъектов и реализуются через создание фондов и разработку специальных программ занятости, установление нормативных актов тарифно-квалификационных систем и систем оплаты труда, форм договорных отношений, индексирование заработной платы и т.д.

Косвенные (экономические) методы создают заинтересованность хозяйствующих субъектов в действиях определенного рода и реализуются, прежде всего, через средства налоговой и кредитной системы, через целеориентирующие индикаторы.

В составе государственного регулирования трудового потенциала и рынка труда можно выделить несколько направлений [24]:

1. прогнозирование и планирование демографического развития, трудовых ресурсов и рынка труда;
2. регулирование занятости населения;
3. социальную защиту населения.

Важнейшими принципами государственного регулирования занятости выступают[6]:

1. равные стартовые возможности для всех граждан страны в реализации права на труд и свободный выбор сферы приложения своего труда;
2. обеспечение рациональной занятости;
3. обеспечение трудовой мобильности;
4. обеспечение социальной защиты населения;
5. единонаправленность и координация политики занятости с экономической и социальной политикой государства, профсоюзов и работодателей, органов государственного регулирования;
6. сочетание мероприятий региональных органов власти в области занятости с централизованными мероприятиями;
7. межреспубликанское и международное сотрудничество в решении проблем занятости.

Всю совокупность мер государственного воздействия на трудовой потенциал можно разделить на 2 группы: активные и пассивные. Активные методы направлены на разрешение проблемы безработицы и повышение уровня занятости. К ним относятся: создание рабочих мест, общественные работы, субсидирование, льготное налогообложение, кредитование, льготы по обеспечению материальными ресурсами, гарантированный сбыт продукции, гибкие режимы рабочего времени и т.д., то есть меры, направленные на увеличение спроса на рабочую силу.

Активные методы государственного регулирования включают также предопределяющее сокращение предложения рабочей силы, то есть увеличение продолжительности школьного образования, расширение дневной формы обучения, увеличение продолжительности отпусков по уходу за ребенком, ежегодных отпусков и др.

В зависимости от складывающейся на рынке труда ситуации активные меры могут носить и другой характер – обеспечивать сокращение спроса на рабочую силу (налог за использование трудовых ресурсов, выплаты за прием на работу и др.) и увеличение предложения рабочей силы.

К пассивным мерам государственного регулирования относятся ассигнования на выплату пособий по безработице, частичному возмещению безработным их потерь в доходах.

Для оценки состояния человеческих (трудовых) ресурсов используется следующая система показателей:

- динамика основных демографических показателей (естественный прирост/убыль, рождаемость, смертность, миграционные потоки);

* численность населения, в том числе в трудоспособном и нетрудоспособном возрасте;
* среднегодовая численность рабочих и служащих, сопоставление потребности и обеспеченности;
* уровень занятости населения (при этом можно выделить уровень занятости в общественном хозяйстве и на учебе, только в общественном хозяйстве);
* состав работающих по полу и возрасту;
* отраслевая структура занятости населения;
* уровень образования и профессиональная подготовка кадров.

Посредством системы показателей определяются состав и структура человеческих (трудовых) ресурсов, основные пути повышения эффективности их использования в регионе.

Для оценки и прогноза человеческих (трудовых) ресурсов региона основополагающее значение имеет демографический потенциал страны и региона, важнейшими показателями которого являются численность и продолжительность жизни населения, рождаемость и смертность, половозрастная структура, распределение населения на городское и сельское. Численность населения определяется по итогам переписей и текущих оценок (в годы между переписями). Текущие оценки проводятся на основании итогов переписи населения, к которым ежегодно добавляется количество родившихся и прибывших и вычитается число умерших и выбывших с данной территории [7].

При анализе рождаемости в регионах важно установить не только факторы, определяющие её основные тенденции (возрастно-половая структура, брачное состояние населения, материальное положение семей, жилищные условия и др.), но и степень их воздействия на процесс рождаемости в каждом регионе, как в городской, так и в сельской местности. Анализ динамики возрастных коэффициентов смертности важно вести с учетом детской смертности, смертности в трудоспособных возрастных категориях и т.д. При анализе естественного движения населения важно установить градации качественного состояния естественного прироста в регионе.

Следует отметить, что в настоящее время не существует единого подхода ни к определению сущности категории «трудовой потенциал», ни к его оценке. Для характеристики трудового потенциала ученые предлагают различные системы показателей: функциональную, временную, пространственную; оценку с позиции человеческих ресурсов; с позиций человеческого фактора. В качестве основных параметров состояния трудового потенциала обычно выделяют:

1) уровень образования;

2) демографические признаки;

3) уровень профессионально-квалификационной подготовки;

4) инициативу;

5) творческую активность и даже психологический климат в коллективе.

Наиболее важными параметрами, характеризующими состояние человеческих ресурсов региона, являются: демографический уровень, образовательный уровень, профессионально-квалификационная, половозрастная структура, степень социально-экономической неоднородности работающих.

Образовательный уровень – показатель, характеризующий уровень общего и специального образования населения (общее начальное и среднее, высшее, в том числе по полу, по социальным группам, по городскому и сельскому населению).

Профессионально-квалификационная структура позволяет оценить трудовые ресурсы по видам деятельности и уровню квалификации, а соотношение возрастных групп – их возрастную структуру.

В современных условиях степень использования трудовых ресурсов определяется эффективностью системы управления региональным рынком труда. Эти процессы неразрывно связаны и зависят от изменений взаимоотношений между субъектами и объектами хозяйствования в регионе. Новое состояние регионального рынка труда требует адекватности системы управления.

Главная цель региональной кадровой политики − обеспечить высокий профессионализм управленческого процесса и все участки трудовой деятельности квалифицированными активно действующими работниками, способными привести к стабилизации экономику региона и рост производства.

Вопросы формирования кадровой политики региона связаны с законами экономического развития, и основным аспектом данных закономерностей являются особенности регионального воспроизводства. Процесс воспроизводства региональной экономики формирует кадровую политику региона, которая в свою очередь определенным образом влияет на приоритетность развития отдельных отраслей, инвестиционную политику региона. Данные противоречия должны быть решены на уровне государства, региона и предприятия через реализацию определенных программ.

На процесс формирования кадровой политики региона в полной мере влияют факторы, определяющие тенденции развития кадровой политики государства и региональные особенности. Основополагающими факторами формирования кадровой политики являются политические и экономические.

Состояние кадрового потенциала региона определяется демографической ситуацией. Важными показателями, характеризующими состав населения и изменения его структуры, являются половой и возрастной состав, абсолютный и относительный прирост, плотность населения, соотношение городского и сельского населения.

Эффективность кадровой политики в регионе сегодня во многом зависит от того, насколько согласуются рыночные ориентации образования с государственными интересами, общенациональными и региональными приоритетами. Удовлетворение стихийного спроса на определенные специальности в отрыве от объективных потребностей развития области приводит к серьезным диспропорциям на рынке людских ресурсов, на устранение которых уходит в несколько раз больше средств, чем на собственно подготовку специалиста.

Решить проблему полноценного обеспечения кадрами развивающейся региональной экономики можно только тогда, когда образование, наука, производство и государство выступают как социальные партнеры, ответственные за решение общей задачи: повышение качества жизни в нашей области.

В регионе уже несколько лет увеличивается число безработных среди выпускников техникумов и вузов, получивших специальности экономиста, бухгалтера, юриста, а наборы по этим профилям в вузы в то же время растут.

Система современного образования, реагируя на текущие потребности деформированного рынка (в частности, в сторону торгово-посреднических, финансово-сервисных видов деятельности), способствует искажению истинной кадровой картины, порождая безработицу среди молодых специалистов.

Повышение эффективности кадровой политики должно происходить и за счет модернизации образования. Основные усилия тут должны быть направлены на обеспечение поддержки приоритетных направлений подготовки профессиональных кадров на основе единого реестра профессий, разработанного с учетом перспективы развития отраслей экономики, перепрофилирования учебных заведений, исходя из потребностей регионов в кадрах различной степени квалификации и интеграции учебных заведений. В профессиональном образовании нужно шире использовать механизм размещения на конкурсной основе государственного заказа на подготовку специалистов определенного профиля.

Методы управления человеческими ресурсами:

1. правовые – через систему законодательства о правах человека и гражданина;
2. административные – через прямое централизованное воздействие управления на объект посредством приказов и инструкций;
3. экономические – через создание мотивов и стимулов для плодотворного труда, для желания учиться, через создание экономических нормативов и норм труда и потребления из общественных фондов, через дифференциацию оплаты труда по степени участия в трудовых процессах;
4. социально-психологические – через моральное и психологическое воздействие на человека, гражданина путем создания медико-психологических и социально-психологических норм поведения, через социальное планирование и установление социально-психологического климата в коллективе.

2. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1. Динамика численности, особенности воспроизводства и миграционная подвижность сельского населения

В настоящее время численность населения Удмуртской Республики по данным Росстата составляет 1 516 731 чел. (2017г.). Плотность населения — 36,06 чел./км (2017). Городское население — 65,67 % (2017г.).

По данным сайта Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике численность постоянного населения Удмуртии за последние годы имеет тенденцию к сокращению.

Таблица 1 **– Численность населения Удмуртской Республики за период с 1980-2016гг** [18]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Всё население** | **Городское население** | **Сельское население** |
| 1980 | 1 500 778 | 989 683 | 511 095 |
| 1985 | 1 553 271 | 1 054 918 | 498 353 |
| 1990 | 1 611 461 | 1 130 358 | 481 103 |
| 1995 | 1 617 386 | 1 131 034 | 486 352 |
| 2000 | 1 595 571 | 1 109 887 | 485 684 |
| 2001 | 1 588 054 | 1 104 517 | 483 537 |
| 2002 | 1 578 187 | 1 099 520 | 478 667 |
| 2003 | 1 568 176 | 1 093 365 | 474 811 |
| 2004 | 1 561 092 | 1 091 462 | 469 630 |
| 2005 | 1 554 292 | 1 084 936 | 469 356 |
| 2006 | 1 545 820 | 1 082 204 | 463 616 |
| 2007 | 1 538 602 | 1 082 252 | 456 350 |

Окончание таблицы 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2008 | 1 532 946 | 1 079 557 | 453 389 |
| 2009 | 1 528 236 | 1 056 800 | 471 436 |
| 2010 | 1 525 117 | 1 056 505 | 468 612 |
| 2011 | 1 520 390 | 1 044 998 | 475 392 |
| 2012 | 1 518 091 | 1 046 065 | 472 026 |
| 2013 | 1 517 692 | 986 484 | 531 208 |
| 2014 | 1 517 050 | 990 631 | 526 419 |
| 2015 | 1 517 472 | 994 504 | 522 956 |
| 2016 | 1 517 164 | 994 504 | 522 660 |
| 2017 | 1 516 826 | 995 972 | 520 854 |

Как видно из данных таблицы 1, с 1980 года по 1995 год общая численность населения Удмуртской Республики увеличивалась. За 15 лет произошло увеличение населения на 116 608 человек. Причем, наблюдался значительный прирост городского населения, и сокращение сельского. Однако, годы перемен и перестройки принесли много сложностей и Удмуртия начинает терять население. Это происходит с 1993 года, когда общая численность жителей за год сократилась на 4707 человек. До настоящего времени республике не удается изменить тенденцию к сокращению численности жителей. Как можно заметить, с 2010 года наблюдается увеличение сельского населения и уменьшение городского, которое можно объяснить административно-территориальными преобразованиями, произошедшими в Удмуртии (в 2012 году поселки городского типа, такие как Балезино, Новый Воткинского района, Игра и Ува преобразованы в посёлки, а значит стали сельскими населенными пунктами).

Проблема снижения численности жителей — это одна из главных проблем современной сельской местности. На это влияют многие факторы, но основные из них демографический, миграционный и социально — экономический. На формирование и предложение человеческих ресурсов значительное влияние оказывает естественное движение населения, поэтому на первый план выдвигается демографический фактор. Уменьшение численности населения, и главным образом сельского, происходит из-за его естественной убыли. В период с 1993 года по 2008 году в Удмуртской Республике наблюдается отрицательный естественный прирост сельского населения, т.е. естественная убыль. В настоящее время Удмуртия вышла на положительную тенденцию, и в 2015 году естественный прирост составил 326 человек.

По данным таблицы 1 рассчитаем абсолютную убыль всего населения Удмуртской Республики и отдельно сельского населения за период с 1980 по 2016 годы.

Величина абсолютного (общего) прироста или убыли населения определяется по формуле:

Δt-0 = St – S0.

Таким образом, в данном случае, абсолютный прирост или убыль всего населения Удмуртской Республики за период 1980-2016 годов будет выглядеть следующим образом:

Δt-0 = 1 517 164 – 1 500 778 = 16 386 (человек).

А абсолютный прирост или убыль сельского населения Удмуртской Республики за аналогичный период:

Δt-0 = 522 660 – 511 095 = 11 565 (человек).

Таблица 2- **Естественное движение населения Удмуртской Республики за период 1980-2017гг** [18]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Число родившихся** | | | **Число умерших** | | | **Естественный прирост** | | |
| **Всего** | **В том числе** | | **всего** | **В том числе** | | **всего** | **В том числе** | |
| **Город** | **село** | **город** | **село** | **город** | **село** |
| **1980** | 27601 | 17978 | 9623 | 16862 | 9449 | 7413 | 10739 (7,1%) | 8529 (8,5%) | 2210 (4,4%) |

Окончание таблицы 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1985** | 29343 | 18991 | 10352 | 17553 | 10499 | 7054 | 11790 (7,6%) | 8492 (8,0%) | 3298 (6,6%) |
| **1990** | 24345 | 16158 | 8187 | 15816 | 10278 | 5538 | 8529 (5,3%) | 5880 (5,2%) | 2649 (5,5%) |
| **1995** | 15484 | 10118 | 5366 | 22445 | 15136 | 7309 | -6961 (-4,3%) | -5018 (-4,4%) | -1943 (-4,0%) |
| **2000** | 16256 | 10678 | 5578 | 21852 | 14738 | 7114 | -5596 (-3,5%) | -4060 (-3,7%) | -1536 (-3,2%) |
| **2005** | 17190 | 11579 | 5611 | 24006 | 15765 | 8241 | -6816 (-4,4%) | -4186 (-3,8%) | -2630 (-5,6%) |
| **2010** | 21684 | 13714 | 7970 | 21100 | 13605 | 7495 | 584 (1,1%) | 109 (0,1%) | 475 (1,0%) |
| **2015** | 22145 | 14255 | 7890 | 19515 | 11951 | 7564 | 2630 (1,7%) | 2304 (2,3%) | 326 (0,6%) |
| **2016** | 20995 | 13495 | 7500 | 19173 | 11714 | 7459 | 1822 (1.2%) | 1781 (1.8%) | 41 (0.1%) |

На основе данных о численности населения и его естественного движения вычислим среднюю численность населения за исследуемый период по формуле:

Sср = = = = 516 877,5 (человек).

Из данных таблицы 2 видно, что с 1980 года население сельской местности Удмуртской Республики испытывало естественный прирост, который продолжался до 1995 года, пока не произошло резкое увеличение количества смертей, над количеством рождений на 4% от общего числа естественной убыли населения, которую испытывало все население Удмуртской Республики, не только сельское, но и городское. С 1995 года по 2010 год в сельской местности Удмуртской Республики наблюдалась естественная убыль населения, ее пик пришелся на 2005 год, когда количество умерших на 2630 человек превышало количество рожденных. В 2010 году ситуация улучшилась и количество рожденных превысило количество умерших на 476 человек. В настоящее время население сельской местности Удмуртской Республики находится не в лучшем состоянии – естественный прирост составляет всего 41 человек.

Рассчитаем общие коэффициенты, характеризующие демографические процессы, такие как: коэффициент роста за период, коэффициент прироста за период. Все формулы для расчета предоставлены в части 1 данной работы.

1. коэффициент роста населения сельской местности Удмуртской Республики за период с 1980 года по 2016 год будет равняться:

= х 100% = 1,023 х 100% = 102,3%.

1. коэффициент прироста населения сельской местности Удмуртской Республики за период с 1980 по 2016 год будет выглядеть следующим образом:

= х 100% = х 100% = 0,0226 х 100% = =2,26%.

Рассчитаем среднегодовые коэффициенты роста и прироста населения, проживающего в сельской местности Удмуртской Республики, такие как:

1. среднегодовой коэффициент естественного прироста Кеп, для чего необходимо найти абсолютное значение естественного прироста (убыли) и среднюю численность населения.

Кеп= х 1000%0

Найдем абсолютное значение естественного прироста (убыли) населения сельской местности Удмуртской Республики за период с 1980 по 2016 годы. Для этого, рассчитаем сначала абсолютное значение естественного прироста (убыли) в 1980 году и в 2016 году.

Δеп = Sрод – Sум

Δеп 1980 = 9623 – 7413 = 2210 (человек);

Δеп 2016 = 7500 – 7459 = 41 (человек).

Теперь рассчитаем среднюю численность населения сельской местности Удмуртской Республики в 1980 году и в 2016 году.

Sсрt(1980г) = = = 509 147 (человек).

Sсрt(2016г) = = = 521 757 (человек).

Теперь можно найти среднегодовой коэффициент естественного прироста.

Кеп(1980г) = х 1000‰= 0,00434059 х 1000‰= 4,34059‰.

Кеп(2016г) = х 1000‰= 0,00007858 х 1000‰= 0,07585‰.

1. среднегодовой коэффициент миграционного прироста Kмп.Для того чтобы рассчитать данный коэффициент, понадобятся данные о миграции населения, проживающего в сельской местности Удмуртской Республики за период с 2012 по 2016 годы.

Таблица 3 - **Миграция населения, проживающего в сельской местности Удмуртской Республики за период с 2012 по 2016 годы** [18]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Число прибывших** | **Число выбывших** | **Миграционный прирост (сальдо миграции)** |
| **2012** | 13917 | 18317 | -4400 |
| **2013** | 17325 | 23255 | -5930 |
| **2014** | 19214 | 23859 | -4645 |
| **2015** | 22039 | 22661 | -622 |
| **2016** | 21925 | 23772 | -1847 |

Баланс между иммиграцией и эмиграцией называется миграционным приростом,или сальдо миграции. Результаты расчета данного показателя представлены в таблице 3. Как видно из данных таблицы 3, сальдо миграции имеет отрицательный знак за все анализируемые 5 лет. Это говорит о том, что каждый год сельскую местность покидает все больше и больше людей, так как число выбывших превышает количество прибывших. Это свидетельствует о том, что сельская местность Удмуртской Республики испытывает отток населения.

Также, для расчета среднегодового коэффициента миграционного прироста нам необходима средняя численность населения в 2012 году, найдем ее.

Sсрt(2012г) = = = 501 617 (человек).

Теперь рассчитаем среднегодовой коэффициент миграционного прироста.

Кмп (2012г) = х 1000‰ = - 0,0087716 х 1000‰ = - 8,7716‰.

Кмп (2016г) = х 1000‰ = - 0,003539962 х 1000‰ = - 3,5399‰.

1. среднегодовой коэффициент общего прироста (Коп):

Коп (1980г.) = х 1000‰ = 1,003826 х 1000‰ = 1003,826‰.

Коп (2016г.) = х 1000‰ = 1,002298 х 1000‰ = 1003,826‰.

1. общий коэффициент рождаемости (Крожд общ):

Крожд общ (1980г.) = х 1000‰ = 0,0189 х 1000‰ = 18,9‰.

Крожд общ (2016г.) = х 1000‰ = 0,01437 х 1000‰ = 14,37‰.

1. общий коэффициент смертности (Ксмерт общ):

Ксмерт общ (1980г.) = х 1000‰ = 0,01456 х 1000‰ = 14,56‰.

Ксмерт общ (2016г.) = х 1000‰ = 0,01429 х 1000‰ = 14,29‰.

При сравнении общего коэффициента рождаемости и общего коэффициента смертности можно сделать вывод о том, что в 1980 году коэффициент рождаемости превышал коэффициент смертности на 4,34%. это говорит о приросте сельского населения Удмуртской Республики в этот период. В 2016 году коэффициент рождаемости также превышает коэффицент смертности, но разница уже не такая большая и составляет всего 0,08%. Об этом также и свидетельствовали данные таблицы 1.

1. общий коэффициент брачности (Кбр). Для расчета данного коэффициента будем использовать данные таблицы 4.

Таблица 4 – **Браки и разводы в Удмуртской Республике за период с 1980 по 2016 годы [18]**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Годы** | **Число зарегистрированных** | |
| **браков** | **разводов** |
| **1980** | 16 360 | 4 329 |
| **1990** | 13 442 | 4 239 |
| **1995** | 10 941 | 5 617 |
| **2000** | 8 269 | 5 043 |
| **2005** | 10 367 | 4 849 |
| **2010** | 13 132 | 5 619 |
| **2015** | 11 400 | 5 274 |
| **2016** | 8 604 | 5 338 |

Таким образом, с помощью данных таблицы 4 можно рассчитать общий коэффициент брачности.

Кбр (1980г.) = х 1000‰ = 0,03213 х 1000‰ = 32,13‰.

Кбр (2016г.) = х 1000‰ = 0,01649 х 1000‰ = 16,49‰.

1. общий коэффициент разводимости (Кразв). Для расчета этого коэффициента также воспользуемся данными таблицы 4.

Кразв (1980г.) = х 1000‰ = 0,0085 х 1000‰ = 8,5‰.

Кразв (2016г.) = х 1000‰ = 0,0102 х 1000‰ = 10,2‰.

При сравнении общего коэффициента брачности и общего коэффициента разводимости можно сделать вывод о том, что в 1980 году коэффициент брачности выше, чем в 2016 году больше чем на 50%. А вот коэффициент разводимости в 1980 году меньше на 1,7‰ , чем в настоящее время. Это свидетельствует о том, что раньше регистрировалось больше браков и меньше разводов. А сейчас уменьшилось количество зарегистрированных браков и увеличилось число разводов.

Таким образом, объединим все вышеприведенные расчеты в таблицу 5.

Таблица 5 – **Динамика общих коэффициентов естественного движения населения сельской местности Удмуртской Республики за период с 1980 по 2016 годы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Рождаемость,** ‰ | **Смертность,** ‰ | **Естественный прирост (убыль),** ‰ | **Брачность,** ‰ | **Разводимость,** ‰ |
| **1980** | 18,9 | 14,5 | 4,4 | 32,13 | 8,5 |
| **1990** | 17,0 | 11,5 | 5,5 | 27,96 | 8,8 |
| **1995** | 11,1 | 15,1 | -4,0 | 22,47 | 11,53 |
| **2000** | 11,5 | 14,7 | -3,2 | 17,06 | 10,41 |
| **2005** | 12,1 | 17,7 | -5,6 | 22,22 | 10,39 |
| **2010** | 17,0 | 16,0 | 1,0 | 27,82 | 11,9 |
| **2015** | 15,1 | 14,5 | 0,6 | 21,81 | 10,09 |
| **2016** | 14,4 | 14,3 | 0,1 | 16,49 | 10,2 |

По итогам проведения анализа основных демографических показателей в сельской местности Удмуртской Республики необходимо отметить, что население сельской местности Удмуртской Республики находится не в лучшем положении и испытывает ряд трудностей, таких как:

1. ежегодное снижение численности жителей;
2. очень низкий уровень естественного прироста, который с каждым годом снижается, в 2016 году он составил всего 41 человек или 0,1% от общего уровня естественного прироста населения Удмуртской Республики;
3. отрицательный миграционный прирост за весь исследуемый период, т.е. число выбывших из сельской местности превышает число прибывших;
4. ежегодное уменьшение числа зарегистрированных браков и увеличение разводов.

2.2. Оценка состояния сельской экономики в связи с обеспеченностью трудовыми ресурсами

Иногда сельскую экономику рассматривают в качестве синонима аграрной экономики. В точном смысле данного слова это неверно. Экономика села – это система отраслей и видов деятельности, включающая в себя кроме сельского и лесного хозяйства, добывающие и перерабатывающие отрасли промышленности, сферу услуг, функционирующие в сельской местности, а также инфраструктуру.

Важнейшими активами сельской экономики в современных условиях являются не просто ресурсы для ведения сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства. Во все большей степени подобными активами становятся относительно дешевые земельные и природные ресурсы для добывающей промышленности, сельского и лесного хозяйства, достаточно квалифицированные и недорогие трудовые ресурсы, а также относительно дешевая земля как пространственный базис для обрабатывающей промышленности. Но особенно быстро растет ценность такого актива, как природные красоты для развития сферы туризма, отдыха и ряда других видов услуг.

Вне зависимости от структуры сельской экономики можно выделить ее отличительные черты. К ним, прежде всего, относятся:

1. экономическая активность, основанная на использовании земли и недр (сельское и лесное хозяйство, охота, добывающая промышленность);
2. развитие таких отраслей услуг, как туризм, обслуживание отдыхающих и других, связанных с природной средой;
3. преобладание малых и средних форм предпринимательской деятельности, большое значение самозанятости населения, низкая концентрация производства.
4. удаленность от рынков сбыта производимой продукции.

На развитие сельской экономики сильное влияние оказывают миграционные процессы. Очень часто мигранты из городов переезжают в сельскую местность, привлекаемые лучшими условиями окружающей природной среды, образа жизни. Их более высокий уровень доходов создает условия для роста платежеспособного спроса, развития отраслей услуг и других сопутствующих сфер экономической активности. В частности, можно назвать сферу строительства, расширение которого вызывается спросом мигрантов.

Ана­лиз различных аспектов функционирования и развития экономики региона проводится с целью выявления объективных тенденций и постановки на этой основе объективного диагноза. На этой базе должна строиться стратегия и тактика регионального развития.

Современная Удмуртия – развитый промышленно-аграрный регион Приволжского федерального округа.

Удмуртия находится на востоке Русской равнины, в европейском Приуралье, в междуречье Камы и ее правого притока Вятки.  На западе и севере Удмуртская Республика граничит с Кировской областью, на востоке – с Пермским краем, на юго-востоке – с Республикой Башкортостан, на юге и юго-западе – с Республикой Татарстан. Протяженность территории с севера на юг 297,5 км, с запада на восток – 200 км. Общая протяженность границ – 1800 км. Площадь республики составляет 42,1 тысячи квадратных километра (0,25% территории Российской Федерации). Умеренно континентальный климат с холодной снежной зимой и теплым летом.

В составе Удмуртской Республики 5 городов, 25 сельских районов, 302 сельских поселения, 1 городское поселение, 1964 сельских населенных пункта.

Удмуртская Республика – регион с развитой промышленностью и многоотраслевым сельскохозяйственным производством. В республике самая высокая в России концентрация оборонных предприятий. Ведущей отраслью экономики республики является промышленность, она занимает в структуре валового регионального продукта более 45 процентов.  Ключевую  роль в ней играют крупные предприятия оборонно-промышленного комплекса, выпускающие высокотехнологичную продукцию, которая конкурентоспособна в мире.

Предприятия республики производят оборудование для атомных электростанций, телекоммуникационные  системы для космоса, различные виды оружия и вооружений, средства связи, радиоэлектронику, медицинскую технику, нефтегазовое оборудование, изделия из металла и пластмассы. Значительное место занимает деревообрабатывающая промышленность.

В настоящее время важнейшим направлением развития промышленности региона является формирование «Удмуртского машиностроительного кластера». Его основу составляют ведущие оборонные предприятия, работающие в регионе, и ВУЗы республики.

Важный приоритет в развитии Удмуртии принадлежит и сельскому хозяйству. Сегодня население республики полностью обеспечено основными продуктами. Кроме того, продовольственные товары из Удмуртии вывозятся в 63 российских региона и ряд зарубежных стран [15].

Рассмотрим важнейшие показатели развития региональной экономики.

Важнейшим показателем в этой системе является валовой региональный продукт (ВРП). Валовой региональный продукт характеризует процесс производства товаров и услуг. Так же, как валовой внутренний продукт на федеральном уровне, валовой региональный продукт на региональном уровне получается как разница между выпуском и промежуточным потреблением.

Таблица 6 **– Валовой региональный продукт по Удмуртской Республике в 2000-2015 годах** [18]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Валовой региональный продукт, в текущих ценах, млн.руб.** | **Индексы физического объема валового регионального продукта (в постоянных ценах; в % к предыдущему году)** | **Валовой региональный продукт на душу населения, руб.** |
| 1998 | 18 923,4 | 93,5 | 11 807,2 |
| 1999 | 34 596,0 | 101,3 | 21 642,8 |
| 2000 | 53 307,4 | 113,2 | 33 488,8 |
| 2001 | 65 551,4 | 105,6 | 41 407,0 |
| 2002 | 78 346,3 | 99,1 | 49 800,6 |
| 2003 | 89 034,5 | 107,3 | 56 904,4 |
| 2004 | 100 833,1 | 101,6 | 64 732,3 |
| 2005 | 139 995,3 | 104,4 | 90 316,3 |
| 2006 | 164 848,5 | 104,2 | 106 891,0 |
| 2007 | 205 647,4 | 104,0 | 133 904,7 |
| 2008 | 243 135,5 | 102,7 | 158 850,7 |
| 2009 | 230 938,3 | 94,0 | 151 268,7 |
| 2010 | 274 578,1 | 104,7 | 180 316,9 |
| 2011 | 335 984,0 | 104,8 | 221 152,7 |
| 2012 | 372 782,8 | 103,3 | 245 592,6 |
| 2013 | 405 126,4 | 102,7 | 266 992,3 |
| 2014 | 450 548,9 | 101,0 | 296 948,8 |
| 2015 | 497 685,0 | 99,8 | 328 003,1 |

Данные таблицы 6 свидетельствуют о том, что валовой региональный продукт Удмуртской Республики с каждым годом увеличивается, как соответственно и увеличивается валовой региональный продукт на душу населения. Это говорит о том, что уровень экономического развития региона с каждым годом улучшается. Индекс физического объема валового регионального продукта - относительный показатель, характеризующий изменение объема валового регионального продукта в текущем периоде по сравнению с базисным. Этот индекс показывает на сколько увеличился физический объем ВРП (т.е. исключается влияние изменения цен). По данным таблицы 6 можно отметить, что даже при исключении влияния цен валовой региональный продукт с каждым годом увеличивается. Скачок наблюдается в 2002 году, когда индекс физического объема снизился на 6,5%, и в 2009 году на 8,7% по отношению к предыдущему периоду. Однако, в 2009 году в экономике Удмуртской Республики происходит скачок и уровень валового регионального продукта резко снижается на 12 197,2 миллиона рублей за год. Несмотря на это к 2010 году ситуация выравнивается и до 2015 года продолжает проявляться положительная тенденция в ежегодном увеличении валового регионального продукта.

Также, для анализа состояния экономики региона необходимо рассмотреть валовой региональный продукт в разрезе видов экономической деятельности, а именно отдельно валовой региональный продукт по сельскому хозяйству. Результаты анализа представлены в таблице 7.

Таблица 7 **– Валовой региональный продукт по УР по виду деятельности: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство с 2007 по 2015 гг.** [18]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Всего (в текущих ценах, тыс.рублей)** | | |
| **ресурсы** | **использование** | |
| **выпуск** | **промежуточное потребление** | **добавленная стоимость** |
| 2007 | 29 517 448,0 | 15 125 712,0 | 14 391 736,0 |
| 2008 | 37 395 140,5 | 19 332 628,0 | 18 062 512,5 |
| 2009 | 39 416 559,4 | 20 426 409,9 | 18 990 149,5 |
| 2010 | 41 517 756,1 | 22 381 483,0 | 19 136 273,1 |
| 2011 | 52 249 682,1 | 24 419 771,2 | 27 829 910,9 |
| 2012 | 52 942 625,3 | 24 758 094,2 | 28 184 531,0 |

Окончание таблицы 7

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2013 | 55 632 435,0 | 27 280 378,0 | 28 352 057,0 |
| 2014 | 69 427 865,7 | 30 472 522,0 | 38 955 343,7 |
| 2015 | 77 495 524,6 | 34 397 401,0 | 43 098 123,6 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что выпуск и использование продукции по такому виду хозяйственной деятельности как «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» за исследуемый период продолжительностью 9 лет ежегодно увеличивается. В 2007 году сельское хозяйство занимает 5 место по выпуску и использованию продукции после таких видов хозяйственной деятельности, как: обрабатывающие производства (выпуск в 2007 году – 115 738 845 тыс.руб.; использование в 2007 году – 74 133 680 тыс.руб.), добыча полезных ископаемых (выпуск в 2007 году – 73 848 483 тыс.руб.; использование в 2007 году – 18 725 387 тыс.руб.), оптовая и розничная торговля (выпуск в 2007 году – 35 260 415 тыс.руб.; использование в 2007 году – 14 475 679 тыс.руб.); транспорт и связь (выпуск в 2007 году – 33 753 753 тыс.руб.; использование в 2007 году – 153 355 842 тыс.руб.). А в 2015 году сельское хозяйство по уровню выпуска и использования продукции поднимается на 4 место, сдвинув на одну строчку вниз хозяйственный вид деятельности «транспорт и связь». Первые 3 места в 2015 году занимают те же виды хозяйственной деятельности, что и в 2007 году, т.е. обрабатывающие производства (выпуск – 277 683 764,3 тыс.руб.; использование – 183 230 639,9 тыс.руб.), добыча полезных ископаемых (выпуск – 162 524 212,0 тыс.руб.; использование – 36 440 227,7 тыс.руб.), оптовая и розничная торговля (выпуск – 82 000 182,0 тыс.руб.; использование – 33 743 919,2 тыс.руб.).

Поскольку, валовой региональный продукт представляет собой показатель, измеряющий валовую добавленную стоимость, исчисляемую путем исключения из суммарной валовой продукции объемов ее промежуточного потребления, то на основании последнего столбца таблицы 7 и сведений о ежегодной численности сельского населения Удмуртской Республики, указанных в таблице 1, рассчитаем валовой региональный продукт на душу сельского населения Удмуртской Республики, и полученные результаты представим в таблице 8.

Таблица 8 – **Валовой региональный продукт на душу сельского населения Удмуртской Республики с 2007 по 2015 гг.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Годы** | **Валовой региональный продукт на душу сельского населения, руб.** |
| 2007 | 31 536,6 |
| 2008 | 39 711,3 |
| 2009 | 40 281,5 |
| 2010 | 40 836,1 |
| 2011 | 58 540,9 |
| 2012 | 59 709,7 |
| 2013 | 53 372,8 |
| 2014 | 74 000,6 |
| 2015 | 82 412,5 |

Данные таблицы 8 свидетельствуют о том, что валовой региональный продукт на душу сельского населения также ежегодно увеличивается, что является важнейшим индикатором уровня жизни и определяет социальную эффективность общественного производства. Валовой региональный продукт сообщает нам о том, что ежегодно стоимость всех выпущенных товаров и услуг в таком секторе экономики, как сельское хозяйство, с каждым годом возрастает. Однако необходимо отметить, что в 2013 году произошло резкое изменение валового регионального продукта на душу сельского населения Удмуртской Республики в сторону уменьшения на 6 336,9 рублей по сравнению с предыдущим годом. Это можно объяснить резким увеличением численности сельского населения в 2013 году на 59 182 человека. К 2014 году ситуация с валовым региональным продуктом выровнялась.

Таблица 9 – **Количество организаций по виду экономической деятельности сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство в Удмуртской Республике за период 2013-2017 гг.** [18]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Всего организаций в экономике УР, ед.** | **Из них: организаций сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, ед.** | **Доля сельскохозяйственных организаций от общего числа организаций, %** |
| 2013 | 37 218 | 1 121 | 3,0 |
| 2014 | 38 754 | 1 048 | 2,7 |
| 2015 | 42 581 | 1 017 | 2,4 |
| 2016 | 42 543 | 960 | 2,3 |
| На 1 мая 2017 | 41 276 | 941 | 2,3 |

По данным таблицы 9 можно сделать вывод о том, что ежегодно, начиная с 2013 года, число организаций в Удмуртской Республике увеличивалось, так например, количество организаций увеличилось на 5 363 единицы за 2 года. При этом за 2 года количество организаций сельского хозяйства сократилось на 104 единицы и к концу 2015 года их количество составило 1 017 единиц. В 2016 году в экономике Удмуртской Республики отметилось снижение числа организаций на 38 единиц по сравнению с прошлым годом, а к середине 2017 года количество организаций продолжает снижаться, и по состоянию на 1 мая 2017 года составляет 41 276 единиц (т.е. за полгода количество организаций уменьшилось на 1 276 единиц).За исследуемый период количество организаций сельскохозяйственного профиля сократилось на 16,1%. Также, необходимо отметить, что сельскохозяйственные организации составляют в среднем 2,54% от общего числа организаций всех видов экономической деятельности.

Индекс выпуска продукции и услуг базовых отраслей экономики представляет собой отношение суммы выпусков базовых отраслей экономики отчетного периода в ценах соответствующего периода предыдущего года к сумме выпусков базовых отраслей в соответствующем периоде предыдущего года в фактически действовавших ценах.

Таблица 10 – **Индекс выпуска продукции и услуг сельскохозяйственного производства Удмуртской Республики с 2014 по 2017гг.** [18]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Период** | **Индекс физического объема, в % к аналогичному периоду прошлого года** | **Выпуск за период, млн.рублей, в ценах соответствующего периода прошлого года** |
| 1 квартал 2014 | 102,9 | 7 111,6 |
| 4 квартал 2014 | 101,6 | 11 893,3 |
| 1 квартал 2015 | 101,1 | 9 367,2 |
| 4 квартал 2015 | 104,7 | 15 401,6 |
| 1 квартал 2016 | 96,6 | 9 793,7 |
| 4 квартал 2016 | 101,6 | 16 576,8 |
| 1 квартал 2017 | 102,5 | 11 203,6 |

Индекс физического объема – это относительный показатель, который характеризует количество выпускаемой продукции той или иной отраслью экономики. Он является относительным и показывает, насколько масса выпущенной продукции изменилась при сравнении показателей в 2 разных периодах. В таблице 10 рассмотрен индекс физического объема относительно сельскохозяйственного производства. Данные таблицы 10 свидетельствуют о том, что индекс физического объема сельскохозяйственного производства Удмуртской Республики не стабилен и значительно меняется в течении года. Поскольку в данной таблице рассмотрен индекс физического объема в разрезе 1 и 4 кварталов года, возможно, необходимо рассчитать среднегодовой индекс. Таким образом, среднегодовой индекс физического объема в 2014 году составил 102,25%, в 2015 году – 102,9%, в 2016 году –99,1%.

Таблица 11 – **Динамика объема продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий с 2008 по 2016 гг.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в фактически действовавших ценах), млн. руб.** | **Абсолютное отклонение, млн. руб.** | **Относительное отклонение, %** |
| 2008 | 32 205 | - | 100 |
| 2009 | 33 247 | +1 042 | +3,24 |
| 2010 | 33 442 | +195 | +0,57 |
| 2011 | 45 466 | +12 024 | +35,95 |
| 2012 | 46 157 | +691 | +1,52 |
| 2013 | 46 274 | +117 | +0,25 |
| 2014 | 61 249 | +14 975 | +32,36 |
| 2015 | 67 264 | +6015 | +9,82 |
| 2016 | 69 700 | +2 436 | +3,62 |

На основании данных таблицы 11 можно отметить, что с каждым годом производство продукции сельского хозяйства увеличивается. За исследуемый период длиной 9 лет объем производства продукции увеличился на 46,21%.

По данным, представленным в таблице 12, необходимо отметить, что ежегодно на протяжении 9 лет объем производства продукции сельского хозяйства увеличивается. За исследуемый период произошло увеличение в 2,2 раза.

Таблица 12 – **Динамика индекса производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий** [18]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Годы** | **Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в фактически действовавших ценах), млн. руб.** | **Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в % к предыдущему году** |
| 2008 | 32 205 | 103,9 |
| 2009 | 33 247 | 102,1 |
| 2010 | 33 442 | 86,9 |
| 2011 | 45 466 | 119,0 |
| 2012 | 46 157 | 99,0 |
| 2013 | 46 274 | 95,4 |
| 2014 | 61 249 | 113,5 |
| 2015 | 67 264 | 101,9 |
| 2016 | 69 700 | 99,6 |

Таблица 13 – **Динамика поголовья скота (на конец года) в хозяйствах все категорий с 2008 по 2016гг.** [18]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **КРС, тыс. гол.** | | **Свиньи** | **Овцы и козы** |
| **всего** | **в т.ч. коров** |
| 2008 | 400,2 | 153,6 | 326,7 | 71,3 |
| 2009 | 384,5 | 148,8 | 306,2 | 69,3 |
| 2010 | 377,5 | 147,3 | 313,3 | 68,6 |
| 2011 | 377,2 | 149,0 | 289,4 | 69,7 |
| 2012 | 379,9 | 149,2 | 291,0 | 72,0 |
| 2013 | 375,0 | 146,5 | 261,8 | 69,7 |
| 2014 | 366,3 | 141,6 | 255,3 | 62,6 |
| 2015 | 344,6 | 133,7 | 258,3 | 65,2 |
| 2016 | 346,7 | 133,2 | 250,9 | 64,8 |

Однако данные таблицы 13 свидетельствуют о том, что поголовье скота в хозяйствах всех категорий ежегодно уменьшается. С одной стороны это противоречит ежегодному увеличению объемов сельскохозяйственной продукции в денежном выражении, а с другой это можно объяснить тем, что увеличение объемов произошло не за счет увеличения поголовья скота, а за счет автоматизации производства, изменения рациона кормления животных, от других различных причин от которых увеличилась производительность животных. Как раз на это и указывают данные, представленные в таблице 14.

Таблица 14 – **Производство основных видов продукции во всех категориях хозяйств за период с 2008 по 2016гг.** [18]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Мясо, тыс. тонн** | **Молоко, тыс. тонн** | **Яиц, млн. штук** |
| 2008 | 100,6 | 666,5 | 914,5 |
| 2009 | 105,4 | 667,2 | 946,4 |
| 2010 | 106,0 | 671,9 | 951,3 |
| 2011 | 166,0 | 687,4 | 893,1 |
| 2012 | 166,3 | 712,7 | 898,3 |
| 2013 | 170,2 | 712,5 | 905,4 |
| 2014 | 171,2 | 749,3 | 939,4 |
| 2015 | 172,9 | 729,0 | 939,7 |
| 2016 | 183,4 | 738,9 | 983,2 |

Данные таблицы 14 также свидетельствуют о том, что сельскохозяйственное производство Удмуртской Республики ежегодно улучшает показатели производительности. За рассматриваемый период по всем основным видам продукции не происходило снижения уровня производства по сравнению, как с предыдущим годом, так и по отношению к базовому периоду.

Обеспеченность в кадрах определяется сравнением фактического их наличия по категориям и профессиям с плановой потребностью. Особое внимание уделяется анализу обеспеченности сельскохозяйственных предприятий кадрами наиболее важных профессий: специалистов, трактористов – машинистов, шоферов, операторов машинного доения и т.д. По административно-управленческому персоналу следует проверить соответствие фактического уровня образования каждого работника занимаемой должности и изучить вопросы, связанные с подбором кадров, их подготовкой и повышением квалификации. Необходимо изучить причины увольнения работников (по собственному желанию, сокращение кадров, нарушение трудовой дисциплины и др.) [21].

К персоналу основной деятельности относятся лица, связанные с основной деятельностью организации (изготовление промышленной продукции, выполнение работ промышленного характера и т.п.) Их подразделяют на рабочих и служащих (рис. 2).

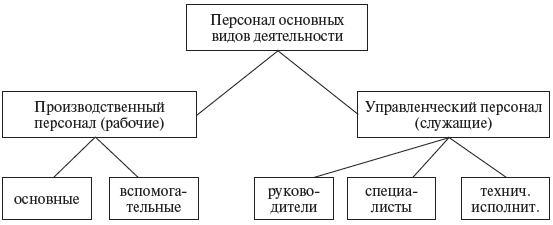


Рис.2. Структура персонала организации

Рабочие непосредственно воздействуют на предметы труда, перемещают продукцию, ухаживают за средствами труда и контролируют их работу, качество продукции и обслуживают другие виды производственного процесса. К рабочим относят младший обслуживающий персонал – работников, не имеющих прямого отношения к производственному процессу.

Служащих подразделяют на руководителей, специалистов и других (конторский, учетный и подобный персонал).

Проведем исследование по форме № 2-К «Сведения о численности и уровне профессионального образования работников организации агропромышленного комплекса».

Из данных таблицы 15 (приложение 1), видно, что количество предприятий агропромышленного комплекса УР с каждым годом увеличивается. Однако, в 2015 году происходит снижение количества предприятий на 123 единицы, но их все же больше, чем в 2011, 2012 и 2013 годах. За 6 лет количество предприятий возросло в 1,7 раза (с 547 в 2011 году до 911 в 2014 году), это свидетельствует о том, что данная отрасль стремительно развивается. Но при этом, количество работающих в этой отрасли сокращается, причем заметно (в 2011 году – 47994 человека, в 2014 году – 33977 человек). Нужно отметить, что с 2014 года количество работающих человек начинает увеличиваться и к 2016 году достигает количества 39296 человек, однако до уровня 2011 года количество работающих должно увеличиться еще в 1,2 раза. Причем, в 2011 году предприятий агропромышленного комплекса было гораздо меньше, чем в настоящее время, а трудилось на них человек в разы больше, чем сейчас. Из общего числа организаций агропромышленного комплекса Удмуртской Республики количество государственных унитарных предприятий, муниципальных унитарных предприятий, акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью, колхозов, кооперативов уменьшается, а вот число крестьянских (фермерских) хозяйств заметно возрастает (в 2011 году их было всего 12 единиц, а в 2016 году 591 единица). Соответственно, возрастает количество работающих в них людей. Из этого можно сделать вывод, что увеличивается объем рабочих мест и это, естественно положительно влияет на уровень безработицы сельской местности региона.

Из таблицы 16 (приложение 2) видно, что из общего количества работающих в 2011 году 55,8 % имеют профессиональное образование, а в 2016 году 62,7%. Но, как уже отмечалось выше, за период с 2011 по 2016 год значительно уменьшается количество человек, работающих на сельскохозяйственных предприятиях и при этом и уменьшается число человек, имеющих начальное профессиональное образование. Это говорит о том, что на предприятиях агропромышленного комплекса Удмуртской Республики наблюдается высокая текучесть кадров, а также о том, что молодые специалисты, которые только начинают карьеру не желают работать в сельском хозяйстве. При этом, необходимо отметить, что количество работников с высшим и средним профессиональным образованием ежегодно растет. В 2011 году число работников с высшим профессиональным образованием составляло 15,9% от общего числа работающих, а со средним профессиональным 34,6%. К 2016 году эти цифры изменились и стали составлять 19,8% и 38,7% в 2016 году соответственно с высшим и средним профессиональным образованием. Такая положительная динамика может свидетельствовать о том, что проводится действенная работа по активному привлечению молодых образованных специалистов на предприятия агропромышленного профиля.

Рассмотрим данные по форме № 1-КМС «Сведения о подготовке специалистов и трудоустройстве молодых специалистов в сельскохозяйственные органы», представленные в таблице 17 (приложение 3). По имеющимся данным можно сделать вывод о том, что в Удмуртской Республики готовится много молодых специалистов различных направлений подготовки. Часть специалистов отправляются работать в сельскохозяйственные организации, но по различным причинам не работают там долгое время. Данные таблицы 17 свидетельствуют о том, что сельскохозяйственным организациям свойственна большая текучесть кадров. В 2011 году ВУЗами была подготовлена 1025 человек, из них 161 человек был принят на работу в сельскохозяйственные организации, при этом, на конец отчетного года на предприятиях Удмуртской Республики остался работать всего 141 человек из более чем 1000 выпущенных специалистов. В 2012 и 2013 годах количество выпущенных высшими учебными заведениями специалистов немного снизилось по сравнению с 2011 годом, до 932 и 836 соответственно. А вот в 2014 году их количество опять возросло и составило на 45 специалистов больше, чем в 2011 году, т.е. 1070 человек. Самое большое количество специалистов было подготовлено ВУЗами Удмуртской Республики в 2015 году, однако в 2016 произошло резкое снижение до уровня ниже 2014 года на 30 человек. Но при этом, количество молодых людей, принятых на работу в сельские организации сокращается к 2014 году в 2 раза по сравнению с 2011 годом. К 2016 году количество принятых на работу молодых специалистов спускается до критически низкой отметки в 49 человек. Однако 48 из них остались работать в сельском хозяйстве к концу отчетного года, по сравнению с предыдущими периодами, когда к концу отчетного года из общего числа принятых в среднем увольнялось не менее 10 человек, это очень хороший показатель. Это свидетельствует о эффективности работы по привлечению молодых специалистов и мер по закрепляемости.

Техникумы Удмуртской Республики в 2011 году подготовили 308 специалистов, но всего 39 из них отправились на работу в сельское хозяйство и всего 29 из них остались работать в организациях. А вот к 2012 году количество подготовленных специалистов значительно сокращается, почти в 2 раза, и составляет 147 человек. Из них всего 8 человек были приняты на работу в сельскохозяйственные организации Удмуртской Республики и остались на конец отчетного периода. В 2013 и 2014 годах ситуация с выпуском специалистов из техникумов Удмуртии стабилизировалась, но все равно не достигла уровня 2011 года, всего лишь 237 человек. И по прежнему очень небольшое количество выпущенных специалистов поехали работать в село. В 2015 году было зафиксировано максимальное количество выпущенных специалистов, однако в 2016 году все вернулось на уровень 2013 года. В целом, необходимо отметить, что в 2011 году ситуация с выпуском, трудоустройством на работу в организации агропромышленного комплекса Удмуртской Республики и уровнем закрепляемости была на самом высоком уровне, в 2012, 2013,2014 наблюдалось значительное ухудшение состояния, но в 2015 и 2016 году положение выровнялось. По выпускникам техникумов также нужно отметить увеличение в 2015 и 2016 годах числа молодых специалистов, оставшихся работать в сельской местности.

С колледжами наблюдается следующая ситуация. Количество выпущенных специалистов из колледжей Удмуртии значительно сокращается с 2011 по 2016 год, больше чем в 2 раза. В 2011 году было подготовлено 703 специалиста, а в 2014 эта цифра составила всего 302специалиста. И здесь тоже наблюдается такая же тенденция, как в высших учебных заведения и техникумах – количество принятых на работу специалистов и количество оставшихся работать, очень мало по сравнению с количеством выпуска. При этом количество уволившихся специалистов после техникумов гораздо меньше – это говорит о том, что такие специалисты чаще всего остаются работать на селе.

По данным формы № 1-КМП «Сведения о численности, составе и движении работников массовых профессий агропромышленного комплекса» можно собрать данные о количестве штатных единиц в сельскохозяйственных организациях, о количестве фактически работающих и их возрасте. Эти данные представлены в таблице 18 (приложение 4). Проанализировав объединенные сведения за 2011 и 2016 года можно судить о том, что в 2016 году на предприятиях агропромышленного комплекса Удмуртской Республики фактически работает 32234 человек. В 2011 году эта цифра была больше на 6698 человек и составляла 38932. При этом, количество предприятий агропромышленного комплекса за это время увеличилось в 2 раза и составило 911 единиц. Причиной этого может служить автоматизация производственных процессов, и как следствие, снижение потребности в персонале. Количество работающих в возрасте до 30 лет составляет 794 человека в 2011 году, но к 2016 году это число значительно увеличивается и достигает количества 4494 человек. Количество работающих женщин и мужчин пенсионного возраста в 2011 году составило 5460 человек, в 2016 году 1696 человек. Можно сказать о том, что постепенно происходит процесс обновления кадров сельскохозяйственного производства и служащих в пенсионном возрасте становится все меньше.

Для анализа сведений о повышении квалификации, количестве принятых и уволенных сотрудников, а также причинах увольнения, представленных в таблицах 19, 20,21 использовались сведения формы № 1-КМП за 6 лет (2011-2016гг.).

Рассмотрим таблицу 19 и проанализируем данные о повышении квалификации. Необходимо сказать о том, что для лучшего функционирования предприятия, для повышения производительности труда, для увеличения выработки, максимизации прибыли необходимо постоянно повышать уровень квалификации рабочих. Для этого необходимо отправлять работников на различные курсы переподготовки и повышения квалификации.

Но подготовку и переподготовку кадров необходимо осуществлять так, чтобы это не мешало производству и, так как для сельского хозяйства характерна сезонность производства, то лучшее всего это делать в зимний период времени, когда занятость работников наименьшая.

Итак, из данных таблицы видно, что из числа постоянно работающих в сельскохозяйственном производстве (22377 человек) в 2016 году повысили свою квалификацию 1964 человек, при этом 1591 человек совершили это без отрыва от производства, а остальные – 373 с отрывом. Среди рабочих растениеводства улучшили свою профессиональную подготовку 630 трактористов – машинистов, 215 прочих рабочих растениеводства. А вот среди работников животноводства повысили уровень квалификации 515 операторов машинного доения и 136 оператора животноводческих комплексов по откорму. Большинству рабочих удалось улучшить свои знания без отрыва от производства. Из всех рабочих агропромышленного комплекса Удмуртской Республики прошли повышение квалификации 2498 человек, из них: 1875 без отрыва от производственной деятельности и 623 человека с отрывом от нее.

В связи с тем, что в сельском хозяйстве по причине сезонного характера производства потребность в трудовых ресурсах в разные периоды резко колеблется. Особое внимание уделяется анализу обеспеченности сельскохозяйственных предприятий кадрами наиболее важных профессий: специалистов, трактористов-машинистов, шоферов, операторов машинного доения, свинарок, телятниц и т.д.

Таблица 19 - **Сведения о повышении квалификации за 2016 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование профессии** | **Фактически работает всего в 2016г, чел.** | **Повысили квалификацию, чел** | |
|
|
| **без отрыва от произ-ва** | **с отрывом от произ-ва** |
| **1.** | **Постоянно работает в сельскохозяйственном производстве, всего** | 22377 | 1591 | 373 |
| **2.** | **Рабочие растениеводства, всего** | 5177 | 703 | 132 |
| 2а | трактористы-машинисты | 325 | 502 | 128 |
| 2б | прочие рабочие растениеводства | 1562 | 211 | 4 |
| **3.** | **Рабочие животноводства, всего** | 10762 | 562 | 162 |
| 3а | операторы машинного доения | 3275 | 376 | 139 |
| 3б | птицеводы | 470 | 0 | 0 |
| 3в | операторы животноводческих комплексов по выращиванию и откорму, всего, в т.ч.: | 3004 | 132 | 4 |
|  | КРС | 2515 | 87 | 4 |
|  | свиней | 481 | 45 | 0 |
|  | овец и коз | 8 | 0 | 0 |
| 3г | прочие рабочие животноводства | 4044 | 54 | 19 |
| **4.** | **Рабочие звероводческих хозяйств (ферм)** | 113 | 0 | 0 |
| **5.** | **Рабочие, занятые в переработке с/х продукции в подразделениях с/х организации** | 887 | 0 | 13 |
| **6.** | **Другие рабочие, занятые в с/х пр-ве** | 5358 | 328 | 73 |
| **7.** | **Рабочие рыбоводческой отрасли** | 35 | 0 | 0 |

Окончание таблицы 19

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **8.** | **Рабочие, обслуживающие сельское хозяйство, всего** | 562 | 22 | 0 |
| **9.** | **Рабочие пищевой и перерабатывающей промышленности, всего** | 9260 | 262 | 250 |
|  | переработка молочной продукции | 4187 | 141 | 189 |
|  | переработка мясной продукции | 752 | 24 | 24 |
|  | пищевая промышленность, всего | 4259 | 97 | 37 |
| **10.** | **Всего рабочих АПК** | 32234 | 1875 | 623 |

В таблице 20 (приложение 5) приведены данные о движении работников массовых профессий, о количестве принятых и уволенных человек. В таблице 21 (приложение 6) имеются сведения о количестве уволенных работников и причинах увольнения. Проанализируем эти таблицы. Итак, в 2011 году на предприятия агропромышленного комплекса Удмуртской Республики было принято 7807 человек. Из них 5382 человек постоянно работает в сельскохозяйственном производстве. При этом соотношение количества принятых и уволенных сотрудников практически один к одному. Так, в 2011 году с сельскохозяйственных предприятий было уволено 7772 человека, из них 5593 человека постоянно работающих в производстве. В динамике за 6 лет показатели 2013 года по количеству принятых и уволенных работников наиболее высокие. За последующие года происходит снижение количества уволенных и принятых. Так например, в 2012 году в агропромышленный комплекс приняли на работу 7057 человек и уволили 8010 человек. К 2013 году число принятых увеличивается до 7700, но все равно не достигает уровня 2011 года. А вот число уволенных работников возрастает значительно и достигает самой высокой отметки в динамике за 4 анализируемых года – 9003 человека. К 2014 количество принятых человек снижается до 7592, но количество уволенных человек по-прежнему больше, чем количество принятых. Оно составляет 8570 человек. Все это опять же свидетельствует о большой текучести кадров, свойственной сельскому хозяйству.

Работники могут увольняться как по собственному желанию, так и по причинам от них не зависящим, таким как, ликвидация предприятия или же сокращение производства. Именно такие сведения представлены в таблице 21 (приложение 6). Рассмотрим подробнее. Как видно из данных таблицы, доля уволившихся сотрудников не по своим причинам совсем не велика. Так, например, в 2011 году, как уже говорилось выше, было уволено 5593 человека и всего 190 из них были уволены в связи с ликвидацией организации или сокращением производства. В 2012 году число уволенных в связи с ликвидацией увеличивается до 230, из общего числа уволившихся – 5686. Если обратить внимание на данные таблицы 15 (приложение 1), то это увеличение вряд ли можно объяснить сокращением числа предприятий агропромышленного комплекса Удмуртской Республики, потому что по имеющимся данным количество предприятий с 2011 по 2012 год возросло с 547 до 899 единиц. В 2013 и 2014 годах число уволенных сотрудников по причинам от них не зависящим становится совсем не значительным и достигает уровня 26 человек. Это так же странно, потому что количество предприятий с 2013 по 2014 год увеличивается почти в 1,3 раза.

Поскольку для анализа уровня обеспеченности трудовыми ресурсами необходимо иметь сведения о плановой потребности и о фактической, воспользуемся планом развития Удмуртской Республики на период до 2025 года. Необходимо отметить, что в перечне основных проблем развития региона значатся такие проблемы как:

1) сохраняющийся дисбаланс спроса и предложения на рынке труда республики. Дефицит квалифицированных и высококвалифицированных кадров в отраслях реального сектора экономики, социальной сферы. В республике наблюдается несоответствие спроса и предложения на рынке труда по полу, возрасту, категориям, профессионально-квалификационному составу, а также по условиям и уровню оплаты труда. Среди свободных рабочих мест 77,7% - рабочие профессии, а в составе ищущих работу граждан только 50,5% имеют рабочие профессии. 27,3% - ранее не работали и ищут работу впервые. Доля вакансий с предлагаемой заработной платой ниже прожиточного минимума трудоспособного населения составляет 30%;

2) удельный вес численности молодых специалистов, оставшихся на конец года, от общего числа прибывших на работу в сельскохозяйственные организации в течение года составляет 87,2 %. Закрепление молодых специалистов происходит пока только в тех сельскохозяйственных организациях, где уровень производства позволяет создавать им приемлемые условия для жизни и труда. В 2013 году подготовлено было 1252 молодых специалистов (очная форма обучения) в ФГБОУ ВПО «Ижевская ГСХА» и пяти колледжах, техникумах аграрного профиля, прибыло в сельскохозяйственные организации 117 молодых специалистов, осталось работать 102 человека.

Анализ данных подтверждает наличие таких проблем в системе кадрового обеспечения сельскохозяйственных организаций Удмуртской Республики.

2.3. Оценка влияния уровня жизни и состояния социальной сферы на закрепляемость кадров в сельской местности

Как показывает статистика, демографическая проблема сельской местности не единственная. До сих пор уровень и условия жизни большинства жителей сельской местности остаются неблагоприятными и непривлекательными. Они характеризуются высоким уровнем безработицы, низким показателем среднемесячной заработной платы, отсутствием в сельской местности хорошо организованных социально-бытовых условий.

Во-первых, низкое качество жизни, высокая степень безработицы и уровень бедности на селе, который почти вдвое выше, чем в городе.

Таблица 22 **– Среднемесячная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности в Удмуртской Республике с 2005 по 2015 год** [18]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид экономической деятельности** | **2005г.** | **2006г.** | **2007г.** | **2008г.** | **2009г.** | **2010г.** | **2011г.** | **2012г.** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** |
| Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство | 2688,5 | 3353,5 | 4401,6 | 5877,4 | 7407,2 | 7962,5 | 9338,5 | 10490,6 | 11670,4 | 13955,3 | 15712,9 |
| Рыболовство, рыбоводство | 6239,5 | 8085,1 | 10214,0 | 12432,3 | 14129,7 | 18090,6 | 16191,5 | 19035,5 | 20348,3 | 24710,4 | 28279,2 |
| Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых | 18875,0 | 22128,0 | 26364,0 | 30806,0 | 31204,3 | 32137,9 | 35036,1 | 38448,4 | 41955,0 | 44696,3 | 46906,8 |
| Текстильное и швейное производство | 3535,4 | 5036,1 | 5391,9 | 6433,3 | 7389,4 | 9248,8 | 9364,8 | 10498,5 | 11574,7 | 12753,2 | 13276,6 |
| Гостиницы и рестораны | 3887,5 | 4922,0 | 5916,5 | 8127,7 | 8564,0 | 9825,9 | 10027,8 | 11371,4 | 14204,0 | 15643,7 | 139731,1 |
| Образование | 4419,9 | 5501,1 | 6737,0 | 8434,9 | 9537,4 | 9521,8 | 10597,2 | 12961,2 | 16386,6 | 18883,4 | 19882,8 |

Окончание таблицы 22

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Здравоохранение и предоставление социальных услуг | 4725,1 | 6105,6 | 7553,0 | 9316,4 | 10729,6 | 10973,6 | 12051,6 | 14211,7 | 17632,9 | 20655,9 | 21402,4 |
| Государственное управление и обеспечение военной безопасности | 9432,4 | 11186,0 | 13959,0 | 17865,8 | 20309,2 | 21008,8 | 22836,5 | 29107,8 | 33421,2 | 34978,9 | 35167,4 |

По данным таблицы 22 можно говорить о том, что в сельской местности Удмуртской Республики очень низкий уровень заработной платы. Ниже уровень заработной платы только в таких отраслях экономики, как добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических, текстильное и швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви, гостиницы и рестораны.

Во-вторых, плохие жилищные условия. Коммунальными услугами не обеспечена большая часть сельского жилищного фонда Удмуртской Республики. Об этом свидетельствуют данные Удмуртстата, на основании которых сделана таблица 23.

Таблица 23 – **Количество газифицированных населенных пунктов Удмуртской Республики в разрезе муниципальных районов в 2010 и в 2015 годах** [18]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **Общее количество населенных пунктов в районе, ед.** | **Количество газифицированных населенных пунктов в 2010 году, ед.** | **Количество газифицированных населенных пунктов в 2015 году, ед.** |
| Алнашский | 81 | 62 | 63 |
| Балезинский | 135 | 38 | 33 |
| Вавожский | 69 | 27 | 30 |
| Воткинский | 69 | 26 | 34 |
| Глазовский | 123 | 25 | 28 |
| Граховский | 41 | 23 | 27 |
| Дебесский | 61 | 10 | 17 |
| Завьяловский | 126 | 61 | 68 |
| Игринский | 113 | 6 | 8 |
| Камбарский | 21 | 6 | 15 |
| Каракулинский | 32 | 5 | 15 |
| Кезский | 136 | 27 | 27 |
| Кизнерский | 74 | 10 | 15 |

Окончание таблицы 23

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Киясовский | 34 | 10 | 19 |
| Красногорский | 71 | 13 | 16 |
| Малопургинский | 79 | 50 | 50 |
| Можгинский | 112 | 57 | 60 |
| Сарапульский | 59 | 25 | 22 |
| Селтинский | 72 | 10 | 13 |
| Сюмсинский | 56 | 3 | 12 |
| Увинский | 89 | 36 | 40 |
| Шарканский | 91 | 19 | 29 |
| Юкаменский | 73 | 12 | 16 |
| Як-Бодьинский | 80 | 18 | 21 |
| Ярский | 68 | 12 | 14 |

Так, например, в 2015 году из 135 населенных пунктов Балезинского района газифицировано всего 33 единицы. Похожая ситуация наблюдается и в таких районах как: Глазовский, Дебесский, Игринский, Кезский, Кизнерский, Красногорский, Селтинский, Якшур-Бодьинский, где большая часть населенных пунктов продолжает жить без газа.

Также, с каждым годом растет число человек, проживающих в ветхих и аварийных жилых домах, при этом количество переселенных человек не увеличивается. Об этом свидетельствуют данные таблицы 24.

К примеру, в 2010 году в Воткинском районе в ветхих и аварийных домах проживало 476 человека, из них к концу отчетного года было переселено 68 человек. В 2015 году число проживающих в ветхих домах увеличилось до 999 человек, из которых было переселено лишь 9 человек. Что касается водопроводных сетей, то здесь ситуация тоже оставляет желать лучшего. Огромная протяженность уличных водопроводных сетей муниципальных образований Удмуртской Республики нуждается в замене и ремонте, однако, не обеспечивается и половина необходимой работы. В 2010 году в Алнашском районе нуждалось в замене 122 124 метра уличной водопроводной сети, а за отчетный период было отремонтировано всего лишь 660 метров. Такая ситуация происходит во всех районах республики.

Таблица 24 – **Число человек проживающих в ветхих и аварийных жилых домах и число человек, переселенных в разрезе муниципальных районов Удмуртской Республики в 2010 и в 2015 годах** [18]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **2010 год** | | **2015 год** | |
| **Число проживающих в ветхих и аварийных жилых домах, человек** | **Переселено из ветхих и аварийных жилых домов, человек** | **Число проживающих в ветхих и аварийных жилых домах, человек** | **Переселено из ветхих и аварийных жилых домов, человек** |
| Алнашский | 1103 | 137 | 1183 | 137 |
| Балезинский | 1099 | - | 2177 | 12 |
| Вавожский | 726 | - | - | - |
| Воткинский | 476 | 68 | 999 | 9 |
| Глазовский | 429 | - | 740 | 5 |
| Граховский | - | 19 | 54 | - |
| Дебесский | 1259 | 190 | 852 | - |
| Завьяловский | 1179 | 73 | 2216 | 96 |
| Игринский | 1837 | 90 | 2336 | 13 |
| Камбарский | 1462 | 3 | 1883 | 38 |
| Каракулинский | 205 | - | 316 | 75 |
| Кезский | 75 | 20 | 55 | - |
| Кизнерский | 1189 | 3 | 221 | - |
| Киясовский | 326 | 20 | 173 | 20 |
| Красногорский | 1430 | 13 | 2109 | 20 |
| Малопургинский | 1265 | - | 793 | 78 |
| Можгинский | - | - | 150 | 3 |
| Сарапульский | 215 | 26 | 44 | 90 |
| Селтинский | - | - | 513 | - |

Окончание таблицы 24

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Сюмсинский | 253 | 13 | 3864 | - |
| Увинский | 840 | 112 | 376 | 186 |
| Шарканский | 291 | 30 | 524 | 60 |
| Юкаменский | 1779 | 90 | 1200 | - |
| Як-Бодьинский | 979 | 3 | 19 | 14 |
| Ярский | 4834 | 27 | 1348 | 53 |
| Г. Ижевск | 2640 | 454 | 3290 | 340 |
| Г.Воткинск | 50 | 29 | 1144 | 325 |
| Г.Глазов | 2725 | 104 | 2592 | 100 |
| Г.Можга | 45 | 83 | 1102 | 93 |
| Г. Сарапул | 411 | - | 940 | 114 |

В-третьих: в сельской местности Удмуртской Республики имеющаяся дорожно-транспортная сеть недостаточно развита и не соответствует современным требованиям. Об этом свидетельствуют данные таблицы 25.

Таблица 25 **– Общая протяженность улиц, проездов, набережных и общая протяженность освещенных частей улиц в муниципальных образованиях и городских округах Удмуртской Республики в 2010 и в 2015 годах** [18]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **Общая протяженность улиц, проездов, набережных в 2010 году** | **Общая протяженность освещенных частей улиц, проездов, набережных в 2010 году** | **Общая протяженность улиц, проездов, набережных в 2015 году** | **Общая протяженность освещенных частей улиц, проездов, набережных в 2015 году** |
| Алнашский | 210 | 106 | 257,1 | 177,2 |
| Балезинский | 393 | 210 | 308,7 | 244,7 |
| Вавожский | 262 | 123 | 210,71 | 128,4 |
| Воткинский | 279 | 192 | 363,4 | 234,2 |

Окончание таблицы 25

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Глазовский | 248 | 94 | 249,5 | 68,0 |
| Граховский | 140 | 51 | 137,0 | 97,4 |
| Дебесский | 143 | 115 | 216,7 | 189,1 |
| Завьяловский | 670 | 321 | 882,2 | 577,0 |
| Игринский | 542 | 294 | 390,2 | 304,5 |
| Камбарский | 216 | 111 | 212,1 | 126,8 |
| Каракулинский | 156 | 105 | 184,3 | 129,4 |
| Кезский | 327 | 115 | 319,6 | 188,1 |
| Кизнерский | 262 | 96 | 280,1 | 170,9 |
| Киясовский | 128 | 104 | 179,4 | 131,9 |
| Красногорский | 132 | 37 | 147,5 | 32,4 |
| Малопургинский | 336 | 192 | 414,5 | 199,0 |
| Можгинский | 327 | 169 | 376,1 | 304,6 |
| Сарапульский | 212 | 126 | 341,5 | 213,1 |
| Селтинский | 192 | 21 | 196,6 | 32,5 |
| Сюмсинский | 166 | 34 | 173,6 | 125,9 |
| Увинский | 360 | 208 | 404,0 | 290,0 |
| Шарканский | 225 | 199 | 243,1 | 226,8 |
| Юкаменский | 138 | 85 | 159,7 | 114,2 |
| Як-Бодьинский | 269 | 47 | 304,5 | 44,9 |
| Ярский | 170 | 120 | 204,6 | 183,4 |
| Г.Ижевск | 1650 | 902 | 1099,0 | 703,9 |
| Г.Воткинск | 238 | 102 | 237,9 | 106,1 |
| Г.Глазов | 127 | 125 | 117,6 | 89,0 |
| Г.Можга | 158 | 90 | 158,7 | 135,2 |
| Г.Сарапул | 207 | 127 | 280,8 | 149,2 |

Так, например в Глазовском, Красногорском, Селтинском, Якшур-Бодьинском районах Удмуртской Республики не освещена даже половина общей протяженности дорог, проездов и набережных. (249,5 км/68км; 147,5км/32,4км; 196,6км/32,5км; 304,5км/44,9 км соответственно).

Таким образом, становится ясным и очевидным, что в сложившихся условиях формирования человеческих ресурсов в сельской местности, необходимо особое внимание уделить переосмыслению существующей сельской политики и созданию новой современной сельской политики, а именно созданию и улучшению социально-бытовых условий жизни на селе, которые непосредственно влияют на формирование человеческих ресурсов.

2.4. Эффективность системы управления воспроизводством населения и человеческими ресурсами в сельской местности региона

До настоящего времени в науке и практике при оценке экономической эффективности управления человеческими ресурсами используется система методов и показателей, основанных на минимизации затрат. В практической деятельности это воспринимается при условии достижения цели, соотношения использования, производительности и экономичности труда. Однако практически достижимо это при условии удовлетворения потребностей и интересов работников (материальное и моральное стимулирование, обеспечение карьерного роста и повышения квалификации и др.). Возникает необходимость достижения социальной эффективности. Это должна обеспечить организация (работодатель) в экономической и правовой форме социальной ответственности. Поэтому, как идеальный вариант, в практической деятельности эффект может достигаться при оптимальном сочетании достижения целей организации с полным удовлетворением потребностей работников.

При измерении эффективности системы управления применительно к сельскохозяйственным организациям в науке и практике используют общепринятые три группы показателей: результативности, экономичности и производительности труда.

Показатели результативности отражают итоги производственно-хозяйственной деятельности всего коллектива организации, то есть результаты функционирования как управляемой, так и управляющей системы.

Кроме того, любое управление направлено на достижение конкретно поставленной цели, обеспечивающей воспроизводство всех ресурсов. Исходя из этого, обязательным условием при оценке эффективности управления должны учитываться не только результативность деятельности, но и окупаемость, воспроизводство и приращение капитала, в данном случае, человеческих ресурсов.

Третья группа показателей, характеризующих эффективность управления человеческими ресурсами, отражает производительность труда. Они рассчитаны на основе прибыли от продаж в расчете на одного работника и служащего, а также на 1 рубль их оплаты труда [21].

Таким образом, на основе результатов исследований, проведенных в разделе 2.1., 2.2., 2.3 можно сделать выводы о состоянии системы управления человеческими ресурсами в сельской местности и о ее эффективности.

В настоящее время в сельской местности Удмуртской Республики сложилась неоднозначная ситуация. С одной стороны, Правительством Российской Федерации и Правительством Удмуртской Республики проводится огромная работа по возрождению сельской экономики, улучшению привлекательности условий жизни в сельской местности. Данную положительную тенденцию можно отметить по таким показателям, как: повышение уровня образования специалистов, работающих на предприятиях агропромышленного комплекса Удмуртской Республики. А с другой стороны оказывается, что проводимых мероприятий недостаточно, поскольку в сельской местности продолжает наблюдаться постоянный отток населения, наблюдается уменьшение числа сельскохозяйственных предприятий, вместе с этим уменьшает число работающих в сельской местности людей. На это все влияет один из самых низких уровней заработной платы среди других отраслей экономики, плохие социально-бытовые условия жизни.

Необходимо сказать, что существует еще очень много аспектов, которые стоит учитывать при реализации государственных программ и необходимо провести еще очень большой объем работы, чтобы вернуть сельскому образу жизни былую привлекательность и престижность. Рекомендации по совершенствованию управления человеческими ресурсами представлены в главе 3 данной работы.

1. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
   1. Прогноз демографической ситуации сельского населения региона

Для управления экономическими и социальными процессами, проведения эффективной и обоснованной политики на государственном и региональном уровнях необходимо располагать данными о численности, размещении составе населения. В зависимости от поставленной цели и характера исходной информации могут быть используются различные методы прогнозирования. Но особенное практическое применение имеют демографические прогнозы.

Прогнозирование населения – это предсказание назревающих демографических сдвигов. В социально-экономическом плане прогнозирование дает возможность определить с одной стороны, величину трудового контингента, трудовых ресурсов, а с другой, объем потребностей, необходимых для поддержания их жизненных сил и творческого потенциала.

Демографическое прогнозирование (построение прогнозов населения) – это основанное на исходных статистических данных и методиках вычислительной математики предсказание изменений демографического состояния населения по истечении строго определенного или заданного времени. Прогнозы населения классифицируются по содержанию или «предмету построения» и срокам прогноза.

По содержанию или «предмету построения» прогнозы бывают:

1) по измерению общей численности населения;

2) по полу, возрасту и другим его параметрам;

3) по естественному и миграционному движению;

4) по рождаемости.

По временным характеристикам прогнозы населения делят на три типа:

1. краткосрочные (на 1-5 лет);
2. среднесрочные (5-25 лет);
3. долгосрочные прогнозы (на период более 25 лет).

В демографическом прогнозировании населения используются:

1. экспертные опросы;
2. методы экстраполяции;
3. методы статистического моделирования.

Экстраполяционные методы основаны на использованы приемов теории вероятностей и математической статистики. Методы экстраполяции позволяют получить оценку будущей численности населения в предположении, что выявленные тенденции рождаемости, смертности, миграции сохранятся неизменными. Экстраполировать будущую численность населения можно на основе метода выравнивания ряда динамики, характеризующего численность населения, по аналитическим функциям.

Экспертный метод, или метод экспертных оценок основан на опыте, компетентности прогнозиста, на его научном предвидении.

При построении демографических прогнозов на основе методов статистического моделирования используются регрессивные модели, выражающие зависимость демографических явлений от выбранных факторов (например, рождаемости, от образовательного уровня населения, уровня благосостояния, обеспеченности детскими и лечебными учреждениями и т.д.).

Общую оценку будущей численности населения называют демографическим прогнозом, а детальный расчет структуры населения – перспективным исчислением (расчетом) или проекцией населения [25].

Для прогнозирования общей численности используют различные математические функции, такие как: линейная, экспоненциальная, логарифмическая, полиноминальная второй степени, степенная.

Спрогнозируем динамику численности сельского населения Удмуртской Республики на 3 года: 2018,2019 и 2020.

Для этого понадобятся данные таблицы 26 и редактор MS Excel.

Таблица 26 **– Численность сельского населения Удмуртской Республики с 2000 по 2017 годы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Годы** | **Численность населения, человек** |
| 2000 | 485 684 |
| 2001 | 483 537 |
| 2002 | 478 667 |
| 2003 | 474 811 |
| 2004 | 469 630 |
| 2005 | 469 356 |
| 2006 | 463 616 |
| 2007 | 456 350 |
| 2008 | 453 389 |
| 2009 | 471 436 |
| 2010 | 468 612 |
| 2011 | 475 392 |
| 2012 | 472 026 |
| 2013 | 531 208 |
| 2014 | 526 419 |
| 2015 | 522 956 |
| 2016 | 522 660 |
| 2017 | 520 854 |

Занесем таблицу 26 в MS Excel и построим линейную диаграмму по фактическим данным численности сельского населения Удмуртской Республики (рис. 3).

Рис. 3 - Линейная диаграмма динамики численности сельского населения Удмуртской Республики за период 2000-2017 гг.

С помощью функции в MS Excel построим линию тренда. Линия тренда – это графическое представление направленности изменения рядов данных за определенный период времени.

Необходимо построить несколько линий тренда с разными типами аппроксимации: линейная, экспоненциальная, логарифмическая и т.д. Затем необходимо будет сравнить все полученные результаты и выбрать модель, имеющую наиболее высокую надежность R^2 - это и будет самый надежный вариант прогноза. Заложенный в программе MS Excel аппарат построения линий тренда позволяет графически построить прогнозы на некоторый отрезок времени вперед.

Итак, построим линию тренда с линейным типом аппроксимации. На графике появится уравнение и показатель достоверности (надежности) аппроксимации R^2 (рис. 4).

Рис. 4 –Линия тренда с линейным типом аппроксимации

Получилось уравнение и показатель достоверности:

y = 3111,2\*x+45636

R^2 = 0,404.

Используя полученное уравнение, проводим расчет численности сельского населения Удмуртской Республики на 2018-2020 годы.

Фактически, в ряду динамики численности сельского населения Удмуртской Республики 18 лет, поэтому в полученное уравнение подставляем значения:

х = 19 – прогноз на 2018 год;

х = 20 – прогноз на 2019 год;

х = 30 – прогноз на 2020 год.

Получаем следующее:

Прогноз на 2018 год = 3111,2\*19 +45636 = 104748,8 человек;

Прогноз на 2019 год = 3111,2\*20+45636 = 107860 человек;

Прогноз на 2020 год = 3111,2\*21+45636 = 110971,2 человек.

Затем удаляем график линейной зависимости и возвращаемся к виду рис. 3.

Проводим аналогичные процедуры по экспоненциальной зависимости. Получаем уравнение и величину достоверности аппроксимации:

y = 457402e0,0062x

R^2 = 0,395.

Также подставляем в уравнение значения х и получаем:

Прогноз на 2018 год = 457402\*EXP(0,0062\*19) = 514586;

Прогноз на 2019 год = 457402\*EXP(0,0062\*20) = 517786,3;

Прогноз на 2020 год = 457402\*EXP(0,006\*21) = 521006,6.

Проводим аналогичные процедуры по логарифмической зависимости. Получаем уравнение и величину достоверности аппроксимации:

y = 13075ln(x) + 459484

R^2  = 0,161.

Также подставляем в уравнение значения х и получаем:

Прогноз на 2018 год = 13075\*LN(19)+459484 = 497982,5;

Прогноз на 2019 год = 13075\*LN(20)+459484 = 498653,2;

Прогноз на 2020 год = 13075\*LN(21)+459484 = 499291,1.

Проводим аналогичные процедуры по полиноминальной зависимости 2-ой степени. Получаем уравнение и величину достоверности аппроксимации:

y =626,68х2-8795,8х+496056

R^2 =0,754.

Также подставляем в уравнение значения х и получаем:

Прогноз на 2018 год = 626,68\*СТЕПЕНЬ(19;2)-8795,8\*19+496056 = 555167,3;

Прогноз на 2019 год = 626,68\*СТЕПЕНЬ(20;2)-8795,8\*20+496056 =570812;

Прогноз на 2020 год = 626,68\*СТЕПЕНЬ(21;2)-8795,8\*21+496056 = 587710,1.

Проводим аналогичные процедуры по степенной зависимости. Получаем уравнение и величину достоверности аппроксимации:

y = 460572x0,0258

R^2 = 0,153.

Также подставляем в уравнение значения х и получаем:

Прогноз на 2018 год = 460572 \* СТЕПЕНЬ(19;0,0258) = 496923,3;

Прогноз на 2019 год = 460572 \* СТЕПЕНЬ(20;0,0258) = 497581,4;

Прогноз на 2020 год = 460572 \* СТЕПЕНЬ(21;0,0258) = 498208,1.

Результаты вычислений занесем в таблицу для наглядности и выберем наиболее надежную модель прогноза.

Таблица 27 **– Составление прогноза численности сельского населения Удмуртской Республики**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Уравнение** | **Зависимость** | **Надежность R2** | **Прогноз** | | |
| **2018г.** | **2019г.** | **2020г.** |
| 1. | y = 3111,2x+45636 | линейная | 0,404 | 104748,8 | 107860 | 110971,2 |
| 2. | y = 457402e0,0062x | экспоненциальная | 0,395 | 514586 | 517786,3 | 521006,6 |
| 3. | y = 13075ln(x) + 459484 | логарифмическая | 0,161 | 497982,5 | 498653,2 | 499291,1 |
| 4. | y = 626,68x2-8795,8x+496056 | полиноминальная2-й степени | 0,754 | 555167,3 | 570812 | 587710,1 |
| 5. | y = 460572x0,0258 | степенная | 0,153 | 496923,3 | 497581,4 | 498208,1 |

По данным таблицы 27 выбираем модель, имеющую наиболее высокую надежность R^2, чем ближе коэффициент детерминации к 1, тем уравнение надежней. Соответственно, вычисления по уравнению полиноминальной зависимости второй степени имеют самую высокую степень надежности. Поэтому, самый оптимистичный прогноз численности сельского населения выглядит так:

2018 год – 555167,3 человек;

2019 год – 570812 человек;

2020 год – 587710,1 человек.

Спрогнозируем численность сельского населения отдельно по каждому району Удмуртской Республики по методике, описанной выше.

Таблица 28 **– Численность сельского населения Удмуртской Республики в разрезе муниципальных районов за период с 2012 по 2017 годы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **2012 год** | **2013 год** | **2014 год** | **2015 год** | **2016 год** | **2017 год** |
| Алнашский | 19926 | 19562 | 19355 | 19209 | 18997 | 18789 |

Окончание таблицы 28

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Балезинский | 33896 | 33437 | 32810 | 32328 | 31848 | 31308 |
| Вавожский | 16100 | 15916 | 15761 | 15661 | 15568 | 15478 |
| Воткинский | 24369 | 24569 | 24690 | 24372 | 24326 | 24248 |
| Глазовский | 17478 | 17635 | 17604 | 17134 | 16828 | 16362 |
| Граховский | 9092 | 8887 | 8743 | 8544 | 8446 | 8301 |
| Дебесский | 12615 | 12472 | 12283 | 12178 | 12112 | 12073 |
| Завьяловский | 66582 | 67340 | 67204 | 68851 | 72011 | 74680 |
| Игринский | 37879 | 37723 | 37392 | 37156 | 37064 | 36822 |
| Камбарский | 17771 | 17561 | 17316 | 17279 | 17164 | 17049 |
| Каракулинский | 11983 | 11835 | 11614 | 11378 | 11152 | 11013 |
| Кезский | 22273 | 21736 | 21383 | 21022 | 20771 | 20596 |
| Кизнерский | 19909 | 19576 | 19432 | 19456 | 19175 | 19023 |
| Киясовский | 10279 | 10097 | 9889 | 9589 | 9568 | 9505 |
| Красногорский | 10002 | 9813 | 9545 | 9393 | 9187 | 9096 |
| Малопургинский | 33017 | 33014 | 33299 | 33277 | 33407 | 33533 |
| Можгинский | 28175 | 28110 | 27857 | 27289 | 27002 | 26748 |
| Сарапульский | 24792 | 24835 | 24506 | 24181 | 24337 | 24355 |
| Селтинский | 11311 | 11200 | 11001 | 10841 | 10684 | 10571 |
| Сюмсинский | 13224 | 13128 | 13038 | 12814 | 12623 | 12483 |
| Увинский | 39343 | 39026 | 38517 | 38285 | 38036 | 38084 |
| Шарканский | 18902 | 18934 | 18921 | 18847 | 18756 | 18659 |
| Юкаменский | 9753 | 9474 | 9195 | 9050 | 8880 | 8851 |
| Як-Бодьинский | 21496 | 21566 | 21501 | 21514 | 21501 | 21391 |
| Ярский | 14935 | 14492 | 14221 | 13958 | 13794 | 13699 |

Проведя аналогичные процедуры с построением линии тренда в MS Excel по каждому району Удмуртской Республики в отдельности, необходимо отметить, что во всех районах самой надежной моделью построения прогноза также является линия тренда с полиноминальной зависимостью второй степени. Таким образом, в результате проведенной работы прогноз численности сельского населения Удмуртской Республики в разрезе муниципальных районов на 2018-2020 годы будет выглядеть следующим образом (таблица 29).

Таблица 29 **– Прогноз численности сельского населения Удмуртской Республики в разрезе муниципальных районов на 2018-2020 годы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **Уравнение** | **Прогноз, человек** | | |
| **2018 год** | **2019 год** | **2020 год** |
| Алнашский | y = 13,571x2 - 310,03x + 20186 | 18574,3 | 18494,9 | 18442,8 |
| Балезинский | y = 3,2679x2 - 542,56x + 34454 | 30322,7 | 29835,7 | 29355,2 |
| Вавожский | y = 12,821x2 - 211,29x + 16292 | 15422,2 | 15428,9 | 15461,2 |
| Воткинский | y = -36,75x2 + 210,05x + 24251 | 23579,4 | 23164,7 | 22676,5 |
| Глазовский | y = -75,268x2 + 284,85x +17318 | 14779,6 | 13784,9 | 12639,7 |
| Граховский | y = 8,6429x2 - 216,99x + 9297,2 | 8114,4 | 8044,4 | 7991,6 |
| Дебесский | y = 18,071x2 - 237,79x + 12847 | 12101,2 | 12170,6 | 12276,2 |
| Завьяловский | y = 406,05x2 - 1238,1x + 67619 | 83701,4 | 89366,2 | 95843 |
| Игринский | y = 9,3929x2 - 279,98x + 38177 | 36538,3 | 36418,0 | 36316,5 |
| Камбарский | y = 17,768x2 - 262,6x + 18006 | 17042,4 | 17081,8 | 17156,8 |
| Каракулинский | y = 0,4464x2 - 206,98x + 12214 | 10586,7 | 10387,3 | 10188,8 |
| Кезский | y = 39,607x2 - 609,85x + 22831 | 20487,0 | 20550,5 | 20693,2 |
| Кизнерский | y = 6,375x2 - 204,88x + 20049 | 18817,9 | 18721,5 | 18637,7 |
| Киясовский | y = 23,982x2 - 332,36x + 10621 | 9496,9 | 9572,3 | 9695,6 |
| Красногорский | y = 13,179x2 - 279,68x + 10285 | 8891,0 | 8835,4 | 8806,1 |
| Малопургинский | y = 0,4464x2 + 103,65x + 32888 | 33745,8 | 33857 | 33969,1 |
| Можгинский | y = -19,304x2 - 179,93x + 28453 | 25778,1 | 25270,0 | 24723,3 |
| Сарапульский | y = 32,411x2 - 341,27x + 25204 | 24548,1 | 24757,9 | 25032,4 |
| Селтинский | y = 2,8214x2 - 174,26x + 11502 | 10288,5 | 10162,2 | 10041,5 |
| Сюмсинский | y = -11,143x2 - 77,543x + 13325 | 11991,5 | 11724,5 | 11435,3 |
| Увинский | y = 51,161x2 - 629,47x + 39976 | 38214,5 | 38454,8 | 38797,4 |
| Шарканский | y = -17,089x2 + 67,539x +18859 | 18305,6 | 18082,6 | 17825,5 |
| Юкаменский | y = 30,107x2 - 394,66x + 10125 | 8894,6 | 9011,7 | 9189,1 |
| Якшур-Бодьинский | y = -12,357x2 + 66,3x + 21450 | 21189,6 | 21045,8 | 20877,3 |
| Ярский | y = 38,714x2 - 514,91x + 15398 | 13756,4 | 13899,6 | 14120,3 |

По данным таблицы 29 необходимо отметить, что отрицательная динамика численности населения наблюдается в 14 муниципальных образованиях Удмуртской Республики, что составляет 56% от общего числа муниципальных образований. Убыль населения прогнозируется в таких районах как: Алнашский, Балезинский, Воткинский, Глазовский, Граховский, Игринский, Каракулинский, Кизнерский, Красногорский, Можгинский, Селтинский, Сюмсинский, Шарканский, Якшур-Бодьинский.

Возьмем 2017 год за базовый и попробуем рассчитать уровень снижения населения в этих районах к 2020 году.

Таблица 30 **– Прогноз численности населения в неблагоприятных муниципальных образованиях Удмуртской Республики**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **Численность населения в 2017 году** | **Прогнозная численность населения в 2020 году** | **Абсолютное отклонение, человек** | **Относительное отклонение, %** |
| Алнашский | 18789 | 18442,8 | -346,2 | -1,8 |
| Балезинский | 31308 | 29355,2 | -1952,8 | -6,2 |
| Воткинский | 24248 | 22676,5 | -1571,5 | -6,5 |
| Глазовский | 16362 | 12639,7 | -3722,3 | -22,7 |
| Граховский | 8301 | 7991,6 | -309,4 | -3,7 |
| Игринский | 36822 | 36316,5 | -505,5 | -1,4 |
| Каракулинский | 11013 | 10188,8 | -824,2 | -7,5 |
| Кизнерский | 19023 | 18637,7 | -385,3 | -2,0 |
| Красногорский | 9096 | 8806,1 | -289,9 | -3,2 |
| Можгинский | 26748 | 24723,3 | -2024,7 | -7,6 |
| Селтинский | 10571 | 10041,5 | -529,5 | -5,0 |
| Сюмсинский | 12483 | 11435,3 | -1047,7 | -8,4 |
| Шарканский | 18659 | 17825,5 | -833,5 | -4,5 |
| Якшур-Бодьинский | 21391 | 20877,3 | -513,7 | -2,4 |

По данным таблицы 30 отметим, что во всех 14 районах уровень снижения численности населения к 2020 году составляет более 1%, что составляет не менее 300 человек.

По результатам проведения прогнозных мероприятий определилась группа районов, в которую входят: Алнашский, Балезинский, Воткинский, Глазовский, Граховский, Игринский, Каракулинский, Кизнерский, Красногорский, Можгинский, Селтинский, Сюмсинский, Шарканский, Якшур-Бодьинский. В этих районах в прогнозный период планируется значительное уменьшение численности жителей. Возможно, эти районы отличаются неблагоприятным прогнозом развития по причине низкой производительности и недостаточном объеме сельскохозяйственного производства, неразвитости производственной и социальной инфраструктуры, низкий уровень кооперации и слабая диверсификация производства, проблемы финансирования и кредитования, многочисленные социальные проблемы и другое.

Именно этим районам необходимо уделить особое внимание при реализации мероприятий, предложенных в разделе 3.2 и 3.3 данной работы.

* 1. Оценка эффективности существующих программ развития социальной сферы сельской местности и меры по совершенствованию их реализации

Социальная сфера является существенным фактором развития сельской местности. В самом общем плане высокий уровень развития социальной инфраструктуры создает условия для привлечения инвестиций, а также рабочей силы. Более того, эффективная работа социальной сферы улучшает деятельность самой рабочей силы.

Органы власти посредством улучшения образования, повышения уровня общественных услуг, совершенствованием инфраструктуры, в том числе рыночной, создают возможности для изменения спроса в нужном направлении. Вот почему так важно внимание со стороны государства к проблемам образования.

В конкретной практике при выборе места работы люди принимают во внимание не только уровень дохода, но и наличие так называемого социального пакета, его содержание.

Кроме того, социальная сфера охватывает деятельность, обеспечивающую транспортные, коммунальные, информационные и другие услуги. Уровень их предоставления, доступность и качество этих услуг оказывают большое влияние на экономику. Эти и другие сегменты социальной сферы могут рассматриваться в качестве своеобразного социального пакета. Они указывают на привлекательность той или иной местности для инвестиций и, прежде всего, частных инвестиций. Последние же обеспечивают экономический рост данного конкретного сельского сообщества.

Одновременно развитие этих услуг влияет на населенность той или иной сельской местности. В большинстве случаев отсутствие транспортных или других услуг приводит к исчезновению сельских населенных пунктов. Это, в свою очередь, приводит к прекращению хозяйственной деятельности в данной местности.

За последнее время в результате резкого спада в экономике страны в целом, и в сельской экономике в частности, в социальной сфере села произошло серьезное ухудшение обстановки. Значительно увеличилось отставание села от города по условиям жизнедеятельности.

Проблемы развития социальной сферы на селе не могут быть решены без поддержки государства. Необходимо государственное финансирование целевых программ социального развития села. При этом целевые программы социального развития сельских территорий должны быть направлены на решение целого ряда существующих проблем:

1. достижение равных с городскими условий жизнеобеспечения независимо от местонахождения объекта и производственной специализации;
2. улучшение социальной инфраструктуры и обеспечение равных условий доступа к ней всего сельского населения;
3. приоритетное развитие детских и образовательных учреждений, учреждений здравоохранения, культуры и отдыха;
4. обеспечение бесплатного или льготного предоставления услуг в учреждениях, перечисленных в п.3.

Как уже говорилось в разделе 1.2 данной работы, в Удмуртской Республике постановлением Правительства Удмуртской Республики от 15 марта 2013 года № 102 «Об утверждении государственной программы Удмуртской Республики «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» утверждена и действует государственная программа Удмуртской Республики, которая включает в себя 7 подпрограмм, одна из которых «Устойчивое развитие сельских территорий», направлена на улучшение социально-бытовых условий жизни в сельской местности Удмуртской Республики.

Основным программно-целевым инструментом данной подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» является республиканская целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий Удмуртской Республики на 2014-2020 годы» (далее – Программа), утвержденная постановлением Правительства Удмуртской Республики от 4 сентября 2013 года № 392 «Об утверждении республиканской целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий Удмуртской Республики на 2014-2020 годы».

За счет реализации мероприятий Программы планируется достижение следующих целей:

1. создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности;
2. стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности;
3. содействие созданию высокотехнологичных рабочих мест на селе;
4. формирование позитивного отношения к сельскому образу жизни.

Основными задачами Программы являются:

1. комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры сельских поселений и удовлетворение потребностей сельского населения в благоустроенном жилье, в том числе молодых семей и молодых специалистов;
2. поддержка инициатив граждан, проживающих в сельской местности, по улучшению условий жизнедеятельности.

Программные мероприятия сгруппированы по следующим направлениям:

1. улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов;
2. развитие социальной и инженерной инфраструктуры сельской местности, а именно: развитие общего образования, улучшение медицинского обслуживания сельского населения и привлечение его к занятиям физической культурой и спортом, развитие газификации, обеспечение сельского населения питьевой водой;
3. поддержка комплексной застройки и благоустройства сельских населенных пунктов.

Общая сумма расходов на реализацию Программы в 2014 – 2020 годах составляет 4445,359 млн. рублей, в том числе:

- 1780,702 млн. рублей - средства федерального бюджета;

- 2114,712 млн. рублей – средства бюджета Удмуртской Республики;

- 549,945 млн. рублей – средства внебюджетных источников.

Объемы финансирования из бюджета Удмурткой Республики носят ориентировочный характер и подлежат ежегодной корректировке в соответствии с законом Удмурткой Республики о бюджете Удмуртской Республики.

Социально-экономическая эффективность реализации программы должна проявиться в достижении следующих положительных результатов:

1. улучшение жилищных условий 1389 семей, что позволит решить жилищную проблему для 40% семей, проживающих в сельской местности и признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий;
2. обеспечение жильем 922 молодых семей и молодых специалистов, что позволит решить жилищную проблему для 57% молодых семей и молодых специалистов;
3. повышение уровня социально-инженерного обустройства в сельской местности, в том числе газом – до 53,8%, питьевой водой – до 71,69%;
4. повышение активности граждан в решении общественно значимых проблем в сельских поселениях;
5. улучшение демографической ситуации в сельской местности и сохранение тенденции роста рождаемости и повышения продолжительности жизни сельского населения;
6. повышение общественной значимости развития сельских территорий в общенациональных интересах и привлекательности сельской местности для комфортного проживания и приложения труда.

В соответствии с пунктом 28 постановления Правительства Удмуртской Республики от 3 мая 2011 года № 131 «Об утверждении Положения о разработке и реализации государственных программ Удмуртской Республики» установлен механизм контроля реализации и оценки эффективности реализации государственной программы.

Ежегодно министерством сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики проводится оценка выполнения основных мероприятий государственной программы, использования средств, выделенных на реализацию мероприятий и оценка эффективности реализации государственной программы.

Оценка эффективности реализации государственной программы Удмуртской Республики «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» проводится по таким критериям, как:

1. степень достижения планового значения каждого целевого показателя (индикатора) государственной программы и ее подпрограмм (СДцп):

СДцп = , (3.1)

где ЗПфиЗПп – значение показателя по плану и по факту.

При превышении фактического значения целевого показателя (индикатора) в отчетном году над плановым, значение фактического показателя приравнивается к плановому.

1. степень достижения плановых значений целевых показателей (индикаторов) государственной программы в целом (СДг/п):

СДг/п = , (3.2)

где СДцп– степень достижения планового значения целевого показателя (индикатора);

N – число целевых показателей (индикаторов).

1. степень реализации мероприятий государственной программы (СРм):

СРм= , (3.3)

где Мв – количество мероприятий, выполненных в отчетном году;

М – общее количество мероприятий, запланированных к реализации в отчетном году.

1. степень соответствия запланированному уровню расходов государственной программы за счет средств бюджета Удмуртской Республики в целом (ССур):

ССур = , (3.4)

где Рф– фактические расходы на реализацию государственной программы в отчетном году;

Рп – плановые расходы на реализацию государственной программы в отчетном году. Под плановыми расходами понимаются объемы бюджетных ассигнований, предусмотренные на реализацию государственной программы сводной бюджетной росписью по состоянию на 31 декабря отчетного года.

1. эффективность использования средств бюджета Удмуртской Республики при реализации государственной программы (Эис):

Эис = , (3.5)

где СРм– степень реализации мероприятий;

ССур – степень соответствия запланированному уровню расходов.

1. эффективность реализации государственной программы (ЭРгп):

ЭРгп= СДг/п\* Эис, (3.6)

где СДгп – степень достижения плановых значений целевых показателей (индикаторов);

Эис – эффективность использования средств бюджета Удмуртской Республики.

В соответствии с Положением о порядке проведения оценки эффективности реализации государственных программ, эффективность реализации государственной программы признается:

- высокой, если значение ЭРгп≥ 0,9;

- средней, если значение ЭРгп≥ 0,8;

- удовлетворительной, если значение ЭРгп≥ 0,7;

- неудовлетворительной, если значение ЭРгп< 0,7.

Попробуем провести оценку эффективности реализации подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» по данной методике и рассмотреть ее в динамике с 2013 года по 2016 год. Для этого, рассмотрим значение плановых и фактически достигнутых показателей в каждом году, начиная с 2013 и заканчивая 2016. Эти данные представлены в таблице 26. Как видно из данных таблицы 26 ежегодно фактические показатели подпрограммы либо равны плановым, либо превышают их. Случаев невыполнения планового показателя за период с 2013 по 2016 годы не выявлено. В ходе реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» в 2016 году в Удмуртской Республике было введено (приобретено) 14,5 тысяч квадратных метров жилья для граждан, проживающих в сельской местности, что на 2 тысячи квадратных метров больше, чем было запланировано и 1,87 тысяч квадратных метров больше, чем в 2015 году. В том числе 8,4 тысячи квадратных метров жилья было введено (приобретено) для молодых семей и молодых специалистов. Однако, это на 0,2 тысячи квадратных метров меньше чем в 2015 году. Также, в 2016 году было введено в эксплуатацию 2 фельдшерско-акушерских пункта и/ или офиса врачей общей практики, хотя введение в эксплуатацию программой запланировано не было. Введено в действие 2,7 тысяч квадратных метров плоскостных спортивных сооружений, 55,9 километров распределительных газовых сетей, что больше планового показателя на 1,1 километр, но меньше значения показателя 2015 года на 63,1 километр распределительных газовых сетей. Локальных газовых водопроводов введено в эксплуатацию 14,5 километров, что соответствует плановому значению показателя, однако на 7,9 километров меньше фактического показателя 2015 года.

Необходимо отметить, что в результате действия подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», в Удмуртской Республике в 2016 году было введено в эксплуатацию 55,1 километра автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значим объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Этот показатель в 1,5 раза превышает плановый и в 1,16 раз превышает фактический показатель 2015 года.

В 2014 году в Удмуртской Республике было введено в эксплуатацию 14,94 тысячи квадратных метров жилья для граждан, проживающих в сельской местности, в том числе 8 тысяч квадратных метров для молодых семей и молодых специалистов. Данный показатель превышает запланированный на 1,28 тысяч квадратных метров. Также введено в действие 120,91 километров распределительных газовых сетей и 37,64 километров локальных водопроводов.

На основании таблицы 31 рассчитаем показатели эффективности в соответствии с Положением о порядке проведения оценки эффективности реализации государственных программ.

1. степень достижения планового значения каждого целевого показателя (индикатора) подпрограммы Устойчивое развитие сельских территорий» представлена в таблице 32.
2. степень достижения плановых значений целевых показателей (индикаторов) государственной программы в целом (СДг/п) рассчитаем с помощью данных представленных в таблице 32.

В 2013 году по показателям 2,3,4,7,8,9 плановые значения не предусмотрены, поэтому данные показатели в расчете не учитываются, тогда

СДг/п 2013 = = 0,455.

В 2014 году по показателям 3,4,7,9 плановые значения не предусмотрены, поэтому данные показатели в расчете не учитываем, тогда

СДг/п 2014 = = 0,558.

В 2015 году по показателям 2,3,4,9 плановые значения не предусмотрены, поэтому данные показатели в расчете не учитываем, тогда

СДг/п 2015 = = 0,454.

В 2016 году по показателям 2,8,9 плановые значения не предусмотрены, поэтому данные показатели в расчете не учитываем, тогда

СДг/п 2016 = = 0,727.

Таблица 31 – **Значения целевых показателей (индикаторов) подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий с 2013 по 2016 год** [26]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование показателя** | **Единица измерения** | **2013 год** | | **2014 год** | | **2015 год** | | **2016 год** | |
| **план** | **факт** | **план** | **факт** | **план** | **факт** | **план** | **факт** |
| 1.Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, всего  в том числе для молодых семей и молодых специалистов | тыс.кв.м | 10,2  6,8 | 15,7  6,8 | 11,7  7,8 | 14,94  8 | 12,1  8,1 | 12,6  8,6 | 12,5  8,4 | 14,5  8,4 |
| 2.Ввод в действие общеобразовательных учреждений | тыс.мест | 0 | 0 | 0,098 | 0,107 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.Ввод в действие фельдшерско-акушерских пунктов и/или офисов врачей общей практики | ед. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 4.Ввод в действие плоскостных спортивных сооружений | тыс.кв.м | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,7 | 2,7 |
| 5.Ввод в действие распределительных газовых сетей | км | 96,8 | 178,2 | 100,0 | 120,91 | 110,0 | 118,9 | 54,8 | 55,9 |
| 6.Ввод в действие локальных водопроводов | км | 26,4 | 26,4 | 28,2 | 37,64 | 21,0 | 22,4 | 14,5 | 14,5 |
| 7.Ввод в эксплуатацию автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции | км | - | - | 0 | 0 | 47,8 | 47,5 | 36,0 | 55,1 |

Окончание таблицы 31

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8.Количество населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в которых реализованы проекты комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку | ед. | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 9.Количество реализованных проектов местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, получивших грантовую поддержку | ед. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10.Удельный вес численности молодых специалистов, оставшихся на конец года, от общего числа прибывших на работу в сельскохозяйственные организации в течение года по окончании высших и средних профессиональных образовательных учреждений | % | 85 | 85 | 85 | 88 | 85 | 88,4 | 85 | 96,4 |
| 11.Количество руководителей, специалистов и кадров рабочих профессий, сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, органов управления сельским хозяйством муниципальных районов, обучившихся по вопросам развития сельского хозяйства, регулирования рынков, экономики и управления | чел. | 280 | 300 | 300 | 43\* | 300 | 0 | 300 | 925 |

\*по причине отсутствия финансирования была выплачена кредиторская задолженность (914 тыс.руб.) 2013 года за счет финансирования 2014 года.

Таблица 32 – **Степень достижения планового значения целевых показателей подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» в 2013-2016 годах** [26]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование показателя** | **Единица измерения** | **Степень достижения планового значения целевого показателя СДцп** | | | |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| 1.Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, всего  в том числе для молодых семей и молодых специалистов | тыс.кв.м | 1,0  1,0 | 1,0  1,0 | 1,0  1,0 | 1,0  1,0 |
| 2.Ввод в действие общеобразовательных учреждений | тыс.мест | -\* | 1,0 | - | - |
| 3.Ввод в действие фельдшерско-акушерских пунктов и/или офисов врачей общей практики | ед. | - | - | - | 1,0 |
| 4.Ввод в действие плоскостных спортивных сооружений | тыс.кв.м | - | - | - | 1,0 |
| 5.Ввод в действие распределительных газовых сетей | км | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| 6.Ввод в действие локальных водопроводов | км | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| 7.Ввод в эксплуатацию автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции | км | - | - | 0,99 | 1,0 |
| 8.Количество населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в которых реализованы проекты комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку | ед. | - | 1,0 | 0 | - |
| 9.Количество реализованных проектов местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, получивших грантовую поддержку | ед. | - | - | - | - |
| 10.Удельный вес численности молодых специалистов, оставшихся на конец года, от общего числа прибывших на работу в сельскохозяйственные организации в течение года по окончании высших и средних профессиональных образовательных учреждений | % | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| 11.Количество руководителей, специалистов и кадров рабочих профессий, сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, органов управления сельским хозяйством муниципальных районов, обучившихся по вопросам развития сельского хозяйства, регулирования рынков, экономики и управления | чел. | 1,0 | 0,143 | 0 | 1,0 |

\* знак«-» означает, что плановый показатель в данном году не был предусмотрен, поэтому он в расчете не учитывается.

1. степень реализации мероприятий государственной программы:

СРм 2013 = = 0,455;

СРм 2014 = = 0,636;

СРм 2015 = = 0,636;

СРм 2016 = = 0,727.

1. степень соответствия запланированному уровню расходов государственной программы за счет средств бюджета Удмуртской Республики в целом (ССур). Для расчета данного показателя понадобятся данные таблицы 33.

Таблица 33 – **Расходы бюджета Удмуртской Республики на финансирование подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» в 2013-2016 годах** [26]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Годы** | **План, тыс.руб.** | **Факт, тыс.руб.** |
| 2013 | 246 940,2 | 245 020,4 |
| 2014 | 402 671,9 | 401 312,7 |
| 2015 | 966 974,3 | 860 336,9 |
| 2016 | 1 098 493,0 | 1 097 308,1 |

Рассчитаем степень соответствия запланированному уровню расходов подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» в 2013-2016 годах:

ССур2013 = 0,992;

ССур2014 = 0,996;

ССур2015 = 0,889;

ССур2016 = 0,998.

1. эффективность использования средств бюджета Удмуртской Республики при реализации государственной программы (Эис):

Эис2013 = = 0,459;

Эис2014 = = 0,639;

Эис2015 = = 0,715;

Эис2016 = = 0,728.

1. эффективность реализации государственной программы (ЭРгп):

ЭРгп2013 = 0,455 \* 0,459 = 0,209;

ЭРгп2014 = 0,558 \* 0,639 = 0,357;

ЭРгп2015 = 0,454 \* 0,715 = 0,325;

ЭРгп2016 = 0,727 \* 0,728 = 0,529.

Таким образом, по результатам проведения оценки эффективности реализации подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» за 2013-2016 годы государственной программы Удмуртской Республики «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», можно сделать вывод о том, что эффективность реализации данной подпрограммы признается неудовлетворительной, поскольку значение показателя ЭРгп составляет менее 0,7. Однако, необходимо отметить и положительную тенденцию: с каждым годом данный показатель увеличивается, что говорит о том, что к концу реализации государственной программы ситуация может измениться в сторону повышения эффективности.

Анализ Программы позволяет выявить существенные недостатки, которые сделают невозможным достижение поставленных в ней целей. К недостаткам можно отнести:

1. отсутствие четкой и логической взаимосвязи между программными мероприятиями и результатами их реализации, а это значит, что невозможно проследить, каким образом вышеуказанные мероприятия приведут, например, к притоку населения в сельскую местность или к снижению безработицы и т.п.;
2. отсутствие так называемой «точки отсчета» целевых показателей (индикаторов), т.е. не указывается например, сколько тысяч квадратных метров жилья необходимо ввести в эксплуатацию, чтобы улучшить жилищные условия 1389 семей, как это заявлено в паспорте программы. При этом ежегодно устанавливаются значения целевых показателей (индикаторов) для ввода жилья в тысячах квадратных метров. Получается, что невозможно определить сколько семей улучшило свои жилищные условия по итогам каждого года реализации программы. Такой недостаток имеется у всех показателей;
3. единственным способом, которым государство планирует привлечь молодежь на село, остается улучшение жилищных условий, и не учитываются такие факторы как, например, достойные оплата и условия труда;
4. большинство мероприятий предполагает в качестве результатов улучшение социальных и инженерных инфраструктурных объектов, а не увеличение численности сельского населения или повышение уровня закрепляемости молодых специалистов.

Несмотря на свою актуальность и огромную значимость подпрограмма «Устойчивое развитие сельских территорий» требует дальнейшего совершенствования с учетом выявленных недостатков.

Учитывая основную функцию социальной сферы, главной целью Программы должен стать рост численности сельского населения за счет естественного прироста и привлечения городских жителей в сельскую местность (особенно молодых специалистов).

Достижение поставленной цели будет возможно за счет решения задач:

1. увеличение числа государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений в сельской местности. За последние 5 лет значительно снизилось число школ в сельской местности. При этом число учащихся не сократилось, а лишь увеличилось. Об этом свидетельствуют данные таблицы 34 и таблицы 35.

Необходимо понимать, что закрытие в населенном пункте школы во многом прекращает его социальную жизнь. Это способствует оттоку молодых семей и не способствует притоку новых, а как следствие из этого – уменьшение численности трудоспособного населения. Все это в перспективе влияет на численность населения муниципального образования, а также может привести к его исчезновению.

Таблица 34 – **Количество общеобразовательных учреждений Удмуртской Республики за период с 2010 по 2016 год на начало учебного года** [18]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011/12** | **2012/13** | **2013/14** | **2014/15** | **2015/16** |
| Число общеобразовательных учреждений всего, ед. | 659 | 648 | 637 | 625 | 606 |
| Численность учащихся всего, чел. | 161411 | 161723 | 162400 | 164843 | 168906 |

Таблица 35 – **Количество общеобразовательных учреждений в муниципальных районах Удмуртской Республики и количество учащихся в них за период с 2011 по 2016 год** [18]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **Число учреждений на начало 2011-2012 учебного года,** | **Количество учащихся в 2011-2012 учебном году** | **Число учреждений на начало 2015-2016 учебного года,** | **Количество учащихся в 2016-2016 учебном году** |
| Алнашский | 34 | 2895 | 25 | 2925 |
| Балезинский | 33 | 4094 | 26 | 4019 |
| Вавожский | 17 | 1997 | 17 | 2001 |
| Воткинский | 21 | 2551 | 19 | 2659 |
| Глазовский | 20 | 1446 | 20 | 1391 |
| Граховский | 9 | 1144 | 9 | 1053 |
| Дебесский | 17 | 1457 | 13 | 1568 |
| Завьяловский | 26 | 5633 | 26 | 7151 |
| Игринский | 22 | 4275 | 20 | 4265 |
| Камбарский | 11 | 1875 | 12 | 2027 |
| Каракулинский | 13 | 1472 | 12 | 1403 |
| Кезский | 17 | 2797 | 16 | 2650 |
| Кизнерский | 21 | 2328 | 20 | 2381 |
| Киясовский | 10 | 1208 | 10 | 1104 |
| Красногорский | 10 | 1247 | 8 | 1104 |
| Малопургинский | 40 | 4220 | 27 | 4062 |
| Можгинский | 27 | 2861 | 26 | 2740 |
| Сарапульский | 24 | 2355 | 22 | 2453 |
| Селтинский | 11 | 1532 | 11 | 1402 |
| Сюмсинский | 13 | 1565 | 10 | 1517 |
| Увинский | 34 | 4816 | 29 | 5052 |
| Шарканский | 20 | 2566 | 19 | 2450 |
| Юкаменский | 15 | 1105 | 10 | 974 |
| Як-Бодьинский | 17 | 2492 | 15 | 3000 |
| Ярский | 19 | 1857 | 10 | 1558 |
| ИТОГО | 501 | 61788 | 432 | 62909 |

2) снижение уровня безработицы с помощью увеличения субъектов малого предпринимательства в сельской местности, за счет которых будут увеличиваться рабочие места;

3) повышение уровня заработной платы работников сельского хозяйства за счет средств федерального и регионального бюджетов;

4) повышение активности работодателей в привлечении молодых специалистов на работу в сельскохозяйственные организации;

5) снижение текучести кадров на предприятиях агропромышленного комплекса Удмуртской Республики;

6) обеспечение агропромышленного производства высококвалифицированными кадрами;

7) развитие малого предпринимательства в сельской местности;

8) продолжение работы по улучшению транспортной доступности населенных пунктов в сельской местности Удмуртской Республики, обеспечению связи по дорогам с твердым покрытием с сетью дорог общего пользования региона, запуск регулярных автобусных маршрутов для осуществления перевозок пассажиров по необходимым маршрутам;

9) продолжение работы по удовлетворению потребностей сельского населения в благоустроенном жилье за счет применения различных механизмов (льготное кредитование, предоставление субсидий и т.п.);

10) продолжение развития инженерной инфраструктуры сельских территорий (дорожная сеть, электроснабжение, водопровод, связь, газификация и т.д.);

11) другие мероприятия, которые необходимо предусмотреть в госпрограмме, указаны в таблице 36.

Таблица 36 – **Мероприятия, направленные на улучшение социальной инфраструктуры сельской местности Удмуртской Республики и на уровень закрепляемости молодых специалистов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование мероприятия** | **Требуемый уровень достижения мероприятия** | **Источники средств для достижения требуемого уровня** |
| 1.Увеличение числа государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений в сельской местности | До уровня 2011/12 учебного года, т.е. 501 единица общеобразовательных учреждений | За счет средств федерального и регионального бюджета. |
| 2.Снижение уровня безработицы за счет развития сельскохозяйственных и несельскохозяйственных видов деятельности | Снижение уровня безработицы в муниципальных районах Удмуртской Республики хотя бы до уровня города. В Удмуртской Республике на 1 мая 2017 года уровень безработицы составил 1,07%от экономически активного населения. Наиболее высокий уровень безработицы традиционно отмечен в Камбарском районе (3,42%). В 7 МО УР уровень безработицы ниже, чем в среднем по республике - в городах Воткинск (0,64%), Ижевск (0,77%), Можга (0,85%), а также в Завьяловском (0,61%), Увинском (0,76%), Игринском (0,77%), и в Якшур-Бодьинском (0,83%) районах. | Увеличение субъектов малого предпринимательства в сельской местности, за счет которых будут увеличено количество рабочих мест |
| 3.Развитие малого предпринимательства в сельской местности | Увеличение доли сельскохозяйственных организаций в общем количестве организаций всех сфер экономики, до уровня 2013 года (1121 организация), в настоящее время их всего 941 единица. | Бизнес-инкубатор |
| 4.Повышение уровня заработной платы работников сельского хозяйства | Средняя ежемесячная заработная плата работников сельского хозяйства хотя и имеет положительную динамику, остается одной из самых низких среди отраслей экономики и равняется размеру менее 16000 рублей(15712,9 рублей). В отрасли сельского хозяйства уровень заработной платы составляет 60% от среднего уровня заработной платы в республике. Стремление к достижению 80% уровня. | Регулирование на уровне государства. |
| 5.Обеспечение агропромышленного производства высококвалифицированными кадрами | По штату в сельскохозяйственных организациях республики необходимо более 1200 главных специалистов. Потребность в них составляет 15% с учетом количества вакансий и специалистов без профессионального образования. Не хватает 260 специалистов и руководителей среднего звена – это 6% от штатных должностей. Из общего состава руководителей 10% - молодые в возрасте до 30 лет. | Повышение уровня практической подготовки выпускников, а именно возможность прохождения производственной практики в передовых сельхозорганизациях. |
| 6.Привлечение молодых специалистов на работу в сельскохозяйственные организации, повышение активности работодателей в данном аспекте | В соответствии с потребностью. | Проведение рекламных и имиджевых мероприятий, участие работодателей в ярмарках вакансий, проведение различных презентаций для выпускников, для того чтобы молодые специалисты, выбирая место работы, отдавали голос в пользу тех предприятий, которые активны на рынке труда и узнаваемы за счет проведения различных мероприятий. |
| 7.Развитие внутренней кадровой политики в сельскохозяйственных организациях | Оказание помощи молодым специалистам в начале трудовой деятельности | Образование институтов наставничества, адаптации. Закрепление опытных специалистов, собирающихся выйти на пенсию за вновь прибывшими молодыми кадрами, сохраняя на период наставничества обе ставки. |
| 8. Разработка правовых актов, регламентирующих процессы адаптации выпускников образовательных организаций на рынке труда, а также механизм закрепления молодых специалистов и рабочих. | В настоящее время отсутствуют документы четко регламентирующие этот процесс. | Решение проблемы на уровне правительства и органов исполнительной власти региона. |
| 9.Создание аграрного образовательного кластера в Удмуртской Республике | Новый уровень совместной работы академии со школами, колледжами в рамках сетевого, партнерского взаимодействия с агропромышленным комплексов Удмуртской Республики. | Создание районных секций образовательного кластера. Привлечение передовых сельскохозяйственных организаций в аграрный образовательный кластер для получения дополнительного финансирования на подготовку специалиста или повышение квалификации уже работающих специалистов, а также для рекламы своей организации и дополнительного привлечения молодых специалистов. |
| 10. Активные рекламные мероприятия успешного опыта самореализации, формирование позитивного отношения к сельскому образу жизни, повышение престижности труда в сельском хозяйстве | В настоящее время у большинства работодателей наблюдается пассивность в подготовке, привлечении и закреплении молодых кадров на предприятии. | Содействие популяризации и распространению успешного опыта самореализации молодежи и молодых семей в сельской местности. Съемка фильма или рекламного ролика про положительные стороны жизни и работы в сельской местности |
| 11.Повышение эффективности схемы целевой контрактной подготовки |  | Целевой контракт должен быть трехсторонним и финансово подкреплен предполагаемым работодателем. Обязательная отработка после обучения на сельскохозяйственном предприятии с которым заключен контракт. |

Применение перечисленных и обоснованных в таблице рекомендаций по совершенствованию республиканских программ социального развития сельских территорий позволит значительно повысить уровень жизни сельских жителей.

Таким образом, реализация данных программ должна обеспечить формирование комфортных условий для жизнедеятельности сельских жителей, восстановление, развитие и поддержание на надлежащем уровне социальную и инженерную инфраструктуру села.

Однако решение вопросов социальной сферы нельзя рассматривать узко. Требуется комплексный подход, охватывающий экономические, социальные, материально-технические аспекты проблемы.

Прежде всего необходимо последовательно решать вопросы человеческого капитала – привлечения молодежи в отрасли сельской экономики, улучшение профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников села. Важно не просто создать систему профобразования, непрерывности обучения, а обеспечить привлекательность трудовой деятельности в сельской местности.

3.3. Создание новых рабочих мест, развитие предпринимательства

В сельской местности имеется множество ресурсов и условий, позволяющих местным жителям осуществлять разнообразные виды деятельности. Однако, большинство жителей сельской местности в силу недостатка знаний и средств не хотят или не могут организовать предприятие для получения прибыли и развития сельского хозяйства. Поэтому, необходимо им в этом помочь. Содействие созданию новых предприятий, даже в условиях развитого малого и среднего предпринимательства, является одним из основных принципов развития рыночной экономики, когда малые предприятия вносят значительный вклад в развитие регионов страны, создавая новые рабочие места и повышая благосостояние населения. Для оказания содействия малому и среднему предпринимательству в мировой практике распространено такое понятие как «бизнес-инкубатор».

Бизнес–инкубаторы – это структуры, которые создают наиболее благоприятные условия для стартового развития малых предприятий, находящихся на стадии создания, либо на начальной стадии работы на рынке. Они помогают малым предприятиям выживать на самом сложном этапе их развития, создают условия для роста, среду для быстрого накопления опыта и формирования бизнес связей, а также снижают риск «банкротства» и «провала» вновь созданных компаний. Бизнес–инкубаторы предоставляют малым предприятиям целый комплекс услуг и ресурсов, к которым относятся обеспечение предприятий площадью на льготных условиях, предоставление средств связи, оргтехники, необходимого оборудования и многое другое. Один из важных компонентов оказываемой поддержки – предоставление секретарских, бухгалтерских, юридических, образовательных, консалтинговых услуг по различным вопросам ведения бизнеса, что имеет большое значение для стартового развития малых предприятий. Благодаря этому уменьшается время развития проекта, снижаются первоначальные затраты, что тем самым увеличивает шансы на успех начинающих предпринимателей [21].

В данной главе предложен проект, который направлен на создание бизнес–инкубатора на базе ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» для поддержки и для возрождения малого предпринимательства в сельской местности.

Данный проект будет универсальной площадкой для запуска и развития собственного бизнеса в сельской местности.

Основной целью бизнес–инкубатора будет - создание успешно функционирующих в сельской местности Удмуртской Республики фирм – субъектов малого предпринимательства. Люди, которые пройдут обучение в данном бизнес–инкубаторе смогут самостоятельно организовать прибыльный бизнес на селе.

Ожидаемые конечные результаты проекта:

1. увеличение количественных и качественных показателей развития субъектов малого и среднего предпринимательства в сельской местности Удмуртской Республики;
2. создание дополнительных рабочих мест, снижение уровня безработицы на селе, рост числа занятых в малом и среднем бизнесе;
3. дополнительное привлечение молодых специалистов для жизни и работы в сельскую местность.

Главные цели академического бизнес-инкубатора:

1. выявление и поддержка талантливой и инициативной молодежи;
2. активизация инновационной деятельности студентов, аспирантов и преподавателей;
3. укрепление кадрового потенциал в сельском хозяйстве;
4. создание условий по содействию коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности;
5. совершенствование учебного процесса, повышение качества подготовки молодых специалистов за счёт внедрения новых форм обучения.

Основными задачами бизнес-инкубатора будут:

1. содействие предпринимательской активности студентов и уже взрослых людей, имеющих образование и опыт работы, но по какой-либо причине не рискующих создавать свой бизнес;
2. развитие соответствующих навыков для создания предприятия;
3. усиление теоретических знаний, полученных при обучении, практическими навыками и умениями;
4. обучение студентов навыкам создания и управления бизнесом в условиях рыночной экономики, кризисных ситуациях;
5. проведение стажировок и тренингов;
6. развитие у преподавателей высших учебных заведений профессиональных знаний и умений в области бизнес-обучения;
7. содействие в установлении бизнес–связей выпускников и студентов университета.

Инкубатор будет оказывать помощь студентам в следующих направлениях:

1. обучение основам и дисциплинам, необходимым для создания и успешного функционирования организации;
2. стратегический анализ бизнес–идей;
3. консультирование при подготовке бизнес–плана;
4. оценка бизнес–плана и подготовка выступления в форме презентации для экспертного совета;
5. помощь в поиске и привлечении финансовых ресурсов для осуществления бизнес-плана;
6. бухгалтерский и юридический аутсорсинг (при необходимости);
7. предоставление офисных помещений на период становления организации, помощь в поиске аренды помещения для офиса (при необходимости).

В дальнейшем, при успешном развитии бизнеса у выпускников бизнес-инкубатора возможно тесное сотрудничество академического бизнес-инкубатора и выпускников по следующим направлениям:

1. развитие наставничества, путем привлечения выпускников к проведению мастер классов или лекций для нового потока студентов-инициаторов бизнес–проектов;
2. возможность участия выпускников в работе экспертного совета бизнес – инкубатора для оценки выпускных работ студентов, представленных в форме бизнес-проектов;
3. привлечение успешно развивающихся выпускников бизнес – инкубатора к финансированию студенческих стартапов;
4. оказание консалтинговых услуг для начинающих развиваться выпускников;
5. помощь выпускникам при формировании деловых связей и клиентской базы.

Организационная форма бизнес–инкубатора – структурное подразделение ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия».

Бизнес – инкубатор будет функционировать на базе объектов недвижимости ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия». Дополнительных вложений в объекты капитального строительства не потребуется.

На этапе становления «Ижевского академического бизнес–инкубатора» предлагается обеспечить финансирование деятельности структурного подразделения ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» за счет средств академии, возможно внебюджетных средств, выделенных на развитие научной и инновационной деятельности и средств Министерства сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики.

Структура управления бизнес–инкубатора будет выглядеть следующим образом:

1. Руководитель (начальник «Ижевского академического бизнес-инкубатора»). Основные функции:

- организация работы Попечительского совета и Экспертного совета;

- установление взаимоотношений с органами исполнительной власти Удмуртской Республики (Министерство финансов Удмуртской Республики, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики, Министерство образования и науки Удмуртской Республики);

- проведение различных регистрационных процедур при создании бизнес–инкубатора;

- разработка концепции функционирования бизнес-инкубатора с перспективой 3 года;

- разработка ежегодных планов функционирования на финансовый год и предоставление их в органы исполнительной власти Удмуртской Республики;

- подготовка отчетов о деятельности и предоставление их в необходимые надзорные органы;

- организация учебного процесса;

- организация студенческих конкурсов бизнес–проектов по итогам обучения;

- другие функции руководства.

2. Координатор (ы) проектов. Основные функции:

- работа со студентами на этапе подготовки бизнес-проекта;

- кураторство проектов;

- поиск источников финансирования;

- контроль и консультирование за ходом реализации бизнес–планов резидентов бизнес–инкубатора;

- помощь в продвижении бизнес–планов резидентов.

3. Офис-менеджер. Основные функции:

- организация встреч и переговоров;

- диспетчирование учебного процесса;

- подготовка и ведение всей необходимой документации;

- поддержка и продвижение официального сайта «Ижевского академического бизнес–инкубатора»;

- другие функции по обеспечению деятельности бизнес-инкубатора.

Таким образом, кадровый состав «Ижевского академического бизнес-инкубатора» будет совсем небольшим и не потребует больших финансовых затрат. В роли руководителя инкубатора может выступать, как ректор академии, так и один из заведующих факультетами или кафедрами. Координаторами проектов будут являться сами преподаватели дисциплин бизнес–инкубатора.

Для функционирования бизнес–инкубатора предлагается сформировать такие коллегиальные совещательные органы, как: Попечительский совет и Экспертный совет.

Основная задача Попечительского совета – содействие в продвижении студенческих проектов в бизнес–среду. В состав Попечительского совета можно включить выпускников бизнес–инкубатора, которым уже удалось достичь определенных успехов при реализации бизнес –проекта, различных лиц, желающих стать спонсорами бизнес–проектов (представители банков), представителей академии. Окончательный состав Попечительского совета будет утверждаться ректором ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия».

Основной задачей Экспертного совета будет являться экспертиза бизнес – проектов студентов бизнес – инкубатора. В состав Экспертного совета необходимо включить консультантов, профессорско-преподавательский состав академии, экспертов в области бизнес-консультирования. Возглавлять Экспертный совет будет руководитель бизнес–инкубатора.

Направления затрат и источники финансирования:

Основными статьями затрат при создании структурного подразделения ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» будет:

- затраты на заработную плату работникам бизнес–инкубатора;

- затраты на прочие расходы (связь, интернет, электричество, тепло);

- затраты на выплату подъемных студентам.

Источники финансирования:

До момента регистрации первых предприятий, основанных выпускниками бизнес–инкубатора текущие затраты можно покрывать за счет средств академии, возможно внебюджетных средств, а после за счет средств, получаемых от заключенных договоров с рецензентами на обслуживание.

Продолжительность обучения в бизнес-инкубаторе - 3 месяца. За это время студентам будут начитаны лекции по таким важным и необходимым для создания собственного бизнеса дисциплинам, как: менеджмент, бизнес – планирование, бухгалтерский учет, анализ и аудит, правовые дисциплины, налогообложение, антикризисное управление, управление персоналом.

Поскольку в среднем в 1 месяце 22 рабочих дня, то 3 месяца – это 66 рабочих дней. Предположим, что в день будет проводиться по 4 пары (2 пары одного предмета и 2 другого), это 6 часов в день. Итого получаем, что 66 дней \* 6 часов в день это 396 часов учебной нагрузки по всем дисциплинам. Для удобства расчета округлим до 400 часов. Студентам необходимо будет начитать 7 дисциплин, в среднем на каждую дисциплину будет приходиться по 57 часов.

По итогам обучения студенты должны будут написать выпускную работу в виде готового бизнес-плана по развитию бизнеса в сельской местности Удмуртской Республики. Это должен быть реальный бизнес-план, опирающийся на маркетинговые исследования, позволяющие с необходимой точностью определить возможные объемы реализации продукции по приемлемым производителем ценам. Защита выпускной работы будет проходить на заседании Экспертного совета «Ижевского академического бизнес–инкубатора». По результатам заседания Экспертного совета будет выбрано 3 лучших бизнес – плана. Создатели этих бизнес–планов получат подъемные на развитие и осуществление бизнес – плана в размере 500 000 рублей. Инвестором будет Министерство сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики.

Остальным студентам, чьи работы не окажутся в списке лучших, будет оказана помощь в доработке бизнес-плана и помощь в поиске инвестора для воплощения бизнес - плана.

Таблица 37 – **Калькуляция расходов по деятельности бизнес – инкубатора для обучения 1 потока студентов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Расчет** | **Сумма, руб.** |
| 1. | Оплата труда преподавателей | 400 учебных часов \* 150-200 руб./час. Для удобства расчета возьмем среднюю стоимость часа = 175 руб./час. | 70 000 |
| 2. | Начисления на выплаты по оплате труда (30,2%) | 70 000 \*30,2% | 21 140 |
| 4. | Оплата услуг связи |  | 500 |
| 5. | Коммунальные услуги (в зависимости от сезонна сумма будет изменяться) |  | 4 500 |
| 6. | Работы, услуги по содержанию имущества |  | 1 500 |
| 7. | Оплата подъемных для реализации бизнес-плана | 500 000 \* 3 бизнес-плана | 1 500 000 |
| 8. | Итого |  | 1 597 640 |

По данным таблицы видно, что стоимость обучения 1 потока студентов в бизнес-инкубаторе будет стоить почти 1 600 000 рублей. Большую часть расходов составляют выплаты подъемных на реализацию бизнес-плана.

Однако, возлагать данные расходные обязательства только на ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» невозможно. Возможное решение этой проблемы видится в предоставлении льготных и платных услуг по обучению в бизнес-инкубаторе. Например, жители сельской местности будут обучаться на льготной бесплатной основе, а для городских жителей обучение будет платным. Максимальное количество человек в группе 10, из них 5 платных и 5 бесплатных мест. Тогда, стоимость платного обучения рассчитаем в таблице 38.

Таблица 38 **– Расчет стоимости обучения в бизнес-инкубаторе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Расчет** | **Сумма, руб.** |
| 1. | Оплата труда преподавателей | 70 000 рублей на зарплату всех преподавателей за 400 учебных часов поделим на 5 платных мест в группе | 14 000 |
| 2. | Начисления на выплаты по оплате труда (30,2%) | 14 000 \*30,2% | 4 228 |
| 4. | Оплата услуг связи | 500 рублей на общие услуги связи поделим на 5 платных мест | 100 |
| 5. | Коммунальные услуги (в зависимости от сезонна сумма будет изменяться) | 4 500 рублей на обучение 1 потока студентов поделим на 5 платных мест | 900 |
| 6. | Работы, услуги по содержанию имущества | 1 500 рублей на содержание имущества при обучении 1 группы поделим на 5 платных мест | 300 |
| 8. | Итого |  | 19 528 |

Однако, 19 528 рублей это не конечная цена обучения, поскольку необходимо еще добавить наценку, чтобы это была работа не только ради работы, но и еще какая то выгода. Предлагается установить плату за обучение 30 000 рублей с человека. Тогда маржа для академии с одного студента составит чуть больше 10 000 рублей.

Также, расходы по оплате подъемных необходимо возложит на министерство сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики и на Фонд содействия инновациям. Это государственная некоммерческая организация в форме федерального государственного бюджетного учреждения, образованная в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 1994 года № 65 «О фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере». Данный фонд реализует программы инновационного развития, направленные на создание новых и развитие действующих высокотехнологичных компаний, коммерциализацию результатов научно-технического предпринимательства, создание новых рабочих мест. Фонд имеет представителей более чем в 70 регионах России, в том числе и в Удмуртской Республике. Основной задачей представителей фонда в Удмуртской Республике является организация совместной работы по развитию в Удмуртской Республике малого предпринимательства в научно-технической сфере и реализации научно-инновационных проектов для повышения эффективности социально-экономического развития республики.

Результат эффективной работы команды бизнес-инкубатора - это количество успешно реализованных бизнес - проектов, количество вновь созданных предприятий в сельской местности Удмуртской Республики. Необходимо отметить, что затраты на существование бизнес – инкубатора окупятся во много раз. Это работа привнесет неоспоримый вклад в развитие предпринимательской деятельности в сельской местности Удмуртской Республики, что положительно скажется на создании новых рабочих мест, снижении уровня безработицы и бедности сельского населения Удмуртской Республики, привлечет молодую рабочую силу в сельскую местность и в целом будет способствовать развитию и возрождению сельской местности Удмуртской Республики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Осознание значения реализации мероприятий по эффективному управлению человеческими ресурсами не только сельской местности, но и региона в целом, сегодня просто необходимо, поскольку человеческие ресурсы это основной ресурс экономики, от которого зависит уровень развития экономики региона, социальной инфраструктуры и привлекательность данной территории для проживания и работы.

В данной научно-исследовательской работе был проведен анализ современного состояния человеческих ресурсов и эффективности системы управления ими.

В результате проведенного исследования выяснилось, что настоящее состояние человеческих ресурсов сельской местности Удмуртской Республики находится не на самом лучшем уровне и имеется целый ряд проблем, таких как:

1. сельская местность нашего региона испытывает постоянный отток населения;
2. очень низкий уровень естественного прироста;
3. проблемы обеспечения сельскохозяйственной отрасли квалифицированными руководителями и специалистами многие годы остаются острыми;
4. уровень и условия жизни большинства жителей сельской местности остаются неблагоприятными и непривлекательными: высокий уровень безработицы, низкий показатель среднемесячной заработной платы, отсутствие в сельской местности хорошо организованных социально-бытовых условий.

Данные проблемы активно решаются на уровне государства и региона. Разработаны и действуют различные государственные программы, направленные на улучшение социально-бытовых условий населения, повышение привлекательности сельской местности.

Однако, данные государственные программы имеют некоторые недостатки, которые могут значительно повлиять на эффективность их реализации. Так, например, отсутствует четкая взаимосвязь между реализацией программных мероприятии и результатами их реализации. Улучшение жилищных условий рассматривается как единственный способ привлечения молодых специалистов к работе в сельской местности.

На основании результатов проведенного исследования были разработаны мероприятия по повышению эффективности управления человеческими ресурсами сельской местности Удмуртской Республики. Спрогнозирована динамика численности населения на период до 2020 года, выявлены районы с наиболее неблагоприятным прогнозом развития и при реализации мероприятий, направленных на повышение эффективности управления человеческими ресурсами необходимо в первую очередь реализовывать их в неблагоприятных районах республики.

Кроме продолжения работы по улучшению жилищных условий и социальной сферы предложены такие мероприятия, как:

1) снижение уровня безработицы с помощью увеличения субъектов малого предпринимательства в сельской местности, за счет которых будут увеличиваться рабочие места;

2) повышение уровня заработной платы работников сельского хозяйства за счет средств федерального и регионального бюджетов;

3) повышение активности работодателей в привлечении молодых специалистов на работу в сельскохозяйственные организации;

4) снижение текучести кадров на предприятиях агропромышленного комплекса Удмуртской Республики;

5) обеспечение агропромышленного производства высококвалифицированными кадрами;

7) развитие малого предпринимательства в сельской местности с помощью создания бизнес-инкубатора на базе ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия».

Все предложенные меры должны способствовать разрешению существующих проблем. В целом, работа доказывает, что в настоящее время в управлении человеческими ресурсами сельского хозяйства существуют серьезные проблемы, которые нужно эффективно решать.

Список используемой литературы:

1. Буланов, В.С. Рынок труда / В.С. Буланов, Н.А. Волгин. – М.: Экзамен, 2003. – 480с.
2. Лысков, А.Ф. Человеческий капитал: понятие и взаимосвязь с другими категориями - «Менеджмент в России и за рубежом», 2004.
3. Гутнов, Р.Р. Современная концепция управления человеческими ресурсами:— Москва, Книга по Требованию, 2007 г.- 206 с.
4. Гутнов, Р.Р. Проектно-ориентированное управление человеческими ресурсами организации:— Москва, Книга по Требованию, 2008 г.- 216 с.
5. <http://www.coolreferat.com/Система_управления_человеческими_ресурсами_региона_часть=2>
6. Бланк, И.А. Управление финансовыми ресурсами: — Москва, Омега-Л, 2010 г.- 768 с., 57 с.
7. Пациорковский, В.В. Сельская Россия 1991-2001 гг. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 196с.
8. Киселев, С.В. Сельская экономика: Учебник/ Под ед. проф. С.В. Киселева. –М.: ИНФРА-М, 3,,9. -572с.
9. <http://www.studfiles.ru/preview/6147923/page:10/#13>
10. <http://www.yaklass.ru/materiali?mode=lsntheme&themeid=190&subid=193>
11. <http://studopedia.ru/1_73270_lektsiya--vosproizvodstvo-naseleniya.html>
12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 года №2136-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года».
13. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Воспроизводство_населения>
14. Федеральный закон об 29 декабря 2006 года №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».
15. Смирнова, И.В.Демография**:** Учебно-методическое пособие для студентов специальности «Государственное и муниципальное управление» / филиал СЗАГС в г. Калуга. – Калуга, 2004. – 138 с.
16. <http://twidler.ru/referat/ekonomicheskaya-teoriya/chelovecheskie-resursy-rf-sostoyanie-i-perspektivy-387034>
17. <https://cyberleninka.ru/article/v/effektivnost-upravleniya-chelovecheskimi-resursami-v-selskom-hozyaystve>
18. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике
19. Официальный сайт Главы Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики
20. Е.В. Марковина, И.А. Мухина Экономико-статистический анализ формирования и использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве (по материалам Удмуртской Республики), издательство «Удмуртия», Ижевск, 2010.
21. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК – Мн.: Новое знание, 2001.
22. Иващенко, Н.П. Научно-информационный материал «Концептуальные основы формирования и функционирования бизнес-инкубаторов в национальной инновационной системе», Москва, 2011, МГУ им. М.В. Ломоносова
23. Майкл Вуллакот «Руководство по бизнес – инкубации», 2005, Программа партнерства, Нижегородская область.
24. <http://www.studfiles.ru/preview/3997386/>
25. <http://studopedia.ru/1_75147_metodi-prognozirovaniya-chislennosti-naseleniya.html>
26. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики
27. <http://www.studfiles.ru/preview/3535787/page:21/>
28. <http://www.studfiles.ru/preview/5707544/page:21/>
29. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».
30. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».
31. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 года № 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2014 годы и на период до 2020 года».
32. Постановление Правительства Удмуртской Республики от 15 марта 2013 года № 102 «Об утверждении государственной программы Удмуртской Республики «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».
33. Постановление Правительства Удмуртской Республики от 4 сентября 2013 года № 392 «Об утверждении республиканской целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий Удмуртской Республики на 2014-2020 годы».
34. Устойчивое развитие сельских территорий: вопросы стратегии и тактики / В.М. Баутин [и др.]; под ред. В.М. Баутина. – М.: ФГНУ «Росинформагротех». -2004. -312с.
35. Устойчивое развитие сельских территорий Северо-Запада России (основные положения концепции) / Авторский коллектив: д.э.н., профессор, академик РАСХН А.И. Костяев [и др.]. – СПб. –Пушкин: ГНУ СЗ НИЭСХ Россельхозакадемии, 2009. -107с.
36. Концепция устойчивого развития сельских территорий Ленинградской области: проект / А.И. Костяев [и др.]. – СПб-Пушкин: ГНУ СЗНИЭСХ Россельхозакадемии, 2010. -50с.
37. Албеков, Х.Н. Управление устойчивым развитием социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов (на материалах СКФО): автореф.дис…канд. э.наук / Албеков Хамзат Нурадиевич; ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет». – Нальчик, 2014, 23с.
38. Форма статистического наблюдения № 2-К «Сведения о численности и уровне профессионального образования работников организации агропромышленного комплекса» за 2011-2016 годы.
39. Форма статистического наблюдения № 1-КМС «Сведения о подготовке специалистов и трудоустройстве молодых специалистов в сельскохозяйственные органы» за 2011-2016 годы.
40. Форма статистического наблюдения № 1-КМП «Сведения о численности, составе и движении работников массовых профессий агропромышленного комплекса» за 2011-2016 годы.