**Аксенова Анастасия Андреевна**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Экономическая эффективность производства и сбыта капусты в ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» г. Киров**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение…………………………………………………………………………...4

1. Теоретические основы экономической эффективности производства и сбыта капусты………………………………………………………………6
   1. Современное состояние овощеводства в России…………….........6
   2. Проблемы и пути повышения экономической эффективности производства и сбыта капусты…………………………………….15
2. Организационно-экономическая характеристика ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский»……………………………………………..21
   1. Организационные основы, размер и специализация предприятия и эффективность его использования……………………………...21
   2. Ресурсный потенциал предприятия и эффективности его использования……………………………………………………...27
   3. Финансовые результаты деятельности предприятия……………33
   4. Динамика посевных площадей и технология производства капусты……………………………………………………………...39
   5. Динамика производства и урожайности капусты, себестоимость производства………………………………………..………………47
   6. Финансовые результаты от реализации капусты………………...52
3. Пути повышения эффективности производства и сбыта капусты…….55

Выводы и приложения

Список литературы

Приложения

Введение

Современные условия осуществления предпринимательской деятельности требуют от предприятий повышения эффективности производства, конкурентоспособности продукции и услуг на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством, активизации предпринимательства, инициативы и т.д.

Оценка эффективности производства продукции предприятий сельскохозяйственной промышленности является необходимым условием грамотного принятия управленческих и предпринимательских решений. На основе данной оценки разрабатываются комплексы технических, организационных и социально-экономических мер, на основе которых достигается экономия живого труда, затрат и ресурсов, повышение качества и конкурентоспособности продукции.

Все вышесказанное подтверждает актуальность выпускной квалификационной работы на тему «Экономическая эффективность производства и сбыта капусты в ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский».

Цель работы – экономическая оценка эффективности производства и сбыта капусты

В связи с поставленной целью задачи работы следующие:

- изучить теоретические основы экономической эффективности производства продукции;

- представить организационно – экономическую характеристику предприятия;

- дать экономическую оценку эффективности производства и сбыта капусты.

Объектом исследования явилось ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский».

Предмет исследования – экономическая оценка эффективности производства и сбыта капусты.

Методической и теоретической основой при написании работы послужили законодательные и нормативные акты, труды ученых-экономистов, связанные с изучением теории и практики анализируемых в работе проблем.

Источниками конкретной информации для проведения исследования явились Устав предприятия, данные бухгалтерской финансовой отчетности, прочие данные, предоставленные предприятием.

В процессе выполнения работы использовались следующие методы исследования: аналитический, экономико-статистические, графические, табличные, математические, сравнения и другие.

Период исследования: 2013 – 2015 гг.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТА КАПУСТЫ.
   1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОВОЩЕВОДСТВА В РОССИИ.

Овощи – один из важнейших и незаменимых продуктов питания населения, определяющих в определенной мере здоровья человека. Одна из причин снижения продолжительности жизни россиян заключается в недостатке полноценного питания, в том числе плодоовощных продуктов [23].

На сегодняшний день в России наблюдается нехватка овощей в рационе нашего населения, особенно во внесезонный период [24]. В нашем рационе овощи являются незаменимыми продуктами питания растительного происхождения: в Российской Федерации они занимают третье место после хлеба и картофеля [25].

Повсеместное нарастание экологической и социальной нагрузки на человека требуют полноценного его питания. Овощи же выступают как богатейший источник витаминов, природных антиоксидантов (фермен­тов, бета–каротина, альфатокоферола, аскорбиновой кислоты, флаво­нидов, кумаринов и др.), биологически активных веществ, незаменимых аминокислот и других важных нутриентов, в т.ч. иммуномодуляторов, а также минеральных элементов, т.е. овощи напрямую связаны со здоровьем, работоспособностью, продолжительностью жизни человека и его средой обитания.

Овощеводство как отрасль агропромышленного комплекса (АПК) играет важную роль в снабжении этой витаминной, диетической и лекарственной продукцией.

Овощеводство в России наиболее интенсивно начало распространяться с принятием христианства. Вначале оно возникло на небольших участках при церквях и монастырях, личных подворьях удельных князей, царских огородах, около водоемов, на плодородных почвах. В период становления Российской Империи русское огородничество развивалось исключительно благодаря росту городов и расширению рынков сбыта. Развитие капитализ­ма в России, появление промышленных центров, строительство железных дорог способствовало дальнейшему развитию овощеводства и формиро­ванию специфических московских, боровских, ярославских, муромских, клинских, вязниковских и других огородных промыслов. Здесь создава­лись известные на всю Россию и за рубежом и сохранившиеся до нашего времени шедевры национальной селекции по огурцу, луку репчатому, репе, брюкве и др.

В дореволюционной Российской Империи объемы производства овощей составляли 5000-6000 тыс.т.

После Великой Октябрьской социалистической революции земли, бывшие в собственности помещиков, монастырей и удельные земли были переданы в безвозмездное пользование трудящимся крестьянам. В ре­зультате образования СССР и коренной перестройки сельского хозяйства среднегодовые объемы производства овощей возросли в 1936-1940 гг. до 10500 тыс.т. Довоенный уровень производства овощей был, достигнут в 1946-1950 гг.

70-80-е годы xx столетия характеризовались переводом отрасли овощеводства на интенсивный путь развития, ростом посевных площадей, созданием крупных специализированных хозяйств, строительством мощных ирригационных сооружений, постановкой на производство комплексов машин для возделывания и уборки, широким внедрением системы интенсивных технологий производства и овощей.

Овощеводство страны получило технику нового поколения. Были созданы сорта и гибриды, овощей достигал в СССР 26-29 млн.т в год. Продукция была дешевой и доступной для всех категорий населения страны.

Аналогичные явления в этот период происходили и в отрасли овощеводства РСФСР.

Объемы производства овощей в Российской Федерации за сравнива­емый период в составе СССР возросли с 10 до 12 млн.т и составляли 39-44% от общесоюзного валового сбора, который в годы последней совет­ской пятилетки (за исключением 1990г.) отличался своей стабильностью на уровне 11 млн.т.

Несмотря на негативные явления, происходящие в сельском хозяйстве России после распада СССР, ее отрасль овощеводства выдерживает ис­пытания и не снижает за последние 9 лет дореформенного (1986-1990гг.) объема производства овощей в 11,2 млн. т, а в 2009г. превзошедшая его, составив почти 13,4 млн.т [26].

В современном мире овощеводство – одна из самых динамично развивающихся отраслей сельского хозяйства. Мировое производство овощей растет и достигает 1 млрд. т. В основных принципах государственной политики многих стран по обеспечению здорового питания населения ведущее место занимает поддержка развития овощеводства, продукция которого является мощнейшим регулятором здоровья человека.

По посевным площадям и валовому сбору овощей Россия входит в первую десятку ведущих стран, однако по урожайности находится на 57 месте. Отрасль за годы реформ не снизила объемов производства. Так, если в 1990 году они составляли 10 млн т, то в 2011–2012 годах – 14 млн т, а в 2015 году было собрано на 13% больше, чем в 2012-ом и на 6% больше, чем в 2014 году. Среднегодовой рост валового сбора в 2013-2015 гг., по данным издания "[РБК. Исследования рынков](http://marketing.rbc.ru/)", составил 4% [1]. Однако были отмечены снижение посевных площадей, гибель посевов и посадок в ряде областей РФ, рост цен на овощи, увеличение их импорта.

Рисунок 1 - Импорт свежих овощей в Россию, 2013-2016 годы, млн. т.

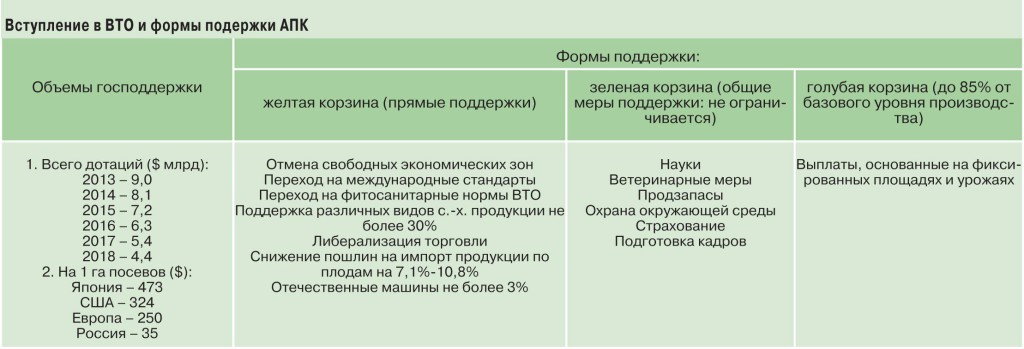
В отрасли наметился ряд острых проблем, которые ждут своего решения. Прежде всего – недостаточные объемы производства овощей. В расчете на одного жителя мы производим около 100 кг овощной продукции, тогда как в развитых странах мира этот показатель в 2–3 раза выше.

За последние несколько лет ситуация на российском товарном рынке овощей существенно изменилась. Основной фактор - введенное эмбарго на ввоз продукции из ряда зарубежных стран.

В 2013 г. объем импорта составлял 2,9 млн. т., а в 2015 г. снизился до 1,68 млн. т. Внутреннее производство растет, но не так активно, как требуется потребителям. Если рассматривать динамику за последние два года, импорт упал на 29,7%, а российские компании, в свою очередь, увеличили выпуск своей продукции [27].

Снижение импорта после введения продэмбарго дало стимул к увеличению производства овощей. Но инвестиции в отрасль недостаточны, несмотря на усиление господдержки: расширение бизнеса действующих игроков и запуск новых проектов пока не позволяют полностью решить вопрос самообеспечения.

Валовой сбор овощей открытого и закрытого грунта в сельхозпредприятиях в 2015 году, по данным [Росстата](http://www.agroinvestor.ru/companies/a-z/rosstat/), составил 2,85 млн.т. Это почти на 12% больше, чем в 2014-м. По оценке «АБ-Центр», на долю продукции защищенного грунта пришлось чуть менее 14%, остальной объем вырастили в открытом грунте. В этом году производство также может увеличиться, в том числе за счет реализации новых проектов [21].

[](http://potatoveg.ru/wp-content/uploads/2013/12/r2.jp)Таблица 1 - Формы и объёмы господдержки.

В 2012 году Россия вступила в ВТО, практически полностью открыв свой внутренний рынок для иностранных сельхозпроизводителей. Составить им конкуренцию достаточно сложно, потому что, например, дотации отечественным фермерам составляют не более $35 на га (Таблица-1), в то время как в Японии – $473, США – $324, Канаде – $188, Европе – $250. Формы поддержки, которые были заложены при вступлении в ВТО в так называемых желтой, зеленой и голубой корзинах – это явная дискриминация нашей страны. Дотаций сельское хозяйство в России получает в 9 раз меньше, чем в США, в 13 раз меньше, чем в Японии, в 7 раз меньше, чем в Европе.

Однако большинство проблем российского овощеводства связано не ВТО, а с аграрной политикой государства в целом. Сложности с получением кредитов, высокие ставки рефинансирования, растущие тарифы на электроэнергию, ГСМ, сельскохозяйственную технику делают отрасль убыточной. В связи с этим, на наш взгляд, в ней необходимы глубокие преобразования: модернизация, техническое перевооружение, освоение новых технологий. Мы предлагаем инновационный путь развития отрасли овощеводства в России:

* государственная поддержка крупному товарному овощеводству в кооперации с мелкими товаропроизводителями;
* увеличение объемов производства до 17–18 млн. т;
* направленность на получение продукции с высокими целебными качествами;
* создание крупных овощекартофелеводческих кластеров, где в одном цикле производства и реализации были бы объединены хозяйства, центры переработки, доставки, торговые точки;
* строительство крупных логистических центров, хранилищ и цехов по переработке продукции;
* строительство теплиц нового поколения;
* техническое перевооружение отрасли на базе имеющихся заводов и внедрение инновационных технологий, а также многое другое.

Существует и другая проблема отрасли. В XXI веке изменились агрономические парадигмы овощеводства: вместо валового сбора, величины урожая все большее значение в мире придают качеству продукции, ее целебным свойствам, влиянию на здоровье человека и, соответственно, на качество его жизни. За рубежом критерии успешного овощеводства – экологическая безопасность и оптимальный биохимический состав продукции, например, высокое содержание йода, селена и т. д. Сегодня девиз аграриев Запада – вкусные и здоровые овощи.

Сроки выхода отечественного овощеводства на этот уровень напрямую зависят от научного обеспечения отрасли. В России этим занимается несколько крупных центров: ВНИИО, ВНИИССОК, ВИР, селекционная станция имени Н. Н. Тимофеева во главе с Г. Ф. Монахосом (РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева), ряд вузов, частные селекционно-семеноводческие компании, такие, как «Поиск», «Гавриш», «Семко», «Седек», «Партнер» и т. д [27].

В сезоне 2015-2016 годов российский рынок картофеля прошел испытание рекордным урожаем. За 2015 год согласно данным официальной статистики было произведено 33,6 млн. тонн картофеля, что на 16% больше среднего уровня за последние пять лет. Объемы производства картофеля товарным сектором составили 7,5 млн. тонн, а вот цифры, приводимые Росстатом относительно личных подсобных хозяйств, видятся значительно завышенными. По оценкам ИКАР. реальные объемы производства в 2015 году частным сектором составили около 16 млн. тонн. Тем не менее, несмотря на расхождения в подсчетах, то, что производство картофеля стало рекордным, не вызывает сомнений.

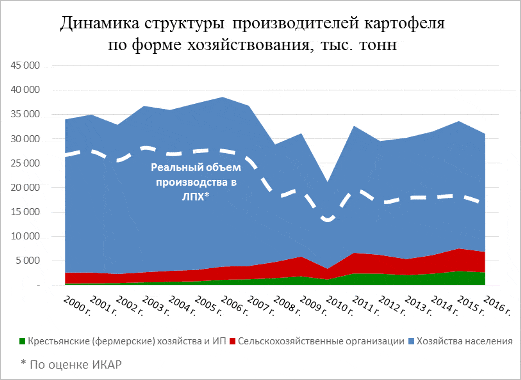


Рисунок 2 - Динамика структуры производителей картофеля с 2000 по 2016 года по форме хозяйствования, тыс./т.

Относительный избыток продукции на российском рынке вызвал значительное снижение цен в первой половине 2016 г. Многие аграрии по итогам года получили убытки. На сложившуюся ситуацию отрасль отреагировала закономерным уменьшением посадочных площадей: в сельскохозяйственных организациях на 5% до 193 тыс. га, в крестьянско-фермерских хозяйствах на 4% до 145 тыс. га. Сезон 2016/17 г. также будет неоднозначным. Экономика многих картофелеводческих хозяйств была и так не очень хороша после прошлого сезона, а тут и погодные условия для нового урожая были не совсем благоприятными. Обильные дожди в центральной части России осенью 2016 года не позволили вовремя выкопать картофель. В результате часть продукции пропала еще в полях, часть была повреждена во время копки в условиях повышенной влажности. К тому же картофель, подвергнувшийся длительному контакту с влагой, значительно хуже сохраняется, что обязательно вызовет дополнительные потери в первой половине 2017-го. По данным Росстат корпоративным сектором в сезоне 2016/17 было произведено 6.8 млн. тонн картофеля, что на 10% меньше, чем в прошлом году. По оценке ИКАР хозяйствами населения было произведено около 16,5 млн. тонн, что на 7% меньше чем в прошлом году. Обычно после сезона низких цен следующий аграрный год оказывается достаточно удачным для производителей в ценовом отношении. На текущий момент такая закономерность не прослеживается – цены на картофель находятся на уровне депрессивного декабря 2015 года. Однако мы считаем, что весной 2017 года ценник окажется значительно более благоприятными для производителей, чем в прошлом сезоне, и может превысить 15 рублей за кг (весной 2015 г. брянские картофелеводы вынуждены были сбывать свой картофель по 6 руб./кг и ниже…). Ситуация с овощами (морковь, капуста, лук, свекла) в первой половине 2016 оказалась несколько более позитивной, чем с картофелем. Поэтому в сезоне 2016/17 многие аграрии, занимающиеся выращиванием борщевого набора, решили сделать ставку именно на них. Итогом стало явное перепроизводство и рекордно низкие цены. Капуста сбывается производителями почти в три раза дешевле, чем в декабре 2015 года, репчатый лук в полтора раза дешевле. Ценник на морковь сейчас находится на минимальном за пять лет для данного времени года уровне. В целом видится, что в первой половине 2017-го года ситуация на рынке овощей обещает быть такой же тяжелой, как с картофелем весной 2016-го. Второй сезон подряд Россия начинает заявлять о себе как об экспортере картофеля. Прошедший календарный год ознаменовался рекордными объемами вывоза - порядка 230 тыс. тонн. Конечно, на данный момент эта цифра не очень впечатляет, однако в долгосрочной перспективе экспорт является перспективным направлением решения проблемы перепроизводства. Основными потребителями российского картофеля стали непризнанные республики восточной Украины и Азербайджан.

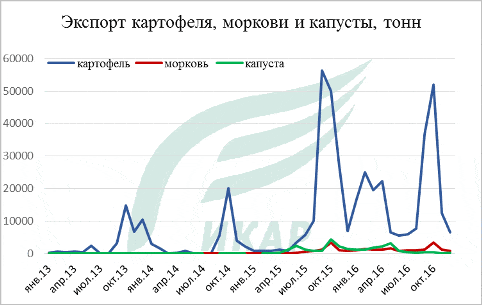


Рисунок 3 - Экспорт картофеля, моркови и капусты с января 2013 по октябрь 2016 года, тонн.

Умеренными темпами продолжают расти объемы переработки картофеля. Самым громким событием года отрасли промпереработки стала разморозка амбициозного проекта ОАО «Белая Дача» по строительству завода по производству замороженного жареного картофеля фри в Липецкой области. При выходе на полную мощность он будет производить до 90 тыс. тонн продукции. Предполагается, что работа предприятия позволит практически полностью отказаться от импорта данной позиции в Россию (порядка 70 тыс. тонн в весе продукта). Ввод проекта в эксплуатацию планируется в 2018 году [22].

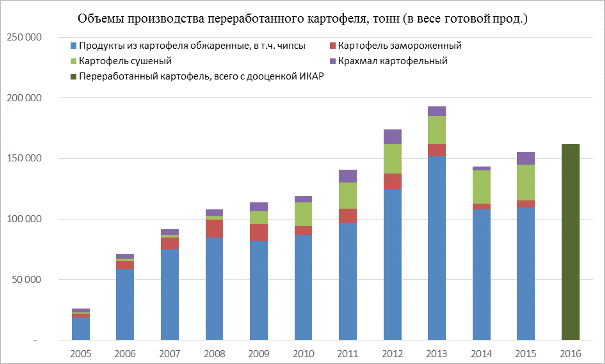


Рисунок 4 - Объемы производства перерабатываемого картофеля, тонн.

1.2. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТА ПРОДУКЦИИ ОВОЩЕВОДСТВА.

Проблема эффективности - основная проблема экономической теории, которая исследует пути наилучшего использования или применения ограниченных ресурсов с тем, достичь наибольшего или максимально возможного удовлетворения безграничных потребностей общества (цель производства). Таким образом, экономическая наука - это наука об эффективном использовании ресурсов. Таково одно из ее определений [2].

Эффективность от латинского слова ’’effectus’’ – исполнение, действие. Вначале понятие эффективности относили к технике и технологии. При этом под эффективностью понимали меру выполненной работы по отношению к затраченной энергии или соотношение между фактическим и потенциальным результатом любого процесса. Позднее стали применять понятие эффективности к экономической деятельности, рассматривая эффективность производственного процесса как отношение того, что произведено к тому, что необходимо для производства, в частности, отношение выпуска продукции к затратам ресурсов [3]. Какой же смысл вкладывают экономисты в понятие «эффективность»? экономическая эффективность охватывает проблему «затраты - выпуск». Она раскрывает связь между количеством единиц редких ресурсов, которые применяются в процессе производства, и результатом этого производства: чем больше количество продукта производиться в единицу времени, тем выше эффективность экономики. Меньший объем продукта от данного количества затрат указывает на снижение эффективности. Ресурсы надо распределять так, чтобы они вносили наиболее ценный вклад в общий объем производства [4].

Высшим критерием эффективности является полное удовлетворение общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов [5].

В настоящее время, наряду с природно-климатическими и макроэкономическими условиями, значительное влияние на результаты хозяйственной деятельности и экономическую эффективность сельскохозяйственного производства оказывает внутреннее организационно-экономические факторы функционирования сельскохозяйственных предприятий [6]. Различают эффективность производства как чисто экономическую, так и социально-экономическую. Социально-экономическая эффективность представляет собой степень удовлетворения потребностей населения за счет создаваемого продукта. Она также направлена на повышение уровня жизни населения, улучшения условий труда, увеличения свободного времени человека и т.д. [7]. Эффективность экономической деятельности ещё более четко подчеркивает оценочный характер категории ”эффективность’’. Она всегда связана с отношением ценности результата к ценности затрат и может меняться с изменением оценок [8].

В экономической литературе распространение получила концепция, согласно которой улучшение качества продукции, как правило, требует повышенных затрат на ее производство, а экономический эффект от этого получается в сфере потребления. Обычно имеются в виду не только капитальные дополнительные затраты на организационно - технические усовершенствования, но и повышение трудоемкости, возрастание затрат на материалы, новые сорта растений и породы животных, удорожание себестоимости и т. д. [9]. Улучшение качества продукции - одно из важнейших направлений повышения эффективности общественного производства в целом и эффективности отдельного предприятия [10].

Между качеством и эффективностью производства существует прямая зависимость. Повышение качества способствует росту эффективности производства, приводит к снижению затрат и увеличению доли предприятия на рынке. Производство высококачественных товаров может повлиять не только на увеличение прибыли отдельного предприятия, но и на подъем экономики в целом [11]. Количество, качество и ассортимент продукции должны органически соединяться в комплексном критерии эффективности агропромышленного производства [12].

Эффект производителей формируется за счет следующих источников: прироста урожайности, повышения продуктивности; прироста производства валовой продукции; улучшения качества продукции; увеличения производительности и снижения затрат труда на единицу продукции или производственную единицу; снижения себестоимости; сокращения потерь при транспортировке, хранении и реализации продукции [13].

Эффективность сельскохозяйственного производства - сложная экономическая категория. В ней отражается одна из важнейших сторон общественного производства - результативность. При характеристике конечного результата следует различать понятия эффект и экономическая эффективность. Эффект - это результат тех или иных мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве. Так, эффект от применения удобрений выражается в виде прибавки урожая. Однако полученный эффект не дает представления о выгодности применения удобрений. Только по одному эффекту недостаточно судить о целесообразности проводимых тех или иных мероприятий. Более полный ответ на этот вопрос дает показатель экономической эффективности, когда сравниваются результаты производства с затратами материально-денежных средств [14].

Производственно-технологическая эффективность характеризует уровень использования ресурсов производства. Для ее оценки используются показатели урожайности и продуктивности, производство продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, среднегодового работника, на 100 руб. производственных фондов и др.). Производственно-экономическая эффективность - это эффективность производства продукции, обусловленная уровнем производственно-технологической эффективности и действующего экономического механизма хозяйствования. Она в значительной мере определяется системой взаимоотношений отрасли или предприятия с государственными структурами, другими отраслями и предприятиями, а также внутриотраслевыми и внутрихозяйственными связями. Для ее характеристики используются стоимостные показатели, такие как: валовая и чистая продукция, валовой доход и прибыль по отношению к издержкам производства и инвестициям [15].

Социально-экономическая эффективность отражает реализацию экономических интересов общества в целом или трудовых коллективов и характеризует эффективность работы сельского хозяйства, АПК или предприятия в целом. Эти виды эффективности взаимосвязаны. Так, величина производственно-технологической эффективности зависит от состояния материально-технической базы производства, которая, в свою очередь, определяется уровнем производственно-экономической эффективности. Социальная эффективность, являясь следствием производственно-экономической эффективности, влияет на уровень последней через материальную заинтересованность работников в результативности производства [5].

Экономическая эффективность производства овощей показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений. Эффективность – это не только соотношение затрат и результатов производства, но и качество, полезность продукции для потребителя [16].

В качестве оценки конкретных мероприятий, осуществляемых в отрасли, выступает критерий экономической эффективности. Этот признак связан с ростом производства потребительных стоимостей на основе повышающейся производительности труда и рационального использования производственных ресурсов. Произведенная потребительная стоимость обнаруживается как полезный эффект лишь на стадии потребления. На этой стадии лучше всего видно как ведется производство и насколько оно целесообразно [17].

В качестве основных и частных критериев экономической эффективности производства овощей выступают, производство потребительных стоимостей на душу населения, среднегодового работника, объема валовой продукции, валового дохода овощеводческих кооперативов. Для достижения максимального прироста продукции овощеводства определяют минимальные расходы производственных ресурсов – удобрений, топлива, энергии, а также расходы на охрану окружающей среды, повышение качества продукции. Основным критерием выступает увеличение производства чистой продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда на основе рационального использования земельных, материальных и трудовых ресурсов [18].

Оценку экономической эффективности производства продукции овощеводства проводят с помощью системы натуральных и стоимостных показателей. Натуральные показатели характеризуют уровень производства овощей в целом и по отдельным видам. Для этого используют такие показатели как: урожайность овощных культур в целом и по видам, ц / га; выход валовой продукции овощеводства в натуральном выражении в расчете на среднегодового работника, занятого в отрасли, ц/чел.; производство овощей на единицу площади пашни предприятия, т / га. Стоимостные показатели дают более точное представление об эффективности производства, окупаемости затрат в овощеводство, возможности расширенного воспроизводства в отрасли [19].

При анализе экономической эффективности производства овощей применяют следующие стоимостные показатели: выход валовой продукции овощеводства на единицу площади посева овощных культур, руб./ га; производство валовой продукции в денежном выражении на среднегодового работника и на 1 чел. час, затраченный в отрасли, руб./ чел. час, руб./работника; окупаемость производственных затрат в овощеводстве, руб./руб.; размер валового дохода, чистого дохода и прибыли на 1 га посевов овощных культур, руб./га; сумма производственных затрат на единицу продукции в отрасли, руб./ц. [20].

Пути повышения эффективности производства овощей

1. Рост урожайности овощных культур:

* применение высокопродуктивных сортов и гибридов овощных культур;
* внесение органических и минеральных удобрений;
* использование химических и биологических средств защиты растений от вредителей и болезней;
* размещение посевов овощных культур на плодородных и орошаемых землях.

1. Сокращение затрат труда при выращивании овощных культур:

* внедрение индустриальных технологий возделывания и уборки овощей;
* повышение уровня механизации погрузочно-разгрузочных работ;
* использование прогрессивных форм организации труда.

1. Снижение себестоимости производства овощей:

* углубление специализации и развитие концентрации овощеводства;
* сочетание производства овощей в открытом и защищённом грунте;
* сокращение затрат на семена и посадочный материал, на оплату труда и материальные ресурсы;
* совершенствование материального стимулирования труда.

1. Совершенствование способов заготовки и реализации овощной продукции:

* эффективные каналы реализации овощей;
* установление рыночных цен на продукцию;
* повышение качества и сокращение потерь овощей в процессе производства и реализации.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАО АГРОКОМБИНАТ ПЛЕМЗАВОД «КРАСНОГОРСКИЙ».

2.1 ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ, РАЗМЕР И СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ.

Предприятие, которое является объектом исследования – ЗАО (Закрытое акционерное общество) Агрокомбинат племзавод «Красногорский»

История этой фирмы началась с образования в 1966 году на базе трех совхозов небольшого пригородного совхоза «Красногорский» для выращивания овощей в открытом и закрытом грунтах и для обеспечения ими населения г. Кирова. В 1992г. Совхоз "Красногорский" был реорганизован в акционерное общество закрытого типа (АОЗТ), а в 1997 году происходит переименование в ЗАО «Красногорское». В 1998 году присваивается статус племзавода за достижения в племенной работе. В 2000 году в состав ЗАО «Красногорское» входит ОАО «Вяткаплодоовощ» и присоединяется 1262 га сельхозугодий. В 2001 году ЗАО «Красногорское» был реорганизован в ЗАО Агрокомбинат племзавод "Красногорский".

Юридический адрес общества: 610913, Россия, г. Киров, п. Костино, ул. Октябрьская, 2.

Административно-хозяйственный центр предприятия расположен в поселке Костино, в 10 км от областного центра. Юридический и почтовый адрес: 613003, поселок Костино Октябрьского района г. Кирова, улица Октябрьская, 2. Один из цехов предприятия – специализированное производство № 2 (овощеводство защищенного грунта) – расположен в черте города Кирова по адресу: улица Луганская, 33.

Основными видами деятельности ЗАО Агрокомбинат племзавод "Красногорский" являются:

* Производство, хранение, переработка и реализация сельскохозяйственной и другой товарной продукции, в том числе с проведением аукционов, выставок, ярмарок;
* Рациональное использование земли;
* Строительная, торгово-закупочная, посредническая деятельность;
* Научно-экспериментальная деятельность;
* Племенная работа;
* Иные виды, не запрещенные действующим законодательством РФ;

ЗАО Агрокомбинат племзавод "Красногорский" оказывает услуги:

* По переработке сельскохозяйственной продукции;
* По ремонту и техническому обслуживанию;
* По материально-техническому и транспортному обслуживанию;
* По консультационному обслуживанию (ветеринарному, агрономическому, зоотехническому и т.д.);
* По финансовой и другой помощи;
* Иные, не запрещенные действующим законодательством РФ.

Генеральным директором с 2012 года является Шутов Денис Владимирович.

Уставный капитал общества составляет 45 250 061 рубль. Он составляется из номинальной стоимости акций общества, приобретенных акционерами, в том числе из 45 250 061 штук обыкновенных именных акций номинальной стоимостью 1 рубль. Общество вправе размещать дополнительно к размещенным акциям обыкновенные именные акции в количестве 4 749 939 штук номинальной стоимостью 1 рубль каждая. Объявленные акции предоставляют те же права, что и размещенные акции, предусмотренные уставом.

Через территорию хозяйства проходит асфальтированная дорога, которая связывает предприятие с пунктами реализации продукции и базами поставки материальных ценностей. Близость предприятия к областному центру позволяет ему охватывать широкий рынок сбыта продукции.

Хозяйство расположено в восточном районе Центральной агроклиматической зоны Кировской области. Климат, в котором находится предприятие умеренно-континентальный с продолжительной снежной зимой, весна холодная с поздними заморозками, умеренно теплое лето, осень длительная дождливая с ранними заморозками. Среднегодовая температура +3,1. Средняя температура июля +18,9, января -11,9. Крайние температуры повышаются в июне до 36,9 и падают в декабре - январе до -45,2. Безморозный период в среднем 120 дней.

Почвы хозяйства представлены дерново-подзолистыми почвами-84%, дерново-карбонатными-3%, торфяники выработанные-7%, торфяно-болотными-4%, дерново-глеевыми-2%. Пахотные угодья по гранулометрическому составу распределились следующим образом: песчаные и супесчаные-50%, средне и легкосуглинистые-27%, глинистые и тяжелосуглинистые-23%. Поля - мелкоконтурные, холмистые в силу особенностей рельефа и природной растительности. По результатам агрохимического обследования, почвенное плодородие характеризуется следующими показателями: содержание гумуса 5,25%; кислотность-5,8%, содержание фосфора 294 мг/кг; калия- 210 мг/кг. На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что естественное плодородие почв хозяйства – хорошее.

Предприятие располагается во второй световой зоне. Сумма фотосинтетической активной радиации составляет 400-580 кал/см2. Это является препятствием для получения ранних урожаев овощей в защищенном грунте.

На исследуемом предприятии согласно признаку организации производства и труда сложилась цеховая организационная структура. На высшем уровне организационной структуры располагаются отделы и службы: финансово-экономическая служба, коммерческая служба, служба экономической безопасности, служба охраны труда и техники безопасности и т.д. Для каждого отдела и службы разработаны свои положения.

На среднем уровне – отделения, цеха, производственные участки. В настоящее время в ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» существует 5 специализированных производств:

* СП №1 - «Растениеводство» - отделение овощеводства, отделение картофелеводства, отделение кормопроизводства, склад хранения овощей;
* СП №2 - «Тепличный комбинат»;
* СП №3 - «Энергообеспечение» - вспомогательное производство;
* СП №4 - «Животноводство» - молочное скотоводство, племпродажа, выращивание скота в живой массе;
* СП №5 «Механизация».

На низшем уровне – бригады и фермы. В нашем хозяйстве существуют следующие бригады и фермы: 8 овощеводческих бригад, бригада электриков, а также молочно-товарная ферма, ферма по выращиванию и откорма молодняка.

Цеха в зависимости от их назначения и роли в осуществлении основной функции предприятия делятся на основные, вспомогательные, подсобные, побочные и обслуживающие.

Согласно данному принципу СП №1, СП №2, СП №4 являются основными и они непосредственно сосредоточены на производстве продукции, а СП №3, СП №5 – специализированное производство, которые продукцию не производят, они являются вспомогательными, но без которых просто не обойтись в таком многоотраслевом хозяйстве. Каждое специализированное производство возглавляет исполнительный директор, в распоряжение которого находятся земля, скот, машины, оборудование и рабочая сила. Он несет ответственность за технологический процесс и организацию производства в цехе.

Рассмотрим структуру управления ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский». По признаку ступенчатости структура управления ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» трехступенчатая, по организации производства и труда цеховая, в зависимости от линейных и функциональных связей – линейно – функциональная. Такая сложная структура управления обуславливает размеры предприятия, которые отражают специфику его деятельности.

Показатели размера предприятия представлены в таблице 2

Таблица 2 – Показатели размера предприятия.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. |  | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| Денежная выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 475194 |  | 493256 | 426963 | 89,85 |
| Среднесписочная численность персонала, чел. | 492 |  | 490 | 431 | 87,60 |
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. | 1089299 |  | 1099555 | 1111443,5 | 102,03 |
| Поголовье КРС, гол. | 3654 |  | 3361 | 3365 | 92,09 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га. | 4869 |  | 4763 | 4856,6 | 99,74 |

Согласно полученным данным, в отчетном году выручка предприятия снизилась на 10,15% или на 48231 тыс. руб. по сравнению с базисным периодом. Снижение обусловлено тем, что уменьшилось поголовье скота на 289 голов или на 7,91%, вследствие чего снизились объемы производства молока.

Снижение численности работников на 12,03% или на 61 человека в 2015 г. по сравнению с 2013 г. обусловлено совершенствованием применяемых технологий, ростом производительности труда и как следствие снижением потребности предприятия в рабочей силе.

На протяжении всего периода исследования наблюдается рост стоимости основных фондов предприятия. А именно в отчетном году их стоимость составила 1111443,5 тыс. руб., что на 22144,5 тыс. руб. больше уровня 2013 г.

Площади сельскохозяйственных угодий незначительно снизилось. Если сравнивать показатели в 2015 г. и 2013 г., то можно увидеть уменьшение сельскохозяйственных площадей на 12,4 га или на 0,26%.

ЗАО Агрокомбинат «Красногорский» в 2013 году занимал 2,81% в общем объеме производства молока по Кировской области сельскохозяйственными организациями, по валовому сбору картофеля 30,12% и овощей – 80,06%. А если рассматривать по общему объему реализации, то исследуемое предприятие в отчетном году занимало 2,61% в объеме реализованного молока СХО в Кировской области, а по картофелю и овощам – 30,91% и 84,49% соответственно.

2.2 РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРЕДРИЯТИИ

Основные средства- средства труда, которые многократно участвуют в производственном процессе, сохраняя при этом натурально-вещественную форму, и переносят свою стоимость на производимую продукцию по частям по мере износа в виде амортизационных отчислений.

Таблица 3 - Состав и структура основных средств.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа основных активов | 2013 год | | 2014 год | | 2015 год | | 2015г.  к 2013г.  в % |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Здания, сооружения и передаточные устройства | 650825 | 59,19 | 647293 | 58,87 | 649035 | 57,77 | 99,72 |
| Машины и оборудование | 323840 | 29,45 | 317560 | 28,89 | 327352 | 29,14 | 101,08 |
| Транспортные средства | 19885 | 1,81 | 20272 | 1,84 | 20216 | 1,8 | 101,66 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 1462 | 0,13 | 1253 | 0,11 | 1235 | 0,11 | 84,47 |
| Продуктивный скот | 94523 | 8,6 | 101781 | 9,26 | 110613 | 9,85 | 117,02 |
| Земельные участки и объекты природопользования | 9057 | 0,82 | 11359 | 1,03 | 14918 | 1,33 | 167,71 |
| Итого | 1099592 | 100 | 1099518 | 100 | 1123369 | 100 | 102,16 |

За последние 3 года на предприятии наблюдается увеличение стоимости основных средств на 2,16% или на 23777 руб. Это говорит о том, что предприятие наращивает свои производственные мощности. Наибольший удельный вес в структуре основных активов предприятия занимают земельные участки и объекты природопользования. Значительный рост стоимости земельных участков на 67,71% или на 5861 руб.

Показатели обеспеченности и эффективности использования основных средств представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Показатели обеспеченности эффективности использования основных средств.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. |  | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| Фондообеспеченность, тыс. руб. | 223,72 |  | 230,85 | 228,85 | 102,3 |
| Фондовооруженность, тыс. руб. | 2214,02 |  | 2243,99 | 2578,76 | 116 |
| Фондоотдача, руб. | 0,44 |  | 0,49 | 0,5 | 113,64 |
| Фондоемкость, руб. | 2,29 |  | 2,06 | 2 | 87,34 |
| Рентабельность (убыточность) ОПФ, % | 0,344 |  | 1,048 | 0,345 | 0,001 п.п. |

За исследуемый период показатель фонообеспеченности вырос в 2015 году к 2013 году на 2,3%. Это связано с тем, что стоимость, основных средств выросла больше, чем площадь сельскохозяйственных угодий.

Фондовооруженность выросла на 16% и в отчетному году составила 2578,76 тыс. руб. на 1 работника.

Увеличение фондоотдачи на 13,64% в 2015 году свидетельствует о том, что ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» стал эффективнее использовать основные фонды по сравнению с 2013 г. Это связано с тем, что выручка предприятия растет медленнее, чем стоимость ОПФ.

Увеличение фондоотдачи вызывает пропорциональное уменьшение фондоёмкости. В 2015 году по сравнению с 2013 годом наблюдается снижение фондоемкости на 12,66%.

Рентабельность ОПФ в анализируемом периоде незначительно выросла.

Состав и структура оборотных средств представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Состав и структура оборотных средств.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Состав оборотных средств | 2013 год | | 2014 год | | 2015 год | | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Оборотные фонды,  в т. ч.: | 133064 | 41,53 | 139936,5 | 56,34 | 142533,5 | 54,93 | 107,12 |
| производственные запасы | 116181,5 | 36,26 | 121601 | 48,96 | 128962 | 49,7 | 111 |
| незавершенное производство | 16813,5 | 5,25 | 18215,5 | 7,33 | 13271 | 5,11 | 78,93 |
| расходы будущих периодов | 69 | 0,02 | 120 | 0,05 | 300,5 | 0,12 | 435,51 |
| Фонды обращения,  в т. ч.: | 187342 | 58,47 | 108430 | 43,66 | 116931 | 45,07 | 62,42 |
| готовая продукция | 41793 | 13,04 | 22646 | 9,12 | 36907 | 14,22 | 88,31 |
| денежные средства | 938 | 0,29 | 788 | 0,32 | 992 | 0,38 | 105,76 |
| дебиторская задолженность | 144611 | 45,14 | 84996 | 34,22 | 79032 | 30,47 | 54,65 |
| Всего оборотных средств | 320406 | 100 | 248366,5 | 100 | 259464,5 | 100 | 80,98 |

Согласно полученным данным стоимость оборотных активов в отчетном году снизилась на 19,0% или на 60941,5 руб. по сравнению с базисным. Основное влияние оказало снижение стоимости фондов обращения предприятия на 37,58% или на 70411 руб.

Уменьшение фондов обращения связано с сокращением готовой продукции.

Рассматривая структуру оборотных активов ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» можно сказать, что наибольший удельный вес в течение трех лет занимают фонды обращения. В целом структура оборотных активов предприятия носит устойчивый характер, что говорит о стабильной работе предприятия.

Показатели эффективности использования оборотных средств представлены в таблице 6

Таблица 6 - Эффективность использования оборотных средств.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. |  | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных средств | 1,48 |  | 1,99 | 1,65 | 111,49 |
| Продолжительность одного оборота, дни | 243 |  | 181 | 218 | 89,71 |
| Рентабельность оборотных средств, % | 1,17 |  | 4,61 | 1,46 | 0,29 п.п. |

Данные таблицы 6 свидетельствуют об интенсификации использования оборотных средств. Так коэффициент оборачиваемости по сравнению 2013 года с 2015 годом вырос на 11,49% и в отчетном году его значение равно 1,65. Это говорит о том, что хозяйство работает ритмично и рационально использует денежные средства. Снижение продолжительности одного оборота также свидетельствует об улучшении. Соответственно в 2015 году средняя продолжительность одного оборота - 218 дней, что меньше года и меньше показателя в 2013 года на 10,29%.

Состав и структура персонала предприятия представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Состав и структура персонала предприятия.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория работников | 2013 год | | 2014 год | | 2015 год | | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Всего, в том числе | 492 | 100 | 490 | 100 | 431 | 100 | 87,6 |
| Работники, занятые в с/х производстве,  из них | 492 | 100 | 489 | 99,8 | 428 | 99,3 | 86,99 |
| постоянные, в том числе | 372 | 75,61 | 366 | 74,69 | 313 | 72,62 | 84,14 |
| трактористы-машинисты | 44 | 8,94 | 44 | 8,98 | 42 | 9,74 | 95,45 |
| операторы машинного доения | 20 | 4,07 | 21 | 4,29 | 22 | 5,1 | 110 |
| скотники КРС | 21 | 4,27 | 21 | 4,29 | 20 | 4,64 | 95,24 |
| служащие, из них | 120 | 24,39 | 123 | 25,10 | 115 | 26,68 | 95,83 |
| руководители | 47 | 9,55 | 46 | 9,39 | 44 | 10,21 | 93,62 |
| специалисты | 68 | 13,82 | 64 | 13,06 | 62 | 14,39 | 91,18 |
| Работники подсобных производств | 1 | 0,2 | 1 | 0,2 | 1 | 0,23 | 100 |
| Работники торговли и общественного питания | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0,46 | 0 |

Общее снижение численности работников на 12,4% или на 61 человека вызвано снижением как работников, занятых в сельском хозяйстве на 13,01% или на 64 человека. Кроме того в 2015 году в список работников внесли работников торговли и общественного питания в количестве двух человек. Общее снижение численности персонала связано с модернизацией производства.

Рассмотрим эффективность использования персонала в ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский».

Таблица 8 - Показатели эффективности использования персонала.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| Стоимость валовой продукции, тыс. руб.,  в т.ч.: | 544700,84 | 533906,87 | 482714,65 | 88,62 |
| растениеводство | 269321,35 | 268784,89 | 156884,25 | 58,25 |
| животноводство | 240543,49 | 265121,98 | 325830,4 | 135,46 |
| Отработано за год, тыс. чел-час.,  в т.ч.: | 888 | 892 | 787 | 88,63 |
| В растениеводстве | 179 | 187 | 127 | 70,95 |
| В животноводстве | 88 | 80 | 99 | 112,5 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 492 | 490 | 431 | 87,6 |
| Произведено валовой продукции на одного работника, тыс. руб. | 1107,12 | 1089,61 | 1119,99 | 101,16 |
| Производительность труда в растениеводстве, руб./чел-час. | 1504,59 | 1437,35 | 1235,31 | 82,1 |
| Производительность труда в животноводстве, руб./чел-час. | 2733,45 | 3314,05 | 3291,22 | 120,41 |

Уровень произведенной продукции на 1 работника изменился лишь на 1,16%. Это вызвано тем, что стоимость валовой продукции снизилась на 11,38%, а также снизилась среднегодовая численность персонала на 12,4%.

Производительность труда уменьшилась в растениеводстве, но в животноводстве наблюдается увеличение производительности труда. Однако это увеличение связано не только с ростом отработанных часов, а с ростом стоимости валовой продукции.

Трудоемкость продукции выражает затраты рабочего времени на производство единицы продукции или выполнение определенного объема работ. Определим, сколько времени затрачивается на производство единицы продукции в натуральном выражении в ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский».

Таблица 9 - Состав и структура земельных угодий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | 2013 год | | 2014 год | | 2015 год | | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| га | % | га | % | га | % |
| Общая земельная площадь,  в т.ч.: | 7012 | 100 | 6906 | 100 | 6999,6 | 100 | 99,82 |
| Сельскохозяйственные угодья, из них: | 4869 | 69,44 | 4763 | 68,97 | 4856,6 | 69,38 | 99,75 |
| пашня | 3040 | 43,35 | 3150 | 45,61 | 3716,6 | 53,1 | 122,26 |
| сенокосы | 1829 | 26,08 | 1613 | 23,36 | 1140 | 16,28 | 62,33 |
| пастбища | 176 | 2,51 | 176 | 2,55 | 0 | 0 | Х |
| Лесные массивы | 2143 | 30,56 | 2143 | 31,03 | 2143 | 30,62 | 100 |
| Дороги (км) | 80 | 1,14 | 80 | 1,16 | 80 | 1,14 | 100 |
| Прочие земли | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Общая земельная площадь в отчетном году уменьшилась на 0,18%. Это связано с уменьшением площадей сельскохозяйственных угодий на 0,25% или на 12,4 га. Анализируя приведенные данные в таблице видно, что увеличилась площадь пашни на 22,26%. Увеличение площадей происходит за счет аренды земли.

2.3. ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ И ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Показатели финансовых результатов характеризуют эффективность деятельности предприятия. Финансовые результаты деятельности предприятия характеризуются показателями полученной прибыли и уровня рентабельности. Важнейшими среди них являются показатели прибыли, создающие основу экономического развития предприятия.

Бухгалтерская отчетность представлена в приложениях А, Б, В.

Таблица 10 - Финансовые результаты деятельности предприятия.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб.,  в т.ч.: | 440358 | 499860,46 | 450855,44 | 102,38 |
| растениеводство | 211613 | 230067,1 | 138755,1 | 65,57 |
| животноводство | 228745 | 269793,4 | 312130,3 | 136,45 |
| Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб., в т.ч.: | 435321 | 464517 | 426943 | 98,08 |
| растениеводство | 218426 | 223058 | 130194,4 | 59,61 |
| животноводство | 216895 | 241459 | 296749 | 136,82 |
| Прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс. руб., в т.ч.: | 5037 | 35343,44 | 23942,39 | 475,33 |
| растениеводство | -6813 | 7009,04 | 8560,68 | 125,65 |
| животноводство | 11850 | 28334,4 | 15381,71 | 129,8 |
| Рентабельность затрат, % | 1,16 | 7,61 | 5,61 | 4,45 п.п. |
| Рентабельность продаж, % | 1,14 | 7,07 | 5,31 | 4,17 п.п. |

За исследуемый период себестоимость продукции не значительно снизилась на 1,92%, а выручка от реализации увеличилась на 2,38%, в следствии чего прибыль от реализации продукции увеличилась. И в отчетном году она составила 23942,39 тыс. руб., что выше базисного периода на 375,33% или на 18905,39 тыс. руб.

В период с 2013 по 2015 годы продукция животноводства и растениеводства приносят предприятию прибыль. Прибыль от реализации в 2015 году составила по растениеводству 8560,68 тыс. руб., а по животноводству 15381,71 тыс. руб.

Показатели рентабельности затрат и продаж увеличиваются. Это вызвано увеличением прибыли, а так же и ростом выручки и снижением себестоимости.

Таким образом, предприятие стабилизирует своё производство, а за счет поддержки государства предприятие растет и развивается.

Финансовое состояние предприятия характеризуется системой показателей, отражающих состояние капитала в процессе его кругооборота и способность субъекта хозяйствования финансировать свою деятельность на фиксированный момент времени.

Таблица 11 - Состав и структура имущества и капитала (Аналитический баланс).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи баланса | 2013 год | | 2014 год | | 2015 год | | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| АКТИВ | тыс. | % | тыс. | % | тыс. | % |
| руб. | руб. | руб. |
| Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения (S) | 1369 | 0,14 | 11330 | 1,26 | 1054 | 0,12 | 76,99 |
| Дебиторская задолженность и прочие оборотные активы (Ra) | 144202 | 14,29 | 84936 | 9,43 | 79187 | 9,12 | 54,91 |
| Запасы и затраты (Z) | 179424 | 17,78 | 170497 | 18,93 | 185959 | 21,43 | 103,64 |
| Текущие активы предприятия (At) | 324995 | 32,21 | 266763 | 29,63 | 266200 | 30,67 | 81,91 |
| Внеоборотные активы (F) | 684045 | 67,79 | 633684 | 70,37 | 601613 | 69,33 | 87,95 |
| Всего имущества предприятия (Ba) | 1009040 | 100 | 900447 | 100 | 867813 | 100 | 86 |
| ПАССИВ |  |  |  |  |  |  |  |
| Кредиторская задолженность и прочие краткосрочные пассивы (Rp) | 162014 | 16,06 | 93991 | 10,44 | 110364 | 12,72 | 68,12 |
| Краткосрочные кредиты и займы (Kt) | 235072 | 23,30 | 254459 | 28,26 | 281444 | 32,43 | 119,73 |
| Краткосрочный заемный капитал предприятия (Pt) | 397086 | 39,35 | 348450 | 38,7 | 391808 | 45,15 | 98,67 |
| Долгосрочные кредиты и займы (Kd) | 331263 | 32,83 | 261063 | 28,99 | 183487 | 21,14 | 55,39 |
| Собственный капитал (Ec) | 280691 | 27,82 | 290934 | 32,31 | 292518 | 33,71 | 104,21 |
| Итого капитал предприятия (Bp) | 1009040 | 100 | 900447 | 100 | 867813 | 100 | 86 |

За исследуемый период в структуре актива предприятия наибольший удельный вес занимают внеоборотные активы. В отчетном году они составили 69,33% имущества предприятия.

В структуре оборотных активов наибольший удельный вес занимают запасы и затраты. В анализируемом периоде 2015 года на них приходится 21,43% всего имущества предприятия. При этом их доля в структуре активов увеличивается. Это приводит к уменьшению оборачиваемости активов и ликвидности, а так же к увеличению складских затрат.

В структуре пассива наибольший удельный вес занимает заемный капитал, что свидетельствует о зависимости предприятия от внешних источников финансирования. При этом наибольшую долю за 3 года занимают краткосрочные обязательства. В 2015 году их удельный вес составил 45,15%.

За 3 года имущество предприятия снизилось на 14% или на 141227 тыс. руб. Основное влияние оказало снижение оборотных активов на 18,09% или на 58795 тыс. руб. В свою очередь оборотные активы снижаются из-за увеличения запасов на 3,64% и снижения дебиторской задолженности у предприятия на 45,09%.

Показатели финансовой устойчивости приведены в таблице 12.

Таблица 12 - Коэффициенты финансовой устойчивости.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. |  | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| Коэффициент автономии (КА) | 0,28 |  | 0,32 | 0,34 | 121,43 |
| Коэффициент финансовой зависимости (КФЗ) | 0,72 |  | 0,68 | 0,66 | 91,67 |
| Коэффициент финансового левериджа (КФЛ) | 2,59 |  | 2,09 | 1,97 | 76,06 |
| Коэффициент финансирования (КФ) | 0,39 |  | 0,48 | 0,51 | 130,77 |
| Коэффициент маневренности собственного капитала (КМК) | -1,44 |  | -1,18 | -1,06 | 73,61 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (КООС) | -1,24 |  | -1,28 | -1,16 | 93,55 |
| Коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами (КОЗ) | -2,25 |  | -2,01 | -1,66 | 73,78 |

На протяжении 2013-2015 гг. ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» в финансовом отношении зависим от заемных источников. Об этом говорят коэффициенты автономии и финансовой зависимости, значения которых находятся вне пределов нормы.

Коэффициент финансового левериджа в отчетном году превышает норму почти в 2 раза, то есть на 1 рубль собственных средств приходится почти 2 рубля заемных.

На протяжении трех лет коэффициент маневренности капитала с минусом. Это говорит о том, что в обороте нет собственного капитала.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами показывает, что за 2013-2015 гг. предприятие не имеет собственных оборотных средств для формирования запасов, при этом показатель имеет тенденцию в ухудшению, и находится вне пределов нормативного значения.

Проанализировав финансовую устойчивость с помощью относительных показателей можно прийти к выводу, что финансовое состояние предприятия на протяжении трехлетнего периода обладает кризисным финансовым положением и зависит от заемных источников.

Таблица 13 - Обеспеченность запасов источниками формирования и тип финансовой устойчивости, тыс. руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г.  к 2013 г.  +/- |
|
| Наличие собственных оборотных средств (AC) | -403354 | -342750 | -309095 | 76,63 |
| Наличие долгосрочных источников формирования запасов (AR) | -72091 | -81687 | -125611 | 174,24 |
| Общая величина нормальных источников формирования запасов (А0) | 162981 | 172772 | 155783 | 95,58 |
| Излишек, недостаток собственных оборотных средств для формирования запасов и затрат (NC) | -582778 | -513247 | -495054 | 84,95 |
| Излишек, недостаток долгосрочных источников формирования запасов (NR), тыс. руб. | -251515 | -252184 | -311570 | 123,88 |
| Излишек, недостаток общей величины основных источников формирования запасов (N0),  тыс. руб. | -16443 | 2275 | 30176 | 183,52 |
| Тип финансовой устойчивости | 4 | 3 | 3 | Х |
| Финансовая ситуация | кризисная | предкризисная | | Х |

В отчетном году сложилось предкризисное финансовое состояние, которое характеризовалось недостатком собственных оборотных средств и долгосрочных источников, и как следствие привлечением кредиторской задолженности. При данной ситуации предприятие находится на грани банкротства. Следовательно, ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» необходимо оптимизировать структуру пассива, а также необходимо предпринять обоснованное снижение запасов.

Таблица 14 - Оценка показателей ликвидности и платежеспособности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | Изменение  за весь  период  (+,-) |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,003 | 0,03 | 0,003 | 0 |
| Коэффициент промежуточной ликвидности | 0,367 | 0,276 | 0,205 | -0,16 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 0,818 | 0,766 | 0,679 | -0,14 |
| Коэффициент общей платежеспособности | 1,36 | 1,45 | 1,49 | 0,13 |

ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» стремится привлекать заемные средства для финансирования своей деятельности.

На протяжении рассматриваемого периода ни один из показателей ликвидности не соответствует оптимальным значениям. Это говорит о неспособности организации выполнять краткосрочные обязательства.

Коэффициент абсолютной ликвидности ниже нормативного значения, также показатель имеет тенденцию к ухудшению. Это свидетельствует о том, что у предприятия недостаточно ликвидных активов для погашения текущих обязательств.

Коэффициент текущей ликвидности также ниже норматива, и имеет тенденцию к ухудшению. Он отражает не способность предприятия погашать свои текущие (краткосрочные) обязательства за счет оборотных активов.

Так как рассчитанные показатели не соответствуют оптимальным значениям, то структуру баланса можно признать неудовлетворительной, а само предприятие ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» неплатежеспособным.

2.4. ДИНАМИКА ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАПУСТЫ.

В новых экономических условиях сбыт продукции становится одним из важнейших факторов эффективности производства. С переходом к рынку становится важным не только произвести продукцию, но и как выгодно ее реализовать. Необходимо произвести такую продукцию, которая пользовалась бы повышенным спросом при минимальных маркетинговых условиях, и которая была бы максимально рентабельной. С учетом этого мнения многие руководители и специалисты склонны считать, что производство овощей в открытом грунте – вот то направление, в которое нужно вкладывать средства, чтобы быстро получить отдачу.

Проведем анализ производства и реализации капусты ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский».

Прежде всего, проведем анализ состава и структуры сельскохозяйственных угодий в хозяйстве предприятия.

Таблица 15 - Состав и структура сельскохозяйственных угодий в хозяйстве.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | | 2014 год | | 2015 год | | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| га | % | га | % | га | % |
| Всего сельскохозяйственных угодий, из них: | 4869 | 100,00 | 4763 | 100 | 4856,6 | 100 | 99,75 |
| пашня | 3040 | 62,44 | 3150 | 66,13 | 3716,6 | 76,53 | 122,26 |
| сенокосы | 1829 | 37,56 | 1613 | 33,87 | 1140 | 23,47 | 62,33 |
| пастбища | 176 | 3,61 | 176 | 3,7 | 0 | 0 | 0 |

Структура сельскохозяйственных угодий за последние три года менялась. Площадь сельскохозяйственных угодий уменьшилась в 2015 г. по сравнению с 2013г. году на 12,4 га, что составило 0,25%.

В отчетном году на долю пашни приходится 76,53% сельскохозяйственных угодий, это составляет 3716,6 га.

Сенокосы занимают 1140 га (23,48%), а пастбища по финансовым отчетам сокращены до нуля.

Далее рассмотрим структуру посевных площадей ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» за 2013 – 2015 г.г.

Таблица 16 - Структура посевных площадей и использование пашни, га.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | | 2014 год | | 2015 год | | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| га | % | га | % | га | % |
| Всего посевов | 2957 | 100 | 3078 | 100 | 3577 | 100 | 120,97 |
| в т.ч. зерновых | 0 | 0 | 0 | 0 | 309 | 8,64 | 0 |
| картофель | 500 | 16,9 | 453 | 14,72 | 444,6 | 12,43 | 88,92 |
| овощи открытого грунта | 232 | 7,8 | 228 | 7,4 | 233 | 6,52 | 100,43 |
| Кормовые культуры | 2225 | 75,3 | 2397 | 77,88 | 2590 | 72,41 | 116,4 |
| в т.ч. корм. корнеплоды |  | 0,0 |  | 0,0 |  | 0,0 |  |
| силосные с кукурузой | 492 | 16,7 | 502 | 16,31 | 481 | 13,45 | 97,76 |
| однолетние  травы | 503 | 17,0 | 758 | 24,63 | 1105 | 30,89 | 219,68 |
| многолетние травы | 1230 | 41,6 | 1137 | 36,94 | 1004 | 28,07 | 81,63 |

За последние три года общая площадь посевов в хозяйстве увеличилась на 20,97% или на 620 га, кроме того в отчетном году появилась площадь под посадку зерновых и составила 309 га. За исследуемый период площадь под посадку картофеля снизилась на 11,08%. Площадь под овощи открытого грунта увеличились до 233 га. Площади под кормовые культуры растут пропозиционально увеличению всей площади посевов и составила 2590 га.

Таблица 17 – Состав и структура посевных площадей под овощами открытого грунта.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | | 2014 год | | 2015 год | | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| га | % | га | % | га | % |
| Овощи открытого грунта | 232 | 100 | 228 | 100 | 233 | 100 | 100,43 |
| Из них капуста | 130 | 56,03 | 111 | 48,68 | 116 | 49,78 | 89,23 |
| Морковь | 48 | 20,69 | 62 | 27,19 | 62 | 26,61 | 129,14 |
| Свекла | 54 | 23,28 | 55 | 24,13 | 55 | 23,61 | 101,85 |
| прочие | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

По данным таблицы видно, что в 2015 году по сравнению с 2013 годом посевные площади овощи открытого грунта незначительно увеличились на 1 га. Сократилась площадь под капусту на 14 га или на 10,77%. На 29,14% увеличилась площадь посадки моркови в открытом грунте, а так же моркови на 1,85%.

Рисунок 5 - Динамика посевных площадей под капусту.

Наибольший удельный вес в структуре посевов овощей открытого грунта занимает капуста. Она занимает 49,78% всех площадей под открытый грунт. За исследуемый период заметно уменьшение площади.

Основными направлениями развития специализированного производства овощей открытого грунта стали внедрение новых прогрессивных технологий выращивания овощей и картофеля, позволяющих повысить урожайность и качество получаемой продукции, снижение производственных затрат на единицу продукции, модернизация складских помещений.

Хозяйство полностью работает на кассетной технологии выращивания рассады капусты, что позволяет экономить семена, уменьшить число обслуживающего персонала, обеспечить стопроцентную приживаемость рассады в поле. Применение сеялки точного высева в 2006 году позволило внедрить в производство без рассадную культуру капусты и лука репчатого, что обеспечивает снижение себестоимости производимой продукции.

Большое внимание уделяется конвейерному выращиванию капусты и расширению ассортимента этой культуры. При этом важное место принадлежит использованию гибридов, ультраранних и ранних сортов, а так же совершенствованию агротехнических приемов, способствующих получению более ранней продукции, повышению ее урожая и качества.

Приобретение уборочной техники позволило ежегодно сокращать численность привлекаемых на уборку урожая рабочих, в том числе школьников и военнослужащих. Но для 100% механизированной уборки важно не только приобрести необходимое количество уборочной техники, изменить технологию возделывания овощей и картофеля, но и правильно подобрать сорта и гибриды. В хозяйстве ежегодно проводят испытание новых гибридов овощных культур основных голландских фирм «Бейо – семена», «Сингента», «Райк – Цваан».

Капуста хорошо растет на плодородных почвах. Она может произрастать и давать урожаи на различных почвенных разновидностей, за исключением очень легких песчаных, тяжелых глинистых. Высокие урожаи капуста дает на торфяных почвах. Капуста хорошо произрастает на почвах с близким стоянием грунтовых вод, но не переносит заболоченных и кислых почв. При повышенной кислотности почвы (pH 5,5 и менее) высокие урожаи без известкования получить невозможно. Оптимальной для капусты является слабокислая реакция почвенного раствора pH 6,5-7 /9/.

Для формирования высокого урожая капусте требуется большое количество элементов питания. В начальный период молодые растения потребляют азота несколько больше, чем калия, но в дальнейшем и особенно в период формирования кочана, в сумме поглощенных питательных элементов на долю калия приходится около 48-55%, азота 36-37% и фосфора 14-16%. Вынос у белокочанной капусты составляет: N-4 кг/т, K2 O-1,25 кг/т, P2 O5 -4,6 кг/т.

Удобрения также влияют на величину урожая, на его качество, химический состав, лежкость кочанов, стеблеплодов, устойчивость растений к низким и высоким температурам, поражение болезнями. Азот способствует быстрому росту растений, буйному развитию листьев, но вызывает одновременно рыхлость тканей, уменьшение плотности кочанов, содержание сухих веществ, сахаров, снижает устойчивость к заболеваниям и лежкость кочанов, стеблеплодов, тормозит рост корневой системы. Фосфор ускоряет развитие и созревание растений, способствует лучшему развитию корневой системы, повышает устойчивость к заболеваниям, пониженным температурам, способствует повышению содержания в продуктивных органах сахаров. Калий усиливает ростовые процессы, повышает холодоустойчивость и зимоустойчивость, а также устойчивость к заболеваниям.

Выбор участка имеет решающее значение для получения высоких урожаев. Он должен быть подобран с учетом биологических особенностей и требований капусты к условиям произрастания. Лучшими предшественниками под капусту считают пласт и оборот пласта многолетних трав, смесь однолетних кормовых трав на силос и сидераты картофель, бобовые овощные культуры: фасоль, горох. На прежнее место в севообороте капусту желательно возвращать не раньше, чем через 3-5 лет.

Тщательная и своевременная обработка почвы способствует созданию для прорастания семян оптимальных условий по влажности, температуре и проницаемости кислорода.

Предпосевная обработка способствует созданию оптимальных условий для посева и прорастания семян.

Комплекс механических воздействий на почву включает основную вспашку, предпосевную и междурядные обработки. После уборки предшественника проводят лущение ЛДГ-5 на глубину 4-6 см. После этих операций вносят органические удобрения. Далее проводят зяблевую вспашку ПЛН-8-35 на глубину 25-30 см. Ранней весной поле боронуют 3БЗТС-1,0 на глубину не менее 4 см. Затем вносят минеральные удобрения и проводят культивацию на глубину 8-10 см.

Организация посевных работ включает правильный выбор срока посева, формы поверхности, нормы высева, способа посева с учетом системы машин по уходу за растениями.

На большей части площадей под капусту используют рассадный способ выращивания. Рассаду выращивают в пленочных теплицах. Для раннеспелой и позднеспелой капусты иногда используют парники, а для среднеспелой - разборно-переставные пленочные укрытия. На рассаду высевают семена в конце февраля - начале марта.

Рассаду раннеспелой капусты выращивают чаще с пикировкой в питательных кубиках размером 5\*5 или 6\*6 см в течение 45-55 дней. При прямом посеве среднеспелой капусты в холодные рассадники продолжительность выращивания рассады сокращают до 35-40 дней.

При использовании для получения рассады всех видов сооружений с пленочным покрытием влажность воздуха часто повышается до 95-100%, что способствует распространению грибных болезней. Поэтому очень важно своевременно проводить проветривание. Пленочные укрытия не защищают растения от заморозков, когда температура опускается ниже -1,8 ,-2˚С.

Нарушение температурного режима выращивания рассады (снижение температуры) обуславливает появление до уборки, особенно у скороспелых сортов, треснувших кочанов и цветушных растений.

Уход за капустой состоит из рыхления междурядий, окучивания, уничтожения сорняков, поливов, подкормок и борьбы с вредителями и болезнями.

Капуста потребляет много воды. На образование 100 кг кочанов ранней капусте требуется 8-9 м³ воды. Систематическими поливами поддерживают оптимальную влажность 85-90% наименьшей влагоемкости (НВ) в активном слое почвы: 0-30 см в половине и 0-50 см - во второй половине вегетационного периода. За весь период вегетации капусту поливают 5-6 раз при этом норма полива в начале вегетации 150-200 м³/га, 500-600 м³/га в конце вегетации. При поливе подкармливают 1-2 раза элементами питания: первая подкормка NPK- 20 кг д.в. на 1 га; при второй подкормке уменьшают азотные, а калийные увеличивают. Прекращают полив капусты, предназначенной для хранения за 30-40 дней до уборки.

Таблица 18 – Технологические операции по возделыванию капусты с применяемыми марками сельхозмашин.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Культура | Операции | Агрегат |
| Капуста | Внесение мин удобрений гранулированные н/в | МТЗ-82, ZAM-1500, Levsak |
| Вспашка | МТЗ-1221, Eur Opal(4кор) |
| Фрезерование | МТЗ-82, Циркон-7/300 |
| Посадка капусты 70\*30 | МТЗ-82, РТ-2 |
| Полив 2х кратный | Т-150, ДДН-100 |
| Укрытие капусты спанбондом | Вручную |
| Снятие спанбонда с посадки | Вручную |
| Междурядная обработка ротора | МТЗ-82, Kombi pp |
| Прополка ручная силь. Засорённости 50% площади | Вручную |
| Полив 5х кратный | Т-150, ДДН-100 |
| Сплошная уборка | Вручную |
| Погрузка капусты | Вручную |
| Транспортировка капусты с поля на терминал | Автомашины |
| Вспашка ряби | Atles946, EurOpal (6 корп) |

В хозяйстве наблюдается улучшение материально-технического обеспечения, приобретается новая более производительная техника, которая позволяет выполнять работы в срок с наименьшими затратами средств и времени, что в свою очередь сказывается на увеличении урожайности и качества продукции.

Применение минеральных удобрений требует значительных затрат, и экономически оправдано только тогда, когда издержки на применение удобрений полностью окупаются прибавкой урожая. Применение минеральных удобрений должно сочетаться с высокой агротехникой, правильно выбранными сроками внесения и способами заделки.

По выносу питательных веществ из почвы капуста занимает первое место среди овощных культур. Ее потребность в питательных веществах зависит от возраста. Во время образования кочанов потребность в питании заметно увеличивается. Поздние сорта капусты основную часть питательных веществ берут из почвы в осенние месяцы.

2.5. ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА И УРОЖАЙНОСТИ КАПУСТЫ, СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

К показателям экономической эффективности производства капусты относят в первую очередь урожайность. При расчёте урожайности валовой сбор капусты учитывают в весе после доработки. Рассмотрим динамику валового сбора капусты в таблице приведенной ниже.

Таблица 19 – Динамика валового сбора капусты, т.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| Капуста, всего | 4510 | 3923 | 3856 | 85,5 |
| ранняя, среднеранняя | 575 | 747 | 616 | 107,13 |
| среднепоздняя | 3889 | 3139 | 3181 | 81,79 |
| цветная и ассортимент | 45 | 37 | 59 | 131,11 |

За рассматриваемый период с 2013 по 2015 год валовой сбор капусты уменьшился на 14,5% или на 654 т. за счёт уменьшения валового сбора среднепоздних сортов капусты.

На основании данных таблицы можно построить диаграмму, в которой изменение валового сбора капусты представлено более наглядно.

Рисунок 6 – Динамика валового сбора капусты, т.

Рассмотрим динамику урожайности овощных культур за три года.

За период с 2013 по 2015 год урожайность по капусте уменьшилась на 4,32% и составила в 2015 году 332 ц/га.

Рисунок 7 – Динамика урожайности капусты, ц/га.

По графику видно, что динамика урожайности капусты постоянно менялась. Так по отношению 2015 г. к 2013 г. урожайность снизилась на 4% и в отчетном году составила 332 ц/га.

Основной целью предприятия является получение максимальной прибыли, выражающей разность между полученными средствами за отгруженную продукцию и затратами на её производство и продажу. Естественно, чем меньше себестоимость производимой продукции, тем выше конкурентоспособность предприятия, доступнее продукция для потребителя, ощутимее экономический эффект от её продажи.

Себестоимость продукции является важнейшим показателям экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В нем синтезируется все стороны хозяйственно деятельности, аккумулируются результаты использования всех производственных ресурсов. Ее снижение является одной из первоначальных и актуальных задач любого общества, каждой отрасли, предприятия. От уровня себестоимости продукции зависят, сумма прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия и его платежеспособность, размеры отчислений в фонды накопления и потребления, темпы расширенного воспроизводства, уровень закупочных и розничных цен на сельскохозяйственную продукцию.

Немаловажными причинами разного уровня себестоимости являются: организация труда, степень концентрации и специализации производства, технология производства.

Таблица 20 – Динамика затрат на производство капусты, руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Статья затрат | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
|
| ИТОГО себестоимость | 26459100 | 21469323 | 28179458 | 106,5 |
| Оплата труда | 4538941 | 4017294 | 6607062 | 145,56 |
| Страховые взносы | 1109339 | 950046 | 1465322 | 132,09 |
| ГСМ | 24969 | 24262 | 1037 | 4,15 |
| Услуги тракторного парка | 3077990 | 2036045 | 2823770 | 91,74 |
| Семена | 4841460 | 3674646 | 5103455 | 105,41 |
| Удобрения | 3082224 | 2218044 | 525514 | 17,05 |
| Средства защиты растений | 397912 | 549171 | 730807 | 183,66 |
| Услуги автопарка и привлечение техники | 1506752 | 1485826 | 2398790 | 159,2 |
| Амортизация | 71437 | 63362 | 41463 | 58,04 |
| Накладные | 29676 | 0 | 0 | 0 |
| Прочие затраты | 7778401 | 6441952 | 8481747 | 109,04 |

По итогам 2015 г. видно, что идет повышение динамики затрат на производство капусты. Итого себестоимость увеличилась на 6,5% или на 1 720 358 рубля.

Таблица 21 – Состав и структура производственной себестоимости 1 т. капусты.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статья затрат | 2013 год | | 2014 год | | 2015 год | | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| руб. | % | руб. | % | руб. | % |
| ИТОГО себестоимость | 5866,76 | 100 | 5472,86 | 100 | 7307,17 | 100 | 124,55 |
| Оплата труда | 1006,42 | 17,15 | 1024,07 | 18,71 | 1713,27 | 23,45 | 170,24 |
| Страховые взносы | 245,97 | 4,19 | 242,18 | 4,43 | 379,97 | 5,20 | 154,48 |
| ГСМ | 5,54 | 0,09 | 6,18 | 0,11 | 0,27 | 0,00 | 4,86 |
| Услуги тракторного парка | 682,48 | 11,63 | 519,02 | 9,48 | 732,23 | 10,02 | 107,29 |
| Семена | 1073,49 | 18,30 | 936,72 | 17,12 | 1323,37 | 18,11 | 123,28 |
| Удобрения | 683,42 | 11,65 | 565,41 | 10,33 | 136,27 | 1,86 | 19,94 |
| Средства защиты растений | 88,23 | 1,50 | 139,99 | 2,56 | 189,50 | 2,59 | 214,79 |
| Услуги автопарка и привлечение техники | 334,09 | 5,69 | 378,76 | 6,92 | 622,03 | 8,51 | 186,19 |
| Амортизация | 15,84 | 0,27 | 16,15 | 0,30 | 10,75 | 0,15 | 67,88 |
| Текущий ремонт | 0 | 0 | 2,21 | 0,04 | 0,13 | 0,00 | 0,00 |
| Накладные | 6,58 | 0,11 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Прочие затраты | 1724,70 | 29,40 | 1642,15 | 30,01 | 2199,39 | 30,10 | 127,52 |

Затраты на производство капусты увеличиваются и в 2015 году составили 7307,17 руб., это на 1440,41 руб. или на 24,55% больше, чем в 2013 году. Затраты увеличились в основном за счёт увеличения затрат на услуги тракторного парка, семена, средства защиты растений, услуги автопарка и привлечение техники, содержание основных средств и прочие. Сократились затраты на ГСМ, удобрения и амортизацию.

Расчёт себестоимости продукции ведут по элементам затрат. К элементам затрат относят материальные затраты (в растениеводстве – это семена и посадочный материал, удобрения, нефтепродукты, средства защиты растений, запасные части), затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, амортизация основных средств, прочие затраты (арендная плата, обязательные страховые платежи, проценты по кредитам банка).

Далее рассмотрим производственную себестоимость 1ц. капусты в текущих ценах и её структуру в таблице 22.

Таблица 22 – Производственная себестоимость капусты, руб./кг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г.к 2013 г.  в % |
| Капуста, всего: | 5,87 | 5,47 | 7,31 | 124,53 |
| ранняя, среднеранняя | 9,19 | 4,65 | 8,34 | 90,75 |
| среднепоздняя | 5,30 | 5,58 | 7,00 | 132,08 |
| цветная и ассортимент | 12,54 | 13,25 | 13,13 | 104,7 |

По данным таблицы видно, что производственная себестоимость капусты увеличилась в 2015 году. В 2015 году по отношению к 2013 году, производственная себестоимость увеличилась на 24,53% и составила 7,31 рублей за килограмм.

Таблица 23 – Полная себестоимость капусты, руб./кг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| Капуста, всего: | 9,17 | 11,5 | 14,37 | 156,71 |
| ранняя, среднеранняя | 13,05 | 8,57 | 13,33 | 102,15 |
| среднепоздняя | 8,63 | 11,94 | 14,49 | 167,9 |
| цветная и ассортимент | 23,79 | 22,8 | 19,35 | 81,34 |

Из представленной таблицы видно, что в 2015 году полная себестоимость среднепозднего сорта капусты по отношению к 2013 году увеличилось на 67,9%. Всего по капусте увеличение за исследуемый период составила 56,71%.

Таблица 24 – Состав и структура полной себестоимости 1 кг капусты.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| руб. | % | руб. | % | руб. | % |
| Производственная себестоимость | 5,87 | 64,01 | 5,47 | 47,57 | 7,31 | 50,87 | 124,53 |
| Расходы на реализацию | 3,3 | 35,99 | 6,03 | 52,43 | 7,06 | 49,13 | 213,94 |
| Полная себестоимость | 9,17 | 100 | 11,5 | 100 | 14,37 | 100 | 156,71 |

Данные таблицы показывают, что в 2015 году по сравнению с 2013 годом себестоимость 1 тонны капусты повысилась на 56,71%. Это связано, прежде всего, с увеличением затрат на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, также с увеличением затрат на химические средства защиты растений, прочие затраты (страховые платежи, проценты по кредитам банка, арендная плата).

2.6. ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ КАПУСТЫ

Финансовые результаты являются основными показателями, характеризующими эффективность работы хозяйства. Они определяются в конце года и характеризуют деятельность предприятия с экономической точки зрения.

В современных рыночных условиях для эффективной работы предприятия важно не только производить дешёвую продукцию в необходимых объёмах, но и выгодно её продавать.

Проводя, анализ сбыта, продукции интересно рассмотреть объемы сбыта по каналам реализации, таким как магазины, общепит, государственные учреждения и т.п.

Рассмотрим уровень товарности капусты за три года в таблице 37.

Таблица 25 – Уровень товарности капусты.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| Валовой сбор, т | 4510 | 3923 | 3856 | 85,5 |
| Реализация, т | 5154 | 4628 | 3388 | 65,74 |
| Уровень товарности, % | 114,28 | 117,97 | 87,86 | -26,42 п.п. |

Из таблицы видим, что валовой сбор за исследуемый период снижается на 14,5% и на 2015 год составил 3856 тонн. В 2013 и 2014 году было реализовано капусты, больше чем произведено. Это связано с тем, что предприятие реализовывало продукцию прошлых лет и на 2014 год уровень товарности составил 117,97%.

Объемы производства овощей не показывают эффективность работы предприятия в целом, так как часть продукции оказывается недостаточно качественной, поэтому её реализация невозможна. Требование к капусте представлены ГОСТ Р 51809-2001.

На предприятии так же, существует свой корпоративный стандарт: ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» КСТ - 006-15/02-2011. Капуста свежая, белокочанная, реализуемая в розничной сети. В котором представлены: технические условия, технические требования, упаковка, транспортировка и хранение. (Приложение Г )

В зависимости от качества белокочанную капусту подразделяют на два товарных сорта: отборная и обыкновенная. Кочаны должны быть свежими, целыми, здоровыми, чистыми, вполне сформировавшимися, не проросшими, типичной для ботанического сорта формы и окраски, без повреждений, с длинной кочерыги не более 3 см. Для отборной капусты – кочаны плотные, для обыкновенной менее плотные, но не рыхлые. В зависимости от вида и срока созревания капустных овощей установлены масса и плотность кочана. Для ранних сортов капусты допускается 5% по массе кочанов с загрязнениями и механическими повреждениям, для отборной – не допускается, для обыкновенной ограничений нет.

Таблица 26 – Оценка качества продукции.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция, ц | | | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Капуста ранняя |  | Стандарт | 5536 | 7436 | 4098 |
|  | Не стандарт | 218 | 32 | 2059 |
|  | Итого | 5754 | 7468 | 6156 |
|  | % стандарта | 96,2 | 99,6 | 66,6 |
| Капуста среднепоздняя |  | Стандарт | 27752 | 22488 | 13638 |
|  | Не стандарт | 11142 | 8899 | 18175 |
|  | Итого | 38894 | 31387 | 31813 |
|  | % стандарта | 71,4 | 71,6 | 42,9 |

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в значительной степени зависит от сбыта продукции, выбора каналов ее реализации.

Выбор правильной стратегии реализации продукции и каналов во многом определяет извлечение прибыли предприятием.

Таблица 27 – Состав и структура реализованной капусты по видам.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | 2013 год | | 2014 год | | 2015 год | | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| т | % | т | % | т | % |
| Капуста, всего: | 5154 | 100 | 4628 | 100 | 3388 | 100 | 65,74 |
| ранняя | 534 | 10,36 | 747 | 16,14 | 577 | 17,03 | 108,05 |
| среднепоздняя | 4593 | 89,12 | 3837 | 82,91 | 2753 | 81,26 | 59,94 |
| цветная и ассортимент | 28 | 0,54 | 44 | 0,95 | 58 | 1,71 | 207,14 |

За исследуемый период удельный вес от всей капусты занимают ранние сорта капусты, а также цветная. На 2015 год из всей капусты наибольший объем у среднепоздней и составляет 81,26%.

Таблица 28 – Состав и структура выручки от реализации капусты по видам.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | 2013 год | | 2014 год | | 2015 год | | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Капуста, всего: | 45367 | 100 | 49646 | 100 | 44584 | 100 | 98,27 |
| ранняя | 5513 | 12,15 | 5918 | 11,92 | 6241 | 14 | 113,21 |
| среднепоздняя | 38736 | 85,38 | 42321 | 85,25 | 36136 | 81,05 | 93,29 |
| цветная и ассортимент | 1119 | 2,47 | 1407 | 2,83 | 2206 | 4,95 | 197,14 |

Объём реализации капусты за анализируемый период уменьшился на 1766 т. и составил в 2015 году 3388 т. Выручка от реализации капусты уменьшилась на 1,73% и составила 44584 тыс. руб., что на 7 83 тыс. руб. меньше, чем за 2013 год.

Таблица 29 – Цена реализации капусты, руб./кг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г.  к 2013г.  в % |
| Капуста, всего: | 8,80 | 10,73 | 13,16 | 149,55 |
| ранняя | 10,33 | 7,92 | 10,83 | 104,84 |
| среднепоздняя | 8,43 | 11,03 | 13,12 | 155,63 |
| цветная и ассортимент | 40,11 | 32,31 | 37,91 | 94,52 |

Цены от реализации капусты за анализируемый период выросла на 4,36 (49,55%) рубля за килограмм. Ранний сорт капусты по сравнению 2015 года с 2013 годом стал незначительно дороже на 0,5 рубля за килограмм и составил 10,83 рубля за килограмм. Цена на среднепоздний сорт капусты на протяжении всего исследуемого периода рос и составил в отчетном году 13,12 рублей за килограмм.

Финансовые результаты деятельности предприятия характеризуются суммой полученной прибыли или убытка и уровнем рентабельности. Доходность реализации капусты показывает такой фактор как рентабельность. Рассмотрим финансовые результаты от реализации капусты в таблице 30.

Таблица 30 – Финансовые результаты от реализации капусты.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г.  к 2013 г.  в % |
| Полная себестоимость реализованной капусты, тыс. руб. | 47283 | 53229 | 48699 | 102,99 |
| Выручка от реализации капусты, тыс. руб. | 45367 | 49646 | 44584 | 98,27 |
| Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб. | -1916 | -3583 | -4115 | 214,77 |
| Рентабельность (убыточность) затрат, % | -4,05 | -6,73 | -8,45 | -4,44 п.п. |
| Рентабельность (убыточность) продаж, % | -4,22 | -7,22 | -9,2 | -4,98 п.п. |

По данным таблицы можно сделать вывод, что такие показатели как полная себестоимость реализованной капусты увеличилась за исследуемый период на 2,99%, а показатель выручки от реализации продукции снизился на 1,73%. Остальные показатели в 2015 году показали отрицательные результаты. Но за исследуемый период виден рост так, например, прибыль (убыток) от реализации увеличился на 114,77%

3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТА КАПУСТЫ.

Для расчета резервов повышения эффективности производства и сбыта капусты необходимо в первую очередь спрогнозировать ее урожайность.

Для прогноза урожайности можно использовать различные методы, таблица 31.

Таблица 31 – Обоснование урожайности на 2017 год, ц/га.

|  |  |
| --- | --- |
| Методы обоснования | Значение |
| На основе среднегодового темпа прироста за 3 года | 318 |
| Наибольшая урожайность за 3 года | 353 |
| Среднее значение урожайности за 3 года | 344 |
| Урожайность капусты в 2015 г. | 332 |

По данным таблицы 31 можно сделать вывод, что прогнозные значения урожайности ниже значений 2015 года, следовательно, необходима разработка мероприятий по повышению урожайности капусты

С учетом намеченных мероприятий в хозяйстве спрогнозируем урожайность капусты в 2017 году на уровне 400 ц/га.

Посевные площади под капустой запланируем на уровне 2015 года, то есть 116 га, таким образом, планируемый валовой сбор капусты составит 4640 тонн.

Для того, чтобы получить планируемую урожайность необходимо провести следующие мероприятия:

1. Необходимо уделять большое внимание подготовке семян к посеву. Предлагаем для этих целей ввести использование регулятора роста Циркон.

Применение регуляторов роста в сельскохозяйственном производстве преследует многие цели - это, в основном, повышение урожайности и качества выращиваемой продукции, ускорение созревания, улучшение завязываемости плодов, повышение засухо- и морозоустойчивости растений, повышение их неспецифического иммунитета (иммунокоррекцию), снижение содержание нитратов и радионуклидов в выращиваемой продукции. Как видим, большинство этих функций в той или иной степени связано с задачами защиты растений. Существенная роль в решении этих вопросов принадлежит регулятору роста растений Циркон.

Циркон это фенолкарбоновые соединения производные гидроксикоричных кислот (орто-дифенольные соединения). Действующее вещество препарата представляет собой смесь гидроксикоричных кислот, выделенных из лекарственного растения эхинацея пурпурная.

Рострегулирующий и ростстимулирующий эффекты, связанные с активизацией фитогормонов и защитой ИУК через механизм ингибирования активности ауксиноксидазы, а также антибактериальное и фунгипротекторное действия, опосредованные стимуляцией иммунитета растений; антиоксидантное действие проявляется за счет активирования ряда антиокислительных ферментов, таких как каталаза и супероксиддисмутаза (СОД), положительно влияющее на различные звенья клеточного метаболизма. В стрессовых условиях препарат способствует восполнению недостающих биологически активных соединений иммуномодулирующего и адаптогенного характера, усиливая адаптационный потенциал клеток. Повышает их устойчивость к действию ионизирующего излучения, неоптимального температурного, водного и светового режима и других видов стресса и предотвращает снижение урожайности сельскохозяйственных культур.

Обработка Цирконом семян и вегетирующих растений не только увеличивает их ассимиляционную поверхность в условиях засухи, но и стимулирует интенсивность фотосинтеза в течение всей вегетации. Циркон повышает содержание хлорофилла в листьях пшеницы, как в период засухи, так и в период репарации. Растения, семена которых обрабатывались цирконом, характеризовались в период засухи понижением активности дыхания. Изменения в газообмене яровой пшеницы повышали адаптивную способность к водному стрессу. Кофейная кислота содержащаяся в Цирконе вызывает позеленение желтых листьев в условиях недостатка железа в почве, усиливая поступление и транспорт Fe59.

У капусты белокочанной Циркон повышает энергию прорастания на 15,6% и всхожесть на 7,7%, усиливает ростовые процессы, повышает урожайность на 45,72 ц/га, или 30,23%, содержание сахара - на 0,1-0,8%, витамина С - на 2,1-2,4 мг/%. Повышает устойчивость к поражению килой.

Применение Циркона приводит к дополнительному повышению урожайности и качества выращиваемой продукции еще на 10-12%.

Общая потребность в данном препарате с учетом обработки семян перед посевом и с учетом дальнейшей обработки составляет на весь сезон 10 литров, стоимость 1 мл препарата – 13 руб., таким образом, общая стоимость использования препарата – 130 тыс. руб., в расчете на 1 т капусты – 35,7 руб.

1. Необходимо сбалансировать применение минеральных удобрений в зависимости от сорта капусты.

Капуста потребляет большое количество элементов минерального питания из почвы, особенно азота, фосфора и калия. Требовательность к минеральным удобрениям различных по скороспелости групп сортов капусты неодинакова. Для ранних сортов необходим высокий азотный фон при умеренном фосфорно-калийном питании, капусте средних сортов нужно высокое обеспечение азотными и калийными удобрениями, а поздним сортам, идущим на хранение,— повышенное питание калием и фосфором при хорошей обеспеченности азотом.

В зависимости от возраста капусты потребность ее в элементах питания меняется. Так, в рассадный период ей необходимы все основные питательные вещества в легкодоступной форме, после высадки в грунт для восстановления корней и наращивания листьев — азот, а при интенсивном росте кочана — калий и фосфор.

При выращивании сортов капусты для длительного хранения дозы азота необходимо снижать и увеличивать количество фосфорно-калийных удобрений, так как при избытке азота ухудшается сохраняемость кочанов в зимний период.

Учитывая преобладание на предприятии поздних сортов, необходимо увеличить количество фосфорных удобрений, объем которых на предприятии в расчете на 1 га капусты в 2015 г. по сравнению с 2013 г. сократился вдвое.

Таким образом, необходимо увеличить внесение фосфорных удобрений до 1 ц д.в. на 1 га.

Применяемые в настоящее время фосфорные минеральные удобрения обладают существенным недостатком – КПД не превышает 15-20% от внесённого количества фосфора. Остальные 80-85% фосфора закрепляются почвой, переходят в неусвояемые для растений формы, что приводит к зафосфачиванию почвы, снижению плодородия.

Органоминеральные удобрения обладают высокой агрохимической эффективностью. Гуминовые вещества, входящие в состав удобрений, способствуют лучшему усвоению растениями основных элементов питания. Они предотвращают ретроградацию усвояемых фосфатов, имеют в своём составе микроэлементы, физиологически- и ростактивные вещества, образуют рыхлую структуру, создают благоприятные условия для жизни микроорганизмов, стимулируют рост и развитие растений. Органоминеральные удобрения способны адсорбировать и удерживать питательные элементы, а высокая способность их ещё и к адсорбированию влаги, предотвращает и исключает возможность вымывания элементов питания в подпочвенные горизонты. Всё это позволяет значительно (на 25-50%) уменьшить норму внесения в почву питательных элементов.

Применение таких удобрений позволит снизить, а со временем снять засоление, обеспечить оптимальный водо-воздушный режим, повысить содержание гумуса, минимизировать вредное влияние пестицидов, ядохимикатов и радионуклидов, повысить плодородие почв, урожайность сельскохозяйственных культур, их качественную ценность, обеспечить экологическую безопасность, а также уменьшить нормы потребления поливной воды, разработан комплекс высокоэффективных экологических удобрений (органических и органоминеральных). Одна из таких разработок – фосфорное органоминеральное удобрение «Гумус + фосфор».

Рекомендуемая дозировка удобрения «Гумус + фосфор» – 1 т/Га, стоимость 1 тонны у производителя 6 тыс. руб., таким образом общие затраты на данное удобрение составят 696 тыс. руб., в расчете на 1 т. капусты – 150 руб.

Для более активного продвижения капусты на рынке в магазинах Кировской области предлагаем использовать листовки в местах продажи, на которых можно давать информацию: о пользе капусты, о применении капусты в лечебных целях, оригинальные рецепты блюд из капусты.

По данным многочисленных маркетинговых исследований установлено, что наиболее эффективен контакт с рекламой непосредственно перед покупкой товара. Именно это и может обеспечить полиграфическая продукция. Одним из главных отличий полиграфии от других видов реклам является отсутствие конкурентов в этом же обращении и, как следствие, невозможность повлиять на содержание и восприятие ее потребителем.

Буклет - это, как правило, отпечатанный с двух сторон лист с одним или несколькими сгибами, без переплета. Он, как правило, рассчитан на массовую аудиторию. Буклеты являются одним из наиболее широко используемых и эффективных видов рекламной полиграфии по причине небольшой стоимости изготовления и достаточно большого объема вмещаемой информации.

Само восприятие человека рекламной информации в месте продажи товара изучено не достаточно глубоко. В месте с этим очевидный факт - покупателю порой не легко ориентироваться в обилии продукции. Зарубежные исследования говорят, что во многих магазинах, супермаркетах, зачастую не учитываются психологические мотивы оформления мест продаж. В России пока редко призывают на помощь специалистов, которые могут применять законы психологии и использовать стилевые особенности интерьера, чтобы оптимально оформить рекламное пространство на местах продаж. В большинстве случаев хозяева торговых точек не приглашают специалистов психологов, а возлагают эти обязанности на персонал магазина, продавцов. Однако только психолог, встав на место покупателя, зашедшего в магазин, может дать необходимые рекомендации, которые обеспечат комфортное восприятие рекламы.

Полагаясь на тот факт, что большинство людей решают что купить в магазине, разглядывая товар. Производители, для повышения продаж своей продукции, применяют различные рекламные средства, pos материалы на местах продаж.

Из мирового опыта в торговле различными товарами установлены следующие факты:

* оборот денежных средств супермаркетов, которые используют рекламу на местах продаж, выше на 12%;
* всевозможные виды рекламы на местах продаж обеспечивают до 73 % покупок в магазине;
* в рекламном бюджете компании, реклама на местах продаж занимает 3 позицию после телевидения и печатной продукции;
* применение рекламного слогана на средствах рекламы обеспечивает подъем продаж в 1,12 раза;
* из всех средств - рекламоносителей на подставки, дисплеи приходится 41%, на временные дисплеи 21%, а 38% идет на другие виды рекламы;
* шелфтокеры, таблички с названием товара на полке обеспечивают рекламируемым товарам до 94% увеличения объемов продаж;
* использование в качестве рекламы световых коробов в торговом зале при сочетании с другими видами дает увеличение продаж в 1,5 раза.

Эффективное применение средств рекламы на местах продаж может и без применения других рекламных акций добиться увеличения объема реализации товара. А интенсивные рекламные кампании не приведут к ожидаемым результатам, если не будет оформлено место продажи товаров. Только их комплексное использование обеспечит компании, производящей и продающей товар коммерческий успех.

POS-материалы (POSM, Point of Sales Materials - средства рекламы в местах продаж) -- это материалы, способствующие продвижению брэнда или товара на местах продаж. POS материалы служат для дополнительного привлечения внимания и эффективного продвижения товаров. Самый эффективный способ привлечь внимание покупателя, осуществляющего свой выбор в магазине - грамотное использование POS-материалов.

Покупатели, изучая POS-материалы, быстро и легко получают информацию о преимуществах продукции. Таким образом, за счет информативности и способности привлекать внимание к товару, POS-материалы стимулируют продажи. Умело спланировав рекламную кампанию, Вы сможете даже при скромном бюджете успешно продвигать свой товар в местах продаж.

Диспенсеры - это вид POS-материалов, предназначенных для размещения рекламной информации (листовок, буклетов и т. д.). Размещаются диспенсеры на горизонтальных поверхностях, там, где до них можно легко дотянутся рукой. Конструктивно диспенсер - это постер с карманом для выкладки материалов с лицевой стороны и ножкой обеспечивающей устойчивость - с обратной. Вместо кармана иногда используется отрывной блокнот. Наиболее часто диспенсеры изготавливаются из картона и могут быть как цельнокроеными, так и сборными.

Диспенсер используют как рекламную подставку или емкость под продукцию, разработанная под конкретный вид товара.

Производители товаров народного потребления возлагают на диспенсер много обязанностей:

* диспенсер должен иметь простую конструкцию, удобную для раздачи продукции;
* вмещать максимальное количество продукции;
* нести на себе рекламную информацию;
* быть прочным и иметь продолжительный срок службы;
* стоить не дорого;
* способствовать увеличению спроса на представленную продукцию

В торговых залах магазинов самообслуживания и магазинах, торгующих по образцам, вся выкладка товаров -- средство демонстрационной рекламы. В этих магазинах с помощью рекламной выкладки решаются две задачи:

* информирование покупателей о товарах, имеющихся в продаже;
* наглядная агитация, касающаяся качества, способов применения и особенностей конструкции товара.

В зависимости от этих задач рекламную выкладку товаров можно разделить на два вида: выкладку-информацию и выкладку-консультацию. И тот, и другой вид выкладки сочетается с применением изобразительно-словесных средств рекламы: плакатов, художественно оформленных ценников, карточек с текстом.

Пример буклета представлен в приложении В.

Рассчитаем затраты на применение листовок (таблица 32).

Таблица 32 – Затраты на применение листовок.

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Значение |
| Количество листовок, шт. | 15000 |
| Цена 1 листовки, руб. | 3 |
| Стоимость листовок, руб. | 45000 |

Рассчитаем себестоимость капусты в плановом периоде (таблица 33).

Таблица 33 – Себестоимость продукции в плановом периоде.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2015 г.  факт | | 2017 г.  проект | | 2017 г. к 2015 г. в % | |
| На весь объем продукции, руб. | На 1 т продукции, руб. | На весь объем продукции, тыс. руб. | На 1 т продукции, руб. | На весь объем продукции, тыс. руб. | На 1 т продукции, руб. |
| Оплата труда | 6607062 | 1713,45 | 7950408 | 1713,45 | 120,33 | 100 |
| Страховые взносы | 1465322 | 380,01 | 1763246,4 | 380,01 | 120,33 | 100 |
| ГСМ | 1037 | 0,27 | 1252,8 | 0,27 | 120,81 | 100 |
| Услуги тракторного парка | 2823770 | 732,31 | 3397918,4 | 732,31 | 120,33 | 100 |
| Семена | 5103455 | 1323,51 | 6141086,4 | 1323,51 | 120,33 | 100 |
| Удобрения | 525514 | 136,28 | 634752 | 136,28 | 120,79 | 100 |
| Средства защиты растений | 730807 | 189,53 | 879419,2 | 189,53 | 120,34 | 100 |
| Услуги автопарка и привлечение техники | 2398790 | 622,1 | 2886544 | 622,1 | 120,33 | 100 |
| Амортизация | 41463 | 107,51 | 41463 | 8,93 | 100,00 | 8,31 |
| Препарат Циркон | - | - | 130000 | 35,7 |  |  |
| Прочие затраты | 8481747 | 2199,62 | 8481747 | 1828 | 100,00 | 83,11 |
| Итого производственная себестоимость | 28178967 | 7307,82 | 33037217,6 | 7120,09 | 117,24 | 97,43 |
| Расходы на реализацию | 27223360 | 7060 | 27268360 | 5877 | 100,17 | 83,24 |
| Итого полная себестоимость | 55410720 | 14370 | 60306497,6 | 12997,09 | 108,84 | 90,45 |

В планируемом 2017 году полная себестоимость 1 т капусты снизится на 9,55% в связи с увеличением валового сбора, при этом сократятся затраты на семена и посадочный материал на 57,42%.

Весь валовой сбор капусты пойдет на продажу, следовательно, объем реализации капусты составит 4640 тонн.

Финансовые результаты от реализации зерна с учетом выявленных резервов представлены в таблице 34.

Таблица 34 – Финансовые результаты от реализации капусты с учетом выявленных резервов (в ценах 2015 г.).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2015 г., факт | 2017 г., проект | 2017 г.  к 2015 г.  в % |
| Объем реализации капусты, т | 3388 | 4172 | 123,14 |
| Себестоимость 1 т капусты, руб. | 14373,97 | 12997,09 | 90,42 |
| Полная себестоимость реализованной капусты, тыс. руб. | 48699 | 54223,8 | 111,34 |
| Выручка от реализации капусты, тыс.руб. | 44584 | 54901 | 123,14 |
| Прибыль (убыток) от реализации капусты, тыс.руб. | -4115 | 677,2 | Х |
| Рентабельность (убыточность) продаж, % | -9,23 | 1,23 | + 10,46 п.п. |
| Рентабельность (убыточность) затрат, % | -8,45 | 1,25 | + 9,7 п.п. |

С учетом предложенных мероприятий прибыль от реализации повысилась и составит в 2017 году 677,2 тыс. руб., рентабельность продаж возросла на 10,46 п.п.

Таким образом, предложенные мероприятия приведут к получению прибыли от реализации капусты, следовательно, предложенные мероприятия являются эффективными.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Овощи – один из важнейших и незаменимых продуктов питания населения, определяющих в определенной мере здоровья человека. Одна из причин снижения продолжительности жизни россиян заключается в недостатке полноценного питания, в том числе плодоовощных продуктов.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в определении экономической оценки эффективности производства и сбыта капусты.

Объектом исследования выбрано предприятие ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский». Периодом исследования 3 года с 2013 по 2015 г.

В анализируемом периоде выручка в ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» увеличилась на 2,38% по сравнению с 2013 годом.

Коэффициент оборачиваемости по сравнению 2013 года с 2015 годом вырос на 11,49% и в отчетном году его значение равно 1,65. Это говорит о том, что хозяйство работает ритмично и рационально использует денежные средства. Снижение продолжительности одного оборота также свидетельствует об улучшении. Соответственно в 2015 году средняя продолжительность одного оборота - 218 дней, что меньше года и меньше показателя в 2013 года на 10,29%.

Показатели рентабельности затрат и продаж увеличиваются. Это вызвано увеличением прибыли, а так же и ростом выручки и снижением себестоимости.

Валовой сбор за исследуемый период снижается на 14,5% и на 2015 год составил 3856 тонн. В 2013 и 2014 году было реализовано капусты, больше чем произведено. Это связано с тем, что предприятие реализовывало продукцию прошлых лет и на 2014 год уровень товарности составил 117,97%.

Объемы производства овощей не показывают эффективность работы предприятия в целом, так как часть продукции оказывается недостаточно качественной, поэтому её реализация невозможна..

В течение трех лет произошло снижение объемов реализации овощей на 26,1% в результате снижение объемов производства. Больше всего предприятие реализует продукцию через прямые каналы связи. Государственных закупок практически нет.

Урожайности капусты постоянно менялась. Так по отношению 2015 г. к 2013 г. урожайность снизилась на 4% и в отчетном году составила 332 ц/га.

Цены от реализации капусты за анализируемый период выросла на 4,36 (49,55%) рубля за килограмм. На протяжении всего исследуемого периода больше всех выросла цена на среднепоздний сорт капусты и составил в отчетном году 13,12 рублей за килограмм.

ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» от выращивания капусты получает прибыль на 114,77%. Полная себестоимость реализованной капусты увеличилась за исследуемый период на 2,99%, а показатель выручки от реализации продукции снизился на 1,73%. Остальные показатели в 2015 году показали отрицательные результаты.

Повышение эффективности производства капусты на предприятии ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» имеет большое значение и может быть за счет:

- роста объемов производства продукции в условиях ограниченности ресурсов способствует более полному удовлетворению потребностей населения в продуктах питания;

- за счет эффективности использования трудовых и материальных ресурсов снижаются издержки производства, что влияет на уровень розничных цен на продовольствие;

- повышение эффективности производства обеспечивает рост доходов предприятий, выделение больше средств для экономического и социального развития трудовых коллективов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Производство свежих овощей растет [Электронный ресурс] –Режим доступа: marketing.rbc.ru/news\_research/05/12/2016/562950001087817 .shtml
2. [Бардовский В. П., Рудакова О. В., Самородова Е. М.. Экономика: учебник. - М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М. — 672 с.: ил. — (Высшее образование).. 2011](http://economy-ru.com/teoriya-ekonomicheskaya/ekonomika-uchebnik-forum-infra-672-vyisshee.html)
3. [Шишкин](http://thelib.ru/authors/a_f_shishkin.html) А. Ф.. [Экономическая теория: учебник для вузов. Том 2](http://thelib.ru/books/a_f_shishkin/ekonomicheskaya_teoriya_uchebnik_dlya_vuzov_tom_2.html) (стр. 6)
4. Тальнишних Т.Г. Основы экономической теории: Учебное пособие. – Гриф МО РФ. – М.: Академия, 2005
5. Пушкин В. Эффективность использования ресурсов в предприятиях различных форм собственности / В. Пушкин // АПК: экономика, управление. - 2003, №7. - С. 52-57.
6. Зайцев Н. Л. Экономика промышленного предприятия: учебник для вузов / Н. Л. Зайцев. - М.: Инфра . М, 2000. – 353с.
7. Минаева Е. В. Методология управления экономикой аграрной сферы в развитых странах мира и России / Е. В. Минаева. – М.: Пищепромиздат, 2000.- 124с.
8. Шавронов А. Эффективность производства и факторы ее роста / А. Шавронов // АПК: экономика, управление. - 2003, №4. - С. 52-58.
9. Dodgson M. The management of technological innovation: an international and strategic approach / M. Dodgson.- Oxford University Press, - 2000. - 248p.
10. Горфинкеля В.Я. Экономика предприятия: учебник для вузов /под ред. В.Я. Горфинкеля. - 5-е, изд. перераб. и доп. - М: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. - 767c.
11. Экономика сельского хозяйства: учебник для студентов высших учебных заведений / Н.Я. Коваленко, Ю.И. Агирбов, Н.А. Серова и др. - М.: ЮРКНИГА, 2004 - 384с. 24.
12. Гамидов Г. Г. Эффективность региональной государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей / Г. Г. Гамидов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2007. - № 4. -С. 34-36.
13. Экономика предприятий и отраслей / П.В. Лещиловский, Л.Ф. Догиль, В.С. Тонкович. - Минск: БГЭУ, 2001. - 384 с.
14. Минаков И.А., Сабетова Л.А. и др. Экономика сельского хозяйства: учебник / И.А. Минаков., Л.А. Сабетова - М.: Колос, 2004. - 328с.
15. Прыкин Б. В. Технико-экономический анализ предприятия: учебник для вузов / Б. В. Прыкин. - М.: ЮНИТИ: ДАНА, 2000. – 176с.
16. Нанаенко А. Эффективность производства сельскохозяйственных культур / А. Нанаенко // Экономика сельского хозяйства России. - 2007. - № 3. - С. 29-30.
17. Волкова О. И. Экономика фирмы: учеб. пособие / Под ред.проф. О. И. Волкова, В. К. Скляренко.- М.: Инфра - М, 2000.- 280с
18. Попов Н.А. Экономика сельского хозяйства : учебник. / Н.А. Попов. - М.: Дело и сервис,2000г.-ISBN
19. Управление качеством: учебник студ. Для вузов / Е. И. Семенова, В. Д, Кортнев, А. В. Пошатаев; под ред. Е. И. Семеновой. - М: КолосС, 2004. -184 с: ил.
20. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая 5-е изд., перераб. и доп. - М: Инфра-М, 2009. - 536c.
21. России мало своих овощей. Рост объемов за два года составил 12% [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.agroinvestor.ru/analytics/article/23911-rossii-malo-svoikh-ovoshchey/>
22. Рынок картофеля и овощи открытого грунта в России итоги 2016 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.moshol14.ru/press-centr/novosti-rynka/rynok-kartofelya-i-ovoschi-otkrytogo-grunta-v-rossii-itogi-2016-goda/>
23. Чекмарев П.А., Мамедов М.И. Современное состояние производства овощей в РФ: Научно-практический журнал «Овощи России», 2015. – 3 с.
24. Мамедов М.И. Современное состояние производства овощей в РФ: Научно-практический журнал «Овощи России», 201. – 4 с.
25. Овощеводство как отрасль продовольственного комплекса страны [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fvniioh.ru%2Fwp-content%2Fuploads%2F2012%2F03%2Fsb2011_st001.pdf&name=sb2011_st001.pdf&lang=ru&c=588dec17073e>
26. Овощеводство как отрасль продовольственного комплекса страны [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vniioh.ru/ovoshhevodstvo-kak-otrasl-prodovolstvennogo-kompleksa-strany/>
27. Апкаева Е. Резервы роста экономической эффективности сельхозпроизволства/ Е. Апкаева, Н. Бородина // Экономика сельского хозяйства России. - 2007. - № 1. - С. 33.
28. Гатаулин А. М. Экономическая эффективность отраслей АПК / А. М. Гатаулин // Достижения науки и техники АПК. -2005. - № 11. С. 3-6.
29. Экономика сельского хозяйства: учебник для студентов высших учебных заведений / Н.Я. Коваленко, Ю.И. Агирбов, Н.А. Серова и др. - М.: ЮРКНИГА, 2004 - 384с.
30. Хапалова Э. А. Пути и резервы повышения эффективности производства / Э. А. Хапалова. - М.: Пищевая промышленность, 2000.- 20с.

ПРИЛОЖЕНИЯ